

รายงานการประชุม
คณะกรรมการด้านสิทธิมนุษยชนครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมโปิเยียน ๗๐๕ ทรัพย์เจริญสุข ชั้น ๗ กรมกิจการผู้สูงอายุ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นางพรนิภา มาลีรังสี
รองอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธาริณี ขาวสะอาด
นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ
แทน ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล
นักพัฒนาสังคมชำนาญการ
แทน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวจิรกานต์ อ่องสกุล
นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ
แทน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวจารุวรรณ ศรีภักดี
ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางตะติยา ไกรศรีศรี
เลขานุการกรม | คณะกรรมการ |
| ๗. นายนิติเวท มีสงฆ์
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นายวิภาส ประสิทธิ์ไญย
เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ที่ไม่ได้มาร่วมประชุม เนื่องจากติดราชการ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. นางสาวกอบกุล กว้างชวน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านผู้สูงอายุ | รองประธานคณะกรรมการ |
|---|---------------------|

ผู้มาร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นางพัฒน์วดี ธรรมรัตน์พฤษ | ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือผู้สูงอายุ |
| ๒. นางกมลรัตน์ อัจฉลัม | หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป |
| ๓. นายสุทธิศักดิ์ ยศเมฆ | นิติกร |
| ๔. นางสาวรุชชฎา ลูโตะเต็ง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๕. นางสาวนันทนัช ม่วงปาน | นักพัฒนาสังคม |
| ๖. นางสาวกรรณก กวางแก้ว | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๗. นางสาวอุมารินทร์ อินทร์รักษา | นักพัฒนาสังคม |
| ๘. นางสาวมณีนรินทร์ อ่อนโชติ | นักพัฒนาสังคม |
| ๙. นางสาวอรทัย รามณี | นักพัฒนาสังคมชำนาญการ |
| ๑๐. นายปัญญาพล เมินหา | เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานฯ |
| ๑๑. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร | เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานฯ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายนิติเวท มีสงฆ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรรมการและเลขานุการคณะทำงานด้านสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและเป็นการปฏิบัติตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights: UDHR) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้เกิดการเคารพสิทธิมนุษยชนขึ้นในกรมกิจการผู้สูงอายุ ป้องกันมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้นไม่ว่าจะต่อบุคลากร หรือผู้รับบริการ และเป็นการลดความเสี่ยงหรือปริมาณในการเกิดข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ กรณีได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยมีสาเหตุมาจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือผลผลิตของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปลอดจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะคณะทำงานด้านสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

- ไม่มี -

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๓ สรุปผลการดำเนินการอบรม และลงนามรับทราบนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) แบบประเมินการรับรู้ความพึงพอใจต่อประกาศนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนของกรมกิจการผู้สูงอายุ

มติที่ประชุม เห็นควรแก้ไขในหัวข้อ เพศ ฝ่ายเลขานุฯ ได้จัดทำรายละเอียดไว้แล้ว เพศชายและเพศหญิง คณะทำงานให้ควร เพิ่มเติม เช่น LGBTQAI+ หรืออาจไม่ต้องกรอกการระบุเพศ

๔.๒ (ร่าง) เตรียมความพร้อมการตรวจผลงานเชิงประจักษ์ (Site Visit Review)

มติที่ประชุม เห็นชอบดำเนินการ ทั้งนี้ได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด เตรียมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๓ การประเมินความเสี่ยงหรือพิจารณาว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบการดำเนินงาน
ที่อาจทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการจัดลำดับความสำคัญความเสี่ยงที่อาจมีการละเมิดสิทธิ
มนุษยชนอย่างชัดเจน

มติที่ประชุม จากการสอบถามคณะทำงานฯ ได้ข้อสรุปประเด็นความเสี่ยง ดังนี้ ๑. การถ่ายภาพผู้สูงอายุ
(เช่น ถ่ายหน้าตรง ถ่ายภาพที่ไม่เหมาะสม) ๒. ผู้บริจาค/ผู้เข้ามาทำกิจกรรม ใช้งาน กริยา ท่าทาง ที่ไม่เหมาะสม
ต่อผู้สูงอายุ ๓. การบังคับผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรม (เช่น ผู้สูงอายุไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมนี้) ๔. การละเมิดสิทธิ
ของผู้สูงอายุด้วยตนเอง (เช่น ทะเลาะ ทำร้ายร่างกาย ด่าทอ) ๕. ผู้สูงอายุมีความหลากหลายทางเพศ LGBTQAI+
๖. การนำข้อมูลผู้สูงอายุไปใช้ในการวิจัย หรือนำไปใช้เป็นกรณีศึกษา ๗. การติดกล้องวงจรปิดในอาคารผู้ป่วยระยะท้าย
โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เท่านั้น ๘. ผู้สูงอายุขอใช้บริการ แต่ถูกเพิกเฉยต่อการให้บริการ
ในหน่วยงาน (เช่น จ้องคิวเข้าพักยื่นเรื่องกู้ยืม) ๙. การลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน เก็บข้อมูลผู้สูงอายุ (เช่น ให้เงินสงเคราะห์
ติดตามหน้า) ๑๐. เจ้าหน้าที่โดนละเมิด โดยผู้สูงอายุหรือเจ้าหน้าที่ด้วยตนเอง (เช่น ทำร้ายร่างกาย ด่าทอ
เหยียดหยาม) ๑๑. การอนุญาตให้ผู้สูงอายุใช้โทรศัพท์มือถือ (เช่น การถ่ายคลิปที่ไม่เหมาะสม) ทั้งนี้ฝ่ายเลขาฯ
ได้ส่งหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดลำดับความเสี่ยงดังกล่าว และจะรายงานให้ทราบโดยทั่วกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น

(นายวิภาส ประสิทธิ์นัย)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายนิติเวท มีสงฆ์)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

การตรวจผลงานเชิงประจักษ์ (Site Visit Review) 100 คะแนน

คำอธิบาย : เมื่อผลตรวจประเมินในขั้นที่ 1 เกณฑ์เอกสาร (ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2) ได้คะแนนรวมกันไม่ต่ำกว่า 65 คะแนนแล้ว คณะอนุกรรมการฯ จะเข้าตรวจประเมินผลงานเชิงประจักษ์ในรูปแบบ Online หรือ Onsite โดยองค์กรจะต้องนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความยั่งยืนของการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนนำเสนอความโดดเด่น แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้านสิทธิมนุษยชน แสดงผลลัพธ์สำคัญที่สะท้อนความสำเร็จ ของการดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือการนำหลักการสิทธิมนุษยชนมาประยุกต์ใช้กับองค์กร สามารถยกตัวอย่างได้อย่างชัดเจน รวมทั้งอธิบายแนวทางการพัฒนาต่อไปในอนาคต เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. การบริหารจัดการองค์กร (25 คะแนน)		
1.1 แสดงความเชื่อมโยงภารกิจขององค์กรกับแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ วิสัยทัศน์และ อธิบายเกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชนกับองค์กรได้ด้วยความเข้าใจชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5	กยพ.
1.2 แสดงผลการดำเนินงานตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างเป็นระบบ มีกลไก ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5	กยพ./สศส./สคส.
1.3 มีการดูแลลูกจ้าง พนักงาน และบุคลากรขององค์กร ให้ได้รับการคุ้มครอง นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด	5	สลก.
1.4 แสดงให้เห็นถึงมาตรการที่กำหนดขึ้น เพื่อจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถ ใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่ กลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ภายใต้แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เข้าถึงช่องทางการขอรับบริการจากองค์กร ไม่ว่าจะเป็นการขอรับบริการ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การร้องเรียนร้องทุกข์ ฯลฯ	5	สคส./สคส./สลก.
1.5 มีการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการอำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ภายใต้แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	5	กยพ.
2. ความยั่งยืนของการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน (35 คะแนน)		
2.1 สามารถแสดงการวิเคราะห์ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนกับการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และแนวทางการแก้ไขได้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม	5	กยพ.
2.2 สามารถแสดงให้เห็นแนวทางการดำเนินงานขององค์กรช่วยลดการละเมิดสิทธิ มนุษยชนด้านใด หรือประเด็นใด ได้อย่างชัดเจน	5	กพร.
2.3 สามารถแสดงและอธิบายแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร โดยมีการนำผลการวิเคราะห์นำประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในข้อ 2.1 มาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างชัดเจน และมีการแสดงผลให้เห็นเชิงประจักษ์	5	กยพ.

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
2.4 สามารถแสดงความตั้งใจและเจตจำนงในการขับเคลื่อนงานด้านสิทธิมนุษยชน ตั้งแต่ระดับนโยบายถ่ายทอดไปสู่ระดับปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม แสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนของการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร	5	ผู้บริหาร กรม ผส.
2.5 แสดงแผนการดำเนินงานโดยนำมิติด้านสิทธิมนุษยชนขยายผลไปยังองค์กรอื่น ๆ หรือพื้นที่อื่น ๆ ชัดเจน และเป็นรูปธรรม และสามารถระบุองค์กรภาคีเครือข่ายที่ขยายผลต่อไปได้	5	สศส./สศส.
2.5 สามารถสรุปบทเรียน (Lesson Learn) ว่าได้เรียนรู้อะไรจากการดำเนินงานตามการ ประกาศนโยบายที่เคารพสิทธิมนุษยชน	5	กพร.
2.6 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทำงานร่วมกับองค์กรภาคประชาสังคมหรือ องค์กรอื่น ๆ ในการนำประเด็นปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับบริบทขององค์กร มาร่วมทำแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือการเฝ้าระวังปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	5	สอบถามหน่วยงานในสังกัด
3.การประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (30 คะแนน)		
การสัมภาษณ์/สอบถามลูกจ้าง พนักงาน บุคลากร และผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร • ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร ทราบนโยบายสิทธิมนุษยชนขององค์กร มีความเข้าใจ บทบาท ภารกิจ และประเด็นสิทธิมนุษยชนที่องค์กรดำเนินการ • ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร มีความพึงพอใจในการใช้บริการ • ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร มีความเชื่อมั่นในการติดต่อประสานงาน และขอรับบริการ จากองค์กร • ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร ได้รับบริการจากองค์กรนอกเหนือจากบทบาทภารกิจ • ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร พร้อมแนะนำหรือเป็นเครือข่ายในการขยายผลไปยังบุคคล/ หน่วยงานอื่น ๆ	30	สศส./สศส. -บริบาลา -รร.ผู้สูงอายุ -ซ่อมบ้านฯ
3. การนำเสนอ (10 คะแนน)		
3.1 ทีมนำเสนอ • นำทีมโดยผู้บริหารระดับสูงขององค์กร • เป็นผู้บริหารระดับสูงขององค์กร • เข้าใจเนื้อหาที่นำเสนอ • เนื้อหาสอดคล้องกับสื่อประกอบการนำเสนอ • นำเสนอกระชับ	5	ผู้บริหาร กรม ผส. กพร.

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
3.2 สื่อประกอบการนำเสนอ • รูปแบบการนำเสนอน่าสนใจ ดึงดูดใจ สร้างสรรค์ • รูปภาพ เนื้อหา ข้อมูลประกอบการนำเสนอถูกต้อง เชื่อถือได้ • มีความพร้อมในการนำเสนอทั้งด้านสื่อ ภาพ เสียง และสัญญาณอินเทอร์เน็ต • ใช้เวลาการนำเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนด	5	สสท./กลุ่มสื่อสาร
คะแนนเต็ม 100		