



รายงานความก้าวหน้า (Progress Report)

โครงการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและ แผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

กรมกิจการผู้สูงอายุ

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

จัดทำโดย

สาขาพัฒนาสังคม

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตุลาคม 2566

รายงานความก้าวหน้า (Progress Report)

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและ
แผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คณะผู้จัดทำ

หัวหน้าโครงการวิจัย: อ.ดร.ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
นักวิจัย: รศ.ดร.กังสดาล เขาวัดพัฒนกุล	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยนักวิจัย: นส.ทิพย์วัลย์ รามรงค์	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เสนอต่อ

กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ตุลาคม 2566

คำนำ

การศึกษาวิจัย เรื่อง “โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566” มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ ของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่มีส่วนในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงาน ขอขอบคุณผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง (ชลบุรี) ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านธรรมปกรณ์ (เชียงใหม่) ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา และศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่างๆ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาดูงาน และสำรวจพื้นที่ เป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งขอขอบพระคุณผู้สูงอายุ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการให้บริการของกรมกิจการผู้สูงอายุทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์อย่างครบถ้วน สมบูรณ์

ผู้วิจัยหวังว่ารายงานการติดตามและประเมินผลฯ นี้ จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสังคมไทยในการเป็นสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพต่อไป

คณะผู้วิจัย

สาขาพัฒนาสังคม

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตุลาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(1)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
เป้าหมายของโครงการ	2
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	2
ขอบเขตประชากรที่ศึกษา	
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	3
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต	3
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ	11
แนวคิดการติดตามประเมินผล	14
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	18
กระบวนการสำหรับงานพัฒนาสังคมและการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์และเชิงพื้นที่	
ความคุ้มค่าคุ้มทุนในการดำเนินงานด้านสังคม	21
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	33
ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	44
การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่	49
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	53
แผนปฏิบัติการราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
กรมกิจการผู้สูงอายุ	55
การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุไทยตามกรอบปฏิญญาอาเซียนเรื่องผู้สูงอายุ	59
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)	62
กรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	67

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงาน	68
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	68
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	68
แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล	69
ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานตามประเด็น	71
แผนการดำเนินงาน	72
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	72
การจัดประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล จากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ	73
บทที่ 4 ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี	
ตามแผนปฏิบัติการของกรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2566	74
แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	74
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	88
แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	93
แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะกลุ่ม	95
แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	104
กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ	112
บทที่ 5 ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ	118
ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี	118
ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่	135
ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา	152
ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม	168
ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ภาพรวมรายโครงการ	185
ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด	202
บทที่ 6 การให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	
และภาคีเครือข่ายปฏิบัติการ 4 จังหวัด	211
ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี	211
ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านธรรมมาปภรณ์ จังหวัดเชียงใหม่	226
ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา	233
ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม	239

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	250
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	กำหนดการประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
ภาคผนวก ข	แบบสอบถามสำหรับผู้สูงอายุ และผู้รับบริการ
ภาคผนวก ค	ภาพกิจกรรม

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2566 หมวด 3 มาตรา 9 (3) บัญญัติให้ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม แผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น และหมวด 8 มาตรา 45 บัญญัติให้ ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าใน ภารกิจ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2550 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับ งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นต้นไป ต้องรายงานผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงาน จากการใช้จ่ายงบประมาณให้สำนัก งบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในกระบวนการงบประมาณ

กรมกิจการผู้สูงอายุ สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีภารกิจด้าน การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ การจัดสวัสดิการ และการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ รวมทั้งการ พัฒนารูปแบบงานด้านสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมและตอบสนองต่อสภาพการณ์ทางสังคม เพื่อการ พัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

เพื่อให้การบริหารราชการของกรมกิจการผู้สูงอายุ บรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐดังกล่าว กรมกิจการผู้สูงอายุ จึงได้มีการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม วัตถุประสงค์ ขั้นตอน การดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของ แต่ละขั้นตอน เป้าหมายและตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ

ดังนั้น กรมกิจการผู้สูงอายุ จึงมีความจำเป็นต้องติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป รวมทั้งการนำรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน จากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ส่งให้ สำนักงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ประกอบการตัดสินใจในกระบวนการจัดการงบประมาณต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ ของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการ ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

เป้าหมายของโครงการ

1. ได้รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
2. ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพการจัดสวัสดิการ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจและ ยุทธศาสตร์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ มีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป ตลอดจนรูปแบบการขับเคลื่อน แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อ รองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ

ขอบเขตประชากรที่ศึกษา

ประชากรเป้าหมายสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการดำเนินงานของกรมกิจการ ผู้สูงอายุตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
2. ภาศึเครือข่ายต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนการดำเนินโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนงานการใช้
จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ 2566 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี
ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
2. แนวคิดและทฤษฎีผู้สูงอายุ
3. แนวคิดการติดตามประเมินผล
4. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
5. กระบวนการสำหรับงานพัฒนาสังคมและการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์และเชิงพื้นที่ ความ
คุ้มค่าคุ้มทุนในการดำเนินงานด้านสังคม
6. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.)2561-2580 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
7. ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
8. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่
9. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
10. แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรม
กิจการผู้สูงอายุ
11. การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุไทยตามกรอบปฏิญญาอาเซียนเรื่องผู้สูงอายุ
12. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

ปัจจุบันในหลายๆ ประเทศรวมทั้งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกันมากขึ้นเพราะหาก
ประชากรในประเทศมีคุณภาพชีวิตที่ดีก็จะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศง่าย และรวดเร็วขึ้น จึง
มีนักวิชาการหลายท่านให้ความสนใจ และให้ความหมายคุณภาพชีวิตหลากหลายดังต่อไปนี้

ความหมายของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต หมายถึง ชีวิตที่มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้ง ด้านสุขภาพ ร่างกาย และจิตใจ
สามารถดำรงชีวิตให้สอดคล้องตามสภาวะทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม
ในการดำเนินชีวิตและทรัพยากรที่มีอยู่ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556) โดยองค์การอนามัยโลก (The
WHOQOLGroup, 1995) ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตว่า คุณภาพชีวิตเป็นการรับรู้ความพึง

พอใจ และการรับรู้สถานะของบุคคลในการดำเนินชีวิตในสังคม โดยจะสัมพันธ์กับเป้าหมาย และความคาดหวังของตนเอง ภายใต้วัฒนธรรม ค่านิยม มาตรฐานของสังคม รวมทั้งเรื่องการเมืองการปกครองของสังคมที่บุคคลนั้นอาศัยอยู่ด้วย เช่นเดียวกับที่ Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse, World Health Organization (1997 อ้างถึงใน สุขาดา วงศ์ สวาสดิ์, 2558: 7) นิยามคำว่า คุณภาพชีวิตไว้ว่า หมายถึง การรับรู้ของแต่ละบุคคลต่อสภาพชีวิตของตนเองภายใต้บริบทของวัฒนธรรม ระบบค่านิยมในที่ซึ่งบุคคลนั้นอาศัยอยู่ ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเป้าหมายชีวิต ความคาดหวัง มาตรฐาน และสิ่งที่แต่ละบุคคลให้ความสนใจ สอดคล้องกับที่กรมการ พัฒนาชุมชน (2551 อ้างถึงใน สุขาดา วงศ์สวาสดิ์, 2558) อธิบายว่า การนิยาม “คุณภาพชีวิต” ให้ความหมายเป็นที่ยอมรับอย่างเป็นหนึ่งเดียวกันเป็นเรื่องยาก เพราะแต่ละคนหรือสังคมต่างมีมุมมอง ในเรื่องการมีชีวิตที่ดีแตกต่างกัน บางคนมองคุณภาพชีวิตในมิติเดียว บางคนมองในหลายมิติ ซึ่งมีมิติที่ มองเหล่านั้นมีบางอย่างที่อาจเหมือนหรือแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการรับรู้และประสบการณ์ ตลอดจน ความเชื่อต่างๆ ที่แต่ละบุคคลยึดถือในอดีต การพัฒนาคุณภาพชีวิตมักถูกมองว่า เป็นการพัฒนาที่ มุ่งเน้นในเรื่องเศรษฐกิจให้มีรายได้เพียงพอ เพื่อนำมาใช้จ่ายให้เกิดความสะดวกสบายทางด้านวัตถุ และการกินดีอยู่ดีเป็นสิ่งสำคัญ หรือบางคนมองว่าคุณภาพชีวิตเป็นเรื่องของการมีสุขภาพอนามัยที่ดี แต่ ต่อมาได้มีการรับรู้ร่วมกันในระดับหนึ่งว่า ความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมหนึ่งๆ ไม่ควรถูกมองในแง่ เศรษฐกิจหรือสุขภาพเพียงด้านเดียวเท่านั้น แต่มีแง่มุมอื่นที่ควรได้รับการพิจารณาด้วย เช่น คุณภาพของที่อยู่อาศัย ความพึงพอใจในชีวิต หน้าที่การงาน สิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางสังคม ตลอดจนความสัมพันธ์ทางสังคมของสมาชิกในสังคมนั้น ซึ่งในแต่ละด้านควร มองทั้งในมิติเชิงปริมาณและมิติเชิงคุณภาพ นอกจากนี้เกษม จันทรแก้ว (2557) ยังให้ความหมายของ คุณภาพชีวิต ว่าหมายถึง การศึกษาความเป็นอยู่ของมนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพทางการ ศึกษา อนามัย และเศรษฐกิจ ตามลักษณะของสิ่งแวดล้อมทางชีวกายภาพ เชื้อชาติ วัฒนธรรม และวิธีการ เลี้ยงดู โดยที่คุณภาพชีวิตนั้นขึ้นอยู่กับสภาพทั่วไปของสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ บุคคลอยู่ในที่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่อุดมสมบูรณ์ย่อมจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าบุคคลที่อยู่ในที่ขาดแคลนทรัพยากร สิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตต้องขึ้นอยู่กับความพึงพอใจ ซึ่งมีความแตกต่างกันไปแต่ละบุคคลอีกด้วย

จากแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของคุณภาพชีวิตที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า คุณภาพชีวิต คือ การดำรงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีที่เหมาะสม มีความสุขทั้งทางด้านร่างกายและ จิตใจ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม สังคมที่อยู่ได้เป็นอย่างดี คุณภาพชีวิตจึงเป็นปัจจัยที่มี ความสำคัญต่อการดำรงชีวิตอยู่ของบุคคลในสังคม

การประเมินคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

การประเมินคุณภาพชีวิต หรือวัดระดับคุณภาพชีวิตนั้นขึ้นอยู่กับแนวคิดและ วัตถุประสงค์ของการศึกษาของแต่ละบุคคลดังต่อไปนี้

องค์การอนามัยโลก. (2561) ได้ให้เกณฑ์การประเมินคุณภาพชีวิตไว้ 2 ด้านคือ

1) ด้านวัตถุประสงค์ (Objective) เป็นการวัดโดยอาศัยข้อมูลทางด้านรูปธรรมที่วัดได้ เช่น ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2) ด้านจิตวิสัย (Subjective) เป็นการประเมินข้อมูลทางด้านจิตวิทยา ซึ่งอาจทำได้โดยการสอบถามความรู้สึกและเจตคติต่อประสบการณ์ของบุคคลเกี่ยวกับชีวิต การรับรู้ต่อสภาพความเป็นอยู่การดำรงชีวิต รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัชีวิตความพึงพอใจในชีวิต

โดยองค์การอนามัยโลกยังได้กำหนดเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต (WHOQOL-100) ประกอบด้วย 6 ด้านดังนี้

1) ด้านร่างกาย คือ การรับรู้ทางสภาพทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกายการรับรู้ความรู้สึกสบาย ไม่มีความเจ็บปวดการรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้การรับรู้ถึง พละกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงการนอนหลับและการพักผ่อน รวมถึงการรับรู้ เรื่องการมีเพศสัมพันธ์ซึ่งการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

2) ด้านจิตใจคือการรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่ บุคคลมีต่อตนเองการรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเองการรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมาธิ และการตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องต่างๆ ของตน และการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเศร้าหรือความกังวล เป็นต้น

3) ด้านระดับความเป็นอิสระของบุคคลคือการรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าคุณไม่ต้องการพึ่งพาอาศัยต่าง ๆ หรือ การรักษาทางการแพทย์อื่นๆ เป็นต้น

4) ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คือ การรับรู้ถึงความสัมพันธ์ของตนเองกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าคุณเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมถึงการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

5) ด้านสิ่งแวดล้อม คือการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การ รู้ว่าคุณตนเองมีชีวิต อยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขังมีความปลอดภัยมีความมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่าคุณได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีปราศจากมลพิษต่างๆ การคมนาคมสะดวก มีแหล่งประโยชน์ ด้านการเงิน การบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์การรับรู้ว่าคุณมีโอกาสที่จะได้รับ ข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่างๆ การรับรู้ว่าคุณได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

6) ด้านความเชื่อส่วนบุคคลคือการรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่างๆ ของตนที่มีต่อการ ดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อด้านจิตวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต ความเชื่อมั่นอื่นๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตที่มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรค เป็นต้น

สุวัฒน์ มหัตนิรันดร์กุล (2540) ได้แปลและพัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL- BREF- THAI, 1997) จากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อ ขององค์การอนามัยโลกฉบับภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 4 ด้านคือ 1) ด้านสุขภาพกาย (Physical domain)คือการรับรู้สภาพทางร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดของร่างกายได้ การรับรู้ถึง พละกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้เรื่องการนอนหลับ และการพักผ่อน ซึ่งการรับรู้ เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ที่เป็นอิสระไม่ต้องพาผู้อื่น การรับรู้ในความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน สามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองโดยไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าคุณไม่ต้องพึ่งพาอาศัยต่างๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่นๆ เป็นต้น มี 7 ตัวชี้วัด 1) ความเจ็บปวดและความไม่สบาย 2) กำลังวังชาและความเหนื่อยล้า 3) การนอนหลับพักผ่อน 4) การเคลื่อนไหว 5) การดำเนินชีวิตประจำวัน 6) การใช้จ่ายหรือการรักษา 7) ความสามารถในการทำงาน

2) ด้านจิตใจ (Psychological domain) คือการรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึก ภาคภูมิใจ ในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมาธิและการตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ ของตน ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่นการ รับรู้ถึงเรื่องของความเชื่อด้านจิตวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่นๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรครับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเครียดกังวล และสิ้นหวัง เป็นต้น มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความรู้สึกในด้านดี 2) การคิดการเรียนรู้ ความจำและสมาธิ 3) การนับถือตนเอง 4) ภาพลักษณ์และรูปร่าง 5) ความรู้สึกในทางที่ไม่ดี 6) จิตวิญญาณ ศาสนาและความเชื่อส่วนบุคคล 3) ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (Social relationships) คือการรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ ของตนเองกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าคุณได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมถึงการรับรู้ในอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์ มี 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) สัมพันธภาพทางสังคม 2) การช่วยเหลือสนับสนุนทางสังคม 3) กิจกรรมทางเพศ 4) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าคุณเองมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัย มีความมั่นคงในชีวิตที่มีที่อยู่อาศัยที่เอื้อต่อสุขภาพ การรับรู้ว่าคุณได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมสะดวก มีแหล่งประโยชน์ด้านการเงิน การบริการทางสุขภาพและสังคม สงเคราะห์การรับรู้ว่าคุณเองมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่าคุณได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น มี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความปลอดภัยทางด้านร่างกายและความมั่นคงในชีวิต 2) สภาพแวดล้อมของบ้าน 3) แหล่งการเงิน 4) การดูแลสุขภาพและ

บริการทางสังคม 5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทักษะใหม่ๆ 6) การมีส่วนร่วม มีโอกาสพักผ่อนหย่อนใจและมีเวลาว่าง 7) สภาพแวดล้อม 8) การคมนาคม

สำหรับผู้สูงอายุประชากร จีนันทุยา (2536) ได้ใช้กรอบแนวคิดเบอร์กฮอน และคณะ มาเป็นกรอบในการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในชมรมทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง ในองค์ประกอบ 5 ด้าน ที่มีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตเชิงจิตวิสัย ได้แก่ 1) สถานภาพทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย การรับรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับความเพียงพอ ของรายได้ และทรัพย์สิน 2) สุขภาพ ประกอบด้วย การรับรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับภาวะสุขภาพ ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ 3) สภาพแวดล้อม ประกอบด้วย การรับรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับสิ่งที่อยู่แวดล้อมตัวผู้สูงอายุ ได้แก่ ญาติมิตร เพื่อนร่วมรุ่น สมาชิกในครอบครัว สถานที่อยู่อาศัย และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 4) การพึ่งตนเอง ประกอบด้วย การรับรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง และความรู้สึกในการพึ่งพาผู้อื่น และ 5) การทำกิจกรรม ประกอบด้วย การรับรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมภายใน ภายนอกครอบครัว และกิจกรรมเพื่อพักผ่อน นอกจากนี้พนิชฐา พานิชชีวะกุล (2537) ยังได้ใช้กรอบแนวคิดของฟิลเลนบัม มาเป็นแนวทางในการศึกษาพัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตที่เป็นสมมติ สำหรับผู้สูงอายุในชนบท ในองค์ประกอบ 6 ด้าน ที่มีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตเชิงจิตวิสัย และเชิงจิตวิสัย ได้แก่ 1) ความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน ประกอบด้วย ความสามารถของผู้สูงอายุทางกายภาพ และความสามารถในการดำรงชีวิตในชุมชน และความพึงพอใจในความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน 2) สุขภาพกาย ประกอบด้วย อาการต่างๆ ที่เกิดขึ้นในรอบ 1 เดือน โรคเรื้อรังหรือ ความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้น และความพึงพอใจในสุขภาพกาย 3) สุขภาพจิต ประกอบด้วย การประเมินสภาพจิตเสื่อม และภาวะซึมเศร้า และความพึงพอใจในสุขภาพจิต โดยสภาพจิตเสื่อม ประเมินจากความสามารถทางสมอง 5 ด้าน คือ การรับรู้ การบันทึกใจ การตั้งใจและการคำนวณ การระลึก และด้านภาษาและการสื่อสาร 4) สภาพสังคม ประกอบด้วย สัมพันธภาพภายในครอบครัว กับเพื่อนบ้าน การเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน และความพึงพอใจในสภาพสังคม 5) สภาพเศรษฐกิจ ประกอบด้วย รายได้ สภาพการเงินในรอบ 1 เดือน 1 ปี การมีทรัพย์สินอื่นๆ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และความพึงพอใจในสภาพเศรษฐกิจ 6) สภาพแวดล้อม ประกอบด้วย สภาพที่อยู่อาศัย สิ่งอำนวยความสะดวกภายในบ้าน ความปลอดภัยในบ้านและในหมู่บ้าน การรับรู้ข่าวสารบริการสวัสดิการในชุมชน และความพึงพอใจในสภาพแวดล้อม

การเตรียมตัวเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จุฬารณณ์ โสตะ (2549) ได้สรุปแนวทางการเตรียมตัวเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุไว้ดังนี้

1. การเตรียมตัวทางด้านร่างกาย ในวัยผู้สูงอายุนี้วัยจะต่างๆ เริ่มมีความเสื่อม พลังสำรองค่อยๆ ลดลงการปรับสภาพสมดุลทางกายก็ลดลงด้วย ทำให้เกิดภาวะไม่สุขสบาย ผู้สูงอายุต้องยอมรับสภาพเหล่านี้และปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับสภาวะที่เป็นอยู่โดยปฏิบัติตัวดังนี้

1.1 ผู้สูงอายุควรลดภาระหน้าที่ให้น้อยลง ทำงานให้เหมาะสมกับสภาพร่างกาย ไม่หักโหม ไม่เร่งร้อน งานที่ควรเป็นงานที่ให้ความเพลิดเพลินและให้ความภาคภูมิใจ ไม่บังคับตนเองให้สนองความโลภในลาภ ยศ สรรเสริญ

1.2 ควรกระจายงานที่เคยรับผิดชอบไปสู่บุตรหลาน บริวารหรือจัดหาเครื่องผ่อนแรงไว้ใช้

1.3 เมื่อเจ็บไข้เล็กน้อยควรรักษาอย่าปล่อยไว้นานจนกลายเป็นโรคเรื้อรัง จะฟื้นฟูได้ยาก

1.4 ควรหลีกเลี่ยงสิ่งรบกวนความสุขในชีวิตที่ทำให้ร่างกายและจิตใจต้องมีการปรับตัวอย่างหนักจนเกิดความเครียดทางกายและจิตใจขึ้นได้

1.5 ควรเอาใจใส่สิ่งจำเป็นพื้นฐานให้แก่ตนเอง ได้แก่

1.5.1 อาหารที่เป็นปัจจัยสำคัญของร่างกายต้องได้รับครบถ้วนทั้ง 5 หมู่ โดยกินอาหารที่เหมาะสมแก่วัย ย่อยง่าย ปริมาณเพียงพอกับความต้องการของร่างกาย น้อยครั้งแต่บ่อยๆ เพื่อป้องกันการท้องอืด ท้องเฟ้อ

1.5.2 การดื่มน้ำ ผู้สูงอายุควรดื่มน้ำวันละอย่างน้อย 10 แก้วหรือดื่มน้ำผลไม้คั้นหลายๆ

1.5.3 อยู่ในที่ๆ มีอากาศหมุนเวียนดีโดยเปิดประตูหน้าต่างและหาเวลาออกไปเดินนอกอาคาร เพื่อรับอากาศบริสุทธิ์

1.5.4 สร้างสุขนิสัยในการถ่ายอุจจาระ โดยทุกวัน ไม่ควรกลั้นอุจจาระและปัสสาวะ เมื่อรู้สึกปวดถ่ายแสดงว่าร่างกายต้องการขับออก การเก็บของเสียไว้โดยการกลั้นยิ่งจะทำให้เป็นพิษต่อร่างกายเพิ่มขึ้น เป็นทางหนึ่งที่ทำให้เกิดเจ็บป่วยได้

1.5.5 ควรบริหารร่างกายและออกกำลังกายทุกวันอย่างสม่ำเสมอ วันละประมาณ 30 นาที โดยเลือกวิธีที่บริหารที่เหมาะสมกับวัย ให้อวัยวะทุกส่วนได้เคลื่อนไหว เช่น การเดิน การวิ่งเหยาะๆ ถ้ารู้สึกเหนื่อย ควรพักผ่อน การออกกำลังกายที่พอดี ไม่หักโหม จะมีประโยชน์ต่อสุขภาพ ให้อวัยวะทุกส่วนได้รับอาหารและออกซิเจนเพียงพอ และมีการขับถ่ายของเสียจากเซลล์ได้ดี ทำให้เซลล์ทุกส่วนแข็งแรง ไม่เจ็บไม่ไข้ เมื่อเจ็บไข้ก็หายเร็ว

1.5.6 ควรนอนหลับอย่างน้อย 8 ชั่วโมง ถ้ากลางคืนนอนไม่พอก็นอนกลางวันเพิ่มเติมได้ เพื่อให้ร่างกายพักผ่อนเพียงพอ แต่ควรหลีกเลี่ยงการนอนกลางวันมาก กลางคืนจะนอนไม่หลับ ทำให้กระวนกระวายใจ เวลากลางคืนเป็นเวลาที่เหมาะสมในการนอนที่สุด เพราะสิ่งรบกวนต่างๆ ลดลง ไม่พลุกพล่าน แต่ถ้ากลางคืนนอนไม่เพียงพอ กลางวันควรได้นอนพักชดเชยด้วย

1.5.7 ที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ ควรมีลักษณะดังนี้

ก. ห้องนอนควรอยู่ชั้นล่าง เพื่อความสะดวกและปลอดภัย พื้นบ้านควรอยู่ในระดับเดียวกันป้องกันการสะดุด ล้มได้

ข. ห้องนอนควรอยู่ใกล้ห้องน้ำ และใช้วัสดุปูพื้นที่ไม่ลื่นเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ

ค. แสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทดีและมีหน้าต่าง จัดสิ่งของไว้เรียบร้อย ไม่เกะกะ สะดวกต่อการเดิน

1.6 ผู้สูงอายุควรละ ลด เลิก บุหรี่ สุรา กาแฟและสิ่งที่เป็นพิษต่อสุขภาพตนเอง

1.7 ผู้สูงอายุ ควรหางานอดิเรกที่ชอบทำ เพื่อป้องกันความเหงา ความว้าเหว่ และป้องกันความเบื่อหน่าย อีกทั้งช่วยส่งเสริมให้มีความสุข ความสบายใจและมีคุณค่าในชีวิต

2. การเตรียมตัวทางด้านจิตใจ

ผู้สูงอายุมีความน้อยใจได้ง่าย มีความมั่นใจน้อยลงเพราะสภาพกายเสื่อมลง บทบาทต่างๆ ในชีวิตลดลง เศรษฐกิจและรายได้ลดลง สังคมเปลี่ยนไป ต้องจำเจอกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากขึ้น ทำให้ผู้สูงอายุมีปัญหาทางด้านจิตใจ มีอารมณ์หวั่นไหวมากขึ้น เช่น โกรธ เมื่อมีความคิดเห็นขัดแย้ง กลัวถูกทอดทิ้ง เพราะช่วยตัวเองได้น้อยลง ใจน้อย เพราะคิดว่าตนเองไร้ค่า ลูกหลานไม่สนใจ หงุดหงิด เพราะทำอะไรด้วยตัวเองได้น้อยลง ใครทำก็ไม่ถูกใจ จึงกลายเป็นคนจู้จี้ ขี้บ่น แสลงอน ว้าเหว่ เพราะบางครั้งขาดเพื่อนคู่ชีวิต เพื่อนคู่ใจ ขาดคนที่คุ้นเคย ต้องผจญโลกตามลำพัง บุตรหลานต้องไปประกอบอาชีพนอกบ้าน อารมณ์หวั่นไหวต่างๆ นี้ เป็นสิ่งที่ทำลายสุขภาพ ดังนั้น ผู้สูงอายุจะต้องพยายามปรับตัวเอง มิให้ตกเป็นทาสของอารมณ์ ผู้สูงอายุจึงควรปฏิบัติดังนี้

2.1 เข้าใจและยอมรับความเปลี่ยนแปลง ความไม่แน่นอนต่างๆ เกี่ยวกับสถานะของตนเอง ครอบครัว และสังคม

2.2 ฝึกตน ฝึกจิต ให้อยู่ในหลักธรรม ไม่หลงอยู่ใน ลาภ ยศ สรรเสริญ ทำความดีเพื่อความดี ให้เกิดความภาคภูมิใจ

2.3 เป็นที่เคารพรักของคนทั่วไป ด้วยความเมตตากรุณา ซึ่งสามารถแสดงออกได้ทางกาย วาจา ใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน และความเคารพในความคิดเห็นของบุคคลทั่วไป จะทำให้เข้ากับคนได้ทุกระดับ

2.4 ทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อครอบครัว สังคม และตนเอง เท่าที่กำลังกาย กำลังสมองจะอำนวย เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ เป็นที่เคารพ รักของคนในครอบครัวและสังคม

2.5 ใช้จ่ายให้พอดีกับเศรษฐกิจของตน จะทำให้เกิดความสุขใจโดยไม่ต้องพึ่งคนอื่น

2.6 ทดแทนความเหงาและว้าเหว่ ด้วยการทำกิจกรรมที่ตนชอบหรือหาความบันเทิงจากสิ่งที่ตนพอใจ เช่น ดูโทรทัศน์ ฟังเพลง ดูแลต้นไม้ ประกอบอาหาร ฯลฯ

2.7 หาเวลา เข้าวัด ฟังธรรมหรือปฏิบัติศาสนกิจเพื่อมีความสุข ความผ่อนคลายหรือหาโอกาสไปทัศนจร เปลี่ยนสถานที่ได้ไปพบเห็นสิ่งใหม่ๆ เพื่อความเพลิดเพลินและมีความสุข

3. การเตรียมตัวทางด้านสังคม

ผู้สูงอายุได้มีเวลาอยู่กับบ้านมากขึ้น เพราะเดินทางไม่สะดวก ไม่มีโอกาสเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมบ่อยๆ มีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นน้อยลง ขาดเพื่อนวัยเดียวกัน เพื่อนที่เหลือน้อยลง ขาดการเยี่ยมเยียนเพราะต่างฝ่ายก็มีอุปสรรคต่างๆ กัน คนในบ้านก็ออกไปประกอบอาชีพกันหมด ถ้าเป็นเช่นนี้ก็จะทำให้ผู้สูงอายุห่อเหี่ยวลงทุกวัน จึงควรปฏิบัติดังนี้

3.1 ต้องมีเพื่อน เพื่อนพูด เพื่อนคุยเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ผู้สูงอายุต้องมองโลกในแง่ดีและเข้าใจผู้อื่นด้วย ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ทุกวัย โดยมีการขัดแย้งให้น้อยที่สุด ทั้งกาย วาจา ใจ ปรับตัวเองให้ทันกับสังคมในปัจจุบัน ไม่ยึดมั่นในความคิดดั้งเดิม ไม่ยึดถือ ในความเป็นตัวตนของตน แต่ต้องฟังความคิดเห็นของคนอื่นบ้าง จะทำให้อยู่ร่วมกับคนอื่นได้ดี

3.2 สนใจรับรู้สิ่งใหม่ๆ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและปรับตัวให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไม่รู้จบได้อย่างมีความสุข มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long Learning)

3.3 ออกสังคมเป็นครั้งคราว เพื่อจะได้พูดคุยพบปะ สัมผัสกับคนอื่น เช่น ไปวัดปฏิบัติธรรม ไปทัศนศึกษา เพื่อเปลี่ยนสิ่งแวดล้อม หรือทำให้เกิดความสดชื่นแจ่มใสของชีวิต

3.4 เข้าร่วมชมรมผู้สูงอายุที่อยู่ใกล้ที่สุด เช่น ชมรมไทเก๊ก ชมรมปฏิบัติธรรม ชมรมวิ่ง เดินเพื่อสุขภาพ เป็นต้น ผู้สูงอายุสามารถเลือกเข้าชมรมได้ตามความพอใจของตนเอง

3.5 ทางด้านกฎหมาย ผู้สูงอายุควรทำพินัยกรรมทิ้งไว้ อาจเป็นพินัยกรรมลับหรือแจ้งให้ผู้อื่นทราบก็ได้ เพื่อให้บุตรหลานปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของตน เช่น เกี่ยวกับมรดกทรัพย์สินต่างๆ การปฏิบัติต่อศพ พิธีการจัดการศพและอื่นๆ ไว้ล่วงหน้า เพื่อป้องกันปัญหาต่างๆ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

ความหมายของผู้สูงอายุ

“ผู้สูงอายุ” หมายถึงคนที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นความเชื่อที่ฝังรากลึก อยู่ในสังคมไทยมานาน คนไทยเชื่อว่าอายุครบ 5 รอบปีนักษัตรคือ 60 ปี เป็นเส้นแบ่งสำคัญ ที่คนจะผ่านเข้าสู่วัยชรา สอดคล้องกับประเพณีจีนที่ถือว่าอายุ 60 ปีหรือ 5 รอบปีนักษัตรเป็นวาระสำคัญของ ชีวิตที่เรียกว่า “แซยิด” ผู้วิจัยได้หาความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้ความหมายของ “วัยชรา” ว่า “วัยที่ต่อจากวัยกลางคน อายุเกิน 60 ปี” จึงอาจจะกล่าวได้ว่าเกณฑ์อายุ 60 ปีขึ้นไปนี้ถูกตอกย้ำว่าเป็นวัยที่เข้าสู่วัยผู้สูงอายุ และด้วยกฎหมายต่างๆ ในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. 2494 มาตรา 13 “บำเหน็จบำนาญเหตุสูงอายุ นั้น ให้แก่ข้าราชการผู้มีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์” ต่อมาเมื่อประเทศไทยมีพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 ก็ได้ตอกย้ำความเชื่อว่าอายุ 60 ปีขึ้นไป คือผู้สูงอายุ ให้ยิ่งลึกลงไปอีก ด้วยมาตรา 3 ที่ระบุว่า “ในพระราชบัญญัตินี้ “ผู้สูงอายุ” หมายความว่าบุคคล ซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีสัญชาติไทย” ยิ่งไปกว่านั้น ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ซึ่งแม้จะไม่นิยามไว้ตรงๆ ว่าผู้สูงอายุคือ คนที่มีอายุเท่าใด แต่กระบุในมาตรา 53 ว่า “บุคคล ซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ” แสดงนัยว่า ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผู้สูงอายุคือ ผู้ที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ เช่นเดียวกับที่ รศรินทร์ เกรย์ และคณะ (2556) ได้นิยาม “ผู้สูงอายุ” อย่างเป็นทางการตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 กล่าวว่า “ผู้สูงอายุ” หมายถึง บุคคลซึ่งมีอายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปและมีสัญชาติไทย สอดคล้องกับ สิงหา จันทริย์วงศ์ (2553) ให้แนวคิด “ผู้สูงอายุ” เป็นผู้ที่ มีเกณฑ์อายุตั้งแต่ 50-60 ปี ขึ้นไป นอกจากนี้เมอร์เรย์ และเซนตเนอร์ (Murray and Zentner, 1975) ยังกล่าวว่า “ผู้สูงอายุ” เป็นสภาวะของวัยที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งวัยนี้เปรียบเหมือนวงจรสุดท้ายของวัยผู้ใหญ่ ที่เริ่มมีความอ่อนแอ เสื่อมถอยของร่างกายและจิตใจ ตลอดจนเริ่มมีความเจ็บป่วย หรือมีความพิการเพิ่มเข้ามาพร้อมด้วย

ดังนั้น ผู้สูงอายุเป็นผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และช่วงอายุดังกล่าวมักมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาพร่างกาย จิตใจที่อ่อนแอลง และเริ่มถดถอยบทบาทตนเองออกจากสังคมมากขึ้น เป็นผู้ที่ไม่มียาได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ

การแบ่งช่วงวัยของผู้สูงอายุ

จากการกำหนดว่าบุคคลที่อายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นผู้สูงอายุยังมีการแบ่งเกณฑ์ อายุตามสภาพของการมีอายุเพิ่มขึ้น ในลักษณะของการแบ่งช่วงอายุ ดังนี้

ประชากรผู้สูงอายุแบ่งออกเป็น 3 ช่วงวัย ดังนี้ (อุทัยทิพย์ เจียรวิวรรธน์กุล, 2558)

1. ผู้สูงอายุตอนต้น คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุระหว่าง 60 ถึง 69 ปี เป็นประชากรผู้สูงอายุที่ส่วนใหญ่แข็งแรง ช่วยเหลือตนเองได้ ส่วนหนึ่งทำงาน
2. ผู้สูงอายุตอนกลาง คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุ ระหว่าง 70 ถึง 79 ปี เป็นประชากรผู้สูงอายุที่ส่วนใหญ่แข็งแรงลดลง มีภาวะเจ็บป่วยเพิ่มขึ้น อาจเป็นภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง แต่ส่วนใหญ่สามารถช่วยเหลือตนเองได้
3. ผู้สูงอายุตอนปลาย คือ ผู้สูงอายุที่มีอายุนับตั้งแต่ 80 ปี มีภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง มีภาวะทุพพลภาพ ช่วยเหลือตัวเองได้ลดลง และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจนสิ้นอายุขัย

ตามเกณฑ์ลักษณะทางสังคมจิตวิทยา และชีววิทยากำหนดช่วงวัยของผู้สูงอายุแบ่งเป็น 4 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงสูงอายุตอนต้น (young-old) อายุประมาณ 60 ถึง 69 ปี ผู้สูงอายุจำนวนมากมีสภาพร่างกายแข็งแรงแต่เผชิญปัญหาความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ที่สำคัญคือ การเกษียณอายุการทำงาน การสูญเสียสถานภาพทางสังคม มีรายได้ลดลง การสูญเสียเพื่อนฝูงรุ่นราวคราวเดียวกัน ความสามารถในการปรับตัวทำให้เข้าร่วมกิจกรรมสังคมอย่างต่อเนื่อง (2) ช่วงสูงอายุตอนกลาง (middle-age old) อายุ 70 ถึง 79 ปี ช่วงนี้บุคคลเจ็บป่วยเพิ่มขึ้น การจากไปของเพื่อนสนิท การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคมลดลง (3) ช่วงสูงอายุตอนปลาย (old-old) อายุ 80 ถึง 89 ปี บุคคลต้องปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นเพราะต้องการความเป็นส่วนตัวและต้องการความช่วยเหลือเพิ่มมากขึ้น (4) ช่วงสูงอายุตอนปลายสุดท้าย (very old-old) อายุตั้งแต่ 90 ปี ช่วงนี้มีปัญหาสุขภาพมากขึ้น ทำให้ต้องทำกิจกรรมที่พอใจและต้องการทำในชีวิตประจำวัน ความเป็นผู้สูงอายุมาจากการประกอบสร้างทางสังคม (social-construction) นำไปสู่การจัดแบ่งผู้สูงอายุตามการรับรู้เกี่ยวกับอายุของบุคคลเป็นห้าเกณฑ์ ประกอบด้วย (รศรินทร์ เกรย์ และคณะ, 2556) (ก) อายุตามปฏิทิน คือ อายุ นับตั้งแต่เกิดตามวัย (ข) อายุทางชีววิทยา คือ อายุที่อธิบายด้วยความเปลี่ยนแปลงทางร่างกายหรือทางกายภาพตามสภาพร่างกาย (ค) อายุทางสังคม คือ อายุ ที่อธิบายความเปลี่ยนแปลงของสถานภาพและบทบาททางสังคม (ง) อายุทางอัตวิสัย คือ อายุที่วัดประเมินหรือบ่งชี้จากประสบการณ์ส่วนบุคคลของบุคคลนั้นๆ (จ) การสูงอายุในมิติอื่น อาทิ จากการคาดการณ์อายุที่ยืนยาวขึ้นของประชากรในประเทศไทย ทำให้มีการเสนอให้ใช้เกณฑ์จำนวนปีที่คาดว่าบุคคลนั้นจะมีชีวิตต่อไปข้างหน้า (remaining life expectancy) เป็นต้น คำว่าผู้สูงอายุในประเทศหลายประเทศแต่เดิมไม่มีการ

กำหนดเกณฑ์อายุ แต่ภายหลังการกำหนดสวัสดิการสังคม สิทธิประโยชน์สำหรับประชากร นำไปสู่การกำหนดผู้สูงอายุ จากแนวคิดที่ว่าเมื่อประชากรสูงอายุจะมีความเสื่อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ ความสามารถการทำงานลดลง ทำให้รัฐต้องให้สวัสดิการ นำไปสู่การกำหนดนิยามว่าผู้สูงอายุหมายถึงวัยเกษียณจากการทำงาน ผู้สูงอายุมาจากแนวคิดเรื่องวัยชราที่มีความหมายถึงแก่ด้วยอายุขำรดทรุดโทรมความเป็นผู้สูงอายุแสดงออกจากการเปลี่ยนแปลงของอินทรีย์ตลอดช่วงชีวิต แสดงถึงความเสื่อมของร่างกายที่เริ่มต้นนับตั้งแต่อายุ 30 ปี จนเข้าสู่วัยชราตลอดทั่วร่างกาย จะลดความสามารถเพื่อความอยู่รอดของระบบร่างกายที่แตกต่าง และเพิ่มปัญหาจากโรคภัยไข้เจ็บจนสิ้นอายุขัย การเข้าสู่การเป็นผู้สูงอายุสัมพันธ์กับกระบวนการวัยชรา ภาวะผู้สูงอายุแตกต่างกันในบุคคลแต่ละบุคคล การกำหนดว่าบุคคลใดเป็นผู้สูงอายุมาจากการกำหนดของสังคมแต่ละสังคมนับเป็นอิทธิพลจากกรอบความคิดของสังคม ทัศนคติหรือมายาคติของผู้สูงอายุ เป็นทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ที่เป็นนโนทัศน์เกี่ยวกับธรรมชาติและคุณลักษณะที่เป็นด้านลบตามคุณลักษณะและความสามารถที่แท้จริง นับเป็นพฤติกรรมอคติส่วนบุคคลและระบบวัฒนธรรมที่ต่อต้านผู้สูงอายุ เป็นการให้ภาพอคติเกี่ยวกับผู้สูงอายุ และเหมารวมเกี่ยวกับบุคคลที่มีอายุมากกว่าในสังคม ทำให้กลายเป็นปัญหาสังคมภายหลัง ความอคติของผู้สูงอายุทางสังคม (sociogenic) ตามแนวคิดของอเล็กซ์ คอมฟอร์ต (Alex Comfort) (เอมอร์ จาร์ริงซี, 2558)

ดังนั้นอาจจะสรุปได้ว่าการแบ่งช่วงอายุของผู้สูงอายุจะแบ่งช่วงหลักๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ผู้สูงอายุตอนต้น คือเริ่มเข้าสู่วัยสูงอายุโดยจะมีอายุตั้งแต่ 60 – 69 ปี ผู้สูงอายุตอนกลาง มีอายุระหว่าง 70- 79 ปี ผู้สูงอายุตอนปลายมีอายุตั้งแต่ 80 ปีขึ้นไป หรืออาจจะมีการแบ่งเพิ่มเป็นผู้สูงอายุตอนปลายสุดท้ายคือมีอายุตั้งแต่ 90 ปีขึ้นไป

การเปลี่ยนแปลงในผู้สูงอายุ

การเปลี่ยนแปลงในผู้สูงอายุ จะมีการเปลี่ยนแปลงในด้านสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ (ธิดารัตน์ มิ่งสมร, 2561) 1) การเปลี่ยนแปลงด้านร่างกาย ระบบต่างๆ ทำงานได้ลดลง ส่งผลให้ร่างกายเสื่อมถอยลง คือ ร่างกายภายนอก ผิวหนังเหี่ยวย่น มีกระ ผมหงอกเปลี่ยนเป็นสีเทาหรือสีขาว หลังโค้ง เคลื่อนไหวร่างกายได้ช้าลง กำลังน้อยลง อวัยวะรับความรู้สึกจะเป็นอวัยวะอันดับแรกๆ ที่เสื่อม เช่น ผงเส้นเลือดแดงในหูแข็งตัว ทำให้ได้ยินเสียงไม่ชัดเจน หรือการเปล่งเสียงของผู้สูงอายุจะไม่มีพลัง เนื่องจากกระดูกอ่อนบริเวณกล่องเสียงแข็งตัวและขาดความยืดหยุ่น ขณะที่การบาดเจ็บลำบากขึ้น เพราะเหงือกกรัน รากฟันโผล่ฟันขอบเหงือก ทำให้ฟันผุและเสียวฟันได้ง่าย รวมไปถึงกระดูกที่ผุกร่อนและกล้ามเนื้อที่ลีบเล็กลง 2) การเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจ ที่พบบ่อยในวัยสูงอายุ เช่น การรับรู้ ซึ่งผู้สูงอายุมักยึดติดกับความคิดและเหตุผลของตนเอง จำเหตุการณ์ปัจจุบันไม่ค่อยได้ หลงๆ ลืมๆ และชอบย่ำคำถามบ่อยๆ เรียนรู้สิ่งใหม่ได้ยากเพราะไม่มีความมั่นใจในการปรับตัว การแสดงออกทางอารมณ์ อาจจะมีการซึมเศร้า หงุดหงิด ขี้ระแวง วิตกกังวล โกรธง่าย เอาแต่ใจตนเอง มักจะคิดซ้ำซาก ลังเล หวาดระแวง หมกมุ่นเรื่องของตนเอง ทั้งเรื่องในอดีตและอนาคต กลัวลูกหลานทอดทิ้ง รวมถึงสนใจสิ่งแวดล้อมน้อยลง ผู้สูงอายุมักสนใจเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองมากกว่าเรื่องของ

ผู้อื่น และ3) การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม ได้แก่ ภาระหน้าที่และบทบาททางสังคมลดน้อยลง ทำให้ผู้สูงอายุห่างจากสังคม อีกทั้งคนส่วนใหญ่มักมองว่าผู้สูงอายุมีสมรรถภาพและความสามารถลดน้อยลง จึงไม่ให้ความสำคัญหรือใส่ใจมากนัก นอกจากนี้ยังเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้นำครอบครัว กลายเป็นเพียงผู้อาศัยหรือเป็นสมาชิกของครอบครัวเท่านั้น และเมื่อสมรรถภาพร่างกายลดลง ทำให้ความสามารถในการช่วยเหลือตัวเองหรือกิจวัตรประจำวันเป็นไปได้ยากลำบาก จะส่งผลกระทบต่อจิตใจ เกิดความไม่มั่นใจในตนเอง หดหู่กับสภาพตัวเอง อีกทั้งยังทำให้ผู้สูงอายุไม่กล้ามีสังคมหรือมีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น

เช่นเดียวกับที่ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2560) ได้จัดทำชุดความรู้การดูแลตนเอง และพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ “สุขภาพดี” พบว่าวัยสูงอายุ จะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหลายอย่างตั้งแต่การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1) การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายที่มองเห็นได้ เช่น ผมมีหงอกขาว ผมจะบางลงและแข็งแรงน้อยลง ทั้งผู้หญิงและผู้ชาย ผิวหนังเหี่ยวย่น หย่อนคล้อย แห้ง ทำให้แตก คัน และแพ้ง่าย เล็บมือเล็บเท้าแห้ง เปราะหักง่าย ไหล่งุ้มงอ หลังโค้ง สายตายาว อาจจะมีต่อกระจกหรือต้อหิน ได้ยินไม่ชัดเจน เนื่องจากประสาทหูเสื่อม ริมฝีปากแห้ง ลอกง่าย ฟันผุ โยกแตกง่าย การรับรู้รสชาติอาหารเปลี่ยนไป ซอบรสจัดขึ้น เป็นต้น 2) การเปลี่ยนแปลงทางร่างกายที่มองไม่เห็น เช่น ชั้นไขมันหนาขึ้น กล้ามเนื้อน้อยลง กระดูกบางลง ข้อต่อและเส้นเอ็นยืดหยุ่นน้อยลง การขยายตัวของปอดและหลอดเลือดมีความยืดหยุ่นน้อยลง ย่อยอาหารได้ช้า ความจุของกระเพาะปัสสาวะน้อยลง ทำให้ปัสสาวะบ่อยขึ้น เป็นต้น และ 3) การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจและอารมณ์ ที่พบได้บ่อยคือมีความสุขลดน้อยลง ซึ่งมักมีสาเหตุจากความเสื่อมของร่างกาย ความเจ็บป่วย สถานะทางสังคมที่เปลี่ยนไป การสูญเสียคนใกล้ชิด

ดังนั้นอาจจะสรุปได้ว่าเมื่อเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุจะเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย ทั้งที่มองเห็นได้จากภายนอกทางกายภาพ เช่น ผมมีหงอก ผิวหนังเหี่ยวย่น ไหล่งุ้มงอ หลังโค้ง สายตายาว เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงภายใน เช่น ชั้นไขมันหนาขึ้น กล้ามเนื้อน้อยลง กระดูกบางลง เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงทางด้านจิตใจที่มักยึดติดกับความคิด และเหตุผลของตนเองทำให้มีความสุขน้อยลง รวมถึงความเสื่อมทางด้านร่างกาย ความเจ็บป่วยก็จะส่งผลกระทบต่อจิตใจด้วย การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม ได้แก่ ภาระหน้าที่และบทบาททางสังคมลดน้อยลง สมรรถภาพและความสามารถลดน้อยลง ทำให้ผู้สูงอายุห่างจากสังคม

แนวความคิดการติดตามประเมินผล

การประเมินผล (evaluation) เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการติดตามโครงการ (project monitoring) เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินและติดตามโครงการ และนำไปสู่ขั้นตอนการตัดสินใจ (decision-making) ต่อไป เกิดกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันขององค์กร ชุมชนและสังคม ความหมายของการประเมินผล ได้มีนักวิชาการต่างๆ หลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินผลที่หลากหลาย ดังนี้

ความหมายของการประเมินผล

การประเมินผล หมายถึง การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใดๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนาประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดคุณค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่เป็นวิธีประเมินผลการศึกษาวิธีหนึ่ง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2556) เป็นกระบวนการที่เป็นระบบ (Systematic Process) ซึ่งถูกพัฒนาขึ้น เพื่อทำการวัดคุณค่าของบุคคลในการปฏิบัติงานภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนดว่าเหมาะสมกับมาตรฐานที่กำหนด (ณัฐพันธ์ เขจรนันท์, 2542) เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ว่ามีมากน้อยเพียงใด เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด (สมคิด พรหมจ้อย, 2552) และเป็นกระบวนการใช้ดุลยพินิจ และหรือค่านิยมและข้อจำกัดต่างๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553) สอดคล้องกับที่ Rossi and Freeman (1993) ได้กล่าวว่า การประเมินช่วยเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการบริหารงาน การประเมินจึงขยายขอบเขตนอกเหนือไปจากการประเมินมนุษย์ เช่น ประเมินโครงการ ทรัพยากร มาตรการดำเนินงาน เป็นต้น นอกจากนี้ความต้องการในการทำนายหรือคาดการณ์ (needs of forecasts) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความซับซ้อนและอาศัยเทคนิควิธีของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำให้ผู้ประเมินจำต้องให้ความสำคัญกับสมมติฐานที่ตั้งขึ้นเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจหรือการคาดการณ์

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปข้อมูลของสิ่งใด สิ่งหนึ่ง เพื่อใช้ในการพิจารณาค่าของงาน แผนงาน หรือโครงการต่างๆ โดยวิธีดำเนินการต้องมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม

วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

การดำเนินการประเมินโครงการใดๆ ก็ตาม จะต้องมียุติมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการซึ่งจะช่วยในการตรวจสอบ สำหรับนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำโครงการหรือเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโครงการให้เกิดความถูกต้องเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อโครงการที่จัดทำขึ้นและได้มีนักวิชาการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดในหลายแห่งหลายมุม ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการวิจัยประเมิน เพื่อทราบปัญหาหรือการพัฒนาเป็นการวิจัย เพื่อหาข้อสรุปว่างานที่ดำเนินไปเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานั้นได้ผลสมดังจุดประสงค์หรือความมุ่งหมายเพียงใด ต้องแก้ไขปรับปรุงวิธีการอย่างไรหรือควรจะทำอย่างไรต่อไป (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559) สอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวาณิช (2553) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการวิจัยประเมินเป็นกระบวนการวิจัยที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลอยากมีวัตถุประสงค์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจิตพิสัยของผู้

ประเมินเพียงอย่างเดียว ในการจัดเก็บข้อมูลมีการใช้เครื่องมือซึ่งส่วนมากต้องพัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับการดำเนินงานการวิจัยประเมินโครงการจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลามากกว่าการประเมินเชิงจิตพิสัยที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็นหรือความรู้ของผู้ประเมินเท่านั้น ดังนั้นจุดประสงค์ของการวิจัยประเมินผลจึงทำขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และการปรับปรุงโครงการในอนาคต

จากความเห็นวัตถุประสงค์ของการประเมิน สามารถสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย การประเมินโครงการมีขึ้นเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจะช่วยให้การ ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อทราบผล การดำเนินงานโครงการว่าบรรลุถึงเป้าหมายหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้มีอำนาจสั่ง การ เพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อพิจารณา กลยุทธ์และเทคนิคต่างๆ ในการบริหารโครงการ

ประโยชน์ของการประเมินผล

ทวีป ศิริรัศมี (2545) ได้ชี้ให้เห็นประโยชน์ของการประเมินโครงการต่างๆ ไว้ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกัน ผลสัมฤทธิ์ ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้
- (2) ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้ทราบถึงปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของ โครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
- (3) ช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (4) ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถทราบ ได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอัน เนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก
- (5) ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ
- (6) ช่วยให้เห็นถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึง ประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีส่วนที่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

พิชิต ฤทธิจรรณู (2557) กล่าวว่า การประเมิน คือ การวัดประเมินสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การนำแผนไปปฏิบัติ และผลผลิตหรือผลงานรวมทั้งผลกระทบของแผนที่ได้กระทำให้เกิดขึ้น ดังนั้น จากจุดมุ่งหมายสำคัญที่กล่าวไปแล้ว การประเมินผลโครงการจึงมีคุณประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องหรือกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผลการประเมินที่ออกมาจะไม่ใช่ไปในทางบวกอย่างเดียว แต่อาจจะมีผลในทางตรงกันข้ามด้วย แต่ก็สามารถนำไปเป็นประโยชน์ได้ทั้งสองลักษณะ ดังนี้

(1) ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงานหากขาดความแน่นอนชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการมีความชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

(2) ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมคุ้มค่าทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับ การจัดสรรให้อยู่ในจำนวน หรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น หรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

(3) ช่วยให้แผนงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปได้ด้วยดี ย่อมทำให้ดำเนินไปได้ด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

(4) ช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

(5) ช่วยควบคุมคุณภาพของงาน เนื่องจากการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก คือ ทางข้อมูล (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะได้เป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ

(6) มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ ทำให้ผลงานที่ได้เป็นที่ยอมรับ

ของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง ทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมีมากขึ้น

(7) ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ และการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารงานของภาครัฐในปัจจุบัน เนื่องจากบริบทของการบริหารราชการ มีการเปลี่ยนแปลงหลายประการ ทั้งจากบริบทในระดับนานาชาติ กรอบการเมือง การปกครอง และการบริหารประเทศ กล่าวคือ ในระดับนานาชาติ มีวาระชัดเจน (Global Agenda) เกี่ยวกับการบริหารภาครัฐแบบมีส่วนร่วมและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล (Participatory and Good Governance) ซึ่งการบริหารราชการยุคใหม่มิใช่เพียงการทำงาน ตามกฎระเบียบหรือสาย การบังคับบัญชา แต่เป็นเรื่องความสัมพันธ์ กับประชาชน (Shifting from Government to Governance) ที่ภาครัฐต้องยึดหลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) หลักนิติรัฐ (Rule of Law) และหลักความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2560)

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) เป็นการจัดการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ซึ่งจะนำไปสู่ระบบราชการที่มีคุณลักษณะสำคัญตามหลักธรรมาภิบาล คือ เป็นระบบราชการที่มีความสุจริต โปร่งใส เปิดเผยข้อมูลเที่ยงธรรมและมีการบริหารงานที่เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ ความหมายหรือนิยามของ “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance)” นั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังต่อไปนี้

เศรษฐฐิยา เปรื่องพิชญาธร (2553) ให้ความหมาย “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” ว่า หมายถึง การบริหารราชการที่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและดำเนินงานของรัฐ ทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เช่นเดียวกับที่ออร์พินท์ สฟโชคชัย (2551) ให้ความหมายคำว่าบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึงการจัดระบบการบริหารราชการขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงาน และโครงสร้างของการตัดสินใจในการบริหารราชการ ให้เป็นระบบที่เปิดให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม (Public Participation) ในพันธกิจขององค์กรภาครัฐมากขึ้นองค์กรภาครัฐที่มีระบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมจะดำเนินการให้บริการสาธารณะและการตัดสินใจเชิงนโยบายในมิติที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี

ส่วนร่วมเน้นความเปิดเผยและโปร่งใสให้มีความสำคัญในการพัฒนาและสรรหาข้าราชการและบุคลากรทุกระดับโดยยึดถือหลักปรัชญาการมีส่วนร่วมของประชาชนและเป็นบุคลากรที่มีคุณลักษณะดังนี้ คือ มีจิตสาธารณะ มีความเป็นประชาธิปไตยเคารพในสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนเปิดกว้างพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จึงเป็นแนวคิดในการบริหารราชการที่ให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยเน้นการปฏิบัติงานที่ให้ภาคประชาชนเข้ามา มีบทบาทในลักษณะหุ้นส่วนที่ครอบคลุม ตั้งแต่การริเริ่มการดำเนินงานหรือดำเนินโครงการ การจัดทำงบประมาณโครงการ การดำเนินกิจกรรมต่างๆ การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผล การปฏิบัติงาน ซึ่งในการปรับเปลี่ยนระบบราชการไปสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่เป็น รูปธรรมและยั่งยืน เงื่อนไขสำคัญของหน่วยงานภาครัฐในการปรับเปลี่ยนระบบราชการเพื่อพัฒนา ไปสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ควรให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนใน 3 ระดับ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2560) ดังนี้

1) ระดับองค์การ (Organizational Level) เป็นการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง องค์การเพื่อรองรับการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เช่น จัดตั้งหน่วยงาน กำหนดให้มีบุคลากร รับผิดชอบ กำหนดนโยบายหรืองบประมาณด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

2) ระดับสถาบัน (Institutional Level) เป็นการสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงาน แบบใหม่ของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม การปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงาน การปรับ กระบวนทัศน์ของคนในองค์การให้สามารถปฏิบัติงานกับประชาชนในลักษณะเป็นหุ้นส่วน และการปฏิบัติงานในลักษณะเครือข่าย มีการออกกฎเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติงาน เป็นที่รับรู้และเข้าใจ จนเป็นธรรมเนียมปฏิบัติของคนในองค์การ

3) ระดับบุคลากร (Individual Level) เป็นการสร้างบุคลากรให้มีศักยภาพ ในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการฝึกทักษะบุคลากรในองค์การ ให้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานกับประชาชน เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชน ทักษะการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทักษะการบริหารความขัดแย้ง ตลอดจนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น โดยในการปรับเปลี่ยนดังกล่าว มียุทธวิธีในการสร้างระบบการบริหารราชการแบบ มีส่วนร่วม ประกอบด้วย

3.1) การสร้างหลักการ (Principles) โดยผู้นำระดับสูงขององค์การจำเป็นต้องริเริ่ม ด้วยการสร้างหลักการหรือกำหนดเป็นนโยบายขององค์กรว่าด้วยการบริหารราชการแบบ มีส่วนร่วม หลักการนี้ยังรวมถึง การสร้างค่านิยม (Values) ที่เป็นแนวทางในกระบวนการ เรียนรู้ภายในหน่วยงาน

3.2) การจัดโครงสร้างและการจัดการ (Structures and arrangements) โดยต้องมีการจัดโครงสร้างขององค์กรและระบบบริหารงาน เพื่อรองรับการขับเคลื่อนการบริหาร ราชการแบบมีส่วนร่วม เช่น การกำหนดให้มีโครงสร้างหน่วยงาน การกำหนดตำแหน่งหรือ อัตรากำลังเพื่อรับผิดชอบในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น

3) การเสริมอำนาจภาคประชาชน การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์กับภาคประชาชนในลักษณะที่มีความหมาย (Meaningful relationship) กล่าวคือ เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะเท่าเทียมกับภาครัฐในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วน (Partners) ซึ่งจำเป็นต้องสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งให้ประชาชน เช่น ส่งเสริมให้ ภาคประชาชนทำงานเป็นกลุ่มในลักษณะเครือข่าย ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และเฉลียวฉลาด เป็นตัวของตัวเอง โดยภาครัฐไม่เข้าไปครอบงำในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประโยชน์ของการบริการราชการแบบมีส่วนร่วม

การปรับเปลี่ยนการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ ที่เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะของหุ้นส่วน การพัฒนาภายใต้แนวคิดประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของประชาชน และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จะก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานภาครัฐในหลายประการ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2560) ดังนี้

1. การตัดสินใจที่มีคุณค่าและความหมาย (Meaningful decision) เพราะภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ แผนงาน การใช้งบประมาณ
2. การใช้ทรัพยากร (Public resources) อย่างรอบคอบ เพราะภาคประชาชน เข้ามามีส่วนในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
3. ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาสาธารณะต่างๆ ทำให้แนวทางเหล่านั้นได้รับการสนับสนุนเมื่อนำไปปฏิบัติ และได้รับการยอมรับ ซึ่งทำให้ภาครัฐไม่ต้องทำงานในลักษณะโดดเดี่ยวต่อไป
4. การทำงานในลักษณะหุ้นส่วน (Partnership) โดยภาครัฐปรับเปลี่ยนบทบาท เป็นผู้ประสานและอำนวยความสะดวก (Facilitator) ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทภาครัฐในการบริหารราชการยุคใหม่ ทำให้รัฐสามารถลดขนาดลง และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะมีหุ้นส่วนการพัฒนาช่วยแบ่งเบาภาระด้านค่าใช้จ่าย บุคลากร และงบประมาณ

5. ความสามารถในการให้บริการที่ดีขึ้น เพราะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ทั้งถึงและตรงจุดมากขึ้น เช่น การสาธารณสุข การศึกษา เป็นต้น

6. ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและประชาชนมีความไว้วางใจเป็นพื้นฐาน อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ และร่วมรับผลประโยชน์ รวมทั้ง มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้อย่างเปิดเผยระหว่างกัน

กระบวนการสำหรับงานพัฒนาสังคมและการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์และเชิงพื้นที่ ความคุ้มค่าคุ้มทุนในการดำเนินงานด้านสังคม

การศึกษาความหมายของการพัฒนาสังคม มีนักวิชาการได้มีการให้ความหมายไว้ในแง่มุมที่แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2549) อธิบาย ความหมายของการพัฒนาสังคมว่า การพัฒนาสังคม เป็นกระบวนการทำงานที่หลากหลายทางสังคม โดยมีเป้าหมายให้สังคมอยู่เย็นเป็นสุข ร่วมมือช่วยเหลือร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จนนำไปสู่ความมั่นคงของมนุษย์ในทุกมิติ ที่บทเรียนของการพัฒนาสังคมที่ผ่านมา หากทบทวนย้อนอดีตตั้งแต่การประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 1 จนถึงฉบับที่ 10 พบว่า แต่ละแผนมีความพยายามปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาวะทางสังคมแต่ละยุคสมัย เพื่อเสริมให้สังคมอยู่ดีกินดีมีความอบอุ่นอยู่ร่วมกันเป็นปรกติสามารถดำรงชีวิต วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมได้

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (2550) อธิบายว่า ความหมายของการพัฒนาสังคมว่า เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ให้ไปสู่สภาวะที่ดีกว่าเพื่อให้เกิดความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในสังคม ซึ่งต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ คุณภาพ และระบบบนพื้นฐานการคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

วิชัย รูปขำดี (2551) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาสังคม โดยมีการแยกออกเป็น 4 ความหมายย่อยดังนี้

ความหมายแรก เป็นการให้ความหมายจากคำว่า “การพัฒนา” กับคำว่า “สังคม” ในความหมายนี้ การพัฒนาสังคมครอบคลุมการพัฒนาในหลายๆ ด้าน โดยจะหมายถึงอะไรก็ตามที่เป็นการพัฒนาที่เกิดขึ้นในสังคม (Society) ก็จะต้องถือว่าเป็นการพัฒนาสังคมทั้งหมด ซึ่งจะรวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม

ความหมายที่สอง เป็นการให้ความหมายที่เน้นเฉพาะด้านของการพัฒนาคน คือ ด้านสังคม เป็นความหมายที่กำหนดขึ้นจากการประชุมองค์การ ECAFE (Economic Commission for Asia and the Far East) ซึ่งได้เปลี่ยนชื่อ เป็น ESCAP (Economic and Social Commission for Asia and Pacific) เมื่อ ค.ศ. 1970 จากการประชุมดังกล่าวมีข้อสรุปว่า การพัฒนาสังคม เป็นอีกด้านหนึ่งของการพัฒนา มิใช่เป็นผลพลอยได้จากการพัฒนาเศรษฐกิจ แต่เป็นเงื่อนไขของการพัฒนา ดังนั้น การพัฒนาสังคมย่อมต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านอื่นๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคม สถาบันทางสังคม เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันการเมืองการปกครองและปัจจัยทางสังคมอื่นๆ ในความหมายนี้เน้นการที่จะทำให้สังคมมีความสงบสุข และสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตลอดจนการเปลี่ยนแปลงที่มีขึ้นอยู่ตลอดเวลา มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่างคน กลุ่มคน และสถาบันในสังคม

ความหมายที่สาม เป็นการให้ความหมายโดยแยกการพัฒนาออกเป็นส่วนๆ ตามสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วมีการจัดกลุ่มสาขาแต่ละประเภทว่าสาขาใดควรเป็นเรื่องเกี่ยวกับด้านสังคมของประชาชน เช่น ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่กำหนดให้สาขาการศึกษา สาธารณสุข และสวัสดิการสังคม เป็นเรื่องของการพัฒนาสังคม

ความหมายสุดท้าย เป็นการให้ความหมายจากการกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสวัสดิการสังคม โดยเป็นการพิจารณาว่าการจัดสวัสดิการที่ระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชน และสังคม ได้แก่ สังคมสงเคราะห์ การประชาสงเคราะห์ รวมถึงการจัดสวัสดิการช่วยเหลือและการกุศลต่างๆ ล้วนเป็นการพัฒนาสังคม

ติน ปรัชญพฤทธิ์ (2555) อธิบายว่า การพัฒนาสังคม หมายถึง การปรับปรุงคุณภาพ ชีวิตให้ดีขึ้น เพื่อให้ปลอดจากความยากจน ความไม่รู้ความเจ็บไข้ได้ป่วย และความหิวโหย ตลอดจน มุ่งที่จะให้ประชาชนตระหนักถึงศักยภาพ ศักดิ์ศรีความใฝ่ฝัน และ ความพึงพอใจในชีวิตของตนด้วย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การพัฒนาสังคม ได้แก่ การปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ยกย่องตนเอง และเป็นอิสระจากการตกเป็นทาสของพันธนาการ ทั้งปวง

จากความหมายของการพัฒนาสังคมข้างต้น จะเห็นว่าการพัฒนาสังคม มีความหมายด้วยกันหลากหลาย สามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาสังคม หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้สมาชิกในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นการกระทำที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อโครงสร้างทางสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สมาชิกในสังคมที่อยู่ร่วมกันมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งหมายถึงลักษณะที่เป็นทั้งด้านวัตถุและทางด้านจิตใจ

ความสำคัญของการพัฒนาสังคม สังคมแต่ละสังคมประกอบไปด้วยบุคคลกลุ่มต่างๆ ที่ต้องมาอยู่ร่วมกันและมีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกันทั้งในส่วนที่เป็นตำแหน่ง ภาระหน้าที่การงาน และพฤติกรรมที่ต้องมาใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน เพราะฉะนั้น สิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมาคือปัญหา เนื่องจากแต่ละคน

มีความแตกต่างกันทั้งในด้านสภาพ ร่างกายและทางด้านสภาพจิตใจ จึงพบได้ว่าในสังคมที่แตกต่างกัน สภาพปัญหาที่จะแตกต่างกันตามไปด้วย ตัวอย่างเช่น ในชุมชนเล็กๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็จะไม่ใหญ่โต มีขอบเขตที่จำกัด แต่ยังเป็นสังคมที่มีขนาดใหญ่โตขึ้น ปัญหาที่จะยังมีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น ปัญหาความยากจนทำให้เกิดปัญหา อาชญากรรม ปัญหายาเสพติด เป็นต้น ดังนั้น จึงพอสรุปความสำคัญของการพัฒนาสังคม (อภิชนา อยู่ในธรรม, 2558) ดังนี้

1. ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมลดน้อย หรือเบาบางลงไป เป็นที่ทราบกัน โดยทั่วไปว่า ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นจำนวนมาก เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาการใช้ความรุนแรง ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น ล้วนเกิดจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม ฉะนั้น ในการพัฒนาสังคมจึงควรยึดหลัก คุณธรรมและมีความอดทน ตลอดจนกล้าที่จะคิดหาแนวทางในการบรรเทาปัญหาต่างๆ และยอมรับ การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในลักษณะของการลดปัญหา

2. ทำให้เกิดการป้องกันปัญหาที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว เป็นการเรียนรู้จากบทเรียน หมายความว่า สมาชิกในสังคมได้มีการเรียนรู้ มีการคิด มีการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และมีความสามารถ พร้อมทั้งจะเผชิญกับการแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่มีความคล้ายคลึงกันในอนาคต

3. ทำให้สังคมมีความเจริญก้าวหน้า กล่าวคือ มีความร่วมมือจากทุกฝ่ายในสังคม ไม่ว่าจะเป็น สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สถาบันการเมืองการปกครอง ตลอดจน สื่อมวลชน อีกทั้งหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น และยังหมายรวมถึงประชาชนและชุมชนในท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน ภาคเอกชน โดยแต่ละฝ่ายร่วมกันคิด ร่วมกันปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดเอาไว้ในการพัฒนาสังคม

4. ทำให้ประชาชนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข การทำให้ประชาชนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข หมายถึง การที่สมาชิกแต่ละคนในสังคมมีจิตสำนึกของความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นสังคมที่สงบสุข ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพภายใต้ขอบเขตทางกฎหมาย ทุกกลุ่มคนในสังคมมีโอกาสและมีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถ เป็นผู้ที่อยู่ในครอบครัวที่มีแต่ความอบอุ่นภายในชุมชนที่มีความเข้มแข็ง ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขปราศจากความขัดแย้ง

5. ทำให้สังคมมีความมั่นคงเป็นปึกแผ่น การทำให้สังคมมีความมั่นคงเป็นปึกแผ่น หมายถึง สมาชิกในสังคมมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีเอกลักษณ์ร่วมกัน รู้ซึ่งถึงคุณค่าของวัฒนธรรม คุณธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการศึกษาที่เพียงพอ เป็นทั้งคนดีและมีความสามารถในการมีส่วนร่วม ร่วมในการพัฒนาสังคม

ระบบการพัฒนาสังคม

สำนักมาตรฐาน การพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (2549) ได้สังเคราะห์ระบบการพัฒนาสังคม แบ่งออกเป็น 5 ระบบ ดังนี้

1. ระบบครอบครัว

วิเคราะห์ในเชิงโครงสร้างครอบครัว ประกอบด้วย สมาชิกที่เป็นพ่อแม่และบุตรเป็นเบื้องต้น เมื่อมีสมาชิกเพิ่มขึ้นมาครอบครัวจะกลายเป็นครอบครัวขยายมีสมาชิกมากขึ้นซึ่งนอกจากพ่อแม่และบุตรแล้ว จะมีญาติพี่น้องคนอื่นๆ อาศัยอยู่ด้วยในครอบครัวเดียวกันกลายเป็นครอบครัวขยาย (Extended Family) แต่ถ้ามีสมาชิกที่เป็นเฉพาะพ่อ แม่ และลูกอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวขนาดเล็ก ซึ่งเรียกว่าครอบครัวเดี่ยว (Nuclear Family) ในสังคมไทยพบว่ามีครอบครัวขนาดเล็ก หรือครอบครัวเดี่ยว ส่วนในสังคมชนบทครอบครัวส่วนใหญ่จะเป็นครอบครัวขยายและบทบาทของครอบครัวทั้งสองแบบนี้โดยพื้นฐานแล้วมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่อาจจะเปลี่ยนแปลงไปบ้างตามบริบทของสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม โดยครอบครัวมีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากที่สุดในกรณีชีวิตอยู่รอดของสมาชิกที่เกิดขึ้นใหม่รวมทั้งบทบาทด้านอื่นๆ อีกหลายอย่าง ซึ่งสามารถกล่าวได้ดังต่อไปนี้

1.1 การฝึกอบรมให้รู้จักระเบียบกฎเกณฑ์ที่ดีของสังคม ครอบครัวทำหน้าที่ฝึกอบรม สมาชิกที่เกิดขึ้นใหม่ให้รู้จักกฎเกณฑ์ที่ดีในสังคม (Socialization) และสามารถปฏิบัติตนให้สอดคล้อง กับระเบียบกฎเกณฑ์ที่สังคมมาใช้บังคับ ครอบครัวจึงมีหน้าที่ในการอบรมสมาชิกให้รู้จักบทบาทและปฏิบัติตามบทบาทนั้นๆ อย่างเหมาะสม เช่น บทบาทของพ่อแม่ บทบาทของลูกและที่สำคัญบทบาทของผู้ที่เป็นสามีและภรรยาจะพึงปฏิบัติต่อกันและกันอย่างเหมาะสมรวมทั้งการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกคนอื่นๆ ในสังคมอีกด้วย

1.2 การอบรมสั่งสอนให้สมาชิกที่เกิดขึ้นใหม่เป็นคนดีโดยการห้ามปรามไม่ให้ทำความชั่วและผิดจากศีลธรรมอันดีงาม พัฒนาให้มีความรู้ทำแต่ความดีมีทักษะสามารถช่วยตัวเองและประกอบอาชีพสุจริตเลี้ยงตนเองและคู่ครองของตนเองในอนาคต ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้มีคุณสมบัติเป็นพลเมืองดีของสังคมอีกด้วย

1.3 การพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของครอบครัว ความเป็นปึกแผ่นของครอบครัว (Family Solidarity) ทำให้ครอบครัวมีความมั่นคงและมีความสุข กระบวนการในการพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของครอบครัว ประกอบด้วย การเตรียมตัวของคู่สมรสให้มีความพร้อมก่อนมีครอบครัว การเรียนรู้ในบทบาทของสามีภรรยา การมีภาระงานที่มั่นคงและสุจริตเพื่อให้มีรายได้เลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวอย่างพอเพียง การอบรมพัฒนาคู่ครองให้มีความซื่อสัตย์ต่อกัน การรู้จักอดออมทรัพย์ที่หามาได้และรู้จักใช้สอยอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด การมีความโอ้อ้อมอารีต่อกันมีความ

กัตถุญญารู้จักคุณของบุพการีและการมีความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่างๆ การทำให้ครอบครัวมีความเป็นปึกแผ่นมั่นคงซึ่งเป็นการพัฒนาสังคมให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนและมีผลทำให้คุณภาพชีวิตของสมาชิกในครอบครัวมีความสูงส่งตามมาตรฐานชีวิตที่ดีและที่พึงปรารถนา

2. ระบบการศึกษา ระบบการศึกษา หมายถึง แบบแผนบรรทัดฐานเพื่อการศึกษาอบรมโดยเป็นระบบที่ เกี่ยวข้องกับระบบการเรียนการสอน การถ่ายทอดวัฒนธรรม ความรู้ความคิดต่างๆ การศึกษาเป็น กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสมาชิกให้เป็นไปตามที่สังคมต้องการ ถือเป็นกระบวนการพื้นฐาน ที่พบเห็นในทุกสังคมทั้งในชนบทและในเมืองและทุกระดับ ข้อแตกต่างจะอยู่ที่ระบบการเรียนการสอน ลักษณะผู้เรียน ผู้สอน ตำราที่สอน สื่อที่ใช้ในการสอน และวิธีการในการสอน ในสังคมไทย ปัจจุบันรูปแบบการศึกษาจะมี 3 อย่าง คือ การศึกษาอย่างเป็นทางการหรือการศึกษาในระบบ การศึกษาอย่างไม่เป็นทางการหรือการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ทั้งนี้ระบบ การศึกษามีบทบาทที่สำคัญมากในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ดังนี้

2.1 มุ่งพัฒนาให้เกิดความรู้ (พุทธิศึกษา) ในเรื่องต่างๆ ที่บุคคลปรารถนาจะรู้เพื่อเป็นการพัฒนาโลกทัศน์เกี่ยวกับชีวิตให้กว้างไกลและสามารถรับรู้สภาพการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโลกได้อย่างกว้างขวางอันเป็นการช่วยให้ชีวิตมีความหมายมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การศึกษาช่วยให้บุคคลรู้จักสังคมที่ตนอยู่อาศัยและสังคมล้อมรอบว่ามีประวัติความเป็นมาอย่างไร มีวัฒนธรรมเป็นอย่างไร ดำรงอยู่ได้อย่างไร มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพเป็นอย่างไร มีปัญหาเป็นอย่างไร เมื่อบุคคลมีความรู้ความเข้าใจในสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมแล้วจะสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อมรอบชุมชนได้อย่างมีความสุขพอสมควรแก่สถานภาพ

2.2 มุ่งพัฒนาให้บุคคลรู้จักใช้ความรู้ในการรักษาสุขภาพอนามัยให้แข็งแรง (พลศึกษา และโภชนาการศึกษา) รู้จักหลีกเลี่ยง และงดเว้นพฤติกรรมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของตนเอง และของบุคคลอื่น การศึกษาช่วยให้บุคคลรู้จักวิธีการทำตนให้แข็งแรง เช่น การออกกำลังกาย และรู้จักเลือกรับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะอนามัยและครบหมวดหมู่ของโภชนาการที่จำเป็นต่อการดำรงอยู่ และการพัฒนาการเจริญเติบโตของชีวิต

2.3 มุ่งพัฒนาให้บุคคลใช้ความรู้ในการประกอบสัมมาอาชีพะ สามารถพึ่งตนเอง และ เลี้ยงดูรับผิดชอบให้มีความสุขได้ (หัตถศึกษา) โดยไม่สร้างปัญหาและสร้างภาระให้แก่สังคม จุดมุ่งหมายของการศึกษาข้อนี้จะเห็นได้ในการจัดการศึกษาในและนอกระบบการศึกษา เช่น อาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน เป็นต้น แม้กระทั่งการศึกษาในระดับสูง เช่น อุดมศึกษาก็เป็นการศึกษาเพื่อมุ่งพัฒนาให้บุคคลมีวิชาชีพติดตัวสามารถใช้ความรู้ไปทำงานในหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างมีความสุข

2.4 มุ่งพัฒนาให้บุคคลมีคุณธรรมและมีจริยธรรม (จริยศึกษา) ปฏิบัติตนเป็นพลเมือง ที่ดีของสังคม ไม่ฝ่าฝืนขนบธรรมเนียม กฎระเบียบ และบรรทัดฐานทั้งหลายของสังคมซึ่ง จะ

มีผลทำให้สังคมสงบสุขปราศจากการเบียดเบียน นอกจากนี้การศึกษายังช่วยให้บุคคลมีจิตสำนึก รับผิดชอบ รู้จักควบคุมตนเอง รู้จักแยกพิจารณาว่าอะไรผิดอะไรถูก และมีวุฒิภาวะทางอารมณ์สูง การศึกษาที่สมบูรณ์จะต้องประกอบด้วย การอบรมและปลูกฝังให้บุคคลมีจริยธรรมควบคู่ไปด้วย จึงจะทำให้ชีวิตบุคคลมีคุณภาพอย่างแท้จริง ระบบการศึกษาเป็นระบบที่เชื่อมโยงกับระบบอื่นๆ ในสังคมอย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้มีทักษะสูงขึ้นและมีอุดมการณ์ในชีวิตที่สูงส่งดีงาม ซึ่งจะทำให้บุคคลพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่การงานในระบบอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

3. ระบบเศรษฐกิจ ระบบเศรษฐกิจ เป็นระบบที่มีบทบาทสูงมากในสังคมปัจจุบัน และสังคมปัจจุบันจะให้ความสำคัญแก่ระบบเศรษฐกิจมากกว่าระบบสังคมอื่นๆ คนในสังคมปัจจุบันมีความเชื่อว่าหากระบบ เศรษฐกิจได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนดีแล้วระบบอื่นในสังคมจะปรับตัวอย่างมั่นคงตามไปด้วย แต่ ความเชื่อดังกล่าวอาจไม่เป็นจริงก็ได้ในบางสังคมแม้ว่าระบบเศรษฐกิจได้รับการพัฒนาและ เจริญรุ่งเรืองสูงแต่ก็เผชิญกับปัญหาอาชญากรรม ปัญหาฉ้อราษฎร์บังหลวง ปัญหาการทุจริต ปัญหา สาธารณสุข และปัญหามลภาวะ ดังเช่นในสังคมเมืองขนาดใหญ่ทั้งในโลกตะวันตกและโลกตะวันออก โดยความหมายของระบบเศรษฐกิจเป็นระบบที่เกี่ยวข้องกับแบบแผนการดำเนินชีวิต การผลิต การ บริโภค และการจำหน่ายสิ่งทีผลผลิตไปยังตลาดหรือผู้ที่ต้องการให้ได้รับการตอบสนองอย่างมี ประสิทธิภาพและอย่างประหยัดที่สุด ระบบเศรษฐกิจยังเป็นระบบที่สัมพันธ์กับการจัดระเบียบ ทรัพยากรธรรมชาติการจัดระเบียบวัฒนธรรมและแรงงานของมนุษย์เพื่อดำรงและส่งเสริมสวัสดิการ ทางวัตถุของมนุษย์ระบบเศรษฐกิจจึงได้รับการตีค่าในระดับสูงโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมที่เน้นวัตถุ นิยม สังคมใดที่ให้ความสำคัญแก่วัตถุเหนือกว่ามิติด้านอื่น สังคมนั้นจะหมกมุ่นอยู่กับการแสวงหาวัตถุ จะไม่ให้ความสำคัญแก่มิติด้านอื่นของชีวิต ในที่สุดสังคมนั้นจะตกเป็นทาสของวัตถุสังคมที่ตกเป็น ทาสของวัตถุจะวุ่นวายไปกับการแข่งขันในการแสวงหาวัตถุอย่างไม่รู้จักเพียงพอ พระพุทธศาสนาเรียก สังคมแบบนี้ว่า สังคมแห่งความโลภ คือ สังคมที่ตกอยู่ภายใต้อำนาจกระแสกิเลสคือความโลภอันเป็น ตัวผลักดันให้มนุษย์ไม่รู้จักพอระบบเศรษฐกิจในสังคมปัจจุบันพิจารณาตามแบบแผนการผลิต การจำหน่ายและการบริโภคระบบเศรษฐกิจอาจจำแนกได้เป็น 4 รูปแบบ คือ

3.1 ระบบเศรษฐกิจทุนนิยม เป็นระบบเศรษฐกิจแบบเสรีสมาชิกในสังคมมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินส่วนตัวอย่างชอบธรรมตามกฎหมายและมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพตามความสนใจ ความถนัด และความรู้ความสามารถโดยจะต้องเป็นอาชีพสุจริต สมาชิกในสังคมต้องมีเสรีภาพในการเลือกบริโภคสินค้าและบริการตามรสนิยม ระบบเศรษฐกิจทุนนิยมนี้เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันในการผลิตและการจำหน่ายไม่มีการผูกขาดการผลิตและการจำหน่ายรัฐบาลเข้ามาแทรกแซงน้อยมาก โดยรัฐเข้ามามีควบคุมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและการกำหนดราคาอย่างเป็นธรรมแก่ผู้บริโภค

3.2 ระบบเศรษฐกิจสังคมนิยม เป็นระบบเศรษฐกิจที่ไม่ให้เสรีภาพแก่ปัจเจกบุคคลในการประกอบกิจกรรมทางเศรษฐกิจ รัฐจะเข้ามามีบทบาทในการควบคุมและกำหนดการผลิต การจำหน่าย จ่ายแจก และการบริโภค สมาชิกจะไม่มีกรรมสิทธิ์ในการครอบครองผลผลิตของตนที่หามา

ได้ทั้งหมด รัฐจะเข้ามาจัดการผลผลิตต่างๆ บุคคลในสังคมจะต้องทำงานแต่จะได้รับผลตอบแทนตามความจำเป็น เท่านั้น

3.3 ระบบเศรษฐกิจรัฐสวัสดิการ เป็นระบบเศรษฐกิจผสมที่ดึงเอาส่วนที่ดีของระบบ เศรษฐกิจทุนนิยมและระบบเศรษฐกิจสังคมนิยมมาผสมกันแล้วกลายเป็นระบบเศรษฐกิจ แบบสวัสดิการสังคม ระบบเศรษฐกิจแบบนี้จะให้ความสำคัญแก่สวัสดิการด้านการศึกษา สาธารณสุข และดูแลผู้สูงอายุ เด็ก เยาวชน และสตรีรวมทั้งสวัสดิการแก่คนว่างงาน ดังที่ปฏิบัติกัน ในประเทศแถบสแกนดิเนเวียในยุโรปตะวันตก และประเทศไทยปัจจุบันก็รับเอารัฐสวัสดิการมาใช้เป็นนโยบายต่างประเทศ

3.4 ระบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเศรษฐกิจที่ริเริ่มตามพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราชของไทย โดยเป็นระบบเศรษฐกิจที่มีรูปแบบการดำเนินการตามทฤษฎีใหม่ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงดำริขึ้น ระบบเศรษฐกิจพอเพียงมุ่งเน้นให้คนทำงาน เพื่อเลี้ยงตัวเองและครอบครัวให้พอเพียงแก่การดำรงชีวิตปราศจากการเป็นหนี้สินมีการอุ้มชูกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชดำรัสไว้โดย มีการอัญเชิญกระแสพระราชดำรัสมาตีพิมพ์ในธนบัตรใบละหนึ่งพันบาทของไทยว่า “เศรษฐกิจพอเพียง เป็นเศรษฐกิจ แบบพอมีพอกิน แบบพอมีพอกินนั้น หมายความว่า อุ้มชูตัวเองได้ให้มีพอเพียงกับตัวเอง” ประเทศไทยปัจจุบันรับเอาระบบเศรษฐกิจพอเพียงเป็นนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนซึ่งจะมีส่วน ช่วยให้ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน อนึ่ง การที่คนไทยยอมรับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงได้ง่าย และรวดเร็วส่วนหนึ่งก็มา จากคำสอนของพระพุทธศาสนาซึ่งเน้นเรื่องของการพึ่งตนเอง การรู้จักประหยัด การเอื้อเพื่ออุ้มชูกัน และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงส่วนใหญ่อิงอยู่กับคำสอนของพระพุทธศาสนาเรื่องการรู้จัก ประมาณ พอเพียง (มัตตัญญูตา) การประกอบอาชีพสุจริต (สัมมาอาชีพ) การไม่ทำลายระบบนิเวศวิทยา ความรัก ความกรุณา และการไม่เบียดเบียนซึ่งกันและกัน จะเห็นได้ว่าพระพุทธศาสนามีบทบาทเด่นชัดมาก ในการพัฒนาบุคคล สังคม และสิ่งแวดล้อมในสังคมไทยให้มีความมั่นคงและยั่งยืนอย่างเป็นบูรณาการ

4. ระบบการเมืองการปกครอง ระบบการเมืองการปกครอง เป็นระบบที่มีความสำคัญยิ่งของโครงสร้างสังคมไทย โดย เป็นระบบที่ประสานความเชื่อมโยงกับส่วนอื่นๆ ของสังคมให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและทำหน้าที่ป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสังคมตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และทำหน้าที่พัฒนาส่งเสริมความก้าวหน้าทุกด้านในสังคม ทั้งนี้โดยอาศัยกลไกของรัฐ คือ รัฐบาล และรัฐบาลใช้อำนาจตามกฎหมายในเรื่องต่างๆ ระบบการเมืองการปกครอง หมายถึงแบบแผนการปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสังคม ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคม และพัฒนาความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และทางศีลธรรมของสังคม รูปแบบการเมืองการปกครองในโลก ประกอบด้วย ระบบประชาธิปไตย ระบบเผด็จการ และระบบคอมมิวนิสต์ ในประเทศไทยระบบประชาธิปไตยเป็นระบบการเมืองในอุดมคติของ สังคมไทย ประเทศไทยได้ยอมรับระบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขตั้งแต่ พ.ศ. 2475 ตั้งแต่ยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงจาก

ระบบกษัตริย์แบบสมบูรณาญาสิทธิราช ระหว่างนี้ก็มี ระบบเผด็จการเกิดขึ้นมาบ้างและยังขาดตอนไปเป็นเวลาหลายปีโดยทั่วไประบบการเมืองการปกครองของไทยมีบทบาทในการพัฒนาสำคัญดังต่อไปนี้

- 4.1 ส่งเสริมความปรองดองสามัคคีระหว่างกลุ่มบุคคลในชาติ
- 4.2 พัฒนาสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์และการคมนาคม
- 4.3 พัฒนาความเจริญทางเศรษฐกิจ การศึกษา สาธารณสุข ศิลธรรม และความปลอดภัยในสังคม
- 4.4 พัฒนาอุปกรณ์ป้องกันภัยและอันตรายต่างๆ จากสังคมภายนอกและจากธรรมชาติ
- 4.5 พัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ และลูกจ้างของรัฐและรัฐวิสาหกิจ
- 4.6 พัฒนาความยุติธรรม ความเสมอภาค ความก้าวหน้า ความเป็นปึกแผ่น ความร่วมมือกันของผู้คนในสังคม
- 4.7 ส่งเสริมสวัสดิการในสังคมอย่างทั่วถึง
- 4.8 พัฒนาจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรับผิดชอบและรู้จักใช้สิทธิหน้าที่ ในการสร้างสรรค์
- 4.9 ส่งเสริมการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในการประกอบธุรกิจควบคุมมิให้มีการเอาเปรียบกันในเชิงธุรกิจและควบคุมมิให้มีการผูกขาดทางธุรกิจ
- 4.10 ส่งเสริมการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นเพื่อให้ชุมชนต่างๆ ได้มีสิทธิในการดูแลตนเองอย่างรับผิดชอบและพัฒนาท้องถิ่นตามความต้องการของตน
- 4.11 ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักศาสนาอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ศาสนิกชนเป็นคนดีแห่งศาสนา และเป็นคนดีของสังคมอีกด้วย
- 4.12 ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีงามกับประเทศอื่นๆ ร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ในการรักษาสันติภาพของโลกและพัฒนาสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อมของโลกให้คงอยู่ยั่งยืน นอกจากที่กล่าวมา

นี้ระบบการเมืองการปกครองในการพัฒนานั้นครอบคลุมถึงเรื่อง การป้องกันและการแก้ไขปัญหาต่างๆ อีกด้วย

5. ระบบความเชื่อและการปฏิบัติทางศีลธรรม ระบบความเชื่อและการปฏิบัติทางศีลธรรม ก็คือ แบบแผนความเชื่อและการปฏิบัติที่ ปรากฏในหลักคำสอนในศาสนา สังคมไทยเป็นสังคมเสรีซึ่งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีสิทธิเสรีภาพในการนับถือศาสนาได้ตามความเชื่อของตน โดยที่คนไทยส่วนใหญ่ นับถือพระพุทธศาสนา (ประมาณ 94% ของคนไทยนับถือพระพุทธศาสนา) ดังนั้น ระบบความเชื่อและการปฏิบัติตามหลัก พระพุทธศาสนาจะได้รับการศึกษาและกล่าวถึงมากที่สุด ในที่นี้จะกล่าวถึงบทบาทของ องค์ประกอบ พระพุทธศาสนาที่สำคัญ คือ ศาสนาธรรม ศาสนบุคคล ศาสนพิธีศาสนสถาน และศาสนวัตถุรวม ทั้งสิ้น 6 ประเด็น ดังต่อไปนี้

5.1 ส่งเสริมพัฒนาการศึกษา นับตั้งแต่อดีตเป็นต้นมาสถาบันพระพุทธศาสนา คือ วัด และพระสงฆ์ได้มีส่วนช่วยการศึกษาของประเทศไทยเป็นอย่างมาก กล่าวคือ วัดเป็นที่เรียนสำหรับกุลบุตร โดยมีพระภิกษุสงฆ์เป็นครูสอนในสมัยก่อนที่จะมีโรงเรียนของรัฐบาลแบบปัจจุบัน วัด และ พระสงฆ์เป็นผู้รับผิดชอบการศึกษาของชุมชน และถึงแม้ในปัจจุบันนี้ทางรัฐบาลจะจัด การศึกษาให้แก่ ประชาชนก็ตาม แต่วัดยังมีบทบาทสำคัญในด้านการศึกษา เช่น คณะสงฆ์ได้เปิด สถานศึกษา คือ โรงเรียนพระปริยัติธรรม มหาวิทยาลัยสงฆ์ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ศูนย์ศึกษา พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ตลอดจนการไปเผยแผ่พระพุทธศาสนาในต่างประเทศ

5.2 ส่งเสริมและพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของสังคม สังคมไทยมีความเป็นปึกแผ่นมั่นคงและดำรงเอกราชอยู่ได้โดยตลอดส่วนหนึ่งเนื่องมาจากพระพุทธศาสนา ซึ่งสอนให้คนไทยมีความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความรักความเมตตาต่อเพื่อนร่วมชาติ

5.3 ส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิการสังคม พระพุทธศาสนามีหลักคำสอนช่วยในการปลอบโยนจิตใจของบุคคล กล่าวคือ บุคคลที่ได้รับความเดือดร้อนทางจิตใจอันเนื่องมาจากความทุกข์ เพราะความผิดหวังในชีวิตหรือเพราะเหตุอื่นใดก็แล้วแต่ พระพุทธศาสนาจะสอนให้เข้าใจว่าความทุกข์ เป็นเรื่องที่จะต้องเกิดมาพร้อมกับชีวิต ดังนั้น ทุกคนจะต้องมีปัญญารู้เท่าทันถึงกันเหตุของความทุกข์ และจะต้องพยายามหาวิธีการที่จะแก้ความทุกข์นั้น

5.4 ส่งเสริมและควบคุมสังคมให้มีความเป็นปกติสุขคำสอนของพระพุทธศาสนาช่วยให้สังคมมีความเป็นปกติสุข และปราศจากปัญหา รุนแรงทางสังคมได้เป็นอย่างดีเช่น ศิล 5 เป็นต้น การรักษาศีลช่วยให้เรามีความรักและความเมตตาต่อบุคคลอื่นไม่เห็นแก่ตัว ข้อนี้จะมีผลทำให้อาชญากรรมลดน้อยลงซึ่งเป็นการควบคุมสังคมไปในตัว

5.5 ส่งเสริมและอบรมบุคคลให้มีความรู้ระเบียบกฎเกณฑ์และประเพณีในสังคม

สถาบันพระพุทธศาสนามีบทบาทสำคัญมากในการฝึกอบรมบุคคลให้รู้จักระเบียบกฎเกณฑ์และประเพณีต่างๆ ในสังคมทำให้บุคคลรู้จักปรับตัวเข้ากับสังคมได้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม เช่น สอนให้รู้จักผิดชอบต่อชีวิต สอนให้ปฏิบัติตนโดยถูกต้องต่อหน้าที่โดยไม่ให้เกิดความสับสนต่อบทบาทและหน้าที่ นอกจากนี้พิธีกรรมและประเพณีต่างๆ ในสังคมมักจะได้รับการรักษาไว้เป็นอย่างดีในวัด เช่น พิธีกรรมเวียนเทียน พิธีกรรมทอดกฐิน พิธีกรรมการบวช ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น

5.6 ส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมอันดีงามของสังคม พระพุทธศาสนามีบทบาทสูงมากในการพัฒนาวัฒนธรรมไทย เอกลักษณะทางวัฒนธรรมของชาติไทยส่วนใหญ่เป็นผลมาจากอิทธิพลของ พระพุทธศาสนา วัฒนธรรมของไทยอันเป็นผลมาจากการยอมรับและปฏิบัติตามคำสอนของ พระพุทธศาสนามีหลายอย่าง ทั้งที่เป็นวัฒนธรรมทางรูปธรรมและนามธรรม เช่น สถาปัตยกรรมและ ประติมากรรมซึ่งปรากฏในการสร้างวัด โบสถ์วิหาร เจดีย์พระพุทธรูป ซึ่งมีลักษณะสวยงามเป็นจุดเด่นทางวัฒนธรรมอันทรงคุณค่า และเป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวภายในประเทศนาเงินตราจากต่างประเทศมาสู่ประเทศไทยปีละหลายแสนล้าน อิทธิพลที่มีต่อวรรณกรรมไทยซึ่ง ปรากฏว่ามีวรรณคดีที่สำคัญหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องจากพระพุทธประวัตินิทานชาดก และตำนานความเชื่อทางพระพุทธศาสนา และอิทธิพลที่สำคัญมากทางพระพุทธศาสนาอย่างหนึ่ง ก็คือ อิทธิพลของคำสอนพระพุทธศาสนาที่ช่วยกล่อมเกล่าให้คนไทยเชื่อในผลของการทำความดีมีจิตใจเมตตา และโอบอ้อมอารีต่อผู้ที่ตกทุกข์ได้ยาก มีความเคารพเชื่อถือผู้อาวุโส มีความกตัญญูรู้คุณของบุพการีมีความสงบเสงี่ยมอ่อนน้อมถ่อมตน มีจิตใจไม่ผูกพยาบาทและรู้จักให้อภัย

สรุประบบการพัฒนาสังคมคือ ระเบียบวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาสังคมเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลในครอบครัวและชุมชน จัดปัญหาความขัดแย้งในชุมชน สร้างสังคมให้เข้มแข็ง มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความยุติธรรมซึ่งครอบคลุม ระบบย่อยต่างๆ ในสังคม ได้แก่ระบบครอบครัว ระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจ ระบบการเมือง การปกครอง ระบบความเชื่อและการปฏิบัติทางศีลธรรม

ความคุ้มค่าคุ้มทุนในการดำเนินงานด้านสังคม

การประเมินผลงานการดำเนินภารกิจของภาครัฐว่าสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชน สังคม หรือผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นเงินได้โดยมีสาระสำคัญ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2553) ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินความคุ้มค่า

1.1 เพื่อประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนและภาครัฐ มากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด

1.2 เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการใช้ในการทบทวนและจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติภารกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลเพื่อพิจารณาขุบเลิกภารกิจ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

1.3 เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป

2. ขอบเขตและกรอบการประเมินความคุ้มค่า

2.1 ขอบเขตการประเมินความคุ้มค่า การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ควรดำเนินการเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจ เพื่อประเมินว่าภารกิจนั้นมีผลสัมฤทธิ์คุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด เพื่อเป็นบทเรียนต่อไป โดยมีขอบเขตดังนี้

2.1.1 หน่วยของการประเมิน การประเมินความคุ้มค่าเป็นการประเมินการปฏิบัติภารกิจในหน่วยงานระดับกรม อย่างไรก็ตาม หลักการในการประเมินสามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งในระดับกรม กลุ่มภารกิจ หรือกระทรวง

2.1.2 ภารกิจที่ต้องประเมิน ให้ความสำคัญเฉพาะภารกิจหลัก (Core Business) ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดด้วยตนเองว่า ภารกิจหลัก และผลผลิตหลักของหน่วยงานคืออะไร ซึ่งภารกิจหลักและผลผลิตหลัก ตามกรอบที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานงบประมาณกำหนด มีความหมายดังนี้

1) ภารกิจหลักหรืองานหลัก เป็นภารกิจที่ส่วนราชการ (กรม) ต้องดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ นอกจากนี้ ภารกิจหลักรวมถึงภารกิจอื่นที่หน่วยงานเหนือ ขึ้นไปมอบหมายให้ปฏิบัติเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องเกินกว่า 3 ปี ในการผลักดันให้เกิดปฏิบัติภารกิจ หน่วยงานต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนงานหรือแผนปฏิบัติการรองรับอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ภารกิจของส่วนราชการสามารถแบ่งอย่างกว้าง ๆ ได้ 2 ลักษณะ คือ

1.1) การให้บริการสาธารณะ ซึ่งประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์ โดยตรง อาทิ บริการทำบัตรประชาชน การศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ บริการในกระบวนการ ยุติธรรม เป็นต้น

1.2) บริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง โดยประชาชน เป็น ผู้ได้รับประโยชน์โดยอ้อม เช่น การจัดทำแผนพัฒนา การทำงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี การป้องกัน ประเทศ เป็นต้น

2) ผลผลิตหลัก หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติภารกิจหลักของ หน่วยงานทั้งที่มีลักษณะเป็นงานหรือโครงการ ผลผลิตดังกล่าวเป็นการให้บริการที่ดำเนินงานโดย หน่วยงานของรัฐ ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัสดุสิ่งของและหรือ สิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน องค์กรภายนอกหน่วยงานนั้น นอกจากนี้ ผลผลิตดังกล่าวต้องสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ

3) โครงการสำคัญเพื่อผลักดันภารกิจ การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ ให้บรรลุผลสำเร็จ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติ ในหลายหน่วยงานต้องอาศัยการ ดำเนินโครงการ เพื่อผลักดันให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติภารกิจ ดังนั้น การปฏิบัติ ภารกิจที่มีลักษณะเป็นการดำเนินโครงการ จำเป็นต้องประเมินความคุ้มค่าของโครงการดังกล่าว เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ ของโครงการนั้นๆ ซึ่งจะมีผล เชื่อมโยงถึง ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบของการปฏิบัติภารกิจ ตลอดจนการตอบสนอง ต่อ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ/ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง ให้โครงการดังกล่าวให้มีความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น หรือยกเลิกโครงการที่ไม่มีความคุ้มค่าหรือไม่ตอบสนอง ต่อวัตถุประสงค์หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการนั้น

2.2 กรอบการประเมินความคุ้มค่า เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติภารกิจที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด การประเมิน จึงครอบคลุมประเด็นสำคัญใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ

จากเนื้อหาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่างบประมาณมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานขององค์กรที่มีบทบาทภารกิจอันสามารถส่งผลกระทบต่อสู่การพัฒนาคุณภาพของ ประชากรและความเจริญก้าวหน้าของประเทศ สิ่งที่สำคัญในการบริหารงบประมาณให้เกิดความ คุ้มค่า คือการคิด และวางแผนตั้งแต่ต้นเริ่มในการจัดทำงบประมาณ และการใช้งบประมาณให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดด้วยความโปร่งใส คุ้มค่า ประหยัด คำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับ ผลสัมฤทธิ์ ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานเป็นหลัก

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580)

สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2561) กล่าวถึง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๕ กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อรับผิดชอบในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดวิธีการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ ในการติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผล รวมทั้งกำหนดมาตรการส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนทุกภาคส่วนดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ชาติ ฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน

วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด

วิสัยทัศน์ประเทศคือ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศ ที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีเป้าหมาย การพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยยกระดับศักยภาพของ ประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาค้นในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ ส่วนรวม โดยการประเมินผลการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย 1) ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย 2) ชีตความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ 3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ 4) ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม 5) ความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของ ทรัพยากรธรรมชาติ 6) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติ จะมุ่งเน้น การสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เน้นการบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เอกရာช อธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อยในทุก ระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และ ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้าน ความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหา แบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) ความสุขของประชากรไทย (2) ความมั่นคง ปลอดภัยของประเทศ (3) ความพร้อมของกองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง และการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ความมั่นคง (4) บทบาทและการยอมรับในด้านความมั่นคงของไทยในประชาคมระหว่างประเทศ และ (5) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม โดยประเด็น ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

1. การรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย และสันติสุขให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติบ้านเมือง
2. การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อแก้ไข ปัญหาเดิม และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่เกิดขึ้น
3. การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อ ความมั่นคงของชาติเพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้าน ความมั่นคง
4. การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กร ภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ เพื่อสร้างเสริมความสงบสุข สันติสุข ความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ ภูมิภาค และโลกอย่างยั่งยืน
5. การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อให้ กลไกสำคัญต่างๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้หลักธรรมาภิบาล และการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน มีเป้าหมาย การพัฒนาที่มุ่งเน้น การยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ บนพื้นฐาน แนวคิด 3 ประการ ได้แก่ (1) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่นๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (2) “ปรับปรุงจูน” เพื่อปูทางสู่ออนาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่างๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (3) “สร้างคุณค่าใหม่ ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปรุงจูน พร้อมทั้งการส่งเสริม และสนับสนุนจากภาครัฐ ให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้ และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลาง และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) รายได้ประชาชาติ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และการกระจายรายได้ (2) ผลผลิตภาพการผลิตของประเทศ ทั้งในปัจจัยการผลิตและแรงงาน (3) การลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา และ (4) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้าง ความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

1. การเกษตรสร้างมูลค่า ให้ความสำคัญกับการเพิ่มผลผลิตภาพการผลิต ทั้งเชิงปริมาณและมูลค่า และความหลากหลายของสินค้าเกษตร
2. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต โดยสร้างอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตที่ขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่งอนาคต
3. สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว โดยการรักษาการเป็นจุดหมายปลายทางที่สำคัญของการท่องเที่ยวระดับโลกที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวทุกระดับ และเพิ่มสัดส่วนของนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูง
4. โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก ครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐาน ทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคม พื้นที่และเมือง รวมถึงเทคโนโลยี ตลอดจน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ โดย

5. พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการยุคใหม่ ที่มีทักษะและจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการ ที่มีความสามารถในการแข่งขันและมีอัตลักษณ์ชัดเจน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิด ที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ และอื่นๆ โดยมีสัมมาชีฟตามความถนัดของตนเอง

ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ ที่ดีของคนไทย (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ (3) การพัฒนา สังคมและครอบครัวไทย โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วย 7 ประเด็น ได้แก่

1. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม มุ่งเน้นให้สถาบันทางสังคมร่วม ปลุกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์
2. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มุ่งเน้นการพัฒนาคนเชิงคุณภาพ ในทุกช่วงวัย
3. ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา
4. การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย
5. การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม
6. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์
7. การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและ พัฒนาประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่ให้ความสำคัญการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ ไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเอง และทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกัน การเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) ความแตกต่างของรายได้ และการเข้าถึงบริการ ภาครัฐระหว่างกลุ่มประชากร (2) ความก้าวหน้าของการพัฒนาคน (3) ความก้าวหน้า ในการพัฒนาจังหวัดในการเป็นศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และ (4) คุณภาพชีวิตของประชากรสูงอายุ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้าน การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

1. การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ
2. การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี
3. การเสริมสร้างพลังทางสังคม
4. การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่ง ตนเองและการจัดการตนเอง

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งมิติด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามา มีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะผ่านทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง 3 ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่น ต่อไปอย่างแท้จริง ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) พื้นที่สีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (2) สภาพ แวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมได้รับการฟื้นฟู (3) การเติบโตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม และ (4)

ปริมาณก๊าซเรือนกระจก มูลค่าเศรษฐกิจฐานชีวภาพ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 6 ประเด็น ได้แก่

1. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว
2. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล
3. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ
4. พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้น ความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง
5. พัฒนาความมั่นคง น้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
6. ยกระดับกระบวนการตัดสินใจกำหนดอนาคตประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาท ภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการ ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก อยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบ การทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่าง สิ้นเชิง นอกจากนั้น กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามหลักนิติธรรม ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการ สาธารณะของภาครัฐ (2) ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ (3) ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ และ (4) ความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม โดยประเด็น ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย 8 ประเด็น ได้แก่

1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมาย และเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
4. ภาครัฐมีความทันสมัย
5. บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ
6. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
7. กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น
8. กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชน โดยเสมอภาค

จากรายละเอียดข้างต้น จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ข้อที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญในการที่ให้ความสำคัญการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดิน ในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพสามารถพึ่งตนเอง และทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ข้อที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่ให้ความสำคัญการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคเอกชนประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิด ร่วมทำ

เพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทย ทั้งในมิติสุขภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพสามารถพึ่งตนเอง และทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์ข้อที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก "ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม" โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงาน ให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็วและโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความ ซื่อสัตย์สุจริตความมัธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัยมีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมตามหลักนิติธรรม

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ที่เกี่ยวข้องกับด้านผู้สูงอายุมีทั้งหมด 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (2) ประเด็นพลังทางสังคม (3) ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (4) ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ (5) ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม และ (6) ประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะขอกกล่าวโดยสังเขป ดังนี้

1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้ประเทศเจริญก้าวหน้าไปในอนาคต ซึ่งทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปีข้างหน้า อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานและวัยเด็กที่ลดลงและประชากรสูงอายุที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจะเป็นปัจจัยเสี่ยงสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาประเทศในมิติต่างๆ มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้นทั้งในส่วนของเสถียรภาพทางการเงินของประเทศในการจัดสวัสดิการ

เพื่อดูแลผู้สูงอายุที่เพิ่มสูงขึ้น การลงทุน และการออมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ความมั่นคงทางสังคม การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนซึ่งจะเป็นประเด็นท้าทายต่อการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้ว

แผนย่อยการส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีการพัฒนาทักษะการดำรงชีวิต และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม เพื่อให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคม การส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเป็นพลังในการขับเคลื่อนชุมชน สังคม และประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีทำงานหลังเกษียณ ซึ่งต้องเป็นงานที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้สูงอายุ ประกอบกับการสร้างเสริมสุขภาพ พื้นฟูสุขภาพ การป้องกันโรคให้แก่ผู้สูงอายุพร้อมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ และหลักประกันทางสังคมที่สอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐาน

2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นพลังทางสังคม การเสริมสร้างพลังทางสังคมจะเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญที่จะเป็นกลไกช่วยให้การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่างๆ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเป้าหมาย โดยเฉพาะด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชน ท้องถิ่นมาร่วมขับเคลื่อน การสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการเป็นส่วนร่วมการแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการระดับพื้นที่บนฐานองค์ความรู้ และความเข้าใจในบริบทและสภาพปัญหาในเชิงลึกที่แท้จริง เพื่อให้คนไทยมีวิถีการดำเนินชีวิตและมีจิตสำนึกร่วมในการสร้างสังคมที่น่าอยู่ เพื่อให้การพัฒนาประเทศมีส่วนร่วมจากชุมชนและสังคม และนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" ได้อย่างไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

แผนย่อยการรองรับสังคมสูงวัยเชิงรุก มุ่งเน้นการเตรียมคนและสังคมเชิงรุก ให้คนทุกช่วงวัยตระหนักรู้ มีความรอบรู้ และความพร้อมรองรับการเป็นสังคมสูงวัยในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจสังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม เพื่อให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและเป็นพลังในการพัฒนาครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศให้ได้นานที่สุด รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเป็นพลังของสังคมด้วยการถ่ายทอดประสบการณ์ และภูมิปัญญาให้กับประชากรวัยอื่นๆ และส่งเสริมการปรับเปลี่ยนมุมมองและทัศนคติของสังคมที่มีต่อการปฏิบัติกับผู้สูงอายุ

3) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ คือ การสร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับคนทุกช่วงวัย ทุกเพศสภาพ และทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุที่เปราะบาง การปิดช่องว่างการคุ้มครองทางสังคมอื่นๆ สร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ ในทุกมิติ เน้นการสร้างหลักประกันทางสังคมที่สอดคล้องกับความจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต แผนย่อยที่เกี่ยวข้องได้แก่

(3.1) แผนย่อยการคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐานและหลักประกันทางเศรษฐกิจ สังคมและสุขภาพ เน้นการขยายความคุ้มครองทางสังคมขั้นต่ำให้ทุกชีวิตสามารถดำรงชีวิตได้อย่างสมกับความเป็นมนุษย์ โดยเป็นสวัสดิการที่ทุกภาคส่วนร่วมกันรับผิดชอบ สร้างระบบคุ้มครองและป้องกันแบบถ้วนหน้าและพัฒนาระบบหลักประกันทางสังคมด้านสุขภาพและเศรษฐกิจให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า ครอบคลุมอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม รวมถึงการส่งเสริมการทำงานที่มีคุณค่ากับผู้สูงอายุด้วย (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 51 ก วันที่ 18 เมษายน 2562)

(3.2) แผนย่อยมาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม เน้นการพัฒนามาตรการ และพัฒนากลไกสนับสนุนช่วยเหลือประชาชนในกลุ่มเปราะบางมีความเสี่ยงสูง และมีความสามารถในการปรับตัวต่ำเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรของรัฐในการแก้ปัญหาให้ตรงจุดและตรงกับกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลืออย่างแท้จริงและเหมาะสม โดยมีแนวทางการพัฒนาคือ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136 ตอนที่ 51 ก วันที่ 18 เมษายน 2562)

(3.2.1) จัดให้มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย โดยพัฒนาระบบและกลไก ในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เพื่อให้สามารถให้ความช่วยเหลือกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายและครอบคลุมครบทุกกลุ่ม ทั้งเด็ก สตรีผู้สูงอายุ ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย หยื่อของความรุนแรงต่างๆ และการค้ามนุษย์ แรงงานในภาคการผลิตที่มีความเสี่ยง ผู้ติดเชื้อและบุคคลที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ

(3.2.2) ส่งเสริมและจัดหาโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมให้ประชากรกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่ม เด็ก เยาวชน สตรี คนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เพื่อให้เข้าถึงบริการของรัฐ และโอกาสทางสังคมได้อย่างเท่าเทียม และส่งเสริมความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย

(3.2.3) ระดมพลังความร่วมมือสร้างโอกาสและการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการส่งเสริมการจัดสวัสดิการชุมชนในรูปแบบพึ่งตนเอง ส่งเสริมให้ครอบครัวและชุมชนเป็นสถาบันพื้นฐานในการจัดระบบการคุ้มครองทางสังคมแก่สมาชิกของตน โดยมีภาคีต่างๆ เกื้อหนุนตามศักยภาพและความพร้อมของแต่ละภาคีโดยภาครัฐส่งเสริมให้เกิดการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมทั้งใช้กลไกที่มีอยู่แล้ว ในการเป็นทุนทางสังคมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายในสังคม

(3.2.4) สนับสนุนให้มีการพัฒนาและนำระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดสวัสดิการ และสร้างหลักประกันทางสังคมของทุกภาคส่วน อาทิ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางสวัสดิการสังคมที่เชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลรัฐบาลดิจิทัล และส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาคีพัฒนาต่างๆ โดยเฉพาะระดับครัวเรือนและชุมชนเพื่อนำไปสู่การยกระดับการคุ้มครองทางสังคมและหลักประกันทางสังคม

4) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ มีแผนย่อยที่เกี่ยวข้องระบุในแผนย่อยด้านการปรับสมดุลภาครัฐ เน้นการให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อก่อให้เกิดบริการสาธารณะเพื่อประชาชน โดยมีแนวทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานด้านผู้สูงอายุ ได้แก่ (1) เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการบริการสาธารณะ และกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม ปรับปรุงบทบาทและกลไกภาครัฐให้เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการประกอบการให้กับธุรกิจภาคเอกชนและ (2) ส่งเสริมบทบาทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดบริการสาธารณะ ที่ตรงกับความต้องการของคนทุกกลุ่ม ทุกวัย และทุกเพศสภาวะ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136ตอนที่ 51 ก วันที่ 18 เมษายน 2562)

(4.1) แผนย่อยการพัฒนาบริการประชาชน เน้นการให้บริการภาครัฐที่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างรวดเร็ว โปร่งใส ให้เป็นภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนซึ่งจะทำให้เกิดการนำเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชน

(4.2) แผนย่อยการบริหารจัดการการเงินการคลัง เน้นการบูรณาการเชื่อมโยงภาครัฐ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของการใช้งบประมาณ การจัดการรายได้รายจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าและประหยัด ที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาประเทศที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีจุดมุ่งหมาย

(4.3) การปรับสมดุลภาครัฐ เน้นการให้ภาคส่วนอื่นๆ อาทิ ภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือประชารัฐโมเดล สามารถเข้ามาแบ่งเบาภาระในการแก้ไขและตอบสนองความต้องการของตัวเองในพื้นที่ ส่งผลให้ภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสม และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อก่อให้เกิดบริการสาธารณะเพื่อประชาชน

(4.4) การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ เน้นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลภาครัฐ และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารการตัดสินใจและการบริการที่เป็นเลิศรวมทั้งการเปิดโอกาสให้เอกชน ประชาชน เข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันและประโยชน์ในการใช้ชีวิต ให้วิธีการทำงานของหน่วยงานราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(4.5) การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ เน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก และเป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถในการทำงานรับใช้ประเทศชาติและประชาชน

5) ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม กล่าวไว้ใน 1) แผนย่อยการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมด้านเศรษฐกิจระบุใน พัฒนาบริการแห่งอนาคต โดยการส่งเสริมการวิจัย พัฒนา

และประยุกต์ใช้นวัตกรรมในภาคบริการเป้าหมายของประเทศ ได้แก่ การบริการทางการแพทย์ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน และการบริการขนส่งและโลจิสติกส์ เพื่อยกระดับการให้บริการเพิ่มทักษะของบุคลากรไทย ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยมีประเด็นการวิจัยที่สำคัญ อาทิ ระบบแพทย์ปฐมภูมิการดูแลผู้สูงอายุ ระบบโลจิสติกส์อัจฉริยะ

แผนย่อยด้านสังคม มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมของประชาชนไทย ให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม และการส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐให้เข้ากับการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมในยุคดิจิทัล

6) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีแผนย่อยที่เกี่ยวข้องระบุใน 1) แผนย่อยการพัฒนากฎหมาย โดย ปรับปรุง แก้ไข ยกเลิกกฎหมาย โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมทางกฎหมายมาประยุกต์ใช้ และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม รวมทั้งบูรณาการเชื่อมโยงทางกฎหมายทุกลำดับชั้นให้เชื่อมโยงกันอย่างเป็นเอกภาพไม่ขัดกัน การใช้กฎหมายเพื่อเป็นกลไกที่จะนำกระบวนการยุติธรรมปราศจากและความไม่เท่าเทียม (แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะเวลาที่ 3, 19-28)

ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป็นกรอบแนวทางการทำงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่มุ่งยกระดับไปสู่การเป็นองค์กรภาครัฐที่มีศักยภาพสูง และเป็นองค์กรหลักในการกำหนดนโยบายสังคม โดยมีเป้าหมายที่จะพัฒนาคนให้มีศักยภาพและมีความมั่นคงในชีวิต รวมถึงสร้างสังคมแห่งโอกาสและมีความเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาระยะยาว ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 -2580) ที่กำหนดให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว และสอดคล้องกับการพัฒนาในระดับสากลที่ประเทศไทยจะต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยมียุทธศาสตร์ฯ โดยมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ (กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2561) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน ครอบครัวยุคใหม่ให้มีความเข้มแข็งและสร้างระบบที่เอื้อต่อการพัฒนาคน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

แนวทางการดำเนินงาน:

1. พัฒนาศักยภาพครอบครัวในการสร้างและพัฒนาคนให้มีทักษะและความรอบรู้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 สามารถวางแผนชีวิตครอบครัวและทำบทบาทหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม โดยผลักดัน

นโยบาย/มาตรการต่างๆ เพื่อสนับสนุนครอบครัวให้สามารถเลี้ยงดูเด็กให้เติบโตเต็มศักยภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมพร้อมกับมีทักษะทางสังคม ทักษะ การคิดวิเคราะห์และสามารถแก้ไขปัญหา ทักษะ การสื่อสาร ทักษะการปรับตัวและยืดหยุ่น การมีความคิดสร้างสรรค์และ ภาวะผู้นำ และการมีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองโลกและพลเมืองดิจิทัล และมีความเข้าใจในพหุปัญญาเพื่อส่งเสริมศักยภาพของเด็กอย่างเหมาะสม รวมถึงกำหนดมาตรการที่ส่งเสริมให้สามารถดูแลสมาชิกในครอบครัวในช่วงวัยอื่นได้ อย่างมีคุณภาพ ไม่กระทบต่อรายได้และการจ้างงาน สามารถประนีประนอมสัมพันธ์ภาพของสมาชิกครอบครัวระหว่างรุ่น รวมถึงมีการจัดระบบสนับสนุนครอบครัวอื่นๆ อาทิ การส่งเสริมให้มัคคุเทศก์เด็กเล็กก่อนวัยเรียน ทั้งในสถานที่ทำงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียนในชุมชนตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ รวมถึงการสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ซึ่งจะต้องคำนึงถึงความเสมอภาคระหว่างเพศในการทำบทบาทหน้าที่ในครอบครัวอย่างเท่าเทียมกัน และรูปแบบครอบครัวที่หลากหลาย อาทิ ครอบครัวสามรุ่น ครอบครัวข้ามรุ่น ครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว ครอบครัวเพศเดียวกัน เป็นต้น และมีการจัดทำฐานข้อมูลกลางด้านสังคมระดับบุคคลและระดับครอบครัว

2. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งของชุมชน จัดให้มีรูปแบบและระบบการสร้างความร่วมมือของ ภาคส่วนต่างๆ ในชุมชนและท้องถิ่นให้สามารถพึ่งพาและจัดการตนเองได้โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของชุมชนไปสู่ การเป็นชุมชนเมืองและชุมชนกึ่งเมืองกึ่งชนบท รวมถึงการอยู่อาศัยในแนวคิดที่มีแนวโน้มสูงขึ้น โดยมุ่งเน้นในประเด็น การดูแลเด็กและผู้สูงอายุ การสร้างความปลอดภัย และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในพื้นที่ และมีการเปิดเวทีสาธารณะ ชุมชนที่เป็นพื้นที่จริงและพื้นที่ดิจิทัล เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพคนในชุมชนให้สามารถนำความรู้ท้องถิ่น และความรู้สมัยใหม่มาแก้ปัญหาในชุมชน รวมถึงยกระดับการบริหารจัดการสวัสดิการชุมชนให้มีความยั่งยืนและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคนให้มีความรับผิดชอบร่วมกันในชุมชน

3. สร้างสภาพแวดล้อมทางสังคมและทางกายภาพที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย โดยทุกครอบครัวจะต้องได้สิทธิ หรือโอกาสที่จะมีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมตามมาตรฐานที่อยู่อาศัยขั้นพื้นฐาน และมีโอกาสเลื่อนขั้นการมีที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพดีขึ้นเหมาะสมกับความต้องการและฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม และอาชีพ ด้วยการส่งเสริมและพัฒนารูปแบบการลงทุน และระบบการเงินเพื่อที่อยู่อาศัยที่ครอบคลุมและให้โอกาสคน ทุกกลุ่มเข้าถึง รวมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาที่อยู่อาศัย ไปพร้อมกับสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และเคารพกันและกันบนพื้นฐานความหลากหลายทางด้านความคิด ศาสนา วัฒนธรรม ความถนัด เพศและอายุ พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนและการใช้สื่อกระแสหลักและกระแสรอง ในการเสนอแนวทางการพัฒนาทุนมนุษย์ในแต่ละพื้นที่ รวมถึงผลักดันมาตรการให้คนได้เข้าถึงการจัดสวัสดิการที่ สนองต่อความจำเป็นขั้นพื้นฐาน และได้รับการคุ้มครองความปลอดภัย อาทิ การจัดศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียนและ ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น มาตรการด้านความมั่นคงครอบคลุมด้านโอกาสในการทำงาน ด้านการศึกษา และการพัฒนาศักยภาพ ด้านการขนส่งสาธารณะ ด้านบริการดูแลสุขภาพของครอบครัวที่เข้าถึงได้ง่าย เป็นต้น มาตรการใน

การสร้างความสำเร็จความเป็นเจ้าของของคนในพื้นที่ โดยจัดให้มีพื้นที่สาธารณะในการทำกิจกรรมส่วนตัว และกิจกรรมทางสังคม รมรณรงค์ให้คนมีทัศนคติเชิงบวกต่อความหลากหลายในพื้นที่ และสนับสนุนการพัฒนาาระบบโครงสร้าง ชั้นพื้นฐานที่มีการออกแบบและใช้นวัตกรรมที่เอื้อต่อการการดำเนินชีวิตของคนทุกกลุ่มได้อย่างอิสระดำเนินเชื่อมโยงกัน

4. เตรียมความพร้อมของคนทุกกลุ่มวัยเพื่อเป็นผู้สูงอายุที่สามารถพึ่งพาตนเองได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งสร้างระบบและกลไกเพื่อรองรับสังคมสูงวัยเชิงรุก โดยเฉพาะการสร้างความรู้รอบรู้และความตระหนักให้คนทุกช่วงวัยมีความพร้อมทุกมิติในการเป็นผู้สูงอายุทั้งด้านสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อาทิ การส่งเสริม พฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม การพัฒนาระบบการออมที่เหมาะสมกับวัยแรงงานทั้งในระบบและนอกระบบ ธนาคาร เวลา การปรับสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งด้านกายภาพและด้านรูปแบบกิจกรรม เป็นต้น การให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการชดเชยด้านเศรษฐกิจให้กับเด็ก (Economic Socialization) เพื่อสร้างทักษะจัดการตนเองทางการเงิน การผลักดันให้วัยแรงงานมีการลงทุนในรูปแบบต่างๆ หรือการเข้าสู่ระบบการออมเพื่อวัยเกษียณทั้งแบบบังคับและแบบสมัครใจ และการประเมินตนเองทางสุขภาพกายและสุขภาพจิตเพื่อลดโอกาสการตกอยู่ในภาวะพึ่งพิง การจัด ระบบ พัฒนาและยกระดับศักยภาพทักษะการทำงานของคนในชุมชนอย่างต่อเนื่องที่รองรับการพลิกผันทางดิจิทัลและ เศรษฐกิจใหม่ รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อให้ผู้สูงอายุสามารถใช้ชีวิตที่บ้าน ในชุมชน และนอกชุมชนได้ อย่างปลอดภัย และเข้าถึงกิจกรรมด้านสังคมและเศรษฐกิจได้อย่างอิสระ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

แนวทางการดำเนินงาน

1. พัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยผลักดันและพัฒนามาตรการด้านต่างๆ ให้ตอบสนองความต้องการและปัญหาของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ครอบคลุมทั้งด้าน การคุ้มครองทางเศรษฐกิจและการคุ้มครองจากความเปราะบางทางสังคม ขยายระบบการคุ้มครองทางสังคมในกลุ่ม ผู้ลงทะเบียนบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและผู้ที่ไม่ได้ลงทะเบียนในบัตรสวัสดิการแห่งรัฐซึ่งถือเป็นผู้ประสบปัญหาทาง สังคมที่ถูกกำหนดไว้ในระเบียบหรือกฎหมาย รวมถึงกลุ่มผู้ประสบปัญหาทางสังคมในรูปแบบใหม่อันเกิดจาก การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี เช่น ผู้ประสบปัญหาจากการค้ามนุษย์ ผู้ได้รับผลกระทบจากการให้ออกจากงานเนื่องจากการแทนที่ของระบบอัตโนมัติและปัญญาประดิษฐ์ ครอบครัวเลี้ยงเดี่ยว/ครอบครัวที่ ผู้สูงอายุอาศัยลำพังหรืออยู่ด้วยกันลำพัง คนต่างด้าวที่เกิดและเจริญเติบโตและมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจในประเทศไทย ผู้ถูกคุกคามหรือถูกละเมิดความเป็นส่วนตัวอันเกิดจากร่องรอยดิจิทัล (Digital Footprint) เป็นต้น ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพียงพอต่อการดำรงชีวิตตามความจำเป็นพื้นฐาน และคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและ ความยั่งยืนทางการคลัง

2. พัฒนากลไกการดำเนินงานคุ้มครองทางสังคม ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ กองทุน ทบวงกลไก ทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติถึงระดับชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะการสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดบริการหรือสวัสดิการสังคมมากขึ้น

3. ผลักดันการปรับปรุงระบบภาษีให้สามารถเป็นแหล่งรายได้สำหรับการจัดสวัสดิการสังคม และ หลักประกันทางสังคม โดยสนับสนุนการขยายฐานภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาให้ครอบคลุมและมี มาตรการที่ส่งเสริมให้ ผู้มีเงินได้เข้ามาในระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเพิ่มขึ้น การกระจายอำนาจ การคลั่ง การปรับปรุงที่มาของ งบประมาณในการจัดระบบคุ้มครองทางสังคมให้มีความ ครอบคลุม ทั้งถึงและเพียงพอ

4. การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของ พม. กับระบบฐานข้อมูลผู้ลงทะเบียนบัตร สวัสดิการแห่งรัฐ ให้เชื่อมโยงในระดับบุคคลและระดับครอบครัว และเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกับการประสบ ปัญหาทางสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมภาคีเครือข่ายอย่างเป็นระบบสู่การเป็นหุ้นส่วนทางสังคม

แนวทางการดำเนินงาน

1. สร้างระบบบริหารจัดการภาคีเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ โดยวิเคราะห์ภาคีเครือข่ายที่มีอยู่ เดิมและ ภาคีเครือข่ายที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาและลงทุนทางสังคม รวมถึงจัดระดับภาคี เครือข่ายและพัฒนา ระบบการทำงานที่มีความเชื่อมโยงกัน

2. สร้าง พัฒนา และนำความร่วมมือรูปแบบใหม่มาใช้ในการนำร่องและดำเนินงานกับภาคี เครือข่าย โดยเฉพาะวิสาหกิจเพื่อสังคม โดยมีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านความเสี่ยง ด้านการ ดำเนินงาน รวมถึงมีการติดตามและรายงานผล และปรับปรุงกฎระเบียบที่เอื้อต่อการลงทุนทางสังคม

3. พัฒนาความร่วมมือในการดำเนินงานกับภาคีเครือข่ายภายใต้ประเด็นทางสังคมที่มีความ หลากหลายมากขึ้นและกำหนดผลตอบแทนทางสังคมร่วมกัน

4. สนับสนุนการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม เพื่อให้องค์กรปกครอง ส่วน ท้องถิ่นกักขังเพื่อการพัฒนาสังคมตามขอบเขตของการให้กักขังที่กำหนดไว้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับองค์กรสู่การเป็นผู้นำทางสังคม

แนวทางการดำเนินงาน

1. จัดทำแผนบริหารจัดการกำลังคนของ พม. ระยะยาว เตรียมความพร้อมและพัฒนาสมรรถนะ บุคลากรในทุกสายงานทุกระดับ โดยวิเคราะห์และกำหนดตำแหน่งที่มีความสำคัญต่อทิศทางการพัฒนาองค์กร การกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ การพัฒนาการอบรมภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการทำงาน

2. ถ่ายโอนภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งมอบบริการ (Service delivery) ให้แก่ อปท. และภาคส่วนต่างๆ ที่มีศักยภาพ อาทิ Outsourcing ให้แก่ภาคเอกชน ให้แล้วเสร็จภายใน 10 ปีแรก โดยทบทวนและ วิเคราะห์ภารกิจหลักที่สำคัญ จำเป็นและมีความคุ้มค่าที่ต้องดำเนินการทั้งในปัจจุบัน รวมถึงภารกิจใหม่ที่มี ความจำเป็นต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในอนาคต และภารกิจบริการทางสังคม ที่ท้องถิ่นและภาคเอกชนมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้เอง รวมถึงจัดทำแผนการถ่ายโอนภารกิจในแต่ละ ช่วงเวลา

3. ปฏิรูปองค์กรให้มีความเหมาะสมกับภารกิจ โดยปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและทบทวน/ปรับปรุง กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น

4. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสังคมระหว่างประเทศ กำกับดูแลนโยบายที่องค์กรจะต้อง ดำเนินการตามพันธกรณี อนุสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี รวมถึงนำองค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐานสากลและบรรทัดฐานระหว่างประเทศมาช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม

5. จัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านสังคมที่เป็นปัจจุบัน และสากลเป็นที่ยอมรับในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้โดยครอบคลุมข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย แนวโน้มและสถานการณ์ทางสังคม องค์ความรู้และ การเตือนภัยทางสังคม และเชื่อมโยงกับข้อมูลและสารสนเทศในระดับชุมชนและตำบล

6. ใช้ความรู้ นวัตกรรมในการขับเคลื่อนองค์กร และนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงานเพื่อเป็นองค์กรที่ชาญฉลาด

7. ยกย่ององค์กรให้เป็นศูนย์กลางนานาชาติในการพัฒนาบุคลากรด้านนโยบายสังคม

8. พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมทั้งการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่และการกำหนดนโยบาย ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะการให้ข้อเสนอแนะต่อบริการด้านสังคม การเข้าร่วมเวทีสมัชชา การร่วมตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ, 2556) มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ความเป็นมาของการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) ถ้า มองการ พัฒนาการจัดการภาครัฐแนวใหม่ จะเห็นว่าพัฒนามาจากการจัดการภาครัฐในยุคพาราไดม์ที่ 6 โดยเฉพาะการจัดการภาครัฐในแนวใหม่จะเห็นว่า พัฒนามาจากการจัดการเพื่อการปลดปล่อยและ แนวทางการจัดการที่ มุ่งเน้นตลาด และการจัดการภาครัฐทั้ง 2 แนวทางนี้ก็มีรากฐานมาจากทฤษฎี ทางเลือกสาธารณะ และ เศรษฐศาสตร์เชิงสถาบันใหม่ หรือเศรษฐศาสตร์องค์การมีลักษณะเด่นคือ ความพยายามแก้ไขปัญหาของระบบ ราชการแบบดั้งเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงในด้าน ประสิทธิภาพและการให้บริการให้บริการประชาชน ซึ่งหัวใจสำคัญของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ก็คือการปฏิรูประบบราชการนั่นเอง โดยเหตุผลของการปฏิรูป ระบบราชการมีดังนี้

1.1 เนื่องจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่ทุกประเทศมีแนวโน้มที่จะเปิดเสรีในด้านต่าง ๆ ทำให้ เศรษฐกิจเกิดจากไร้พรมแดน และมีการแข่งขันในเวทีโลกรุนแรงมากขึ้น สังคมมีเข้าสู่ยุคแห่ง การเรียนรู้ กระแสสังคมเข้าสู่ยุคประชาธิปไตย การบริหารจัดการแนวใหม่ยึดหลักธรรมาภิบาล จึง ส่งผลให้ สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกประเทศเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงมีความ จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนที่จะต้องมีการเพิ่มศักยภาพและความยืดหยุ่นใน การปรับเปลี่ยนเพื่อตอบสนองความต้องการของ ระบบที่เปลี่ยนแปลงไป

1.2 ระบบราชการไทยมีปัญหาที่สำคัญคือ ความเสื่อมถอยของระบบราชการ และ การขาดธรรมาภิบาล ถ้าภาครัฐไม่ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการของภาครัฐเพื่อไปสู่องค์กร สมัยใหม่ โดยยึด ธรรมาภิบาล จะบั่นทอนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งยังเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมในอนาคตด้วย ดังนั้นแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่จะ เป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ให้เป็นองค์กรสมัยใหม่ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะส่งผลทำให้ภาครัฐทำงานอย่างมี ประสิทธิภาพ โดยต้องปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการของ ภาครัฐดังนี้ (1) ปรับวิธีการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและเน้นผลงาน (2) ปรับการบริหารงานให้ เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ (3) ปรับบทบาทภารกิจและกลยุทธ์โดยให้เอกชนและชุมชนมีส่วนร่วม การปฏิรูประบบราชการเป็นการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการของภาครัฐ ซึ่งอาศัยแนวคิดการ ปฏิรูประบบราชการที่วาระระบบเดิมล้าสมัยและขาดประสิทธิภาพ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ และไม่ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเนื่องจากเกิดภาวะ วิฤติทำให้ ราชการต้องลดขนาดลง และปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อประหยัด งบประมาณ และใช้ งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. หลักการสำคัญของแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐเป็นการปฏิรูปในลักษณะองค์รวม เพื่อเปลี่ยนแปลงระบบบริหารภาครัฐไปสู่ระบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่เน้นการทำงานโดยวัดผลสัมฤทธิ์/มีการวัดผลที่เป็นรูปธรรมโปร่งใส มีการบริหารงานที่รวดเร็วและคล่องตัว สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

3. การปฏิรูประบบราชการ ใช้หลัก 4 RE 2 สร้าง 1 เป็ด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน (Reprocess) ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ เป็นแบบมุ่งไปสู่การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การในหลายมิติและเป็นรูปธรรม โดยนอกจากจะวัดว่าองค์กรทำอะไรได้บ้างแล้ว ยังวัดว่าประชาชนได้อะไรอีกด้วย

3.2 การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงิน และการพัสดุ (Refinance & Budget) เป็นเรื่อง การพัฒนาระบบการจัดทำงบประมาณที่เน้นการควบคุมการใช้จ่ายเงินเป็นหลัก เพื่อให้ตรวจสอบได้ง่ายและ เน้นเป็นเครื่องมือในการวางแผน ดังนั้นงบประมาณจะชี้ให้เห็นถึงวัตถุประสงค์หรือยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน คือทำให้ผู้พิจารณางบประมาณสามารถทราบได้ว่าการจัดสรรงบประมาณนั้นช่วยให้องค์การบรรลุเป้าหมายได้ หรือไม่ และเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและผลสัมฤทธิ์ มีการกำหนดเป้าหมายของงานอย่างเป็น รูปธรรม มีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน

3.3 การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยม (Paradigm) จะมุ่งที่การปรับเปลี่ยน วัฒนธรรมการทำงานและทัศนคติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จากความคิดความเชื่อเดิมๆ ไปเป็นองค์การแห่งการ เรียนรู้มีค่านิยม รักศักดิ์ศรี มีจริยธรรม และรับผิดชอบต่องาน

3.4 การปรับปรุงโครงสร้างบริหารราชการแผ่นดิน (Reorganized) มีการปรับปรุงโครงสร้าง กระทรวง ทบวง กรม

3.5 สร้างระบบบริหารบุคคลและค่าตอบแทน มีการปรับเปลี่ยนระบบการกำหนดตำแหน่งและ เงินเดือน จากระบบยัดชั้นหรือระดับตำแหน่ง เป็นการยึดความสามารถและผลงาน พัฒนารูปแบบการจ้างงาน ให้มีความหลากหลาย เช่น บางตำแหน่งที่ต้องการความเชี่ยวชาญ อาจใช้การจ้างพิเศษ จะมีการสร้างระบบนัก บริหารระดับสูง ให้การสรรหาทำได้อย่างโปร่งใสเปิดกว้างและยึดหลัก “ความสามารถ” มากกว่า “อำนาจ นิยม” และจะมีการดูแลขนาดกำลังคนให้กะทัดรัดเหมาะสมกับภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

3.6 สร้างระบบราชการให้มีความทันสมัย

3.7 เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ดังนั้นการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) จึงเป็นแนวคิดพื้นฐานของ การบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบต่างๆ ของภาครัฐและยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ที่ เป็นรูปธรรม มีแนวทางในการบริหารจัดการดังนี้ (1) การให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน (2) คำนึงถึงความ ต้องการของประชาชนเป็นหลัก และ (3) รัฐพึงทำบทบาทเฉพาะที่รัฐทำได้ดีเท่านั้น

4. แนวคิดของการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) เป็นแนวคิดที่ ต้องการลด บทบาทของภาครัฐในการจัดบริการสาธารณะ ซึ่งเป็นผลมาจากความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมี รากฐานมาจาก 2 แนวคิดหลักดังนี้

4.1 เศรษฐศาสตร์เชิงสถาบันใหม่ (New Institutional Economics) ซึ่งมีแนวคิดที่ ส่งผลต่อการ ปฏิรูประบบการบริหารจัดการคือ การแข่งขัน ทางเลือกผู้รับบริการ ความโปร่งใส และโครงสร้างระบบ สิ่งจูงใจ

4.2 การจัดการนิยม (Managerial) คือ การนำเอาแนวทางการจัดการแบบธุรกิจมา ปรับใช้ใน ภาครัฐโดยเน้นการจัดการแบบมืออาชีพ มีดัชนีวัดความสำเร็จ ให้อำนาจในการใช้ดุลยพินิจ และความอิสระในการจัดการ และสร้างวัฒนธรรมที่เหมาะสม

5. หลักการสำคัญของ NPM ประกอบด้วย (1) มุ่งผลผลิต (2) การวัดผลปฏิบัติงาน (3) การมีส่วนร่วมของประชาชน (4) การสร้างความโปร่งใส (5) การจัดการแบบภาคเอกชน (6) การเน้นลูกค้า (7) ส่งเสริมให้มีการแข่งขัน (8) การตรวจสอบบทบาทภาครัฐ (9) เน้นจิตสำนึกและ ความรับผิดชอบ (10) ปรับปรุงการจัดการการเงินและบัญชี

6. การจัดการบนพื้นฐานการตลาด (Market – Public Administration) หรืออาจจะเรียกได้ ว่า การบริหารภาครัฐแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Government) มีสาระสำคัญคือ เป็น การบริหารภาครัฐที่เน้นบทบาทของผู้ประกอบการและอยู่บนพื้นฐานของกลไกตลาด โดยปรับเปลี่ยน บทบาทจากผู้ปฏิบัติมาเป็นผู้กำกับดูแล การมุ่งบรรลุผลลัพธ์ (Outcome Oriented) การมุ่งปรับปรุง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุณภาพในการบริการ และการจัดการเพื่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงมี ความจำเป็นจะต้องเร่งพัฒนาองค์กรภาครัฐให้มีศักยภาพและความได้เปรียบในการแข่งขัน โดยการ ริเริ่มแนวคิดใหม่ขององค์กรในอนาคต ซึ่งรูปแบบขององค์กรในอนาคตจะมีลักษณะเป็นแบบราบ มี การทำงานเป็นทีม และการเชื่อมโยงแบบเครือข่าย แต่โครงสร้างดังกล่าวจะไม่คงที่ตายตัว คือ จะต้อง มีความยืดหยุ่นเตรียมพร้อมรับการปรับเปลี่ยนหรือเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะการ เปลี่ยนแปลงทางการแข่งขันที่รุนแรงในปัจจุบัน และการค้นหาแนวกลยุทธ์ใหม่ๆ ที่มีการพัฒนาให้เกิด ขึ้นอยู่ตลอดเวลา องค์กรในอนาคตจะให้ความสำคัญกับความหลากหลายของการเรียนรู้การพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการบริหารจัดการองค์กรภาครัฐในอนาคตจะต้องมีการนำเครื่องมือการจัดการ

ต่างๆ ที่มีอยู่หลากหลายมาปรับใช้ในองค์กรให้เหมาะสม ดังนั้นการที่จะนำเครื่องมือในการบริหารจัดการต่างๆ มาใช้และให้เกิดประโยชน์กับองค์กรได้อย่างแท้จริงนั้น ต้องปฏิบัติโดยศึกษาเครื่องมือทางการจัดการต่างๆ ให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนที่จะเริ่มใช้งาน เนื่องจากเครื่องมือแต่ละประเภทยังมีข้อดีข้อเสีย รวมทั้งความเหมาะสมในการใช้งานที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้บริหารขององค์กรจะต้องสนับสนุนและผลักดันการใช้เครื่องมือทางการจัดการต่างๆ ไม่ใช่อาศัยนักวิชาการหรือที่ปรึกษาข้างนอกเพียงอย่างเดียว แต่ผู้บริหารจัดมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรได้อย่างเหมาะสม และ (2) ในการนำเครื่องมือในการจัดการมาใช้จะต้องปรับปรุง พัฒนาเครื่องมือทางการจัดการให้มีความเหมาะสมกับองค์กร ไม่ใช่ปรับองค์กรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเครื่องมือ

7. ปัญหาในทางปฏิบัติของการปฏิรูประบบราชการ ประกอบด้วย (1) มาตรการควบคุม (ตามระเบียบกฎเกณฑ์) ของภาครัฐ และการใช้ดุลยพินิจ (อย่างไม่แน่นอนและไม่ชัดเจน) ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพราะการใช้ดุลยพินิจอาจทำให้เกิด Double Standards ที่ทำให้ภาคเอกชนบางรายเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน และส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยรวม (2) มีการทำงานที่ไม่โปร่งใส เอื้อประโยชน์พวกพ้อง (3) ขาดธรรมาภิบาลในการทำงาน (4) ขาดความเป็นมืออาชีพในการทำงาน ขาดความรู้

ดังนั้นแนวโน้มของการจัดการภาครัฐ ในอนาคตจึงมุ่งไปสู่การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (Privatization) และการใช้บุคคลที่สาม (Third Party) ในการดำเนินการต่าง ๆ แทนภาครัฐเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องอาศัยแนวความคิดและวิธีการบริหารจัดการของภาคธุรกิจเอกชน มาใช้มากขึ้น การบริหารจัดการแบบภาคเอกชนเช่นนี้ ทำให้เจ้าหน้าที่ของภาครัฐต้องมีความเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพมากขึ้น (Qualified Personnel) พร้อมทั้ง การต้องเป็นมืออาชีพ (Higher-quality Professional) แต่โดยที่ การบริหารในภาครัฐราชการจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ต่างจากการบริหารของภาคเอกชน และอยู่ภายใต้หลักการปกครองแบบนิติรัฐ (Rule of Law) จึงทำให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของการปกครองแบบเข้มงวดเคร่งครัด มายึดหลักการผ่อนปรนภายใต้ ธรรมาภิบาล หรือการกำกับดูแลที่ดี (Good Government) มากขึ้น ปัญหาในปัจจุบันจึงอยู่ที่การเร่งสร้างองค์กรเครือข่ายของภาครัฐและภาคเอกชนที่อาศัยหลักการของธรรมาภิบาลซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของหลักแห่งศีลธรรมจรรยาที่ดีงาม ทุกวันนี้ ภาคเอกชนไม่เพียงแต่เรียกร้องและต้องการ Good Government เท่านั้น แต่ยังเรียกร้อง “Good Judgment” จากเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้นทุกขณะด้วย

8. การจัดการวิกฤตการณ์ (Crisis Management) เป็นการจัดการสภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นภายในองค์กรเพื่อแก้ไขปัญหาหรือความยุ่งยากของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดล่วงหน้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการทำงานในองค์กร โดยที่ไม่สามารถจัดการหรือดำเนินการได้ในกระบวนการทำงานปกติ โดยขั้นตอนในการเกิดสภาวะวิกฤตการณ์มักจะพบเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้ (1) มีสัญญาณเตือน (2) ป่วยเต็มขั้น (3) รักษาโดยลองผิดลองถูก และ (4) เริ่มฟื้น การจัดการในสภาวะวิกฤตินั้นองค์กรจะต้องมีการปรับตัวโดยอาศัยกลยุทธ์การจัดการวิกฤต ได้แก่ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม

องค์กรและการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ขององค์กรในด้านต่างๆ โดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการตามสถานการณ์ประกอบกับนำหลักการธรรมาภิบาลมาใช้ในองค์กร ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์คือความอยู่รอดขององค์กรและการฟื้นตัวขององค์กร

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในทั้ง 7 ด้าน เป็นแนวคิดสำคัญสำหรับการประเมินผลในครั้ง นี้โดยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเมือง (ก.พ.) ได้นำเสนอไว้เกี่ยวกับระเบียบ สำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีพ.ศ. 2542 เพื่อ เป็นใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ประกอบด้วยหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี 6 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, ม.ป.ป.) ดังนี้

1.1 หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็น ธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม สังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือ ว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมาย มิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

1.2 หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยธรรมาภิบาลให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนา ตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ชยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพ สุจริตเป็นนิสัยประจำชาติ

1.3 หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมี กระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

1.4 หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การได้ สวนสาธารณะการแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

1.5 หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความ รับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหา

สาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหาตลอดจนการเคารพในความเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

1.6 หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยธรรมาภิบาลให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

2. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 มีสาระสำคัญ คือ ในการบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและการยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น โดยกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจในการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การจัดสรรงบประมาณ การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการข้างต้น ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

3. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มีสาระสำคัญคือ เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการขึ้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในรูปแบบกฎหมายครั้งแรกที่รวบรวมแนวทางที่ควรปฏิบัติและกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ในการปฏิบัติราชการให้เกิดความชัดเจนสามารถวัดผลการปฏิบัติราชการที่แน่นอนขึ้น แม้ว่าหลายเรื่องเป็นการกำหนดเพื่อให้เกิดการพัฒนาในขั้นแรกและจะต้องมีการปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์ในการปฏิบัติราชการภาครัฐในระยะต่อไปก็ตาม แต่แนวทางตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ หากได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วนก็เชื่อว่าจะเป็นการวางรากฐานการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในระยะแรกของการปฏิบัติระบบราชการขึ้นได้ และสามารถรองรับการพัฒนาาระบบราชการที่กำลังจะดำเนินการในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแนวการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

3.1 การปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เป็นการบริหารราชการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และพยายามมุ่งให้เกิดผลกระทบในเชิงบวกต่อการพัฒนาชีวิตของประชาชน

3.2 การปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงานของรัฐ เป็นการบริหารเพื่อให้ได้รับผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยมีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานในทุกระดับ

3.3 การมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ เป็นการบริหารที่จะต้องพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น โดยมีการทำ Cost-benefit Analysis ให้สามารถวิเคราะห์ความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ เทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ รวมทั้งจัดระบบวางเป้าหมายการทำงานและวัดผลงานของแต่ละบุคคลที่เชื่อมโยงกับระดับองค์การ

3.4 การมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเท่าที่จำเป็น เป็นการกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงาน และการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานเสร็จสิ้นที่จุดบริการใกล้ตัวกับประชาชน รวมทั้งการปฏิบัติงานในรูปแบบ Cost-benefit Analysis

3.5 การปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ เป็นการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนการทำงานใหม่อยู่เสมอ ซึ่งจำเป็นต้องทบทวนลำดับความสำคัญและความจำเป็นของแผนงานและโครงการทุกระยะ การยุบเลิกส่วนราชการที่ไม่จำเป็นและการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบต่างๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ

3.6 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน เป็นการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก โดยมีการสำรวจความต้องการของประชาชนและความพึงพอใจของผู้รับบริการในหลากหลายวิธีและเป็นไปอย่างสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติราชการต่อไป

3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการตรวจสอบและวัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมตนเอง ซึ่งจะทำให้สามารถผลักดันการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน เป็นเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีดังภาพต่อไปนี้

แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมกิจการผู้สูงอายุ

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำด้านนโยบายและนวัตกรรมทางสังคมด้านผู้สูงอายุ สุขสังคมสูงวัยคุณภาพ”

พันธกิจ

1. เตรียมความพร้อมทุกมิติเพื่อรองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ
2. พัฒนานโยบาย มาตรการ กลไก รองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ

3. ยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทุกมิติอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
4. บูรณาการระบบบริหารองค์กรและพัฒนาองค์กรความรูรองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ

คานิยมองค์กร

“เป็นองค์กรชั้นนำ มีคุณธรรม นำสู่เป้าหมายร่วมด้านผู้สูงอายุ”

แผนปฏิบัติการกรมกิจการผู้สูงอายุ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพ และเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับสังคมสูงวัย

ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนานโยบายมาตรการ กลไกและขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ

ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทุกมิติ

ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารองค์กร และพัฒนาองค์ความรู้แบบบูรณาการ

ทิศทางการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

- สนับสนุนให้ผู้สูงอายุคงอยู่ในที่อยู่อาศัยเดิมอย่างเหมาะสม
- สนับสนุนคนในครอบครัวที่ทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุ
- สนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีที่อยู่อาศัยที่เอื้อต่อการดำรงชีวิต
- ส่งเสริมให้ อปท. และชุมชน ปรับปรุงสภาพแวดล้อม
- จัดบริการสาธารณะที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตนอกบ้านของผู้สูงอายุ
- ส่งเสริมให้ อปท. และเครือข่ายในชุมชนมีส่วนร่วม
- ในการสร้างกลไกเฝ้าระวังและดูแลผู้สูงอายุ
- ยกระดับมาตรฐานที่อยู่อาศัยและการดูแลผู้สูงอายุ

นโยบายสำคัญ

1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (Active Ageing)

4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนสังคม
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย
7. การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

DOP FLAGSHIP 2566

1. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย เพื่อพัฒนาผู้ดูแลผู้สูงอายุ และสนับสนุน เงินทุนกู้ยืมประกอบอาชีพ 1,900 ราย	สร้างโอกาส สร้างงาน สร้างรายได้
2. การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้รับสิทธิสวัสดิการอย่างทั่วถึง ผ่านกลไกคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ และการขับเคลื่อนมติสมัชชาผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติ	โครงการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย การคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุก ช่วงวัย
3. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุเพื่อให้ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาทางสังคมเข้าถึงหลักประกันทางสังคมและมีคุณภาพชีวิตที่ดี 118,855 ราย	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มเปราะบางบางรายครัวเรือน
4. การความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนที่อยู่ อาศัยไม่ปลอดภัยได้รับการปรับปรุง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัย 10,000 คน	โครงการเสริมสร้างความมั่นคง ด้านที่อยู่อาศัย
5. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัยและธรรมาภิบาลสร้างความตระหนักถึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของผู้สูงอายุ	โครงการสังคมไทย ไร้ความรุนแรง
6. การพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ	โครงการสานพลังเครือข่าย เพื่อเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคม
7. ยกระดับการให้บริการ Digital Service ผู้สูงวัยเข้าใจ เข้าถึงสิทธิ ยื่นความตองการขอรับสวัสดิการตามสิทธิผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการยื่น การขอรับบริการของกองทุนผู้สูงอายุ ผ่านช่องทาง olderfund.dop.go.th	โครงการ พม.NEXT (Next Gen, Next Level)

แผนงานกรมกิจการผู้สูงอายุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม งบประมาณ 23.3942 ล้านบาท

แนวทาง : การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

เป้าหมาย : 1 ระบบ / 4 เรื่อง

- การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุในประเทศอาเซียน
- การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกรม ผส.
- การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศ Apees4u
- ประเมินผลแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะที่ 2

2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต งบประมาณ 12.4167 ล้านบาท

แนวทาง : พัฒนาและส่งเสริมการใช้ศักยภาพผู้สูงอายุ/การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ/ส่งเสริมใช้ภูมิปัญญาผู้สูงอายุกับคนวัยอื่น (รร.ผส./ศร.ผส./คลังปัญญา)

เป้าหมาย: ผู้สูงอายุ 10,000 คน

3. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม งบประมาณ 4.2615 ล้านบาท

แนวทาง : ส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ (ชมรม ผส./องค์กรด้านผู้สูงอายุ)

เป้าหมาย: 230 เครือข่าย

4. แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม งบประมาณ 431.7088 ล้านบาท

แนวทาง : ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงสิทธิสวัสดิการ

เป้าหมาย: 153,855 คน

แนวทาง : พัฒนารูปแบบนโยบายมาตรการเพื่อพัฒนางานผู้สูงอายุ

เป้าหมาย: 6 เรื่อง 2 แผน

- งานคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ
- ขับเคลื่อนและจัดทำแผนงานบูรณาการฯ
- รายงานสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย 2565
- ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ภายใต้

- แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี
- ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุระยะที่ 3

5. แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย งบประมาณ 267.7154 ล้านบาท

แนวทาง : เตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุ

เป้าหมาย : 200 เครือข่าย/5,000 คน

แนวทาง : พัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมผู้สูงอายุ

เป้าหมาย: ผู้สูงอายุ 33,000คน

เป้าหมาย: เสริมสร้างกลไกในชุมชน (ศพอส.) 22แห่ง สร้างความเข้มแข็ง 1,923 แห่ง

แนวทาง : การจัดสภาพแวดล้อมบ้านและชุมชน

เป้าหมาย: ซอมบาน 10,000 หลัง/ ชุมชน 2 แห่ง

กองทุนผู้สูงอายุ งบประมาณ 70.0000 ลบ.

1. กุ้ยืมเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพ 1,900 คน
2. สนับสนุนโครงการ 130 โครงการ

การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุไทยตามกรอบปฏิญญาอาเซียนเรื่องผู้สูงอายุ

ในอาเซียนซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศสมาชิก ได้มีข้อตกลงความร่วมมือด้านผู้สูงอายุ 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ปฏิญญาควาลาลัมเปอร์ว่าด้วยผู้สูงอายุ: การเพิ่มขีดความสามารถของผู้สูงอายุในอาเซียน (Kuala Lumpur Declaration on Ageing: Empowering Older Persons in ASEAN) และ (2) ปฏิญญาบรูไนดารุสซาลาม ว่าด้วยการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัว: การดูแลผู้สูงอายุ (Brunei Darussalam Declaration on Strengthening Family Institution: Caring for Elderly) (กรมกิจการผู้สูงอายุ, 2561) มีรายละเอียดดังนี้

ปฏิญญาควาลาลัมเปอร์ ว่าด้วยเรื่องผู้สูงอายุ: การเพิ่มขีดความสามารถของผู้สูงอายุในอาเซียน (Kuala Lumpur Declaration on Ageing : Empowering Older Persons in ASEAN) ได้รับการรับรองโดยผู้นำอาเซียน ในคราวการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 27 ในเดือนพฤศจิกายน 2558 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ สหพันธรัฐมาเลเซีย โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- 1) ส่งเสริมให้มีแนวปฏิบัติที่รับผิดชอบร่วมกันในการเตรียมการเพื่อให้ผู้สูงวัยมีสุขภาพดีแข็งแรง และทรงคุณค่า โดยให้การสนับสนุนครอบครัว ผู้ทำหน้าที่ดูแล และสร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนมีบริการดูแลผู้สูงอายุ

- 2) ส่งเสริมความเป็นปึกแผ่นของคนระหว่างวัยเพื่อนำไปสู่สังคมของคนทุกช่วงวัย โดยสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิ ประเด็น และความท้าทายของความสุขอายุและการก้าวเข้าสู่วัยสูงอายุ
- 3) ส่งเสริมการทำงานฐานสิทธิ/ความต้องการจำเป็นและตลอดทุกช่วงวัย และจัดการกระทำ หรือการละเว้น การกระทำด้วยประการใด ๆ ทุกรูปแบบบนพื้นฐานของอายุและเพศ โดยให้ผู้สูงอายุได้รับโอกาสเข้าถึงบริการสาธารณะ การเสริมสร้างรายได้ บริการสุขภาพ และสารสนเทศที่จำเป็น ตลอดจนมาตรการในการป้องกัน การคุ้มครองทางกฎหมาย และระบบการสนับสนุนที่มีประสิทธิผล
- 4) บูรณาการเรื่องประชากรสูงอายุในนโยบายสาธารณะ และแผนการพัฒนาระดับชาติและแผนงาน ซึ่งอาจรวมถึงการกำหนดการเกษียณอายุและนโยบายการจ้างงานที่ยืดหยุ่น
- 5) ส่งเสริมการพัฒนาทุนมนุษย์และความเชี่ยวชาญในด้านพฤฒาวิทยาเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ และบุคลากรมืออาชีพ และกึ่งมืออาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ดูแลเพื่อตอบสนองความต้องการในปัจจุบัน และอนาคตด้านสุขภาพ และบริการทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ
- 6) ส่งเสริมการพัฒนาสารสนเทศที่เชื่อถือได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และแยกประเภทตามเพศเกี่ยวกับผู้สูงอายุซึ่งรวมถึงขีดความสามารถที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อลดช่องว่างในด้านนโยบายการวิจัย และการปฏิบัติ
- 7) พัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานภาครัฐองค์กรนิติบุคคลองค์กรภาคประชาสังคม ซึ่งรวมทั้งองค์กรองค์กร สวัสดิการภาคสมัครใจ ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการประสานงาน และประสิทธิผลที่ดีขึ้นในการจัดบริการที่มีคุณภาพสำหรับผู้สูงอายุในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับภูมิภาค
- 8) สนับสนุนการพัฒนาสมาคมผู้สูงอายุหรือรูปแบบอื่นๆ ของการเป็นเครือข่าย ซึ่งรวมถึงชมรมผู้สูงอายุและเครือข่ายอาสาสมัครในทุกประเทศสมาชิกอาเซียน โดยการเสริมสร้างขีดความสามารถ และเปิดโอกาสให้มีเวทีการหารือแลกเปลี่ยนในลักษณะพหุสาขากับรัฐบาลในประเด็นของผู้สูงอายุ
- 9) ส่งเสริมชุมชนและเมืองที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุในภูมิภาคโดยการจัดให้มีระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืน และเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้
- 10) สร้างและพัฒนาเครือข่าย และหุ้นส่วนความร่วมมือภายในและระหว่างประเทศ สมาชิกอาเซียน รวมถึงประเทศคู่เจรจาและหุ้นส่วนการพัฒนา รวมถึงองค์กรของสหประชาชาติ

องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ในการสนับสนุน และจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอและการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

ปฏิญญาบรูไนดารุสซาลามว่าด้วยการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว : การดูแลผู้สูงอายุ (Brunei Darussalam Declaration on Strengthening Family Institution: Caring for the Elderly)

ได้รับการรับรองใน พ.ศ. 2553 ณ กรุงบันดาร์เสรีเบกาวัน เนการา บรูไน ดารุสซาลาม โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- 1) พัฒนาระบบการสนับสนุนทางสังคม และกระตุ้นให้มีแผนงานด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความสามารถของครอบครัวในการดูแลผู้สูงอายุ
- 2) ให้การดูแลและสนับสนุนที่เหมาะสมแก่ผู้สูงอายุซึ่งรวมถึงในรูปแบบของอาสาสมัครชุมชน และรูปแบบอื่นๆ ของการดูแลแบบทางเลือกโดยครอบครัว และชุมชนสำหรับผู้สูงอายุ
- 3) ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุโดยการสร้างเงื่อนไขที่เอื้อต่อการพึ่งพาตนเองและความสามารถในการทำงานเชิงเศรษฐกิจ
- 4) ส่งเสริมโอกาสในทุกช่วงวัยในการพัฒนาตนเอง การบรรลุเป้าหมายในชีวิตของตนเอง และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีผ่านช่องทางต่างๆ รวมถึงการเข้าถึงสวัสดิการ และบริการทางสังคม แหล่งทรัพยากรการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มทักษะตลอดชีวิต และการมีส่วนร่วมในชุมชน
- 5) ให้ผู้สูงอายุมีรายได้มั่นคงกระตือรือร้น และมีสุขภาพดีด้วยการลดอัตราความยากจนในผู้สูงอายุ
- 6) ส่งเสริมการให้บริการด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ การสนับสนุน และการคุ้มครองทางสังคมแก่ผู้สูงอายุรวมถึงการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน และการบำบัดฟื้นฟู
- 7) สนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมูลฐานนักสังคมสงเคราะห์ ผู้ดูแลและอาสาสมัคร ในการให้การดูแลผู้สูงอายุ
- 8) ส่งเสริมการตระหนักรู้และความสามารถของเยาวชนในการใช้ชีวิต อย่างถูกสุขลักษณะ และเตรียมสำหรับการก้าวสู่ผู้สูงอายุและสามารถรับมือกับประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะสูงวัยได้

9) ส่งเสริมการดำเนินงาน และการแลกเปลี่ยนงานวิจัย และการศึกษาเกี่ยวกับผู้สูงอายุ และการศึกษาเกี่ยวกับผู้ปวยสูงอายุ

10) เสริมสร้างความร่วมมือกับองค์กรข้ามสาขาของอาเซียนที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นกับภาคประชาสังคม ภาคเอกชน สมาคมผู้สูงอายุและผู้สูงอายุ เพื่อส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของผู้สูงอายุ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

แนวคิดของ SDGs คือ “Sustainability and age inclusiveness in the urban environment” แนวคิดที่จะไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง มีทั้งหมด 17 เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ 1: ขจัดความยากจน

เป้าหมายที่ 2: ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการสำหรับทุกคนในทุกวัย

เป้าหมายที่ 3: สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคน ในทุกวัย

เป้าหมายที่ 4: สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5: บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง

เป้าหมายที่ 6: สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคน และมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 7: สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืน ในราคาที่ย่อมเยา

เป้าหมายที่ 8: ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9: สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10: ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11: ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน

เป้าหมายที่ 12: สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 13: เร่งต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น

เป้าหมายที่ 14: อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 15: ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียมลพิษทางชีวภาพ

เป้าหมายที่ 16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ

เป้าหมายที่ 17: เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobal การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน

โดยมีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ มีดังนี้

1) เป้าหมายที่ 1 ขจัดความยากจนในทุกรูปแบบ ทุกที่

1.1 มีสวัสดิการเบี้ยยังชีพให้ผู้สูงอายุสามารถดำรงชีวิตอย่างเพียงพอในแต่ละวัน ไม่ต่ำกว่า 300 บาท

1.2 ลดสัดส่วนผู้สูงอายุชาย หญิง ในทุกช่วงวัย ที่อยู่ภายใต้ความยากจนในทุกมิติ ตามนิยามของประเทศควรลดลงอย่างน้อยครั้งหนึ่ง

1.3 ดำเนินการให้เป็นผลตามระบบและมาตรการคุ้มครองทางสังคมที่เหมาะสม และให้ครอบคลุมถึงกลุ่มที่ยากจนและเปราะบาง

1.4 ผู้สูงอายุเข้าถึงสิทธิเท่าเทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน การพัฒนา เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ที่ผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ซึ่งรวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (การลงทะเบียนรับเงิน 5,000 บาท ผ่านระบบ online มีผู้สูงอายุเข้าไม่ถึงเนื่องจากขาดทรัพยากรต่าง ๆ เช่น เทคโนโลยี ไม่ควรเกิดขึ้น)

1.5 สร้างภูมิคุ้มกัน เพิ่มความรู้ความเข้าใจ การรับมือต่อเหตุรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เช่น ภูมิอากาศ และภัยพิบัติทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ให้กับผู้ที่ยากจนและอยู่ในสถานการณ์เปราะบาง

1.6 สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากร รวมไปถึงการยกระดับความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะจัดให้มีแนวทางที่เพียงพอ ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบาย เพื่อยุติความยากจนในทุกมิติ

2) เป้าหมายที่ 2 ขจัดความหิวโหย บรรลุเป้าความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการที่ดีขึ้น และส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน

- ยุติความหิวโหยและสร้างหลักประกันให้ทุกคนโดยเฉพาะที่ยากจน ได้เข้าถึงอาหารที่ปลอดภัยมีโภชนาการและเพียงพอ

3) เป้าหมายที่ 3 ทำให้แน่ใจถึงการมีสุขภาพในการดำรงชีวิต และส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของทุกคนในทุกช่วงอายุ

3.1 ลดการตายก่อนวัยอันควรจากโรคไม่ติดต่อให้ลดลงหนึ่งในสาม ผ่านทางการป้องกันและการรักษาโรค และสนับสนุนสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ที่ดี

3.2 ลดจำนวนการตายและบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (ไม่สนับสนุนการสร้างสะพานลอย เพราะผู้สูงอายุข้ามไม่ไหว และจะมาข้ามทางรถ ซึ่งทำให้ประสบอุบัติเหตุบ่อยครั้ง)

3.3 สร้างหลักประกันว่ามีการเข้าถึงบริการ ข้อมูล การให้การศึกษาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพโดยถ้วนหน้า รวมถึงการวางแผนครอบครัว สิทธิในการตาย (Right to Die)

3.4 มีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า การเข้าถึงการบริการสาธารณสุขจำเป็นที่มีคุณภาพ และเข้าถึงยาที่มีคุณภาพ และมีราคาที่สามารถซื้อหาได้

3.5 เสริมขีดความสามารถสำหรับทุกประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศ

กำลังพัฒนาในเรื่องการแจ้งเตือนล่วงหน้า การลดความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขภาพ

4) เป้าหมายที่ 4 ทำให้แน่ใจถึงการได้รับการศึกษาที่ได้คุณภาพอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง และส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน

4.1 ผู้สูงอายุสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ที่มีทักษะที่จำเป็น รวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพ สำหรับการจ้างงาน การมีงานที่ดี และการเป็นผู้ประกอบการ

4.2 จัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษา และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม

4.3 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูง ทั้งชายและหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ ภายในปี 2573

4.3 ขยายจำนวนทุนการศึกษาให้แก่ผู้สูงอายุ ที่ขาดโอกาสและจำเป็นต้องฝึกอาชีพ

5) เป้าหมายที่ 5 บรรลุถึงความเท่าเทียมทางเพศ และเสริมสร้างพลังให้แก่สตรี และเด็กหญิงทุกคน

5.1 ยุติการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบที่มีต่อผู้สูงอายุ

5.2 จัดความรุนแรงทุกรูปแบบที่มีต่อผู้สูงอายุ รวมถึงการค้ามนุษย์ การทารุณกรรมถูกระทำความรุนแรงในครอบครัว และการแสวงประโยชน์ในรูปแบบอื่น

5.3 เสริมความเข้มแข็งแก่นโยบายที่ส่งเสริมทัศนคติในการมองผู้สูงอายุเป็นบุคคลที่มีศักยภาพ สามารถดูแลตนเองได้ เป็นปราชญ์

6) เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและทั่วถึงให้เป็นอย่างยั่งยืน ส่งเสริมศักยภาพการทำงานและการจ้างงานเต็มที่ และงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน

6.1 ส่งเสริมนโยบายที่มุ่งการพัฒนาที่สนับสนุนกิจกรรมที่มีผลิตภาพ การสร้างงานที่สมควร ความเป็นผู้ประกอบการ ความสร้างสรรค์และนวัตกรรม และส่งเสริมการเกิดและการเติบโตของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดเล็ก และขนาดกลาง ซึ่งรวมถึงผ่านทาง การเข้าถึงบริการทางการเงิน

6.2 เพิ่มการจ้างงานผู้สูงอายุ และให้มีการจ่ายที่เท่าเทียมกัน

6.3 ส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยและมั่นคงสำหรับผู้ทำงานทุกคน รวมถึงทำงานที่เหมาะสมกับศักยภาพร่างกายของผู้สูงอายุ

7) เป้าหมายที่ 9 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการปรับตัวให้เป็นอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืนและทั่วถึง และสนับสนุนนวัตกรรม

- การเพิ่มการเข้าถึงเทคโนโลยีด้านข้อมูลและการสื่อสาร และพยายามที่จะจัดให้มีการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตโดยถ้วนหน้า

8) เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความปลอดภัยทั่วถึงพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน

6.1 สร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงที่อยู่อาศัยและบริการพื้นฐานที่พอเพียง ปลอดภัย และในราคาที่สามารถจ่ายได้ และยกระดับชุมชนแออัด

8.2 จัดให้มีการเข้าถึงระบบคมนาคมขนส่งที่ยั่งยืน เข้าถึงได้ ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้ สำหรับทุกคน พัฒนาความปลอดภัยทางถนน โดยการขยายการขนส่งสาธารณะ และคำนึงเป็นพิเศษถึงกลุ่มคนที่อยู่ในสถานการณ์ที่เปราะบาง ผู้หญิง เด็ก ผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้สูงอายุ (ปัจจุบันมีรถเมล์ขานดำในกทม.ควรเพิ่มรถขานดำในท้องถิ่น)

8.3 จัดให้มีการเข้าถึงพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ปลอดภัยครอบคลุมและเข้าถึงได้โดยถ้วนหน้า โดยเฉพาะผู้สูงอายุ ผู้หญิง เด็ก และผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย

8.4 สนับสนุนการเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระหว่างพื้นที่เมืองรอบเมือง และชนบท

9) เป้าหมายที่ 13 ดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบที่เกิดขึ้น

9.1 สร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การปรับตัวการลดผลกระทบ และการเตือนภัยล่วงหน้า

9.2 ส่งเสริมกลไกที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการวางแผนและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญต่อผู้หญิง เยาวชนผู้สูงอายุและชุมชนท้องถิ่นและชายขอบ เป็นกลุ่มพิจารณาอพยพก่อน

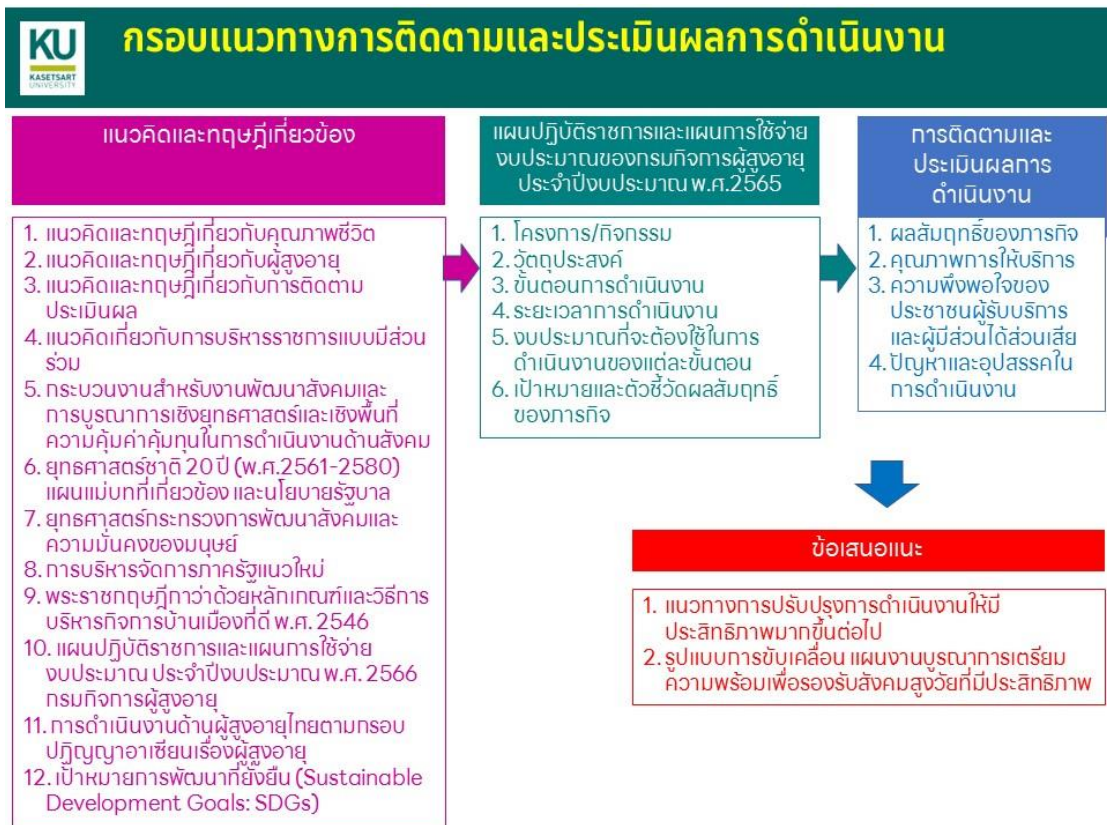
10) เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมให้สังคมมีความเป็นปกติสุข ไม่แบ่งแยก เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการเข้าถึงความยุติธรรมโดยถ้วนหน้า และสร้างให้เกิดสถาบันอันเป็นที่พึ่งของส่วนรวม มีประสิทธิผลและเป็นที่ยอมรับในทุกกระดับ

10.1 ลดความรุนแรงทุกรูปแบบและอัตราการตายที่เกี่ยวข้องในทุกแห่งให้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

10.2 ยุติการข่มเหง การใช้หาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ามนุษย์ และความรุนแรง

10.3 ส่งเสริมและบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติ

กรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงาน

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ประกอบด้วย การศึกษาวิเคราะห์จากเอกสาร การวิจัยเชิงปริมาณโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถาม และการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มย่อย โดยวิธีการดำเนินงาน ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานตามประเด็น แผนการดำเนินงาน การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ รวมทั้งการจัดประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ วิธีการดำเนินงานต่างๆ มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
2. ภาศึเครือข่ายต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนการดำเนินโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
3. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ประกอบด้วย

1. แบบรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ

2. แบบสอบถามความพึงพอใจ คุณภาพการให้บริการ คุณภาพชีวิต ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะของประชาชนผู้รับบริการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายจากการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ

3. แนวทางการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Guideline) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายจากการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ

4. แนวทางการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group Discussion Guideline) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุในพื้นที่ 4 ภาค รวมทั้งประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายจากการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ

5. แบบสังเกตการณ์

แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เอกสาร ประกอบด้วย

1.1 การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนฯ กับเป้าหมายที่กำหนดในแผนระดับชาติ ตลอดจนเป้าหมายและพันธกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุโดยศึกษาทบทวนและวิเคราะห์ผลผลิตและผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 กับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนแม่บท นโยบายรัฐบาล วิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

1.2 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าและความประหยัด ของแผนปฏิบัติการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยการวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เทียบกับค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดของโครงการและแผนงาน

2. การวิจัยเชิงปริมาณ ของผู้รับบริการโดยการสำรวจกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

กลุ่มตัวอย่างจะสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จากกลุ่มผู้รับบริการเป้าหมาย 2 กลุ่มคือ 1) กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ภาค ประกอบด้วยจังหวัดเชียงใหม่ ชลบุรี นครพนม และสงขลา จำนวนรวมเท่ากับ 200 ตัวอย่าง และ 2) กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 400 ตัวอย่าง รวมจำนวนผู้รับบริการที่ทำการสำรวจความพึงพอใจทั้งหมดเท่ากับ 600 ตัวอย่าง

3. การวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การสัมภาษณ์เชิงลึก การประชุมกลุ่มย่อย และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายจากการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ จาก 4 ภาค ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ชลบุรี นครพนม และสงขลา

3.2 การสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก เจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) คณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาผู้สูงอายุ ประธานชมรมผู้สูงอายุ เครือข่ายผู้สูงอายุ ภาควิชาเครือข่ายและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จาก 4 ภาค ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ชลบุรี นครพนม และสงขลา

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานตามประเด็น

1. การศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการติดตามประเมินผล แนวทางการประเมินผล การบริหารราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม กระบวนการสำหรับงานพัฒนาสังคมและการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์และเชิงพื้นที่ และความคุ้มค่าคุ้มทุนในการดำเนินงานด้านสังคม ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี(พ.ศ.2561-2580) แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

2. การออกแบบวิธีการศึกษา ประกอบด้วย กรอบแนวทางการดำเนินงาน ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน ทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 30 คน เป็นเวลา 1 วัน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม การสังเกตการณ์ การจัดประชุม และการจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครือข่าย โดยที่ปรึกษาผู้รับจ้างต้องจัดหาสถานที่ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษาก่อนดำเนินการ พร้อมทั้งจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม พร้อมทั้งเอกสารประกอบการประชุมให้แก่ผู้เข้าร่วมการประชุมให้พอเพียงและเหมาะสม รวมทั้งรับผิดชอบค่าพาหนะเดินทางและที่พักสำหรับเจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ ส่วนกลาง จำนวน 4 ภาค มีผู้ให้ข้อมูลไม่น้อยกว่า 30 คนต่อภาค และในรูปแบบ online

5. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้หลักสถิติ ที่เหมาะสมกับข้อมูลที่ได้รับ

6. การวิพากษ์ผลการศึกษการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ ราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งเครือข่ายที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน เป็นเวลา 1 วัน

7. การจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยการประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ ราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

แผนการดำเนินงาน

กิจกรรมดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ (เดือน / พ.ศ.2566)					
	เดือน 1	เดือน 2	เดือน 3	เดือน 4	เดือน 5	เดือน 6
1. ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	✓					
2. ออกแบบวิธีการศึกษาการติดตามประเมินผล	✓					
3. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกรอบแนวทางการดำเนินโครงการฯ และคัดเลือกพื้นที่และโครงการในการลงพื้นที่ศึกษาจริง	✓					
4. จัดส่งรายงาน ครั้งที่ 1 (กรอบแนวทางการติดตามประเมินผล และกำหนดการประเมินผล) (งวด 1)		✓				
5. วางแผนและประสานงานการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดการประเมินผล		✓				
6. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ 4 ภาค		✓	✓	✓		
7. วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล / จัดทำร่างรายงาน				✓	✓	
8. จัดส่งรายงานการศึกษา ครั้งที่ 2 (รายงานการประเมินผล การศึกษาเบื้องต้น) (งวด 2)				✓	✓	
9. จัดประชุมชี้แจง (ร่าง) วิทยานิพนธ์การศึกษารายงานผล การศึกษานับสมบูรณ์					✓	
10. พิจารณาปรับปรุงและแก้ไขรายงานผล						✓
11. จัดส่งรายงานครั้งที่ 3 (ฉบับสมบูรณ์) (งวด 3)						✓

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ นำเสนอผลในรูปสถิติพรรณนาด้วยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการสำรวจจะประเมินด้านคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คุณภาพชีวิต ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ นำเสนอด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ซึ่งจะวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจตามแผนปฏิบัติราชการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ใน 3 มิติ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยด้านกระบวนการ (Process) และปัจจัยด้านผลผลิตและผลลัพธ์ โดยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบของประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

**การจัดประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล
จากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ**

ผู้วิจัยได้จัดประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่อังคารที่ 13 มิถุนายน 2566 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมโป๊ยเซียน 705 ทรัพย์สินเจริญสุข ชั้น 7 กรมกิจการผู้สูงอายุ อาคารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อาคารใหม่) รวมทั้งในระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทำให้ผู้วิจัยได้รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนากรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล

บทที่ 4

ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามแผนปฏิบัติราชการของกรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2566

ผลการศึกษา ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามแผนปฏิบัติราชการของกรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2566 เป็นการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนฯ กับเป้าหมายที่กำหนดในแผนระดับชาติ ตลอดจนเป้าหมายและพันธกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุโดยศึกษาทบทวนและวิเคราะห์ผลผลิตและผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนแม่บท นโยบายรัฐบาล วิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่าและความประหยัด ของแผนปฏิบัติราชการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เทียบกับค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดของโครงการและแผนงาน ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 1: การพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการองค์กรตามแนวนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี

โครงการสนับสนุนการดำเนินการตรวจสอบภายใน

วัตถุประสงค์โครงการ

การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารในการตรวจสอบติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	550,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	147,700 บาท

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานในพื้นที่ต่างๆ จำนวน 20 แห่ง
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	- หน่วยรับตรวจปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามนโยบาย กฎ ระเบียบ - ลดข้อผิดพลาดของหน่วยรับตรวจ - หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุง แก้ไข ข้อเสนอแนะตามรายงานการตรวจสอบ
ผลผลิตโครงการ (output)	- กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.) ได้ทบทวนกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ 2566 - รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความเห็นต่อการปฏิบัติตามกรอบคุณธรรมของกลุ่มตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - รายงานการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคตามมติคณะรัฐมนตรี ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ 2565 - ตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา บ้านบางละมุง (ชลบุรี) บ้านธรรมาปรกรณ์ (เชียงใหม่) วาสนะเวศน์ และปทุมธานี - ตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุจังหวัดชลบุรี นครพนม ประจวบคีรีขันธ์ พัทลุง ฉะเชิงเทรา เลย สระบุรี นครราชสีมา และบุรีรัมย์
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ปฏิบัติการตรวจสอบได้ 14 หน่วยรับตรวจ
ปัญหา/อุปสรรค	1. ไม่สามารถสอบถามการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจได้ครอบคลุมทุกกระบวนการ เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา บุคลากร และวิธีการสอบถามเป็นเพียงการสุ่มตรวจสอบตามแผนปฏิบัติราชการ 2. การโยกย้ายสับเปลี่ยนหมุนเวียนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับตรวจทำให้การปฏิบัติงานนั้น ๆ ไม่ต่อเนื่องหรือไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วนเนื่องจากประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่
วิธีการแก้ปัญหา	1. การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่ไม่สามารถสอบถามการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจได้ครอบคลุมทุกกระบวนการ กลุ่มตรวจสอบภายในได้ประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ โดยอาจสอบถามข้อมูลจากผู้บริหาร และหน่วยงานหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องแล้วนำมากำหนดกิจกรรมที่ต้องสอบถามพร้อมกำหนดวัตถุประสงค์และจำนวนหรือปริมาณที่จะทำการสอบถามให้สอดคล้องกับเอกสารหลักฐาน ใบสำคัญ รวมทั้งปัจจัยข้อจำกัดที่มีอยู่เพื่อให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ 2. การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับตรวจปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่องหรือไม่ถูกต้อง กลุ่มตรวจสอบภายในได้จัดให้มีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้บริการในด้านให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ เช่น โทรศัพท์ Line ซึ่งสามารถติดต่อสอบถามได้ตลอดเวลา เพื่อสอบถามการปฏิบัติงานตามกฎและระเบียบต่างๆ
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 1: การพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการองค์กรตามแผนนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี

โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหาร

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงยุทธศาสตร์
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การทำงานขององค์กรให้สัมฤทธิ์ผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยยึดประชาชน/กลุ่มเป้าหมายเป็นศูนย์กลางการพัฒนา

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณไตรมาส 1-3 : 412,500 บาท หัก 10% : 82,500 บาท (ไตรมาส 1-3)
เบิกจ่าย	376,334.20 บาท
งบประมาณคงเหลือ	36,165.80 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	มีรายงานการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่ทุกหน่วยงานในกรมกิจการผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการจัดทำ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของกรมกิจการผู้สูงอายุ บรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
รายละเอียดการดำเนินงาน	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 1) ประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) และคณะทำงานดำเนินการรายหมวดของกรมกิจการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 3/2565 2) ประชุมกลุ่มย่อยการจัดทำข้อมูลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ) 3) ประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ครั้งที่ 2/2565 4) ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการประเมินสถานะตามหลักเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2566” 5) ประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) และคณะทำงานดำเนินการรายหมวด ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 4/2565 6) ประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ครั้งที่ 1/2566 7) ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการประเมินสถานะตามหลักเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ” ครั้งที่ 2/2566

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>8) ประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) และคณะทำงานดำเนินการรายนามของกรมกิจการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 1/2566</p> <p>9) ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สู่ระบบราชการ 4.0”</p> <p>กิจกรรมการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>1) ประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมโปิเยเซียน 705 ทรัพย์สินฯ ชั้น 7 กรมกิจการผู้สูงอายุ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคลเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายองค์กรสู่ความสำเร็จร่วมกัน โดยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตลอดจนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของภารกิจ ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดสำคัญของกรมกิจการผู้สูงอายุให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะทำงานเครือข่ายการพัฒนา ระบบบริหาร เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุจังหวัดชลบุรี ข้าราชการ พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น 38 คน (1,330 บาท)</p> <p>กิจกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กรการปรับปรุงโครงสร้างและการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐ</p> <p>1) ประชุมคณะทำงานการถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ครั้งที่ 1/2566</p> <p>กิจกรรมการจัดการความรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาระบบการให้บริการ</p> <p>1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ “เสริมสร้างความรู้ สู่การจัดการความรู้ นวัตกรรมและการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาองค์กรสู่องค์กรดิจิทัล”</p> <p>2) ประชุมพิจารณาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ</p> <p>กิจกรรมการพัฒนาระบบการควบคุมภายใน</p> <p>1) ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ครั้งที่ 2/2565</p> <p>2) ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2566 เพื่อพิจารณากำหนดกรอบการติดตามการรายงานการประเมินผลระบบการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2566</p>
ผลผลิตโครงการ (output)	- มีรายงานการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) - มีแผนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	กรมกิจการผู้สูงอายุ ผ่านการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 1: การพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการองค์กรตามแนวนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี

โครงการการจัดทำค่าของงบประมาณ วิจัย และติดตามประเมินผล

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อพัฒนางานบริหารงบประมาณ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำค่าของงบประมาณงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารความเสี่ยง การติดตามการดำเนินงาน
2. เพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางสังคมรองรับการดำเนินงาน และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ
3. เพื่อติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานภายใต้โครงการ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1,350,000 บาท (งบดำเนินงาน 850,000 บาท งบรายจ่ายอื่น 500,000 บาท)
เบิกจ่าย	608,030.24 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.04
งบประมาณคงเหลือ	741,969.76 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. จัดทำค่าของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 3. มีการจัดทำแผนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางสังคม 4. ติดตามประเมินผลกรณกิจการผู้สูงอายุ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	การปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
รายละเอียดการดำเนินงาน	1. ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี 2565 กรณกิจการผู้สูงอายุ 2. จัดการประชุมการบริหารความเสี่ยงของกรณกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>พ.ศ. 2566 และการพิจารณา (ร่าง) รายงานประจำปี 2565 กรมกิจการผู้สูงอายุ เพื่อคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยที่ประชุมมีมติคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม จำนวน 6 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ 2) การจัดทำค่าของงบประมาณ วิจัย และติดตามประเมินผล กิจกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 3) การขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย กิจกรรมการจัดทำค่าของงบประมาณแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ 2567 4) โครงการพัฒนาระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) 5) โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 6) โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ <p>3. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมกิจการผู้สูงอายุ เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ ปฏิทินงบประมาณ การจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 ของกรมกิจการผู้สูงอายุแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามแบบรายงานที่กำหนด อาทิ รายงานผลการดำเนินงานนโยบายรัฐบาล รายงานผลการดำเนินงานสำคัญของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รายงานโครงการที่ส่งผลถึงประชาชน เป็นต้น</p> <p>5. จัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้นคำขอ โดยการบันทึกรายการค่าของงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ในระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ และรวบรวมเอกสารประกอบการพิจารณางบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. สนับสนุนข้อมูลประกอบการพิจารณาค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้แก่สำนักงบประมาณ</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1 และ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR)</p> <p>8. จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือสังคมเขตทวีวัฒนา เพื่อเป็นศูนย์กลางในการช่วยเหลือประสานงานระหว่างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กับประชาชนที่ประสบปัญหาทางสังคมในด้านต่าง ๆ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์ช่วยเหลือสังคมโรงเรียนที่ปิงกรณวิद्याพัฒน (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการสวัสดิการสังคมและช่วยเหลืออย่างครอบคลุมในทุกมิติสำหรับนักเรียน ประชาชนกลุ่มเปราะบาง และกลุ่มเปราะบางที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน ด้วยบริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) จากการบูรณาการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในพื้นที่ โดยมีการมอบเกียรติบัตรให้กับครูและนักเรียนที่ผ่านการอบรม CM และ อพม. การออกบูธให้ความรู้จากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การสาธิตคลังปัญญา ปลากริมมันม่วงใส่มะพร้าวอ่อน การมอบเงินช่วยเหลือผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก จำนวน 10 ราย มอบถุงน้ำใจให้นักเรียน จำนวน 30 ถุง และลงพื้นที่เพื่อหอน้ำให้แก่ผู้สูงอายุในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ 200 คน อาทิ คณะผู้บริหารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม ผู้แทนสำนักงานเขตทวีวัฒนา สำนักงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>พัฒนาสังคมจังหวัดนครปฐม อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คณะครู อาจารย์โรงเรียนที่ปึงกรณวิทยาพัฒนาฯ ผู้แทนกรมในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นักเรียน ผู้สูงอายุ ประชาชนทั่วไป และเจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ</p> <p>2) ศูนย์ช่วยเหลือสังคมวัดบูรณาวาส โดยมีการให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิสวัสดิการของเด็ก คนพิการ ผู้สูงอายุ และประชาชนที่พึ่งพิงตามกฎหมาย การมอบถุงยังชีพเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ประสบปัญหาทางสังคม จำนวน 20 ราย มอบเงินสงเคราะห์ในภาวะยากลำบาก จำนวน 10 ราย และมีการสาธิตคลังปัญญาผู้สูงอายุการทำวันแพนซี มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ 100 คน อาทิ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตทวีวัฒนา คณะทำงานศูนย์ช่วยเหลือสังคมโรงเรียนที่ปึงกรณวิทยาพัฒนาฯ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ ผู้สูงอายุ ประชาชนทั่วไป ผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ สำนักงานธนานุเคราะห์ กองทุนผู้สูงอายุ และเจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ</p> <p>9. ดำเนินการปรับแบบฟอร์มการติดตามประเมินผล (ผส.01) ตามแผนบริหารความเสี่ยงกรมกิจการผู้สูงอายุ ปี 2566 โดยกำหนดใช้แบบฟอร์มดังกล่าวในการรายงานผลประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อการติดตามประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>10. รายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 1 และ 2 ในระบบฐานข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (BB EvMis) ของสำนักงบประมาณ 15 วันหลังสิ้นไตรมาส (ไตรมาสที่ 2 อยู่ระหว่างการรายงาน)</p> <p>11. ลงนามสัญญาจัดจ้างจ้างที่ปรึกษาโครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ การติดตามฯ จะดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อาจารย์ ดร.ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง สังกัดสาขาพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.กังสดาล เขาวังพัฒนกุล ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)</p> <p>12. จัดการประชุมมอบนโยบายกรมกิจการผู้สูงอายุ นโยบายกรมกิจการผู้สูงอายุ 2566 “STRONG” มีเป้าหมายคือ Aging Strong, Economy Strong, Society Strong, Family Strong และ Technology Strong ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีหลักประกันมั่นคง และเป็นพลังพัฒนาสังคม โดยตัวอักษรของคำว่า STRONG มีความหมาย ดังนี้</p> <p>S = Standard ยกระดับมาตรฐานการดูแล T = Teamwork เดินหน้าองค์กรไปด้วยกัน R = Rightsคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ O = Opportunity เปิดโอกาสการมีส่วนร่วม N = Network สนับสนุนภาคีเครือข่าย G = Growing Growth and Governance</p> <p>13. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 เสนอรายงานความก้าวหน้าและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีต่อผู้บริหาร</p>

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>14. จัดทำรายงานงานผลการดำเนินงานโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยการบันทึกข้อมูลรายงานความก้าวหน้าของโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ ในระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENCSSR) โดยให้หัวหน้าหน่วยเป็นผู้อนุมัติรายงานความก้าวหน้าในระบบ เพื่อส่งต่อข้อมูลเพื่อรวบรวมในภาพกระทรวงต่อไป</p> <p>15. จัดประชุมเพื่อชี้แจงงบประมาณกรมกิจการผู้สูงอายุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หลังจากที่สำนักงบประมาณพิจารณาค่าของงบประมาณเรียบร้อยแล้ว เพื่อวางแผนการดำเนินงานและแผนการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการต่อไป การชี้แจงการดำเนินงานการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และชี้แจงแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2566 (ไปพลางก่อน) ของงบประมาณ พ.ศ. 2567 เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อของการเลือกตั้งและการจัดตั้งรัฐบาลหลังการเลือกตั้ง</p> <p>16. กรมกิจการผู้สูงอายุ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดย ดร.ชัยรัตน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง สังกัดสาขาพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และรศ.ดร.กังสดาล เขาวีวัฒนกุล ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>17. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรมกิจการผู้สูงอายุ ปี 2566 - 2570 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <p>17.1) เพื่อจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรมกิจการผู้สูงอายุ ปี 2566 - 2570</p> <p>17.2) กอง/กลุ่มเทียบเท่า มีความเข้าใจในหลักการและกระบวนการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p> <p>17.3) กอง/กลุ่มเทียบเท่า มีความเข้าใจในการจัดทำโครงการ ศึกษา วิจัย ด้านผู้สูงอายุ</p> <p>17.4) กอง/กลุ่มเทียบเท่า มีความเข้าใจขั้นตอน/กระบวนการการยื่นคำขอของงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.)</p> <p>จากการประชุมสามารถสรุปประเด็นสำคัญในการจัดทำแผนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี 2567 - 2570 กรมกิจการผู้สูงอายุ ดังนี้</p> <p>1) การอภิปราย : งานวิจัยเชิงยุทธศาสตร์รองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ</p> <p>1.1) ประเทศไทยยังขาดงานวิจัยที่คาดการณ์สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นำไปสู่กระบวนการแก้ปัญหา/รองรับ/รับมือกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>1.2) บุคลากรของหน่วยงานไม่มีความพร้อมในการทำงานวิจัย และโครงสร้างของหน่วยงานไม่เอื้อให้บุคลากรสามารถทำงานวิจัยได้ จำเป็นต้องสร้างทีมวิจัยผู้สูงอายุเชี่ยวชาญ โครงสร้างองค์กร งบประมาณให้สอดคล้องกับงานวิจัยในระยะยาวได้ ส่วนใหญ่หน่วยงานจะศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับสวัสดิการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.3) จำเป็นต้องมีประเด็นการวิจัยที่ชัดเจน ตรงประเด็นมากขึ้น เช่น สิ่งที่จะเกิดในอนาคต งานระดับพื้นที่ กลไกและนโยบาย กลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจง เป็นต้น</p> <p>1.4) ขาดงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมได้</p>

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.5) จำเป็นต้องให้เกิดมุมมองการแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุในแบบสังคมศาสตร์ เช่น กลุ่มปลอดภัย กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเปราะบาง หรือการแบ่งผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่ เป็นต้น ควรมีฐานข้อมูลมาอ้างอิง ให้แยกจากการแบ่งกลุ่มทางการแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุข (ติดสังคม ติดบ้าน ติดเตียง)</p> <p>1.6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย หน่วยงานอาจไม่สามารถดำเนินการโดยตรงได้ ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.7) ควรมีงานวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุกลุ่มหลากหลาย (LGBTQ) เพื่อเป็นการรองรับสถานการณ์ ปัญหาเกี่ยวกับผู้สูงอายุกลุ่มนี้</p> <p>1.8) งานวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ</p> <p>1.9) ควรนำการวิจัยมาเป็นกฎหมาย มาตรการ พัฒนาระบบ เป็นการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยที่ชัดเจนที่สุด</p> <p>1.10) ควรมีงานวิจัยเกี่ยวกับฐานข้อมูลผู้สูงอายุในระยะยาว</p> <p>2) ประเด็นงานวิจัยเชิงยุทธศาสตร์รองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ</p> <p>2.1) ชุดโครงการวิจัยเชิงสำรวจความหลากหลายของผู้สูงอายุกลุ่มเฉพาะ</p> <p>2.2) ชุดโครงการวิจัยประเด็นการดูแลผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์</p> <p>2.3) ชุดโครงการการดูแลระยะสุดท้าย</p> <p>3) ประเด็นงานวิจัยเชิงกระบวนการ</p> <p>3.1) ชุดโครงการวิจัยพัฒนาระบบติดตามและประเมินผล</p> <p>3.2) ชุดโครงการวิจัยพัฒนากลไกการทำงานด้านผู้สูงอายุ</p> <p>4) การพัฒนาศักยภาพขององค์กรเพื่อรองรับการขับเคลื่อนแผนงานวิจัย</p> <p>4.1) การพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมพลังการขับเคลื่อนแผนงานวิจัย</p> <p>4.2) การพัฒนา (ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง) องค์กรเพื่อเสริมพลังการขับเคลื่อนแผนงานวิจัย</p>
ผลผลิตโครงการ (output)	ความสำเร็จของงานบริหารยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดทำค่าของงบประมาณ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่างบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ เพื่อประเมินความคุ้มค่าในระดับผลลัพธ์และการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	สำนัก/กอง/กลุ่ม และเจ้าหน้าที่สามารถใช้ข้อมูลด้านการบริหารยุทธศาสตร์ในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพ
ปัญหา/อุปสรรค	
วิธีการแก้ปัญหา	
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 2: การบริหารจัดการระบบสารสนเทศและการสื่อสาร

การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงของกรมกิจการผู้สูงอายุ
2. เพื่อบำรุงรักษาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บของระบบสารสนเทศ กรมกิจการผู้สูงอายุ
3. เพื่อปรับปรุง พัฒนา และบำรุงรักษาระบบฐานข้อมูล เว็บไซต์ (website) และระบบสารสนเทศภายใน (Intranet) ของกรมกิจการผู้สูงอายุ
4. เพื่อเช่าบริการอินเทอร์เน็ตสำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสารภายในและภายนอกหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	2,196,400 บาท
เบิกจ่าย	1,149,199.35 บาท
งบประมาณคงเหลือ	1,047,200.65 บาท (ผูกพันค่าใช้จ่ายแล้ว 1,528,157 บาท และมีแผนดำเนินงานที่ยังไม่ได้ผูกพันค่าใช้จ่าย เนื่องจากยังไม่ถึงรอบหมดอายุการใช้งาน ได้แก่ 1) ต่ออายุการรับประกันอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่าย วงเงิน 500,000 บาท ในเดือนสิงหาคม 2566 (รอเงินเหลือจ่าย) 2) ต่ออายุโปรแกรม Zoom วงเงิน 50,200 บาท ในเดือนกันยายน 2566)
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 1. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บของระบบสารสนเทศ ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมาย 12 เดือน 2. ระบบฐานข้อมูล เว็บไซต์ (website) และระบบสารสนเทศภายใน (Intranet)	1. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บของระบบสารสนเทศ ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 9 เดือน 2. ระบบฐานข้อมูล เว็บไซต์ (website) และระบบสารสนเทศภายใน (Intranet) ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ระบบ 3. เครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีเสถียรภาพ และมีความเร็วเพียงพอ จำนวน 9 เดือน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมาย 1 ระบบ 3. เครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีเสถียรภาพ และมีความเร็วเพียงพอ เป้าหมาย 12 เดือน	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ร้อยละ 90 ของเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บของระบบสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูลมีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และมีจำนวนเพียงพอ ส่งผลให้การบริการประชาชนมีความสะดวกรวดเร็ว	ร้อยละ 90 ของเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยเครือข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บของระบบสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูลมีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และมีจำนวนเพียงพอ ส่งผลให้การบริการประชาชนมีความสะดวกรวดเร็ว ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำโครงการประจำเดือนตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566 2. ค่าบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง 3. ค่าเช่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม (ค่าเช่าบริการอินเทอร์เน็ตพร้อมอุปกรณ์) 4. ค่าบำรุงรักษาระบบสารสนเทศภายในกรมกิจการผู้สูงอายุ (Intranet) 5. ค่าบำรุงรักษาระบบเว็บไซต์กรมกิจการผู้สูงอายุ (website)
ผลผลิตโครงการ (output) ระบบการบริหารจัดการงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ระบบ	ระบบการบริหารจัดการงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 1 ระบบ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	การดำเนินงานตามภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 3: การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน

โครงการการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ในงานนโยบายและการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุในประเทศสมาชิกอาเซียน
2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	850,000 บาท
เบิกจ่าย	320,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	530,000 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงวิชาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ สรุปรายงานการจัดประชุมเชิงวิชาการอาเซียน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
รายละเอียดการดำเนินงาน	- ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นตามหัวข้อที่กำหนด คือ “การเสริมสร้างศักยภาพทางเศรษฐกิจสำหรับผู้สูงอายุ ด้วยมุมมองความเท่าเทียมทางเพศ การเชื่อมโยงระหว่างรุ่นและนวัตกรรม”
ผลผลิตโครงการ (output)	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

กิจกรรมหลักที่ 3: การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน

โครงการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4u

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อศึกษาและแลกเปลี่ยนแนวทางการพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุ
2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านผู้สูงอายุตามบันทึกความเข้าใจ (ROU) ระหว่างกรมกิจการผู้สูงอายุกับ Access4u มลรัฐออสเตรเลียใต้

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	450,000 บาท
เบิกจ่าย	251,500 บาท
งบประมาณคงเหลือ	198,500 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการดูแลผู้สูงอายุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ รายงานผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการดูแลผู้สูงอายุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
รายละเอียดการดำเนินงาน	ประสานวิทยากรเพื่อจัดทำรายละเอียดการอบรม

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ผลผลิตโครงการ (output) มีการอบรมเชิง ปฏิบัติการด้านการ ดูแลผู้สูงอายุใน รูปแบบใหม่	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome) มีความร่วมมือเชิง วิชาการด้าน แนวทางการ จัดบริการสวัสดิการ สังคมสำหรับผู้สูงอายุ ระหว่างกรมกิจการ ผู้สูงอายุกับ Access4u มลรัฐ ออสเตรเลียได้ อย่าง ต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่ง ความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ผลผลิต: โครงการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (Active Ageing)

กิจกรรมหลัก: การพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ

โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อเป็นศูนย์อบรมงานด้านผู้สูงอายุที่ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแก่ผู้เกี่ยวข้องกับงานผู้สูงอายุขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และผู้สูงอายุ เพื่อสามารถนำความรู้ไปขยายในการจัดสวัสดิการให้ผู้สูงอายุในท้องถิ่นหรือเพื่อประกอบอาชีพและเป็นประโยชน์ในการ ดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและในชุมชน
2. ขยายการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ และให้ผู้สูงอายุเข้าถึงการบริการได้
3. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พัฒนาศักยภาพ ความเข้มแข็งของเครือข่ายองค์กรด้านผู้สูงอายุในการดำเนินกิจกรรมคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	3,889,800 บาท
เบิกจ่าย	156,923.62 บาท (พ.ค.) ,3,081,005.20 (ตค.-พ.ค.)
งบประมาณคงเหลือ	808,794.80 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ ยอดรวม 4,944 คน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เครือข่ายผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในพื้นที่
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ฝึกอบรม 180 คน <ul style="list-style-type: none"> - โครงการส่งเสริมความร่วมมือภาคธุรกิจเอกชนเพื่อพัฒนาผู้สูงอายุ “ต่อยอดอาชีพสู่เทรนด์ธุรกิจออนไลน์”หลักสูตร Senior Entrepreneur ผู้ประกอบการวัยเก๋า จำนวน 160 คน - โครงการส่งเสริมองค์กรคุณธรรม เรื่องการฝึกอบรมเจริญสติด้วย โปรแกรม MRP ระดับ Trial จำนวน 20 คน 2. ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุ 0 คน 3. บูรณาการร่วมกับเครือข่าย 30 คน <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรบริหารส่วนตำบลคลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ 4. ส่งเสริมการเรียนรู้งานด้านผู้สูงอายุ จำนวน 570 คน <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรบริหารส่วนตำบลคลองขวาง อ.ไทรน้อย อ.นนทบุรี จำนวน 200 คน - องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแหวน จ.เชียงใหม่ จำนวน 88 คน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	- องค์การบริหารส่วนตำบลลำโพ อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี จำนวน 132 คน - วิทยาลัยการพัฒนาชุมชนสังกัดสถาบันการพัฒนาชุมชน กรมพัฒนาชุมชน จำนวน 80 คน - องค์การบริหารส่วนตำบลขุนศรี อ. ไทรน้อย จ. นนทบุรี จำนวน 70 คน 5. งานบริการโรงแรม 0 คน
ผลผลิตโครงการ (output)	พัฒนาศักยภาพ ความเข้มแข็งของเครือข่ายองค์กรด้านผู้สูงอายุในการดำเนินกิจกรรม คุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านผู้สูงอายุให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม เพื่อให้บุคคล องค์กรและเครือข่ายของภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงประชาชนทุกช่วงวัย สามารถนำความรู้ ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติไปใช้ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านผู้สูงอายุ
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	หน่วยงานภาคีเครือข่ายให้ความสนใจการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ จึงทำให้มีหน่วยงานเข้า มาศึกษาแลกเปลี่ยน งาน/กิจกรรม ด้านผู้สูงอายุจำนวนมากขึ้น

แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ผลผลิต: โครงการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง
(Active Ageing)

กิจกรรมหลัก: พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ

โครงการเสริมพลังคลังปัญญาเพื่อคนทุกวัย

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุแสดงศักยภาพ นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุได้เผยแพร่ และอนุรักษ์คลังปัญญาผู้สูงอายุให้เป็นที่ประจักษ์
3. เพื่อผู้สูงอายุได้สร้างความสัมพันธ์ ความเข้าใจที่ดีระหว่างวัย และคนทุกวัยเห็นถึงคุณค่าผู้สูงอายุ ได้เรียนรู้ ร่วมสืบสานคุณค่าที่ดั่งามของสังคม

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	2,453,500 บาท
เบิกจ่าย	1,568,533 บาท

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณคงเหลือ	884,967 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ค่าเป้าหมาย 2,500 คน	ผู้สูงอายุและคนทุกวัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญา ประจำเดือนมิถุนายน จำนวน 46 คน ยอดสะสม จำนวน 2,693 คน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 70	ร้อยละของผู้สูงอายุและคนทุกวัยที่ได้รับการถ่ายทอดภูมิปัญญา นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสาน ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางดำเนินงาน โครงการฯ สำนักงานพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 2. ประสานงานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้กับผู้สูงอายุ และคนทุกวัย 3. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญาในพื้นที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริม อาชีพผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุ ชุมชนทั่วไป และศูนย์ช่วยเหลือสังคมชุมชน โดยมี ผู้สูงอายุ เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งหมด 46 คน 4. สำรวจ รวบรวม และบันทึกทะเบียนคลังปัญญาในทะเบียนข้อมูลจำนวน 34,802 ราย
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุและคนทุกวัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญา
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุได้แสดงศักยภาพ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้สังคม และคนทุกวัยได้ร่วมสืบสานภูมิปัญญาผู้สูงอายุ
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ให้ความสำคัญและตระหนักถึงคุณค่า ความสามารถของผู้สูงอายุ ในการจัดกิจกรรม บางแห่งจึงมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด - มีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายในพื้นที่ อีกทั้งในบางพื้นที่ อปท. สมทบงบประมาณเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ผลผลิต: โครงการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (Active Ageing)

กิจกรรมหลัก: พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ

โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเองพัฒนาทักษะ ความรู้ที่เหมาะสมและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของผู้สูงอายุทั้งในรูปแบบการรวมกลุ่มหรือการเรียนรู้ออนไลน์

2. เพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของผู้สูงอายุทั้งด้านร่างกายและจิตใจสามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมในสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	6,000,000 บาท
เบิกจ่าย	2,622,300 บาท
งบประมาณคงเหลือ	3,377,699 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ค่าเป้าหมาย 6,500 คน	ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ ประจำเดือนมิถุนายน จำนวน 1,865 คน ยอดสะสม จำนวน 6,221 คน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60	ร้อยละของผู้สูงอายุสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวม ปรับปรุงและตรวจสอบความถูกต้องทะเบียนโรงเรียนผู้สูงอายุทั่วประเทศ รวมจำนวน 2,439 แห่ง 2. ประสาน ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงติดตามผลการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 3. ประชุมคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรสูงวัยรู้ทันสื่อ ครั้งที่ 1/2566 4. จัดโครงการอบรมวิพากษ์หลักสูตรสูงวัยรู้ทันสื่อ ณ โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี 5. ส่งเสริมการขับเคลื่อนกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน ในพื้นที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุ และชุมชนทั่วไป ในพื้นที่ 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งหมด 1,865 คน
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองในการดำรงชีวิต มีสุขภาพที่ดีทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ สามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมตามวัย
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	มีการบูรณาการการขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่

แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิ สวัสดิการและสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

กิจกรรมหลัก: การส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิผู้สูงอายุ

โครงการสนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี (งบกลาง)

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	279,381,000 บาท
เบิกจ่าย	279,381,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	-
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพผู้สูงอายุ จำนวน 93,127 ราย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
รายละเอียดการดำเนินงาน	ดำเนินการช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี จำนวน 93,127 ราย
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุได้รับการจัดการศพตามประเพณี
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุได้รับการช่วยเหลือ คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมบทบาทและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ

กิจกรรมหลัก: การพัฒนาศักยภาพเครือข่าย

โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุ และเครือข่ายผู้สูงอายุ
2. เพิ่มบทบาท และบูรณาการการทำงานกับองค์กร เครือข่ายผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ เพื่อการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติให้ปรากฏเป็นรูปธรรม
3. เพื่อขับเคลื่อน ประสานงาน และส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	4,261,500.00 บาท
เบิกจ่าย	2,728,499.75 บาท
งบประมาณคงเหลือ	1,533,000.25 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	จำนวนชมรมผู้สูงอายุ/กลุ่มผู้สูงอายุ/ผู้สูงอายุ และเครือข่ายด้านผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านการส่งเสริมอาชีพจำนวน 230 เครือข่าย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ร้อยละของชมรมผู้สูงอายุ/กลุ่มผู้สูงอายุ/ผู้สูงอายุ และเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ ที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในพื้นที่ ร้อยละ 10
รายละเอียดการดำเนินงาน	1. ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมความร่วมมือภาคธุรกิจเอกชนเพื่อพัฒนาผู้สูงอายุ “ต่อยอดธุรกิจสู่เทรดธุรกิจออนไลน์” ผู้เข้าร่วมจำนวน 140 คน 20 เครือข่าย 2. ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมความร่วมมือภาคธุรกิจเอกชนเพื่อพัฒนาผู้สูงอายุ “ต่อยอดธุรกิจสู่เทรดธุรกิจออนไลน์” ผู้เข้าร่วมจำนวน 27 เครือข่าย 140 คน
ผลผลิตโครงการ (output)	ชมรมผู้สูงอายุ/กลุ่มผู้สูงอายุ/ผู้สูงอายุ และเครือข่ายด้านผู้สูงอายุได้รับการพัฒนา ศักยภาพ ด้านอาชีพ จำนวน 230 เครือข่าย
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	1. เครือข่ายชมรมผู้สูงอายุมีความเข้มแข็ง 2. เพื่อพัฒนา ศักยภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากอยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนที่เหลือ 2. ค่าเป้าหมายที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากการเพิ่มกิจกรรมการดำเนินงานและมีผู้สนใจเป็นจำนวนมากและนำไปขยายผลเพิ่มเติม

แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะกลุ่ม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม

กิจกรรมหลักที่ 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุ

โครงการการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัยประจำปีงบประมาณ 2566

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อรองรับสังคมสูงวัย
2. เพื่อจัดทำคำของบประมาณแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย
3. เพื่อติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินแผนบูรณาการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1,325,200 บาท
เบิกจ่าย	(ไม่ระบุ)
งบประมาณคงเหลือ	(ไม่ระบุ)
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. จัดทำคำของบประมาณแผนบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3. ติดตามประเมินผลแผนงานบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งผลการทบทวนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย เพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อสำนักงบประมาณ ตามที่สำนักงบประมาณกำหนด 2. จัดการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการบูรณาการแต่ละแนวทาง ของแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3. จัดการประชุมพิจารณากรอบการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดประชุมจัดทำข้อเสนอของงบประมาณแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. จัดประชุมชี้แจงการจัดทำข้อเสนองบประมาณแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>5. ประสานหน่วยงานประสงคร่วมบูรณาการส่งรายละเอียดโครงการร่วมแผนงานบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าภาพแนวทางและผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป</p> <p>6. จัดประชุมพิจารณาโครงการร่วมในแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>7. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะที่ 4.1 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ครั้งที่ 1/2566</p> <p>8. จัดทำข้อเสนองบประมาณรายจ่ายบูรณาการแผนงานบูรณาการ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนองบประมาณรายจ่ายบูรณาการแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 7 กระทรวง (31 หน่วยงาน) และ 1 หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวง จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 1,955.7500 ล้านบาท</p> <p>9. จัดทำ (ร่าง) แผนภาพความเชื่อมโยง แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>10. ดำเนินการทบทวนผลสัมฤทธิ์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อสำนักงบประมาณ ตามที่สำนักงบประมาณกำหนด</p> <p>11. ดำเนินการตรวจสอบและยืนยันข้อมูลผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ และจัดส่งข้อมูลที่ปรับปรุงแล้วให้สำนักงบประมาณ เพื่อสำนักงบประมาณจะได้จัดทำต้นฉบับเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป</p> <p>12. ติดตามรายงานผลการเบิกจ่าย และผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 1 เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับแผนงานบูรณาการฯ (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์)</p> <p>13. ประสาน รวบรวม และจัดทำเอกสารแผนปฏิบัติการแผนงานบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมจัดทำขออนุมัติหลักการโครงการเพื่อจัดพิมพ์เอกสารต่อไป</p> <p>14. จัดทำคำสั่งคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะที่ 4.1 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>15. จัดประชุมหารือการลงพื้นที่ติดตามและประเมินผลแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร่วมกับสำนักงบประมาณ กรมการจัดหางาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสถาบันวิทยาลัยชุมชน</p> <p>16. ประสานติดตามรายงานผลการเบิกจ่าย และผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2</p>

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>17. ประสานหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ รายงานผลการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย โดยขอความร่วมมือ ดังนี้</p> <p>1. รายงานผลการโอนงบประมาณรายจ่ายแผนบูรณาการฯ โดยตรวจสอบจากผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 1 - 2 รายละเอียดงบประมาณที่เหลือจ่าย และชี้แจงงบประมาณรายจ่ายที่ไม่สามารถใช้จ่ายหรือก่อกำหนดผู้พันให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ รวมถึงงบประมาณที่เหลือจากการใช้จ่ายหรือดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของรายการที่ได้รับจัดสรรแล้ว และเหตุผลความจำเป็นในการใช้งบประมาณดังกล่าวต่อไป</p> <p>2. กรณีที่หน่วยรับงบประมาณ มีความจำเป็นต้องขอรับโอนเงินงบประมาณรายจ่ายบูรณาการจากหน่วยรับงบประมาณอื่น ให้ยื่นคำขอรับการจัดสรรงบประมาณมายังกรมกิจการผู้สูงอายุ พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น และรายละเอียดค่าใช้จ่าย ตลอดจนความพร้อมที่จะดำเนินการ</p> <p>18. รายงานผลการพิจารณาการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2566 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ต่อบรรณนายกรัฐมนตรีน (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะที่ 4.1 เพื่อโปรดทราบผลการพิจารณาการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ สำหรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2566 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย และรายงานผลการพิจารณาการโอนงบประมาณฯ ต่อสำนักงบประมาณ</p> <p>19. แจ้งหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการฯ ให้ทราบถึงรายงานผลการพิจารณาการโอนงบประมาณฯ และความเห็นของสำนักงบประมาณ โดยขอความร่วมมือให้หน่วยงานเร่งดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนที่วางไว้</p> <p>20. ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ได้แก่ กรมการจัดหางาน และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน รวมถึงแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน และถ่ายทอดประสบการณ์ในการขับเคลื่อนงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ร่วมกับกองประเมินผล 2 สำนักงบประมาณ</p> <p>21. ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม กำกับ ดูแล เสนอแนะการปฏิบัติงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน และถ่ายทอดประสบการณ์ในการขับเคลื่อนงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ร่วมกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ได้แก่</p>

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>กรมการจัดหางาน และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ร่วมกับกองประเมินผล 2 สำนักงบประมาณ</p> <p>22. ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ในพื้นที่จังหวัดมุกดาหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม กำกับ ดูแล เสนอแนะการปฏิบัติงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน และถ่ายทอดประสบการณ์ในการขับเคลื่อนงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ร่วมกับติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ได้แก่ กรมการจัดหางาน และสถาบันวิทยาลัยชุมชน ร่วมกับกองประเมินผล 2 สำนักงบประมาณ</p> <p>23. ประสานติดตามรายงานผลการเบิกจ่าย และผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 3</p>
ผลผลิตโครงการ (output)	บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อรองรับสังคมสูงวัย กลไกการขับเคลื่อนงานมีการบริหารจัดการที่เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	องค์กรด้านผู้สูงอายุ สามารถขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุให้เกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ พร้อมขับเคลื่อนดำเนินงานเชิงนโยบายด้านยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุไทย
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

ยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม

กิจกรรมหลักที่ 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุ

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1,275,000 บาท
เบิกจ่าย	862,999.75 บาท
งบประมาณคงเหลือ	156,900.25 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย : 1 เรื่อง
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย : 5 ระดับ
รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน เดือนมิถุนายน 2566 1) จัดการประชุมคณะทำงานวิชาการและคณะทำงานติดตามและประเมินผล ในคณะกรรมการและคณะทำงานจัดสมัชชาผู้สูงอายุระดับชาติรองรับสังคมสูงวัย ปี 2566 เพื่อขับเคลื่อนงานสมัชชาผู้สูงอายุระดับชาติรองรับสังคมสูงวัย ปี 2566 2) จัดทำข้อมูลโครงการที่หน่วยงานทบทวนปรับปรุงและบรรจุเพิ่มเติมในแผนปฏิบัติการ ระยะเร่งด่วน 5 ปีแรก (พ.ศ. 2566 - 2570) ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566 - 2580)
ผลผลิตโครงการ (output)	(ไม่ระบุ)
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	(ไม่ระบุ)
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

ยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม

กิจกรรมหลักที่ 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุ

คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ให้กับกผส. และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดย กผส.

2. เพื่อให้การดำเนินงานตามมติ กผส. ขับเคลื่อนเชิงนโยบายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองการส่งเสริม และการสนับสนุน ตลอดจนเข้าถึงสิทธิผู้สูงอายุตาม พ.ร.บ. พ.ศ. 2546 และที่แก้ไข (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2553

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1,200,000 บาท
เบิกจ่าย	988,272 บาท
งบประมาณคงเหลือ	91,728 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	จำนวนนโยบาย/มาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครองการส่งเสริม และการสนับสนุน การกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย : 1 เรื่อง
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย/มาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนการกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80
รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน เดือนมิถุนายน 2566 1) แจกเวียนกลุ่ม/ฝ่าย รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ภายใต้ กผส. ไตรมาสที่ 1-3 ปี 2566 2) จัดทำหนังสือมอบหมายผู้แทน ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงาน การพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตกลุ่มผู้สูงอายุที่ 1/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนงาน การพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิตกลุ่มผู้สูงอายุ 3) มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย จัดการประชุมกองบรรณาธิการโครงการ จัดทำรายงานสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 3 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. 2565 ฉบับสมบูรณ์
ผลผลิตโครงการ (output)	(ไม่ระบุ)
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	(ไม่ระบุ)
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะกลุ่ม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม

กิจกรรมหลักที่ 2: ส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ

โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้สูงอายุให้ได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิตามมาตรา 11 (8) (9) และ (10) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	37,500,000 บาท
เบิกจ่าย	24,868,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	12,632,000 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ช่วยเหลือผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก จำนวน 8,264 ราย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิตามมาตรา 11 (8) (9) และ (10) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
รายละเอียดการดำเนินงาน	ดำเนินการช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ จำนวน 8,289 ราย
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาด้านที่พักอาศัย อาหารและเครื่องนุ่งห่ม หรือได้รับอันตรายจากการถูกทารุณกรรม หรือถูกแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือถูกทอดทิ้ง ได้รับการช่วยเหลือและคุ้มครองตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะกลุ่ม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม

กิจกรรมหลักที่ 2: ส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ

โครงการสนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	319,065,000 บาท
เบิกจ่าย	235,950,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	83,115,000 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพผู้สูงอายุ จำนวน 76,579 ราย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
รายละเอียดการดำเนินงาน	ดำเนินการช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี จำนวน 76,622 ราย
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุได้รับการจัดการศพตามประเพณี
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุได้รับการช่วยเหลือ คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม

ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม

กิจกรรมหลักที่ 2: ส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ

โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อส่งเสริม คุ้มครอง พัฒนา ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาทางสังคม
2. เพื่อขยายผลการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุสู่ชุมชน
3. เพื่อยกระดับ ศพส. สู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	35,625,000 บาท
เบิกจ่าย	32,102,972.42 บาท
งบประมาณคงเหลือ	3,522,027.58 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการจัดสวัสดิการ 35,000 คน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ร้อยละความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่ได้บริการจัดสวัสดิการ ร้อยละ 80
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สูงอายุในความดูแลของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 11 แห่ง จำนวน 1,227 คน ได้รับการจัดบริการสวัสดิการสังคมที่เหมาะสม และได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ค้ำครอง พิทักษ์สิทธิ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพเพื่อให้อยู่ในสังคมดำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ - ผู้สูงอายุในพื้นที่ให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง จำนวน 1,448 คน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ค้ำครอง พิทักษ์สิทธิ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพให้สามารถอยู่ร่วมกับครอบครัว ชุมชน และสังคมได้ โดยดำเนินการผ่านกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ - เข้ารับการสงเคราะห์ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จำนวน 24 คน - ให้ปรึกษาคำแนะนำทางโทรศัพท์ จำนวน 466 คน - ให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุที่เดินทางมาขอรับความช่วยเหลือ จำนวน 28 คน - ลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน จำนวน 9 คน - มอบเครื่องอุปโภค/บริโภค จำนวน 30 คน - ช่วยเหลือเงินสงเคราะห์ จำนวน 21 คน - ช่วยเหลือซ่อมแซมที่อยู่อาศัย จำนวน 80 คน - ให้คำแนะนำตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ จำนวน 26 คน - จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ Day Center จำนวน 44 คน - มอบกายอุปกรณ์ จำนวน 67 ราย - การจัดกิจกรรมใน/นอก ศพส. จากรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 648 ราย <p>ผลการดำเนินงานสะสม ผู้สูงอายุได้รับการจัดสวัสดิการ จำนวน 22,256 ราย</p>
ผลผลิตโครงการ (output)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ทั้ง 12 แห่ง มีการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้สูงอายุทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 2. ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุในชุมชน ได้รับการและการจัดสวัสดิการสังคมขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุในชุมชน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

ผลผลิตที่ 1: โครงการเสริมสร้างพัฒนาภาคเครือข่ายสร้างความมั่นคงทางสังคมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ

กิจกรรมหลัก: การเสริมสร้างและพัฒนาภาคเครือข่ายเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัย

โครงการส่งเสริมภาคีเครือข่ายเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทุกภาคส่วนทั่วประเทศ เครือข่ายที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างความตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้สูงอายุ รวมถึงยกย่องเชิดชูเกียรติผู้สูงอายุ
2. เพื่อรณรงค์สร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนเห็นคุณค่าและความสำคัญในการเตรียมการรองรับสังคมสูงวัย รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ และสนับสนุนให้เกิดความรู้ในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น ด้านสุขภาพ ด้านการมีงานทำเสริมสร้างเศรษฐกิจรายได้ ด้านสังคม ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับประชาชน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	3,971,400 บาท
เบิกจ่าย	1,863,423.63 บาท
งบประมาณคงเหลือ	1,115,076.37 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	6,425 คน 1,111 เครือข่าย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 80
รายละเอียดการดำเนินงาน	จัดสัมมนาเตรียมตัวก่อนเกษียณบุคลากร พม. ประจำปี 2566
ผลผลิตโครงการ (output)	1. หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ร่วมจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างความตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้สูงอายุ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ 2. เครือข่ายได้รับความรู้ในเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	1. ครอบครัว ชุมชน สังคม หน่วยงานต่างๆ ตระหนักถึงการเข้าสู่สังคมสูงวัยและเห็นความสำคัญที่จะดูแล ใส่ใจ มีความผูกพันระหว่างกัน หน่วยงานทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญและพร้อมให้บริการดูแลตามบทบาทของหน่วยงานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	2. หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน เห็นความสำคัญและมีการเตรียมความพร้อมบุคลากรผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ค่าเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากจัดหลักสูตรอบรมการเตรียมความพร้อมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพให้กับบุคลากรของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผ่านระบบZoom โดยผู้เข้าร่วมคือ บุคลากรของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จากทุกจังหวัด ที่จะเกษียณในปี พ.ศ.2567

แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

ผลผลิตที่ 2: โครงการพัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุ

กิจกรรมหลักที่ 1: ระบบดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ

โครงการพัฒนาระบบดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อผลักดันให้เกิดระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุอย่างมีมาตรฐานให้ครอบคลุม
2. เพื่อขับเคลื่อนกลไกการเฝ้าระวัง ดูแล ช่วยเหลือ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่
3. เพื่อบูรณาการความร่วมมือร่วมกับภาคีเครือข่ายในการพัฒนาระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	6,980,300 บาท
เบิกจ่าย	3,468,223 บาท
งบประมาณคงเหลือ	3,512,077 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 33,000 คน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผลักดันขับเคลื่อนกลไกระบบการเฝ้าระวัง ดูแล ช่วยเหลือ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐาน ร้อยละ 90
รายละเอียดการดำเนินงาน	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง ในพื้นที่นำร่องศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน (Day care)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง ในรูปแบบออนไลน์ รุ่นที่ 4 ผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Zoom Meetings</p> <p>ผลการดำเนินงาน (สะสม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สูงอายุได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม จำนวน 46,305 คน - อพมส. จำนวน 2,987 คน - หลักสูตร 18 ชม. ระบบ e-Learning จำนวน 5,337 คน - อบรมหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง จำนวน 8,084 คน - ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน จำนวน 5 พื้นที่ - สมาชิกธนาคารเวลา จำนวน 631 คน
ผลผลิตโครงการ (output)	<ul style="list-style-type: none"> - มีกลไกการเฝ้าระวัง ดูแล ช่วยเหลือ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ในระดับพื้นที่ - หน่วยงานในพื้นที่มีการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุ - เกิดระบบการดูแลผู้สูงอายุเป็นไปตามมาตรฐาน
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	<ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนระบบการเฝ้าระวัง ดูแล ช่วยเหลือ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ สู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม - เกิดกลไกเครือข่ายด้านการดูแลผู้สูงอายุในระดับพื้นที่เป็นไปตามมาตรฐาน - ผู้สูงอายุได้รับการดูแล เฝ้าระวัง ช่วยเหลือ คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐาน
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรมกิจการผู้สูงอายุได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ในการดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ดูแลผู้สูงอายุในชุมชน (Day Care) เพื่อสร้างกลไกการดูแลผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ 2. การพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดอบรมให้มีความสะดวกเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting และระบบ e-Learning ส่งผลให้เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ

แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

ผลผลิตที่ 2: โครงการพัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุ

กิจกรรมหลักที่ 2: การเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน

โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพ ศพอส.ให้มีมาตรฐานการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน ศพอส.
2. เพื่อส่งเสริมให้ ศพอส. มีการขับเคลื่อนกิจกรรมและบริการที่เหมาะสมครอบคลุมใน
ทุกมิติ สำหรับผู้สูงอายุ และคนทุพวิสัย
3. เพื่อเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน และเป็นศูนย์รวมให้ผู้สูงอายุและคน
ทุพวิสัยมีสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	27,649,500 บาท
งบดำเนินงาน	8,188,300 บาท
เบิกจ่าย	3,752,243 บาท
งบประมาณคงเหลือ	4,436,057 บาท
งบลงทุน	19,461,200 บาท
เบิกจ่าย	9,183,400 บาท
งบประมาณคงเหลือ	9,716,300 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ศพอส. 1,920/22 แห่ง
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขับเคลื่อนและสร้างความเข้มแข็ง ศพอส. 1,920 แห่ง 2. ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุเกรด (A+B) ร้อยละ 65 3. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 192,000 คน 4. จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุจำนวน 22 แห่ง
รายละเอียดการดำเนินงาน	<p>กิจกรรมที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (งบดำเนินงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขับเคลื่อนกิจกรรมใน ศพอส. 1,920 แห่ง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ในด้านสุขภาพ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) - ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม 4 มิติ ผ่าน google form - ปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการ ศพอส. 2. ติดตามและรวบรวมผลการประเมินมาตรฐานประจำเดือนมิถุนายน โดยมี ศพอส. ที่ประเมินมาตรฐาน ศพอส. จำนวน 264 แห่ง ดังนี้ A = 203 แห่ง B= 41 แห่ง C= 8 แห่ง D= 12 แห่ง ยอดสะสม ศพอส. ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (A+B) จำนวน 878 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.62 3. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมใน ศพอส. ประจำเดือนมิถุนายน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิ.ย. 66) โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 27,088 คน 4. ปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียน ศพอส. จำนวน 2,046 แห่ง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ศพอส. ของงบประมาณก่อสร้างใหม่/ปรับปรุง/จัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 1,625 แห่ง - ศพอส. แบบไม่ของงบประมาณ จำนวน 421 แห่ง <p>(ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 66)</p>

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. ตอบข้อหารือแนวทางการดำเนินการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุตำบลดอนมะโนรา อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>6. ดำเนินการ แจ้ง พมจ. เรื่องการส่งมอบครุภัณฑ์ ใน ศพอส. ที่ได้รับการการอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จำนวน 280 แห่ง</p> <p>7. ดำเนินการแก้ไขหนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนเป็น ศพอส. (แบบไม่ของบ) ให้กับ ศพอส.ตำบลดอนมูล อ.สูงเม่น จ.แพร่</p> <p>8. แจ้ง พมจ.ตรัง เรื่อง อนุญาตให้ อบต.บ้านควน ติดตั้งแอร์ ใน ศพอส.</p> <p>9. สนับสนุนข้อมูล ศพอส. ให้แก่ผู้บริหารในการลงพื้นที่ ในจังหวัดเพชรบุรี,จังหวัดยะลา, จังหวัดสงขลา</p> <p>กิจกรรมที่ 2 สนับสนุนกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน (งบอุดหนุน)</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีดังนี้</p> <p>1. รายงานผลความคืบหน้าการก่อสร้างและผลการเบิกจ่ายเงิน ศพอส. ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 22 แห่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการ e-bidding จำนวน 2 แห่ง - อยู่ระหว่างการก่อสร้าง จำนวน 14 แห่ง - ก่อสร้างและเบิกจ่ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 6 แห่ง <p>2. ขับเคลื่อนและดำเนินการจัดตั้ง ศพอส. แบบไม่ของบ (เดือนมิถุนายน) จำนวน - แห่ง ยอดรวม ศพอส. ขึ้นทะเบียนแบบไม่ของบ ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 45 แห่ง</p>
<p>ผลผลิตโครงการ (output)</p>	<p>กิจกรรมที่ 1</p> <p>1. ขับเคลื่อนกิจกรรมใน ศพอส.1,920 แห่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ ในด้านสุขภาพ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมและเทคโนโลยี - ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม 4 มิติ ผ่าน google form - สนับสนุนองค์ความรู้คู่มือแนวทางการดำเนินงาน ศพอส. - ปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการ ศพอส. - พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการ ศพอส. - ขับเคลื่อน ศพอส. ยกกระดับเป็นศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล <p>2. ศพอส. ที่มีการประเมินมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เกรด (A+B) จำนวน 878 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.62</p> <p>3. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 116,804 คน</p> <p>กิจกรรมที่ 2</p> <p>สรุปรายงานความคืบหน้าในการก่อสร้าง ศพอส. จำนวน 22 แห่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการ e-bidding จำนวน 2 แห่ง - อยู่ระหว่างการก่อสร้าง จำนวน 14 แห่ง - ก่อสร้างและเบิกจ่ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 6 แห่ง
<p>ผลลัพธ์โครงการ (outcome)</p>	<p>1. ผู้สูงอายุได้รับการบริการในทุกมิติอย่างมีมาตรฐาน</p> <p>2. ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ</p> <p>3. ผู้สูงอายุมีสถานที่ในการจัดกิจกรรมและบริการ</p>
<p>ปัญหา/อุปสรรค</p>	<p>(ไม่ระบุ)</p>

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

ผลผลิตที่ 3: โครงการปรับปรุงที่อยู่อาศัยและสถานที่สาธารณะที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและทุกวัย

กิจกรรมหลักที่ 1: การปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย

โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนและที่อยู่อาศัยไม่ปลอดภัย ได้รับการปรับปรุง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย
2. เพื่อให้ช่างในชุมชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ในการปรับปรุง/ซ่อมแซมบ้านของผู้สูงอายุให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุตามหลักการออกแบบเพื่อคนทั้งมวล (Universal Design)

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	228,821,700 บาท
เบิกจ่าย	184,997,349.12 บาท
งบประมาณคงเหลือ	43,824,350.88 บาท
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	1. ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนและที่อยู่อาศัยไม่ปลอดภัย ได้รับการปรับปรุง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย จำนวน 5,872 หลัง 2. ช่างในชุมชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ในการปรับปรุง/ซ่อมแซมบ้านของผู้สูงอายุให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุตามหลักการออกแบบเพื่อคนทั้งมวล (Universal Design) จำนวน 199 คน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	1. ร้อยละ 80 ผู้สูงอายุมีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิต 2. ร้อยละ 80 บุคลากรมีทักษะในการปรับปรุง/ซ่อมแซมบ้านของผู้สูงอายุตามหลักการออกแบบเพื่อคนทั้งมวล (Universal Design)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินโครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ พมจ. ศพส. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง - ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย จำนวน 6,839 หลัง - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาทักษะในการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ รุ่นภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 199 คน
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิต
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ปัญหา/อุปสรรค	(ไม่ระบุ)
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

ผลผลิตที่ 3: โครงการปรับปรุงที่อยู่อาศัยและสถานที่สาธารณะที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและทุกวัย

กิจกรรมหลักที่ 2: การปรับปรุงสถานที่สาธารณะให้เหมาะสมและปลอดภัย

โครงการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อให้ที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสม ปลอดภัยต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	292,500 บาท
เบิกจ่าย	140,881.45 บาท
งบประมาณคงเหลือ	151,618.55 บาท

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซมสถานที่สาธารณะ จำนวน 1 แห่ง ณ วัดหัวฝาย จังหวัด เชียงราย
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผู้สูงอายุดำเนินกิจกรรมในสถานที่สาธารณะได้อย่างมั่นคงและปลอดภัย
รายละเอียดการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินโครงการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้กับเจ้าหน้าที่ ศพส. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง - จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม จำนวน 8 ครั้ง - เบิกจ่ายงบประมาณในการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามสิทธิผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 - ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซมสถานที่สาธารณะ จำนวน 1 แห่ง
ผลผลิตโครงการ (output)	ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซมสถานที่สาธารณะ จำนวน 1 แห่ง
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี
ปัญหา/อุปสรรค	มีข้อจำกัดในการจัดการร้านค้า และร้านค้าที่ผูกผู้ค้าแล้ว ไม่มีรายการวัสดุที่จะดำเนินการปรับปรุง
วิธีการแก้ปัญหา	(ไม่ระบุ)
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	(ไม่ระบุ)

กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ

การสนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการ

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุในลักษณะกลุ่ม ชมรม องค์กร และเครือข่ายผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	13,000,000 บาท (ทั้งปีงบประมาณ ปัจจุบันได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินจำนวน 9,750,000 บาท)
เบิกจ่าย	9,750,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	-
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ร้อยละของชมรม องค์กร และภาคีเครือข่ายด้านผู้สูงอายุที่ได้รับเงินอุดหนุน
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	จำนวนของชมรม องค์กร และภาคีเครือข่ายด้านผู้สูงอายุที่ได้รับเงินอุดหนุน
รายละเอียดการดำเนินงาน	เดือนตุลาคม 2565 - เดือนมิถุนายน 2566 ผ่านการอนุมัติจำนวน 136 โครงการ เป็นเงิน 13,492,424 บาท
ผลผลิตโครงการ (output)	ชมรม องค์กรผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่าย ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการที่ชมรม องค์กรผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายได้รับการสนับสนุน
ปัญหา/อุปสรรค	ชมรม องค์กร และภาคีเครือข่ายผู้สูงอายุยื่นขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการ
วิธีการแก้ปัญหา	ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และสื่อโซเชียลมีเดีย เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ชมรม องค์กร และภาคีเครือข่ายผู้สูงอายุเกิดการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมทางสังคมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้สูงอายุมีการพัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ และเห็นคุณค่าในตนเองมากขึ้น

กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ

การสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมประกอบอาชีพ

วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการประกอบอาชีพให้ผู้สูงอายุมีรายได้ มีความมั่นคงในการดำรงชีวิต

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	57,000,000 บาท (ทั้งปีงบประมาณ ปัจจุบันได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินจำนวน 42,750,000 บาท)
เบิกจ่าย	42,750,000 บาท
งบประมาณคงเหลือ	-
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ร้อยละของผู้สูงอายุ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุตรงตามความต้องการ
รายละเอียดการดำเนินงาน	เดือนตุลาคม 2565 - เดือนมิถุนายน 2566 ผ่านการอนุมัติจำนวน 5,319 ราย เป็นเงิน 152,994,919 บาท
ผลผลิตโครงการ (output)	ผู้สูงอายุได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุ
ผลลัพธ์โครงการ (outcome)	ผู้สูงอายุได้รับเงินทุนเพื่อพัฒนาการประกอบอาชีพ
ปัญหา/อุปสรรค	การใช้งานระบบให้บริการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพแบบออนไลน์ของผู้สูงอายุแนบไฟล์เอกสารไม่ครบถ้วน เช่น ใบรับรองเงินเดือนของผู้ค้าประกัน ใบสำคัญการสมรส ใบเปลี่ยนชื่อ - นามสกุล ส่งผลให้คำร้องการขอยืมกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพของผู้สูงอายุไม่สมบูรณ์
วิธีการแก้ปัญหา	1. เจ้าหน้าที่ประสานผู้สูงอายุและอธิบายรายละเอียดการกรอกข้อมูล และวิธีการแนบไฟล์เอกสารของผู้กู้ยืมและผู้ค้าประกัน เพื่อเจ้าหน้าที่จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป 2. มีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอน หลักเกณฑ์ วิธีการขอรับบริการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพแบบออนไลน์อย่างทั่วถึงครบถ้วนทุกสื่อ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และสื่อโซเชียลมีเดีย เพื่อสร้างความเข้าใจในขั้นตอน หลักเกณฑ์ วิธีการขอรับบริการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	ผู้สูงอายุมีเงินทุนในการประกอบอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้และดูแลครอบครัวได้ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ตาราง สรุปผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามแผนปฏิบัติการของกรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2566 (ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566)

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งบประมาณตาม พ.ร.บ.	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณคงเหลือ
รวมกิจการผู้สูงอายุ	เรื่อง	12	อยู่ระหว่างดำเนินการ		921,422,400.00	692,688,397.55	75.18	228,734,002.45
	ระบบ	3	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	แผน	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	คน	406,055	181,118	44.60				
	เครือข่าย	430	1,563	363.49				
	ศพอส./แห่ง	1,942	884	45.52				
	หลัง	10,000	6,839	68.39				
	แห่ง	2	1					
	กั๊ยม/คน	1,900	1,900	100.0				
	โครงการ	130	130	100.00				
(1) กรมกิจการผู้สูงอายุ					851,422,400.00	622,688,397.55	73.14	228,734,002.45
(2) กองทุนผู้สูงอายุ					70,000,000.00	70,000,000.00	100.00	
1. แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	แห่ง	23	14	60.87	23,394,200.00	15,084,987.59	64.48	8,309,212.41
	เรื่อง	4	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	ระบบ	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
ผลผลิต: การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร	แห่ง	23	14	60.87	23,394,200.00	15,084,987.59	64.48	8,309,212.41
	เรื่อง	4	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	ระบบ	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
กิจกรรมหลักที่ 1: การพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการองค์กรตาม แนวนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี	แห่ง	23	14	60.87	20,440,700.00	13,422,848.96	65.67	7,017,851.04
- โครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ					2,254,700.00	631,023.00	27.99	1,623,677.00
- รายงานชี้ชัด					15,736,000.00	11,259,580.15	71.55	4,476,419.85
- โครงการสนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน	แห่ง	23	14	60.87	550,000.00	390,188.00	70.94	159,812.00
- โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหาร	ร้อยละ	80	อยู่ระหว่างดำเนินการ		550,000.00	398,475.75	72.45	151,524.25
- โครงการจัดทำคำของบประมาณ วิจัย และติดตามประเมินผล	เรื่อง	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ		1,350,000.00	743,582.06	55.08	606,417.94

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งบประมาณตาม พ.ร.บ.	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณคงเหลือ
กิจกรรมหลักที่ 2: การบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ระบบ	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ		1,653,500.00	1,090,638.63		562,861.37
- โครงการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางด้านผู้สูงอายุ	ระบบ	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ		703,500.00	449,016.00	63.83	254,484.00
กิจกรรมหลักที่ 3: การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน	เรื่อง	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ		1,300,000.00	571,500.00	43.96	728,500.00
- การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน	เรื่อง	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ		850,000.00	320,000.00	37.65	530,000.00
- การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4u	เรื่อง	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ		450,000.00	251,500.00	55.89	198,500.00
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	คน	10,000	13,858	138.58	12,416,700.00	7,240,705.72	58.31	5,175,994.28
ผลผลิต: โครงการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (Active Ageing)	คน	10,000	13,858	138.58	12,416,700.00	7,240,705.72	58.31	5,175,994.28
กิจกรรมหลัก: การพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ	คน	10,000	13,858	138.58	12,416,700.00	7,240,705.72	58.31	5,175,994.28
- โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ	คน	1,000	4,944	494.40	3,463,200.00	2,696,791.40	77.87	766,408.60
- โครงการเสริมพลังคลังปัญญาเพื่อคนทุกวัย	คน	2,500	2,693	107.72	2,453,500.00	1,568,533.00	63.93	884,967.00
- โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน	คน	6,500	6,221	95.71	6,000,000.00	2,622,300.32	43.71	3,377,699.68
3. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	เครือข่าย	230	452	196.52	4,261,500.00	2,728,499.75	64.03	1,533,000.25
ผลผลิต: โครงการส่งเสริมบทบาทและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ	เครือข่าย	230	452	196.52	4,261,500.00	2,728,499.75	64.03	1,533,000.25
กิจกรรมหลัก: การพัฒนาศักยภาพเครือข่าย	เครือข่าย	230	452	196.52	4,261,500.00	2,728,499.75	64.03	1,533,000.25
- โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย	เครือข่าย	230	452	196.52	4,261,500.00	2,728,499.75	64.03	1,533,000.25
4. แผนงานยุทธศาสตร์มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะกลุ่ม	แผน	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ		431,708,800.00	309,140,552.72	71.61	122,568,247.28
	เรื่อง	6	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	คน	153,855	107,267	69.72				
ผลผลิต: โครงการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงหลักประกันทางสังคม	แผน	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ		431,708,800.00	309,140,552.72	71.61	122,568,247.28
	เรื่อง	6	อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	คน	153,855	107,267	69.72				
กิจกรรมหลักที่ 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุ	แผน	2	อยู่ระหว่างดำเนินการ		6,087,300.00	4,011,819.60	65.90	2,075,480.40
	เรื่อง	6	อยู่ระหว่างดำเนินการ					

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	งบประมาณตาม พ.ร.บ.	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณคงเหลือ
- โครงการการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ 2566	แผน	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ		1,325,200.00	918,837.85	69.34	406,362.15
- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี	แผน	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ		1,275,000.00	1,054,299.75	82.69	220,700.25
- คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ	เรื่อง	6	อยู่ระหว่างดำเนินการ		2,987,100.00	1,633,272.00	54.68	1,353,828.00
กิจกรรมหลักที่ 2: ส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	คน	153,855	107,267	69.72	425,621,500.00	305,128,733.12	71.69	120,492,766.88
- โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก	คน	12,500	8,289	66.31	37,500,000.00	24,943,000.00	66.51	12,557,000.00
- โครงการสนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี	คน	106,355	76,722	72.14	319,065,000.00	235,950,000.00	73.95	83,115,000.00
- โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	คน	35,000	22,256	63.59	68,556,500.00	43,829,021.92	63.93	24,727,478.08
6. แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	คน	48,000	59,569	124.10	267,715,400.00	205,841,015.05	76.89	61,874,384.95
	เครือข่าย	200	1,111					
	ศพอส./แห่ง	1,942	884					
	หลัง	10,000	6,839					
	แห่ง	2	1					
ผลผลิต: โครงการเสริมสร้างพัฒนาภาคเครือข่ายสร้างความมั่นคงทางสังคมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	คน	5,000	6,425	128.50	3,971,400.00	2,824,068.13	71.11	6,795,468.13
	เครือข่าย	200	1,111	556				
กิจกรรมหลักที่ 1: การเสริมสร้างและพัฒนาภาคเครือข่ายเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัย	คน	5,000	6,425	128.50	3,971,400.00	2,824,068.13	71.11	1,147,331.87
	เครือข่าย	200	1,111	556				
- โครงการส่งเสริมภาคีเครือข่ายเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	คน	5,000	6,425	128.50	3,971,400.00	2,824,068.13	71.11	1,147,331.87
	เครือข่าย	200	1,111	555.5				
ผลผลิต: โครงการพัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุ	คน	33,000	46,305	140.32	34,629,800.00	16,375,611.80	47.29	18,254,188.20
	ศพอส./แห่ง	1,942	884	45.52				
กิจกรรมหลักที่ 1: ระบบดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ	คน	33,000	46,305	140.32	6,980,300.00	3,439,968.80	49.28	3,540,331.20
- โครงการพัฒนาระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ	คน	33,000	46,305	140.32	6,980,300.00	3,439,968.80	49.28	3,540,331.20
กิจกรรมหลักที่ 2: การเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	ศพอส./แห่ง	1,942	884	45.52	27,649,500.00	12,935,643.00	46.78	14,713,857.00
- ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ	แห่ง	1,942	878	45.73	8,188,300.00	3,752,243.00	45.82	4,436,057.00
- สนับสนุนกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	แห่ง	22	6	27.27	19,461,200.00	9,183,400.00	47.19	10,277,800.00

บทที่ 5

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ

ผลการศึกษา ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามของผู้รับบริการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) จำนวน 200 คน และผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 400 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 600 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ 4 จังหวัด ใน 4 ภาคของประเทศไทย ได้แก่ จังหวัดชลบุรี เชียงใหม่ สงขลา และนครพนม แบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ คุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี

ผู้รับบริการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 39 คน (ร้อยละ 78.0) เป็นเพศชาย 11 คน (ร้อยละ 22.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี เป็นเพศหญิง 19 คน (ร้อยละ 76.0) เป็นเพศชาย 6 คน (ร้อยละ 24.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี เป็นเพศหญิง 20 คน (ร้อยละ 80.0) เป็นเพศชาย 5 คน (ร้อยละ 20.0)

อายุ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 64.42 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี 1 คน (ร้อยละ 2.0) อายุสูงสุด 84 ปี 2 คน (ร้อยละ 4.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี มีอายุเฉลี่ย 73.00 ปี อายุต่ำสุด 63 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 84 ปี 2 คน (ร้อยละ 4.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี มีอายุเฉลี่ย 55.84 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 75 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. 18 คน (ร้อยละ 36.0) รองลงมา คือ ประถมศึกษา 17 คน (ร้อยละ 34.0) และปริญญาตรี 6 คน (ร้อยละ 12.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 13 คน (ร้อยละ 52.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา 5 คน (ร้อยละ 20.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ 4 คน (ร้อยละ 16.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา

มัธยมศึกษา 13 คน (ร้อยละ 52.0) รองลงมา คือปริญญาตรี 5 คน (ร้อยละ 20.0) และประถมศึกษา 4 คน (ร้อยละ 16.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 29 คน (ร้อยละ 58.0) รองลงมา คือมีอาชีพรับจ้างทั่วไป 9 คน (ร้อยละ 18.0) และรัฐวิสาหกิจ 6 คน (ร้อยละ 12.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 24 คน (ร้อยละ 96.0) และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป 1 คน (ร้อยละ 4.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 8 คน (ร้อยละ 32.0) รองลงมา คือรัฐวิสาหกิจ 6 คน (ร้อยละ 24.0) และไม่ได้ประกอบอาชีพ 5 คน (ร้อยละ 20.0)

รายได้ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 4,804.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 24 คน (ร้อยละ 48.0) รายได้สูงสุด 35,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 2.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี มีรายได้เฉลี่ย 432.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 22 คน (ร้อยละ 88.0) รายได้สูงสุด 10,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี มีรายได้เฉลี่ย 9,176 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 2 คน (ร้อยละ 4.0) รายได้สูงสุด 35,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	6	24.0	5	20.0	11	22.0
หญิง	19	76.0	20	80.0	39	78.0
2. อายุ						
อายุต่ำสุด	63ปี-1	4.0	25ปี-1	4.0	25ปี-1	2.0
อายุสูงสุด	84ปี-2	8.0	75ปี-1	4.0	84ปี-2	4.0
อายุเฉลี่ย	73.0		55.84		64.42	
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	13	52.0	4	16.0	17	34.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	5	20.0	13	52.0	18	36.0
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	2	8.0	1	4.0	3	6.0
ปริญญาตรี	1	4.0	5	20.0	6	12.0
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	2	8.0	2	4.0
ไม่ได้เรียนหนังสือ	4	16.0	-	-	4	8.0
4 อาชีพหลัก						
เกษตรกร	-	-	-	-		
พนักงานเอกชน	-	-	-	-		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	6	24.0	6	12.0

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	4	16.0	4	8.0
รับจ้างทั่วไป	1	4.0	8	32.0	9	18.0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	24	96.0	5	20.0	29	58.0
ข้าราชการ	-	-	2	8.0	2	4.0
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน						
รายได้ต่ำสุด	0	88.0	0	8.0	0	48.0
รายได้สูงสุด	10,000	4.0	35,000	4.0	35,000	2.0
รายได้เฉลี่ย	432.0		9176.0		4,804.0	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 2 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมา คือการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.74) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.70) เท่ากัน โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) เท่ากัน รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.88) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.84) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมา คือการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.68) และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.56)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.86) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 4.21) และรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.04) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง

(ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมารับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.72) และรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและระดับของการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี

(n=50)

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ						
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.92	มาก	3.72	มาก	3.82	มาก
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.80	มาก	3.68	มาก	3.74	มาก
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.84	มาก	3.56	ปานกลาง	3.70	มาก
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.88	มาก	3.50	ปานกลาง	3.69	มาก
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.92	มาก	3.48	ปานกลาง	3.70	มาก
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	3.80	มาก	3.56	ปานกลาง	3.68	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.86	มาก	3.59	ปานกลาง	3.73	มาก
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ						
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.04	มาก	3.72	มาก	3.88	มาก
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	4.40	มาก	3.32	ปานกลาง	3.86	มาก
3. สื่อออนไลน์	4.21	มาก	3.36	ปานกลาง	3.78	มาก
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	3.60	ปานกลาง	3.76	มาก	3.68	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.03	มาก	3.54	ปานกลาง	3.78	มาก

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 3 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) และด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.53) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมาคือ โครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.84) เท่ากัน และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.52) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.58)

โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือด้านระยะเวลาในการให้บริการ และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) เท่ากัน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.68) และด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมาคือ โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.96) และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.92) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.60) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68) เท่ากัน

ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.50) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.46) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.28) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ โครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.84) และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.28) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.44) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและระดับของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพอส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี

(n=50)

ความพึงพอใจ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.94	มาก	3.73	มาก	3.84	มาก
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	3.84	มาก	3.84	มาก	3.84	มาก
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.12	มาก	3.92	มาก	4.02	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	3.92	มาก	3.68	มาก	3.80	มาก
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	3.88	มาก	3.60	ปานกลาง	3.74	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	3.92	มาก	3.64	ปานกลาง	3.78	มาก
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.96	มาก	3.72	มาก	3.84	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	3.88	มาก	3.28	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.88	มาก	3.28	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง
3) ด้านเจ้าหน้าที่	3.60	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.53	ปานกลาง
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม	3.32	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	3.60	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	3.88	มาก	3.56	ปานกลาง	3.72	มาก

ความพึงพอใจ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.88	มาก	3.46	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.84	มาก	3.48	ปานกลาง	3.66	ปานกลาง
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้องชัดเจน เข้าใจง่าย	3.92	มาก	3.44	ปานกลาง	3.68	มาก
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.68	มาก	3.50	ปานกลาง	3.59	ปานกลาง
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	3.68	มาก	3.48	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	3.68	มาก	3.52	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.82	มาก	3.57	ปานกลาง	3.69	มาก

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 4 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.53) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.44) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ ด้านสัมพันธ์ทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.68) และด้านสุขภาพกาย สิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.38) รองลงมาคือด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และด้านสัมพันธ์ทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดชลบุรี

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.62	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.70	มาก	3.37	ปานกลาง	3.53	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธ์ทางสังคม	2.68	มาก	3.29	ปานกลาง	2.99	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.43	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.40	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง

**ผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 73 คน (ร้อยละ 73.0) เป็นเพศชาย 27 คน (ร้อยละ 27.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 14 คน (ร้อยละ 56.0) เป็นเพศชาย 11 คน (ร้อยละ 44.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก เป็นเพศหญิง 19 คน (ร้อยละ 76.0) เป็นเพศชาย 6 คน (ร้อยละ 24.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 23 คน (ร้อยละ 92) เป็นเพศชาย 2 คน (ร้อยละ 8.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ เป็นเพศหญิง 17 คน (ร้อยละ 68.0) เป็นเพศชาย 8 คน (ร้อยละ 32.0)

อายุ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 65 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 85 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 71.36 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 85 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบากอายุเฉลี่ย 69.54 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 2 คน (ร้อยละ 8.3) อายุสูงสุด 82 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.2) โรงเรียนผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 65.91 ปี อายุต่ำสุด 57 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.5) อายุสูงสุด 75 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.5) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ มีอายุเฉลี่ย 53.64 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 71 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 72 คน (ร้อยละ 72.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 10 คน (ร้อยละ 10.1) และปริญญาตรี 7 คน (ร้อยละ 7.1) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 23 คน (ร้อยละ 92.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 2 คน (ร้อยละ 8.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 21 คน (ร้อยละ 84.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 3 คน (ร้อยละ 12.0) และมัธยมศึกษา/ปวช. (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 11 คน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 8 คน (ร้อยละ 33.3) และปริญญาตรี 3 คน (ร้อยละ 12.5) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 17 คน (ร้อยละ 68.0) รองลงมาคือปริญญาตรี 4 คน (ร้อยละ 16.0) และอนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส. 3 คน (ร้อยละ 12.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง 38คน (ร้อยละ 39.6) รองลงมาคือไม่ได้ประกอบอาชีพ 37 คน (ร้อยละ 38.5) และธุรกิจส่วนตัว 9 คน (ร้อยละ 9.4) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และไม่ได้ประกอบอาชีพ 12 คน (ร้อยละ 48.0) เท่ากัน รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 17 คน (ร้อยละ 68.0)

รองลงมาคือมีอาชีพรับจ้างทั่วไป 6 คน (ร้อยละ 24.0) และอาชีพเกษตรกร 2 คน (ร้อยละ 8.0) ผู้รับบริการ โรงเรียนผู้สูงอายุส่วนใหญ่เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน 6 คน (ร้อยละ 28.6) รองลงมาคือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป 5 คน (ร้อยละ 23.8) เท่ากัน และไม่ได้ประกอบอาชีพ 3 คน (ร้อยละ 14.3) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 15 คน (ร้อยละ 60.0) รองลงมาคือไม่ได้ประกอบอาชีพ 5 คน (ร้อยละ 20.0) และธุรกิจส่วนตัว 4 คน (ร้อยละ 16.0)

รายได้ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 8,459.71 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 11 คน (ร้อยละ 11.0) รายได้สูงสุด 70,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 2,372.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือมีรายได้ 600 บาท 4 คน (ร้อยละ 16.0) รายได้สูงสุด 5,000 บาท 2 คน (ร้อยละ 8.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,700.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 3 คน (ร้อยละ 12.0) รายได้สูงสุด 9,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 8.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 9,988.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 6 คน (ร้อยละ 24.0) รายได้สูงสุด 70,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 5,013.60 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 2 คน (ร้อยละ 8.0) รายได้สูงสุด 15,840 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี

(n=100)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.พส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	11	44.0	6	24.0	2	8.0	8	32.0	27	27.0
หญิง	14	56.0	19	76.0	23	92.0	17	68.0	73	73.0
2. อายุ										
อายุต่ำสุด	60	4.0	60	8.3	57	4.5	21	4.0	21	1.0
อายุสูงสุด	85	4.0	82	4.2	78	4.5	71	4.0	85	1.0
อายุเฉลี่ย	71.36		69.54		65.91		53.64		65	
3. ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	23	92.0	21	84.0	11	45.8	17	68.0	72	72.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	-	-	1	4.0	8	33.3	1	4.0	10	10.1
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	-	-	-	-	2	8.3	3	12.0	5	5.1
ปริญญาตรี	-	-	-	-	3	12.5	4	16.0	7	7.1
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	8.0	3	12.0	-	-	-	-	5	5.1
4 อาชีพหลัก										
เกษตรกร	1	4.0	2	8.0	-	-	-	-	3	3.1

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	-	-	5	23.8	4	16.0	9	9.4
รับจ้างทั่วไป	12	48.0	6	24.0	5	23.8	15	60.0	38	39.6
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	12	48.0	17	68.0	3	14.3	5	20.0	37	38.5
ข้าราชการ	-	-	-	-	2	9.5	1	4.0	3	3.1
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	6	28.6	-	-	6	6.3
5. รายได้ต่อเดือน										
รายได้ต่ำสุด	600	16.0	0	12.0	0	24.0	0	8.0	0	11.0
รายได้สูงสุด	5,000	8.0	9,000	4.0	70,000	4.0	15,840	4.0	70,000	1.0
รายได้เฉลี่ย	2,372.00		1,700.00		9,988.00		5,013.60		8,459.71	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 6 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมจังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.64) เท่ากัน และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาคือ การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.36) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง(ค่าเฉลี่ย 3.32) เท่ากันผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48) รองลงมาคือ การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.04) และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 2.96) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมาคือการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.71) เท่ากัน และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.67) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มี

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.43) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.52) เท่ากัน และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 4.36) เท่ากัน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.72) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.60) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือ รับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.68) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.40) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.71) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) เท่ากัน และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.92) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.76) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี

(n=100)

การเข้าร่วมโครงการ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.28	ปานกลาง	2.72	ปานกลาง	3.78	มาก	4.24	มาก	3.48	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.32	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.63	ปานกลาง	4.36	มาก	3.55	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.32	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง	3.71	มาก	4.52	มาก	3.58	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.28	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	3.71	มาก	4.60	มาก	3.64	ปานกลาง
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.36	ปานกลาง	3.04	ปานกลาง	3.63	ปานกลาง	4.52	มาก	3.64	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	4.44	มาก	3.48	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง	4.36	มาก	3.99	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.50	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง	4.43	มาก	3.65	ปานกลาง
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ										
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	3.76	มาก	3.68	มาก	3.92	มาก	4.76	มาก	4.03	มาก
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	3.60	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง	4.40	มาก	3.75	มาก
3. สื่อออนไลน์	2.84	ปานกลาง	2.24	น้อย	3.71	มาก	4.36	มาก	3.28	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	3.72	มาก	3.76	มาก	3.58	ปานกลาง	4.92	มาก	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.48	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.70	มาก	4.61	มาก	3.77	มาก

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 7 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรีในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.41) เท่ากัน รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.38) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.10) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.41) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.53) รองลงมาคือ โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.52) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.39)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.41) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.48) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.10) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 4.38) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.39) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.37)

โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.69) รองลงมาคือด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.60) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.53) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.44) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.08) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.69) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) เท่ากัน รองลงมาคือโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.68) เท่ากัน และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.60)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.60) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.60)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.64) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.28)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.92)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.44) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.36) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.30) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.20) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.38) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมาคือโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

(ค่าเฉลี่ย 4.44) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.36)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.20)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.36) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.44) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.30) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.28)

ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.95) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.90) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.68) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมาคือโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.92) เท่ากัน

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านการ

ประชาสัมพันธ์ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.88) เท่ากัน รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.79) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.76) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.56) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.76) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.88) รองลงมาคือโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.80) เท่ากัน และโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 4.76)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.56) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.56)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.76) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.88) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.84) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.64)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.88) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.92) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.84)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.88) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.88) เท่ากัน

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี

(n=100)

ความพึงพอใจ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.69	มาก	4.38	มาก	3.81	มาก	4.76	มาก	4.41	มาก
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	4.60	มาก	4.36	มาก	3.72	มาก	4.52	มาก	4.30	มาก
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.80	มาก	4.48	มาก	4.08	มาก	4.76	มาก	4.53	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	4.68	มาก	4.32	มาก	3.64	ปานกลาง	4.80	มาก	4.36	มาก
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	4.60	มาก	4.36	มาก	3.72	มาก	4.88	มาก	4.39	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.68	มาก	4.32	มาก	3.68	มาก	4.80	มาก	4.37	มาก
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.80	มาก	4.44	มาก	4.04	มาก	4.80	มาก	4.52	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	4.60	มาก	4.20	มาก	3.60	ปานกลาง	4.56	มาก	4.24	มาก
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.60	มาก	4.20	มาก	3.60	ปานกลาง	4.56	มาก	4.24	มาก

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
3) ด้านเจ้าหน้าที่	4.53	มาก	4.36	มาก	3.95	มาก	4.79	มาก	4.41	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	4.28	มาก	4.12	มาก	3.92	มาก	4.64	มาก	4.24	มาก
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.64	มาก	4.44	มาก	4.00	มาก	4.84	มาก	4.48	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	4.68	มาก	4.52	มาก	3.92	มาก	4.88	มาก	4.50	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	4.08	มาก	3.76	มาก	3.68	มาก	4.88	มาก	4.10	มาก
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.92	มาก	3.60	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	4.84	มาก	3.99	มาก
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.24	มาก	3.92	มาก	3.70	มาก	4.92	มาก	4.21	มาก
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.44	มาก	4.30	มาก	3.90	มาก	4.88	มาก	4.38	มาก
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.40	มาก	4.28	มาก	3.92	มาก	4.88	มาก	4.37	มาก
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	4.48	มาก	4.32	มาก	3.88	มาก	4.88	มาก	4.39	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.53	มาก	4.26	มาก	3.82	มาก	4.79	มาก	4.34	มาก

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 8 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมส่วนใหญ่ มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.66) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.59) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.36) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมาคือด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.31) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 2.96) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.77) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.54) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับมาก(ค่าเฉลี่ย 4.20) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.57) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.14) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดชลบุรี
(n=100)

คุณภาพชีวิต	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผล.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.28	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง	4.02	มาก	3.43	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.59	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.80	มาก	4.57	มาก	3.81	มาก
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.67	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.92	มาก	3.66	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.36	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	3.77	มาก	4.14	มาก	3.55	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.40	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.65	ปานกลาง	4.20	มาก	3.55	ปานกลาง

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่

ผู้รับบริการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 9 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 29 คน (ร้อยละ 60.40) เป็นเพศชาย 19 คน (ร้อยละ 39.6) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเพศหญิง 13 คน (ร้อยละ 56.5) เป็นเพศชาย 10 คน (ร้อยละ 43.5) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเพศหญิง 16คน (ร้อยละ 64.0) เป็นเพศชาย 9 คน (ร้อยละ 36.0)

อายุ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 71.14 ปี อายุต่ำสุด 58 ปี 2 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 2.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ มีอายุเฉลี่ย 73.28 ปี อายุต่ำสุด 62 ปี 3 คน (ร้อยละ 12.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ มีอายุเฉลี่ย 69 ปี อายุต่ำสุด 58 ปี 2 คน (ร้อยละ 8.0) อายุสูงสุด 82 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 22 คน (ร้อยละ 44.0) รองลงมา คือมัธยมศึกษา/ปวช. 12 คน (ร้อยละ 24.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ 7 คน (ร้อยละ 14.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 9 คน (ร้อยละ 36.0) รองลงมา คือ มัธยมศึกษา/ปวช 8 คน (ร้อยละ 32.0) และอนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส. 5 คน (ร้อยละ 12.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 13 คน (ร้อยละ 52.0) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 7 คน (ร้อยละ 28.0) และมัธยมศึกษา/ปวช 4 คน (ร้อยละ 16.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 39 คน (ร้อยละ 64.0) รองลงมา คือมีอาชีพรับจ้าง 9 คน (ร้อยละ 18.0) และเกษตรกรและธุรกิจส่วนตัว 1 คน (ร้อยละ 2.0) เท่ากัน โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ทุกคนคือไม่ได้ประกอบอาชีพ 25 คน (ร้อยละ 100.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 14 คน (ร้อยละ 78.0) รองลงมา คือมีอาชีพรับจ้าง 9 คน (ร้อยละ 18.0) และเกษตรกรและธุรกิจส่วนตัว 1 คน (ร้อยละ 2.0) เท่ากัน

รายได้ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,190.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 41 คน (ร้อยละ 82.0) รายได้สูงสุด 15,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 2.4) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ทุกคนไม่มีรายได้ 25 คน (ร้อยละ 100.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ มีรายได้เฉลี่ย 2,380 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 16 คน (ร้อยละ 82.0) รายได้สูงสุด 15,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 2.4)

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัด เชียงใหม่

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	10	43.5	9	36.0	19	39.6
หญิง	13	56.5	16	64.0	29	60.40
2. อายุ						
อายุต่ำสุด	62	12.0	58	8.0	58	4.0
อายุสูงสุด	90	4.0	82	4.0	90	2.0
อายุเฉลี่ย	73.28		69		71.14	
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	9	36.0	13	52.0	22	44.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	8	32.0	4	16.0	12	24.0
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	5	20.0	-	-	5	10.0
ปริญญาตรี	3	12.0	1	4.0	4	8.0
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	7	28.0	7	14.0
4 อาชีพหลัก						
เกษตรกร	-	-	1	2.0	1	2.0
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	1	2.0	1	2.0
รับจ้างทั่วไป	-	-	9	18.0	9	18.0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	25	100.0	14	78.0	39	64.0
ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน						
รายได้ต่ำสุด	0	100.0	0	82.0	0	82.0
รายได้สูงสุด	0	100.0	15,000	4.0	15,000	2.4
รายได้เฉลี่ย	0		2,380		1,190	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 10 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.94) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.02) รองลงมา คือการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 2.00) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 1.96) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.01) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.08) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 1.00) เท่ากัน ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.00) รองลงมา คือการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 2.96) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 2.92)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.17) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.34) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 2.24) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.10) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.45) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.84) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 1.60) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 1.32) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ สื่อออนไลน์ และคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.88) เท่ากัน รองลงมารับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 2.84)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและระดับของการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่

(n=50)

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ						
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	1.00	น้อย	2.68	ปานกลาง	1.84	น้อย
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	1.00	น้อย	2.92	ปานกลาง	1.96	น้อย
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	1.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	1.08	น้อย	2.96	ปานกลาง	2.02	น้อย
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	1.00	น้อย	2.84	ปานกลาง	1.92	น้อย
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	1.00	น้อย	2.84	ปานกลาง	1.92	น้อย

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ค่าเฉลี่ย	1.01	น้อย	2.87	ปานกลาง	1.94	น้อย
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ						
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	1.60	น้อย	2.88	ปานกลาง	2.24	น้อย
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	1.84	น้อย	2.84	ปานกลาง	2.34	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	1.25	น้อย	2.88	ปานกลาง	2.08	น้อย
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	1.32	น้อย	2.88	ปานกลาง	2.10	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.45	น้อย	2.87	ปานกลาง	2.17	น้อย

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 11 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.74) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.71) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.84) เท่ากัน รองลงมาคือ โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.74) เท่ากัน และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.76) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.62)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยเห็นว่า สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.72)

โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.73) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.66) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.56) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.38) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.32) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.73) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) รองลงมาคือ โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.72) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.68) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.32) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.32)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.56) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 4.67) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.36)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.36)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.66) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.68) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.64)

ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 2.89) รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.82) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.79) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 2.72) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.56) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.79) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.88) เท่ากัน รองลงมาคือ โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 2.80) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.76) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.56) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.56)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.92) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 2.88) เท่ากัน

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.72) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.76) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.68)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.82) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.84) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.80)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและระดับของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่

(n=50)

ความพึงพอใจ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.73	มาก	2.79	ปานกลาง	3.76	มาก
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	4.68	มาก	2.64	ปานกลาง	3.66	ปานกลาง
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.80	มาก	2.88	ปานกลาง	3.84	ปานกลาง
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	4.80	มาก	2.88	ปานกลาง	3.84	ปานกลาง
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	4.72	มาก	2.76	ปานกลาง	3.74	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.68	มาก	2.80	ปานกลาง	3.74	มาก
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.68	มาก	2.76	ปานกลาง	3.72	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	4.32	มาก	2.56	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.32	มาก	2.56	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง
3) ด้านเจ้าหน้าที่	4.56	มาก	2.89	ปานกลาง	3.71	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม	4.36	มาก	2.88	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.68	มาก	2.92	ปานกลาง	3.80	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	4.67	มาก	2.88	ปานกลาง	3.76	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	4.38	มาก	2.72	ปานกลาง	3.55	ปานกลาง
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	4.36	มาก	2.76	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.40	มาก	2.68	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.66	มาก	2.82	ปานกลาง	3.74	มาก
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.68	มาก	2.84	ปานกลาง	3.76	มาก
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	4.64	มาก	2.80	ปานกลาง	3.72	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.60	มาก	2.79	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 12 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่ มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย

3.76) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.70) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.38) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.69) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 4.53) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 4.03) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.90) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.92) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 2.91) และด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 2.90)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดเชียงใหม่

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	4.03	มาก	2.92	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	4.69	มาก	2.90	ปานกลาง	3.76	มาก
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.95	มาก	2.82	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	4.53	มาก	2.91	ปานกลาง	3.70	มาก
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	4.38	มาก	2.90	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง

**ผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 13 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัด
เชียงใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 70 คน (ร้อยละ 70.0) เป็นเพศชาย 30 คน (ร้อยละ 30.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ เป็นเพศชาย 15 คน (ร้อยละ 60) เป็นเพศหญิง 10 คน (ร้อยละ 40.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก เป็นเพศหญิง 16 คน (ร้อยละ 64.0) เป็นเพศชาย 9 คน (ร้อยละ 36.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 25 คน (ร้อยละ 100.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ เป็นเพศหญิง 19 คน (ร้อยละ 76.0) เป็นเพศชาย 6 คน (ร้อยละ 24.0)

อายุ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 70.12 ปี อายุต่ำสุด 44 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการ โครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 70.28 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 2 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 85 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบากอายุเฉลี่ย 71.72 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 72.56 ปี อายุต่ำสุด 59 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 86 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) และ ผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ มีอายุเฉลี่ย 65.92 ปี อายุต่ำสุด 44 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 80 ปี 3 คน (ร้อยละ 12.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 74 คน (ร้อยละ 74.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 13 คน (ร้อยละ 13.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ 6 คน (ร้อยละ 6.0) โดยผู้รับบริการ โครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 23 คน (ร้อยละ 92.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 2 คน (ร้อยละ 8.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 22 คน (ร้อยละ 88.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 3 คน (ร้อยละ 12.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 18 คน (ร้อยละ 72.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 4 คน (ร้อยละ 16.0) และปริญญาตรี 2 คน (ร้อยละ 8.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 11 คน (ร้อยละ 44.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 9 คน (ร้อยละ 36.0) และ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส. และปริญญาตรี 2 คน (ร้อยละ 8.0) เท่ากัน

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 44 คน (ร้อยละ 44.0) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 34 คน (ร้อยละ 34.0) และธุรกิจส่วนตัว 11 คน (ร้อยละ 11.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 16 คน (ร้อยละ 64.0) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 8 คน (ร้อยละ 32.0) และเกษตรกร 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 12 คน (ร้อยละ 48.0) รองลงมาคือไม่ได้ประกอบอาชีพ 10 คน (ร้อยละ 40.0) และอาชีพเกษตรกร

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-	-			
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	1	4.0	5	20.8	5	20.0	11	11.0
รับจ้างทั่วไป	8	32.0	12	48.0	4	16.7	10	40.0	34	34.0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	16	64.0	10	40.0	10	41.7	8	32.0	44	44.0
ข้าราชการ	-	-	-	-	2	8.3	1	4.0	3	3.0
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	3	12.5			3	3.0
5. รายได้ต่อเดือน										
รายได้ต่ำสุด	600	12.0	800	4.0	0	24.0	0	20.0	0	11.0
รายได้สูงสุด	5,00	4.0	3,000	4.0	50,000	4.0	50,000	4.0	50,000	2.0
รายได้เฉลี่ย	2,000		1,672.0		4,016		6,684		3,593	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 14 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.76) และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.65) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.88) และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.72) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.40) เท่ากัน รองลงมาคือ การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.29) เท่ากัน และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.17) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.56) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.52)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.96) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมาคือ รับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.16) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.88) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.48) และรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.38) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.48) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.40) เท่ากัน

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่

(n=100)

การเข้าร่วมโครงการ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรบ		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.72	มาก	3.92	มาก	3.40	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง	3.65	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.64	ปานกลาง	4.04	มาก	3.29	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงาน การเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.48	ปานกลาง	4.12	มาก	3.29	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	3.61	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.88	มาก	4.24	มาก	3.17	ปานกลาง	3.70	มาก	3.76	มาก
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.16	ปานกลาง	4.20	มาก	3.12	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	4.08	มาก	4.52	มาก	3.40	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.83	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.66	ปานกลาง	4.17	มาก	3.33	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ										
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	4.04	มาก	4.16	มาก	3.48	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.82	มาก
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	3.96	มาก	3.88	มาก	3.52	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.69	มาก
3. สื่อออนไลน์	3.67	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	4.00	มาก	4.24	มาก	3.08	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.70	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.92	มาก	3.93	มาก	3.35	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 15 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.95) รองลงมาคือด้านระยะเวลาในการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.93) เท่ากัน ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.91) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.85) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมาคือ โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.92) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) เท่ากัน รองลงมาคือ และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.93)

โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ ระยะเวลาในการให้บริการ และ ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.04) เท่ากัน รองลงมาคือด้าน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.02) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยเห็นว่าโครงการตรงกับความต้องการของท่าน โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.04) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.04)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) เท่ากัน

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) เท่ากัน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.65) รองลงมาคือด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.63) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.52) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.42) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.37) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาคือโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.40) และโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 4.48) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.36)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.63) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.63)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.65) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้

ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.56) และเจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ(ค่าเฉลี่ย 4.52)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.42) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.52) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 4.48)

ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.58) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.56) เท่ากัน และด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.49) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือโครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.64) และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.56) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.60) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.60) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.49) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.58) และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.50) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.65) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.63) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.42) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.38)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่

(n=100)

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.04	มาก	4.37	มาก	3.70	มาก	3.49	ปานกลาง	3.91	มาก
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	4.04	มาก	4.28	มาก	3.64	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.86	มาก
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.04	มาก	4.36	มาก	3.88	มาก	3.58	ปานกลาง	3.97	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	4.04	มาก	4.36	มาก	3.44	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง	3.85	มาก
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	4.04	มาก	4.40	มาก	3.54	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.88	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.04	มาก	4.36	มาก	3.58	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.87	มาก
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	มาก	4.44	มาก	3.56	ปานกลาง	3.63	ปานกลาง	3.92	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	4.04	มาก	4.63	มาก	3.56	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.93	มาก
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.04	มาก	4.63	มาก	3.56	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.93	มาก
3) ด้านเจ้าหน้าที่	4.04	มาก	4.65	มาก	3.49	ปานกลาง	3.64	ปานกลาง	3.95	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	4.04	มาก	4.60	มาก	3.46	ปานกลาง	3.61	ปานกลาง	3.94	มาก
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.04	มาก	4.56	มาก	3.56	ปานกลาง	3.65	ปานกลาง	3.96	มาก

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	4.04	มาก	4.52	มาก	3.63	ปานกลาง	3.63	ปานกลาง	3.96	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	4.00	มาก	4.42	มาก	3.56	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.85	มาก
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	4.00	มาก	4.44	มาก	3.48	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.83	มาก
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.00	มาก	4.40	มาก	3.64	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.87	ปานกลาง
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.02	มาก	4.52	มาก	3.58	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.93	มาก
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.04	มาก	4.56	มาก	3.56	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง	3.93	มาก
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	4.00	มาก	4.48	มาก	3.60	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง	3.94	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.03	มาก	4.47	มาก	3.67	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	3.94	มาก

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 16 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.62) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.61) รองลงมาคือสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.57) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.52) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 4.00) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.74) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือ ด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.41) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.40) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมาคือด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.48)และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่
(n=100)

คุณภาพชีวิต	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผล.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.28	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.61	ปานกลาง	4.00	มาก	3.56	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.68	มาก
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.57	ปานกลาง	4.13	มาก	3.38	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.52	ปานกลาง	3.74	มาก	3.40	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.55	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.55	ปานกลาง	3.71	มาก	3.38	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.57	ปานกลาง

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา

ผู้รับบริการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 17 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 31 คน (ร้อยละ 62.0) เป็นเพศชาย 19 คน (ร้อยละ 38.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา เป็นเพศหญิง 17 คน (ร้อยละ 68.0) เป็นเพศชาย 8 คน (ร้อยละ 32.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา เป็นเพศหญิง 14 คน (ร้อยละ 56.0) เป็นเพศชาย 11 คน (ร้อยละ 44.0)

อายุ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 71.41 ปี อายุต่ำสุด 59 ปี 1 คน (ร้อยละ 2.0) อายุสูงสุด 94 ปี 1 คน (ร้อยละ 2.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา มีอายุเฉลี่ย 71.58 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 2 คน (ร้อยละ 8.3) อายุสูงสุด 94 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.2) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา มีอายุเฉลี่ย 71.24 ปี อายุต่ำสุด 59 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 32 คน (ร้อยละ 71.1) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 8 คน (ร้อยละ 17.80) และมัธยมศึกษา/ปวช 4 คน (ร้อยละ 8.9) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 15 คน (ร้อยละ 75.0) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 5 คน (ร้อยละ 25.0) และอนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส. 5 คน (ร้อยละ 12.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 13 คน (ร้อยละ 52.0) รองลงมา คือ ไม่ได้เรียนหนังสือ 7 คน (ร้อยละ 28.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 17 คน (ร้อยละ 45.9) รองลงมา คือมีอาชีพเกษตรกร 11 คน (ร้อยละ 29.7) และรับจ้างทั่วไป 7 คน (ร้อยละ 18.9) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 11 คน (ร้อยละ 52.4) รองลงมา อาชีพเกษตรกร 7 คน (ร้อยละ 33.3) และอาชีพรับจ้างทั่วไป 3 คน (14.3) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 6 คน (ร้อยละ 37.5) รองลงมา คือ อาชีพเกษตรกรและรับจ้างทั่วไป 4 คน (ร้อยละ 25.0) เท่ากัน และธุรกิจส่วนตัว 2 คน (ร้อยละ 12.5)

รายได้ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,320.41 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 29 คน (ร้อยละ 59.2) รายได้สูงสุด 6,500 บาท 1 คน (ร้อยละ 2.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 14 คน (ร้อยละ 58.3) รายได้สูงสุด 6,000 บาท 2 คน (ร้อยละ 8.3) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา มีรายได้เฉลี่ย 1,644.0 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 15 คน (ร้อยละ 60.0) รายได้สูงสุด 6,500 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	8	32.0	11	44.0	19	38.0
หญิง	17	68.0	14	56.0	31	62.0
2. อายุ						
อายุต่ำสุด	60	8.30	59	4.0	59	2.0
อายุสูงสุด	94	4.20	90	4.0	94	2.0
อายุเฉลี่ย	71.58		71.24		71.41	
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	15	75.0	17	68.0	32	71.1
มัธยมศึกษา/ปวช.	-	-	4	16.0	4	8.9
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	-	-	1	4.0	1	2.2
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้เรียนหนังสือ	5	25.0	3	12.0	8	17.8
4 อาชีพหลัก						
เกษตรกร	7	33.3	4	25.0	11	29.7
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	2	12.5	2	5.4
รับจ้างทั่วไป	3	14.3	4	25.0	7	18.9
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	11	52.4	6	37.5	17	45.9
ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน						
รายได้ต่ำสุด	0	58.3	0	60.0	0	59.2
รายได้สูงสุด	6,000	8.3	6,500	4.0	6,500	2.0
รายได้เฉลี่ย	983.33		1,644.0		1,320.41	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 18 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.47) รองลงมา คือการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.46) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) โดยมีการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.40) เท่ากัน และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เท่ากัน ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมา คือการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.44) และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.40) เท่ากัน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.30) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.54) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.35) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.18) เท่ากัน โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.48) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.44) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 2.92) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 2.88)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและระดับของการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา

(n=50)

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ						
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.40	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.40	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.36	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.33	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.28	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	3.56	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ค่าเฉลี่ย	3.65	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ						
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	3.56	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	3.48	ปานกลาง	2.88	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	3.44	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	3.32	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.45	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 19 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.72) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.71) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.62) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมาคือโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.76) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.70) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.62) โดยเห็นว่า สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.65) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.59)

โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.76) เท่ากัน รองลงมาคือด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.64) เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือ โครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.76) และ โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) เท่ากัน

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมาคือ ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.48) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.44) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.72) เท่ากัน และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.84) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.40)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและระดับของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา

(n=50)

ความพึงพอใจ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.74	มาก	3.68	มาก	3.71	มาก
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	3.76	มาก	3.64	ปานกลาง	3.70	มาก
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.00	มาก	3.72	มาก	3.86	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	3.72	มาก	3.80	มาก	3.76	มาก
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	3.68	มาก	3.72	มาก	3.70	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	3.64	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.64	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	3.64	ปานกลาง	3.80	มาก	3.72	มาก
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.64	ปานกลาง	3.80	มาก	3.72	มาก
3) ด้านเจ้าหน้าที่	3.76	มาก	3.89	มาก	3.83	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม	3.76	มาก	3.68	มาก	3.72	มาก
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	3.76	มาก	3.84	มาก	3.80	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	3.76	มาก	4.16	มาก	3.96	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.64	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.56	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.72	มาก	3.40	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.76	มาก	3.48	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	3.84	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.65	ปานกลาง
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	3.68	มาก	3.50	ปานกลาง	3.59	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.73	มาก	3.65	ปานกลาง	3.69	มาก

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 20 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.46) รองลงมาคือด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.39) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.39) รองลงมาคือ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.37) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.28) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.55) รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.47) และด้านจิตใจ (ค่าเฉลี่ย 3.40)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดสงขลา

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.10	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.39	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.37	ปานกลาง	3.55	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.28	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.27	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง

**ผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 21 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลามีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 54 คน (ร้อยละ 54.0) เป็นเพศชาย 46 คน (ร้อยละ 46.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 14 คน (ร้อยละ 56.0) เป็นเพศชาย 11 คน (ร้อยละ 44.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก เป็นเพศหญิง 16 คน (ร้อยละ 64.0) เป็นเพศชาย 9 คน (ร้อยละ 36.0) โรงเรียนผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 25 คน (ร้อยละ 100.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ เป็นเพศหญิง 18 คน (ร้อยละ 72.0) เป็นเพศชาย 7 คน (ร้อยละ 28.0)

อายุ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 71.99 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 2 คน (ร้อยละ 2.0) อายุสูงสุด 91 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการ โครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 75.60 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 2 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 91 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบากอายุเฉลี่ย 69.50 ปี อายุต่ำสุด 61 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.2) อายุสูงสุด 84 ปี 1 คน (ร้อยละ 8.3) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 71.40 ปี อายุต่ำสุด 62 ปี 2 คน (ร้อยละ 8.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ มีอายุเฉลี่ย 71.33 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.2) อายุสูงสุด 87 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.2)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 66 คน (ร้อยละ 66.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 15 คน (ร้อยละ 15.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ 13 คน (ร้อยละ 13) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 18 คน (ร้อยละ 72.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 4 คน (ร้อยละ 16.0) และมัธยมศึกษา/ปวช. 3 คน (ร้อยละ 12.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบากส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 16 คน (ร้อยละ 64.0) รองลงมาคือปริญญาตรี 4 คน (ร้อยละ 16.0) และมัธยมศึกษา/ปวช. 3 คน (ร้อยละ 12.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 14 คน (ร้อยละ 56.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 7 คน (ร้อยละ 28.0) และปริญญาตรี และไม่ได้เรียนหนังสือ 2 คน (ร้อยละ 8.0) เท่ากัน และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 18 คน (ร้อยละ 72.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 5 คน (ร้อยละ 20.0) และมัธยมศึกษา/ปวช. 2 คน (ร้อยละ 8.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 88 คน (ร้อยละ 91.7) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และข้าราชการ 2 คน (ร้อยละ 2.1) เท่ากัน และธุรกิจส่วนตัว 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 23 คน (ร้อยละ 100.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 20 คน (ร้อยละ 83.3) รองลงมาคือข้าราชการ 2 คน (ร้อยละ

8.3) และธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้างทั่วไป 1 คน (ร้อยละ 4.2) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 21 คน (ร้อยละ 87.5) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 1 คน (ร้อยละ 4.2) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 24 คน (ร้อยละ 100.0)

รายได้ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 543.70 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 11 คน (ร้อยละ 94.0) รายได้สูงสุด 19,870 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ทุกคนไม่มีรายได้ 25 คน (ร้อยละ 100.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 2,074.80 บาท รายได้ต่ำสุดคือไม่มีรายได้ 1 คน (ร้อยละ 84.0) รายได้สูงสุด 18,870 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 100.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 6 คน (ร้อยละ 92.0) รายได้สูงสุด 1,500 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0) และโครงการฝึกอบรมฯ ทุกคนไม่มีรายได้ 25 คน (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา

(n=100)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.พ.ส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	11	44.0	9	36.0	19	76.0	7	28.0	46	46.0
หญิง	14	56.0	16	64.0	6	24.0	18	72.0	54	54.0
2. อายุ										
อายุต่ำสุด	60	4.0	61	4.2	62	8.0	60	4.2	60	2.0
อายุสูงสุด	91	4.0	84	8.3	90	4.0	87	4.2	91	1.0
อายุเฉลี่ย	75.60		69.50		71.40		71.33		71.99	
3. ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	18	72.0	16	64.0	14	56.0	18	72.0	66	66.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	3	12.0	3	12.0	7	28.0	2	8.0	15	15.0
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	-	-	4	16.0	2	8.0	-	-	6	6.0
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้เรียนหนังสือ	4	16.0	2	8.0	2	8.0	5	20.0	13	13.0
4 อาชีพหลัก										
เกษตรกร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	1	4.2	-	-	-	-	1	1.0
รับจ้างทั่วไป	-	-	1	4.2	1	4.2	-	-	2	2.1
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	23	100.0	20	83.3	21	87.5	24	96.0	88	91.7

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.พส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	-	-	2	8.3	-	-	-	-	2	2.1
เกษียณอายุ พ่อบ้าน แม่บ้าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน										
รายได้ต่ำสุด	0	100.0	0	84.0	0	92.0	0	100.0	0	94.0
รายได้สูงสุด	0	100.0	19,870	4.0	1,500	4.0	0	100.0	19,870	1.0
รายได้เฉลี่ย	0		2,074.80		100.00		0		543.70	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 22 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมจังหวัดสงขลา ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.37) รองลงมาคือการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย(ค่าเฉลี่ย 3.36) และ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย(ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยผู้รับบริการโครงการช่อมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48) เท่ากัน รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.28) และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.24) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.33) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.29) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.44) รองลงมาคือการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.40) และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 2.24) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.09) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.21) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.13) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.52) เท่ากัน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.98) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.18) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.11) และผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.97) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.93) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.28) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.96) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 2.84) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.33) และรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.29) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.48) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.28) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.46) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.68) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 2.60) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.32)

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา

(n=100)

การเข้าร่วมโครงการ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรบ		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.48	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.24	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	3.04	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงาน การเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.28	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.20	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.04	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	3.48	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.29	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ										
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	3.28	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	2.68	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	2.84	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	2.60	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	2.64	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	2.24	น้อย	2.68	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	2.96	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง	2.32	น้อย	2.97	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.93	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	2.46	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 23 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.47) ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.32) เท่ากัน และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง(ค่าเฉลี่ย 3.35) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.62) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.29) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.42)

โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.56) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.44) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.42) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.34) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42) โดยเห็นว่าโครงการตรงกับความต้องการของท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48) รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึงและโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.44) เท่ากัน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.88) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.77) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.44) และด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมาคือโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.36) เท่ากัน และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.33)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.51) รองลงมาคือด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.49) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.32) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.18) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมาคือโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.48) เท่ากัน และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.46) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.18) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.20) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.16)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.22) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.12) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.07) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 2.94) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.20) รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.12) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.08)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.12) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48) เท่ากัน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.24)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.94) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.96) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.92)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.22) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.20)

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา

(n=100)

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.42	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	3.48	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	3.44	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	3.44	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	3.28	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	3.44	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.44	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	3.44	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.44	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
3) ด้านเจ้าหน้าที่	3.79	มาก	3.77	มาก	3.51	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
3.1) เจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	3.44	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.04	มาก	3.80	มาก	3.52	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.71	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	3.88	มาก	3.92	มาก	3.52	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	3.70	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.34	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.36	ปานกลาง	3.64	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.32	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	ปานกลาง	3.78	มาก	3.32	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	3.68	มาก	3.80	มาก	3.36	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	3.44	ปานกลาง	3.76	มาก	3.28	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.51	ปานกลาง	3.51	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 24 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.16) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.47) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.14) ด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.13) และโดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.26) ด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.17) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.55) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.31) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.98) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.26) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย และด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.00) เท่ากัน และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 2.93) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.23) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.06) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 2.85)

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา

(n=100)

คุณภาพชีวิต	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.17	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.63	ปานกลาง	3.77	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	2.96	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.26	ปานกลาง	3.55	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.26	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม

ผู้รับบริการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 25 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 28 คน (ร้อยละ 56.0) เป็นเพศชาย 22 คน (ร้อยละ 44.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม เป็นเพศหญิง 17 คน (ร้อยละ 68.0) เป็นเพศชาย 8 คน (ร้อยละ 32.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดนครพนม เป็นเพศชาย 14 คน (ร้อยละ 56.0) เป็นเพศหญิง 11 คน (ร้อยละ 44.0)

อายุ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 75.64 ปี อายุต่ำสุด 62 ปี 1 คน (ร้อยละ 2.0) อายุสูงสุด 93 ปี 1 คน (ร้อยละ 2.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม มีอายุเฉลี่ย 77.36 ปี อายุต่ำสุด 66 ปี 2 คน (ร้อยละ 8.0) อายุสูงสุด 93 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดนครพนม มีอายุเฉลี่ย 73.92 ปี อายุต่ำสุด 62 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 92 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 36 คน (ร้อยละ 72.0) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 13 คน (ร้อยละ 26.0) และปริญญาตรี 1 คน (ร้อยละ 2.0) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 17 คน (ร้อยละ 68.0) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 8 คน (ร้อยละ 32.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 19 คน (ร้อยละ 76.0) รองลงมา คือ ไม่ได้เรียนหนังสือ 5 คน (ร้อยละ 20.0) และ ปริญญาตรี 1 คน (ร้อยละ 2.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมทุกคนไม่ได้ประกอบอาชีพ 50 คน (ร้อยละ 100.0)

รายได้ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมทุกคนไม่มีรายได้ 50 คน (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	8	32.0	14	56.0	22	44.0
หญิง	17	68.0	11	44.0	28	56.0
2. อายุ						

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุต่ำสุด	66	8.0	62	4.0	62	2.0
อายุสูงสุด	93	4.0	92	4.0	93	2.0
อายุเฉลี่ย	77.36		73.92		75.64	
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	17	68.0	19	76.0	36	72.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	-	-	-	-	-	-
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	-	-	1	4.0	1	2.0
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	32.0	5	20.0	13	26.0
4 อาชีพหลัก						
เกษตรกร	-	-	-	-	-	-
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	-	-	-	-
รับจ้างทั่วไป	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	25	100.0	25	100.0	50	100.0
ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน						
รายได้ต่ำสุด	0	100.0	0	100.0	0	100.0
รายได้สูงสุด	-	-	-	-	-	-
รายได้เฉลี่ย	0		0		0	0

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 26 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.89) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 1.92) มากที่สุด เท่ากัน รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 1.90) เท่ากัน และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 1.88) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.15) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึง

หลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.24) รองลงมาคือ การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.20) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.62) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.68) เท่ากัน รองลงมาคือ การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 1.64) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 1.60)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.60) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.66) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 1.60) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 1.56) เท่ากัน โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.67) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.72) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 1.68) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 1.64) เท่ากัน ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.52) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.60) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 1.52) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 1.48) เท่ากัน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและระดับของการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม

(n=50)

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ						
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	2.12	น้อย	1.68	น้อย	1.90	น้อย
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	2.12	น้อย	1.68	น้อย	1.90	น้อย
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	2.16	น้อย	1.60	น้อย	1.88	น้อย
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	2.24	น้อย	1.60	น้อย	1.92	น้อย
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	2.08	น้อย	1.52	น้อย	1.80	น้อย
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	2.20	น้อย	1.64	น้อย	1.92	น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.15	น้อย	1.62	น้อย	1.89	น้อย
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ						
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	1.68	น้อย	1.52	น้อย	1.60	น้อย
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	1.64	น้อย	1.48	น้อย	1.56	น้อย
3. สื่อออนไลน์	1.64	น้อย	1.48	น้อย	1.56	น้อย

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	1.72	น้อย	1.60	น้อย	1.66	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.67	น้อย	1.52	น้อย	1.60	น้อย

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 27 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 2.01) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 1.94) ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 1.92) เท่ากัน และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 1.79) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.92) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.94) รองลงมาคือ โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 1.92) เท่ากัน และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 1.90) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.92) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 1.92)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.01) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.04) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 2.02) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 1.96)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.79) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.80) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 1.79)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.94) โดยเห็นว่า สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.96) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 1.92)

โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 2.31) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.24) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.20) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.17) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 1.98) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.17) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.20) รองลงมาคือ โครงการตรงกับความต้องการของท่าน โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 2.16) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.20) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.20)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.31) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.36) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 2.32) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.24)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.98) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.00) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 1.96)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.24) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.28) รองลงมาคือสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.00)

ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 1.71) รองลงมาคือด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 1.67) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 1.64) เท่ากัน และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 1.60) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.17) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.68) เท่ากัน รองลงมาคือโครงการตรงกับความต้องการของท่าน และโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 1.64) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.64) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 1.64)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.71) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.72) เท่ากันรองลงมาคือ และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 1.68)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.60) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 1.60) เท่ากัน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.64) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 1.64) เท่ากัน

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและระดับของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม

(n=50)

ความพึงพอใจ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	2.17	น้อย	1.67	น้อย	1.92	น้อย
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	2.16	น้อย	1.64	น้อย	1.90	น้อย
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	2.16	น้อย	1.64	น้อย	1.90	น้อย
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	2.16	น้อย	1.68	น้อย	1.92	น้อย
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	2.16	น้อย	1.68	น้อย	1.92	น้อย
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	2.16	น้อย	1.68	น้อย	1.92	น้อย
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	2.20	น้อย	1.68	น้อย	1.94	น้อย
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	2.20	น้อย	1.64	น้อย	1.92	น้อย
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	2.20	น้อย	1.64	น้อย	1.92	น้อย
3) ด้านเจ้าหน้าที่	2.31	น้อย	1.71	น้อย	2.01	น้อย
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม	2.24	น้อย	1.68	น้อย	1.96	น้อย
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	2.36	ปานกลาง	1.72	น้อย	2.04	น้อย
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	2.32	น้อย	1.72	น้อย	2.02	น้อย
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	1.98	น้อย	1.60	น้อย	1.79	น้อย
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	2.00	น้อย	1.60	น้อย	1.80	น้อย
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	1.96	น้อย	1.60	น้อย	1.78	น้อย
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.24	น้อย	1.64	น้อย	1.94	น้อย
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	2.28	น้อย	1.64	น้อย	1.96	น้อย
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	2.00	น้อย	1.64	น้อย	1.92	น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.18	น้อย	1.66	น้อย	1.92	น้อย

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 28 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 2.77) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 2.58) โดยผู้รับบริการ ศพส. จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.42) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.27) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 2.81) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 2.59) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.04) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.21) รองลงมาคือด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.00) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 2.73)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. จังหวัดนครพนม

(n=50)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	2.81	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.27	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	1.67	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.33	น้อย
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	2.59	ปานกลาง	2.57	ปานกลาง	2.58	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	2.42	ปานกลาง	3.04	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง

**ผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 29 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนมมีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดสงขลา ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 75 คน (ร้อยละ 75.0) เป็นเพศชาย 25 คน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 20คน (ร้อยละ 80) เป็นเพศชาย 5 คน (ร้อยละ 20.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก เป็นเพศหญิง 18 คน (ร้อยละ 72.0) เป็นเพศชาย 7 คน (ร้อยละ 28.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 17 คน (ร้อยละ 68.0) เป็นเพศชาย 8 คน (ร้อยละ 32.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ เป็นเพศหญิง 20 คน (ร้อยละ 80.0) เป็นเพศชาย 5 คน (ร้อยละ 20.0)

อายุ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 64.27 ปี อายุต่ำสุด 42 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 86 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 65.56 ปี อายุต่ำสุด 53 ปี 2 คน (ร้อยละ 8.0) อายุสูงสุด 75 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบากอายุเฉลี่ย 66.32 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 86 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 61.52 ปี อายุต่ำสุด 42 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) อายุสูงสุด 79 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ มีอายุเฉลี่ย 63.67 ปี อายุต่ำสุด 44 ปี 1 คน (ร้อยละ 4.2) อายุสูงสุด 79 ปี 1คน (ร้อยละ 4.2)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 49 คน (ร้อยละ 49.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 24 คน (ร้อยละ 24.0) และปริญญาตรี 15 คน (ร้อยละ 15) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 9 คน (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 8 คน (ร้อยละ 32.0) และปริญญาตรี 4 คน (ร้อยละ 16) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 22 คน (ร้อยละ 88.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 2 คน (ร้อยละ 8.0) ปริญญาตรี 1 คน (ร้อยละ 4.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และมัธยมศึกษา/ปวช. 8 คน (ร้อยละ 32.0) เท่ากัน รองลงมาคือปริญญาตรี 5 คน (ร้อยละ 20.0) และสูงกว่าปริญญาตรี 3 คน (ร้อยละ 12.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 10 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 6 คน (ร้อยละ 24.0) และปริญญาตรี 5 คน (ร้อยละ 20.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร 41 คน (ร้อยละ 41.8) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 15 คน (ร้อยละ 15.3) และธุรกิจส่วนตัว 10คน (ร้อยละ 10.2) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร 10 คน (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคือ ธุรกิจส่วนตัว 5 คน (ร้อยละ 20.8) และไม่ได้ประกอบอาชีพ 2 คน (ร้อยละ 8.3) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่

ประกอบอาชีพเกษตรกร 13คน (ร้อยละ 54.2) รองลงมาคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ 7 คน (ร้อยละ 29.2) และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป 4 คน (ร้อยละ 16.7) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกร 9คน (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป 5 คน (ร้อยละ 20.0) และธุรกิจส่วนตัว 2 คน (ร้อยละ 8.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร 9คน (ร้อยละ 36.0) รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป 5 คน (ร้อยละ 20.0) และธุรกิจส่วนตัว 3 คน (ร้อยละ 12.0)

รายได้ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนมในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 13,034.32 บาท รายได้ต่ำสุด คือมีรายได้ 600 บาท 5 คน (ร้อยละ 7.7) รายได้สูงสุด 52,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.5) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,377.78 บาท รายได้ต่ำสุด คือมีรายได้ 600 บาท 2 คน (ร้อยละ 22.2) รายได้สูงสุด 2,500 บาท 1 คน (ร้อยละ 11.1) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 666.67 บาท รายได้ต่ำสุด คือมีรายได้ 600 บาท 3 คน (ร้อยละ 50.0) รายได้สูงสุด 800 บาท 1 คน (ร้อยละ 16.7) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 19,281.24 บาท รายได้ต่ำสุด คือมีรายได้ 3,000 1 คน (ร้อยละ 4.0) รายได้สูงสุด 52,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0) และโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 13,952.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือมีรายได้ 2,000 6 คน (ร้อยละ 4.0) รายได้สูงสุด 50,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 4.0)

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม

(n=100)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	5	20.0	7	28.0	8	32.0	5	20.0	25	25.0
หญิง	20	80.0	18	72.0	17	68.0	20	80.0	75	75.0
2. อายุ										
อายุต่ำสุด	53	8.0	60	4.0	42	4.0	44	4.2	42	1.0
อายุสูงสุด	75	4.0	86	4.0	79	4.0	79	4.2	86	1.0
อายุเฉลี่ย	65.56		66.32		61.52		63.67		64.27	
3. ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	9	36.0	22	88.0	8	32.0	10	40.0	49	49.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	8	32.0	2	8.0	8	32.0	6	24.0	24	24.0
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	2	8.0			1	4.0	2	8.0	5	5.0
ปริญญาตรี	4	16.0	1	4.0	5	20.0	5	20.0	15	15.0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	8.0			3	12.0	2	8.0	7	7.0
ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--
4 อาชีพหลัก										
เกษตรกร	10	41.7	13	54.2	9	36.0	9	36.0	41	41.8

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานเอกชน										
พนักงานรัฐวิสาหกิจ										
ธุรกิจส่วนตัว	5	20.8			2	8.0	3	12.0	10	10.2
รับจ้างทั่วไป			4	16.7	5	20.0	5	20.0	15	15.3
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	2	8.3	7	29.2					9	9.2
ข้าราชการ					1	4.0			1	1.0
เกษียณอายุ พ่อบ้าน แม่บ้าน	6	25.0			8	32.0	8	32.0	22	22.4
5. รายได้ต่อเดือน										
รายได้ต่ำสุด	600	22.2	600	50.0	3,000	4.0	2,000	4.0	600	7.7
รายได้สูงสุด	2,500	11.1	800	16.7	52,000	4.0	50,000	4.0	52,000	1.5
รายได้เฉลี่ย	1,377.78		666.67		19,281	.24	13,952	.00	13,034	.32

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 30 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมจังหวัดนครพนม ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนมในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมาคือการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.54) และ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงาน การเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.53) โดยผู้รับบริการโครงการช่อมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92)รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.88) เท่ากัน และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.84) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.51) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.58) รองลงมาคือ การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 2.54) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 2.50) เท่ากัน ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมาคือการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.88) เท่ากัน และการส่งเสริมการเข้าถึง

หลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ(ค่าเฉลี่ย 3.80) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยมีการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.88) เท่ากันและการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.80)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.58) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 2.92) สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.25) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือการรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.84) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.76) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรบฯ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.55) สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม

(n=100)

การเข้าร่วมโครงการ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรบ		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.88	มาก	2.46	ปานกลาง	4.08	มาก	3.88	มาก	3.58	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.84	มาก	2.46	ปานกลาง	3.88	มาก	3.92	มาก	3.54	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงาน การเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.92	มาก	2.50	ปานกลาง	3.88	มาก	3.76	มาก	3.53	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.88	มาก	2.50	ปานกลาง	3.80	มาก	3.88	มาก	3.52	ปานกลาง
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.60	ปานกลาง	2.54	ปานกลาง	3.88	มาก	3.72	มาก	3.44	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	3.76	มาก	2.58	ปานกลาง	3.88	มาก	3.80	มาก	3.52	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.83	มาก	2.51	ปานกลาง	3.90	มาก	3.83	มาก	3.52	ปานกลาง
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ										
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	3.75	มาก	2.92	ปานกลาง	3.88	มาก	3.64	มาก	3.55	ปานกลาง
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	3.55	ปานกลาง	2.25	ปานกลาง	3.72	มาก	3.64	มาก	3.29	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	3.79	มาก	1.58	น้อย	3.84	มาก	3.84	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	3.73	มาก	3.58	ปานกลาง	3.76	มาก	3.76	มาก	3.71	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.65	ปานกลาง	2.58	ปานกลาง	3.80	มาก	3.72	มาก	3.44	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 31 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนมใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.78) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.82) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.85) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.91)

โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.95) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.84) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.79) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) เท่ากัน รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.88) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.79)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.54) และด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.53) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

คุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.53) โดยเห็นว่า

โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.64) เท่ากัน รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.60) และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.56) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68) และ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.84) เท่ากัน

ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.71) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.61) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.60) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

คุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือโครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.72) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.61) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.68) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.78) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.176)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านระยะเวลาในการให้บริการ(ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.94) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.87) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.89) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือโครงการตรงกับความต้องการของท่าน โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.92) เท่ากัน และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.92) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.76) เท่ากัน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.92)

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม

(n=100)

ความพึงพอใจ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.89	มาก	3.53	ปานกลาง	3.71	มาก	3.87	มาก	3.75	มาก
1.1) โครงการตรงกับความ ต้องการของท่าน	3.80	มาก	3.16	ปานกลาง	3.72	มาก	3.92	มาก	3.65	ปานกลาง
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	3.88	มาก	3.60	ปานกลาง	3.88	มาก	3.92	มาก	3.82	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวก และรวดเร็ว	3.80	มาก	3.56	ปานกลาง	3.52	ปานกลาง	3.92	มาก	3.70	มาก
1.4) โครงการให้บริการตรงตาม วัตถุประสงค์โครงการ	3.84	มาก	3.56	ปานกลาง	3.68	มาก	3.96	มาก	3.76	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็น ธรรมและทั่วถึง	3.92	มาก	3.64	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.56	ปาน กลาง	3.68	มาก

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.92	มาก	3.64	ปานกลาง	3.88	มาก	3.92	มาก	3.84	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	3.79	มาก	3.64	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	4.00	มาก	3.76	มาก
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.79	มาก	3.64	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	4.00	มาก	3.76	มาก
3) ด้านเจ้าหน้าที่	3.95	มาก	3.67	ปานกลาง	3.61	ปานกลาง	3.91	มาก	3.78	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	3.68	มาก	3.68	มาก	3.44	ปานกลาง	3.84	มาก	3.66	ปานกลาง
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.12	มาก	3.67	ปานกลาง	3.68	มาก	3.92	มาก	3.85	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	4.04	มาก	3.72	มาก	3.72	มาก	3.96	มาก	3.86	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.84	มาก	3.54	ปานกลาง	3.78	มาก	3.76	มาก	3.73	มาก
4.1) ช่องทางการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.72	มาก	3.56	ปานกลาง	3.80	มาก	3.76	มาก	3.71	มาก
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.96	มาก	3.52	ปานกลาง	3.76	มาก	3.76	มาก	3.75	มาก
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.02	มาก	3.84	มาก	3.88	มาก	3.94	มาก	3.92	มาก
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.00	มาก	3.84	มาก	3.84	มาก	3.96	มาก	3.91	มาก
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	4.04	มาก	3.84	มาก	3.92	มาก	3.92	มาก	3.93	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.90	มาก	3.60	ปานกลาง	3.72	มาก	3.88	มาก	3.78	มาก

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 32 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.47) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.27) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.18) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.66) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.61) ด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.60) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.95) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.15) รองลงมาคือด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.12) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 2.92) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.30) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.13) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง

(ค่าเฉลี่ย 3.21) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.29) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.21)

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ จังหวัดนครพนม
(n=100)

คุณภาพชีวิต	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผล.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.60	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.93	มาก	3.15	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.52	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง	2.89	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.61	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.66	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ภาพรวมรายโครงการ

ผู้รับบริการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 33 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 127 คน (ร้อยละ 64.1) เป็นเพศชาย 71 คน (ร้อยละ 35.9) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ เป็นเพศหญิง 66 คน (ร้อยละ 67.3) เป็นเพศชาย 32 คน (ร้อยละ 32.7) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ เป็นเพศหญิง 61 คน (ร้อยละ 61.0) เป็นเพศชาย 39 คน (ร้อยละ 39.0)

อายุ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 70.65 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.5) อายุสูงสุด 94 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.5) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ มีอายุเฉลี่ย 73.83 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 2 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 94 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ มีอายุเฉลี่ย 67.50 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 92 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 107 คน (ร้อยละ 54.9) รองลงมา คือมัธยมศึกษา/ปวช. 34 คน (ร้อยละ 17.4) และ ไม่ได้เรียนหนังสือ 32 คน (ร้อยละ 16.4) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 54 คน (ร้อยละ 56.8) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 17 คน (ร้อยละ 17.9) และมีระดับมัธยมศึกษา/ปวช. 13 คน (ร้อยละ 13.7) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 53 คน (ร้อยละ 53.0) รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. 21 คน (ร้อยละ 21.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ 15 คน (ร้อยละ 15.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 135 คน (ร้อยละ 72.2) รองลงมา คือมีอาชีพรับจ้างทั่วไป 25 คน (ร้อยละ 13.4) และ เกษตรกร 12 คน (ร้อยละ 6.4) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 85 คน (ร้อยละ 88.5) รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร 7 คน (ร้อยละ 7.3) และอาชีพรับจ้างทั่วไป 4 คน (ร้อยละ 4.2) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 50 คน (ร้อยละ 54.9) รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป 21 คน (ร้อยละ 23.1) และอาชีพธุรกิจส่วนตัว 7 คน (ร้อยละ 7.7)

รายได้ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,831.16 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 144 คน (ร้อยละ 72.4) รายได้สูงสุด 35,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 0.5) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ มีรายได้เฉลี่ย 347.47 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 86 คน (ร้อยละ 86.9) รายได้สูงสุด 10,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.0) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ มีรายได้เฉลี่ย 3,300.0 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 58 คน (ร้อยละ 58.0) รายได้สูงสุด 35,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.0)

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวม
รายโครงการ

(n=200)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	32	32.7	39	39.0	71	35.9
หญิง	66	67.3	61	61.0	127	64.1
2. อายุ						
อายุต่ำสุด	60	2.0	25	1.0	25	0.5
อายุสูงสุด	94	1.0	92	1.0	94	0.5
อายุเฉลี่ย	73.83		67.50		70.65	
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	54	56.8	53	53.0	107	54.9
มัธยมศึกษา/ปวช.	13	13.7	21	21.0	34	17.4
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	7	7.4	2	2.0	9	4.6
ปริญญาตรี	4	4.2	7	7.0	11	5.6
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	2	2.0	2	1.0
ไม่ได้เรียนหนังสือ	17	17.9	15	15.0	32	16.4
4 อาชีพหลัก						
เกษตรกร	7	7.3	5	5.5	12	6.4
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	6	6.6	6	3.2
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	7	7.7	7	3.7
รับจ้างทั่วไป	4	4.2	21	23.1	25	13.4
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	85	88.5	50	54.9	135	72.2
ข้าราชการ	-	-	2	2.2	2	1.1
เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน	-	-	-	-	-	-
5. รายได้ต่อเดือน						
รายได้ต่ำสุด	0	86.9	0	58.0	0	72.4
รายได้สูงสุด	10,000	1.0	35,000	1.0	35,000	0.5
รายได้เฉลี่ย	347.47		3,300.0		1,831.1	6

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 34 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.76) โดยมีการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.76) เท่ากัน รองลงมา คือการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.74) เท่ากัน และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 2.66) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.66) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.64) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 2.63) และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 2.61) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.86) โดยมีการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.93) เท่ากัน รองลงมา คือการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 2.87) และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 2.86)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.71) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.82) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 2.73) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.69) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.65) โดยมีการรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.84) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 2.72) และรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 2.63) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.91) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.90) และรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 2.66)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและระดับของการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ

(n=200)

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ						
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	2.61	ปานกลาง	2.87	ปานกลาง	2.74	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	2.58	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	2.59	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	2.63	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง	2.74	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	2.57	ปานกลาง	2.75	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	2.64	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	2.74	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.66	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง	2.76	ปานกลาง
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ						
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	2.72	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	2.84	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง	2.73	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	2.63	ปานกลาง	2.66	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	2.49	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง	2.69	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.65	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 35 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ในภาพรวมรายโครงการ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ในภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.31) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.22) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.17) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 2.14) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.41) รองลงมาคือ โครงการให้บริการได้สะดวก และรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.33) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.28) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.17)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.16)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม และข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.14) เท่ากัน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) โดยเห็นว่า สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.21)

โดยผู้รับบริการ ศพส. ในภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.55) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.51) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือ โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.65) และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.62)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.51) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.65) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.60) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.47) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.350) รองลงมาคือช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.44)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.59) โดยเห็นว่า สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.62) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ในภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.91) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 2.99) รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.97) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 2.85) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.82) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 2.81) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.04) รองลงมาคือ โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.01) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และ โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.94) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.82) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.82)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.08) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 2.98) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.90)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.81) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.83) รองลงมาคือ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.78)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.85) โดยเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.86) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.85)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและระดับของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ

(n=200)

ความพึงพอใจ	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.64	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	3.61	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	3.77	มาก	3.04	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	3.65	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	3.61	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	3.60	ปานกลาง	2.93	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.62	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	3.51	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.51	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง
3) ด้านเจ้าหน้าที่	3.55	ปานกลาง	2.99	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม	3.42	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	3.60	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	3.65	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.47	ปานกลาง	2.81	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.44	ปานกลาง	2.83	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.50	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.59	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	3.62	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	3.55	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.57	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 36 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.47) รองลงมาคือด้านความสัมพันธ์ภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.27) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยผู้รับบริการ ศพส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.44) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.38) ส่วนผู้รับบริการ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.22) รองลงมาคือด้านความสัมพันธ์ภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.21) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.08)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ศพส. และ ศพอส. ภาพรวมรายโครงการ

(n=200)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ศพส.		ศพอส.		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.38	ปานกลาง	3.02	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.74	มาก	3.22	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธ์ภาพทางสังคม	3.32	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.44	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.68	มาก	3.20	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง

**ผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 37 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 272 คน (ร้อยละ 68.0) เป็นเพศชาย 128 คน (ร้อยละ 32.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 58 คน (ร้อยละ 58.0) เป็นเพศชาย 42 คน (ร้อยละ 42.0) โครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก เป็นเพศหญิง 69 คน (ร้อยละ 39.0) เป็นเพศชาย 31 คน (ร้อยละ 31.0) โรงเรียนผู้สูงอายุ เป็นเพศหญิง 71 คน (ร้อยละ 71.0) และโครงการฝึกอบรมฯ เป็นเพศหญิง 74 คน (ร้อยละ 74.0) เป็นเพศชาย 26 คน (ร้อยละ 26.0)

อายุ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 67.87 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.3) อายุสูงสุด 91ปี 1 คน (ร้อยละ 0.3) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 70.70 ปี อายุต่ำสุด 53 ปี 2 คน (ร้อยละ 2.0) อายุสูงสุด 91 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบากอายุเฉลี่ย 69.27 ปี อายุต่ำสุด 60 ปี 4 คน (ร้อยละ 4.1) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ มีอายุเฉลี่ย 67.91 ปี อายุต่ำสุด 42 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 90 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ มีอายุเฉลี่ย 63.56 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0) อายุสูงสุด 87 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.0)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 261 คน (ร้อยละ 65.4) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 62 คน (ร้อยละ 15.1) และปริญญาตรี 32 คน (ร้อยละ 8.0) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 73 คน (ร้อยละ 73.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 11 คน (ร้อยละ 11.0) และไม่ได้เรียนหนังสือ 8 คน (ร้อยละ 8.0) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 81 คน (ร้อยละ 81.0) รองลงมาคือไม่ได้เรียนหนังสือ 8 คน (ร้อยละ 8.0) และมัธยมศึกษา/ปวช. 6 คน (ร้อยละ 6.0) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 51 คน (ร้อยละ 51.5) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 27 คน (ร้อยละ 27.3) และปริญญาตรี 12 คน (ร้อยละ 12.1) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 56 คน (ร้อยละ 56.0) รองลงมาคือมัธยมศึกษา/ปวช. 18 คน (ร้อยละ 18.0) และปริญญาตรี 11 คน (ร้อยละ 11.0)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 178 คน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 89 คน (ร้อยละ 22.9) และเกษตรกร 51 คน (ร้อยละ 13.1) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 53 คน (ร้อยละ 54.6) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 21 คน (ร้อยละ 21.6) และเกษตรกร 12 คน (ร้อยละ 12.4) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่ ไม่ได้

ประกอบอาชีพ 54 คน (ร้อยละ 55.1) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 23 คน (ร้อยละ 23.5) และเกษตรกร 17 คน (ร้อยละ 17.3) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 34 คน (ร้อยละ 36.2) รองลงมาคือ เกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน 17 คน (ร้อยละ 18.1) และอาชีพรับจ้างทั่วไป 15 คน (ร้อยละ 16.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 37 คน (ร้อยละ 37.0) รองลงมาคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป 30 คน (ร้อยละ 30.0) และธุรกิจส่วนตัว 12 คน (ร้อยละ 12.0)

รายได้ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายได้โครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 4,760.93 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 116 คน (ร้อยละ 31.8) รายได้สูงสุด 70,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 0.3) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,448.81 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 25 คน (ร้อยละ 29.8) รายได้สูงสุด 5,000 บาท 3 คน (ร้อยละ 3.6) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 1,730.49 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 24 คน (ร้อยละ 29.6) รายได้สูงสุด 19,870 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.2) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 8,346.31 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 35 คน (ร้อยละ 35.0) รายได้สูงสุด 70,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 1.0) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 6,412.40 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 32 คน (ร้อยละ 32.0) รายได้สูงสุด 50,000 บาท 2 คน (ร้อยละ 2.0)

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายได้โครงการ

(n=400)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	42	42.0	31	31.0	29	29.0	26	26.0	128	32.0
หญิง	58	58.0	69	39.0	71	71.0	74	74.0	272	68.0
2. อายุ										
อายุต่ำสุด	53	2.0	60	4.1	42	1.0	21	1.0	21	0.3
อายุสูงสุด	91	1.0	90	1.0	90	1.0	87	1.0	91	0.3
อายุเฉลี่ย	70.70		69.27		67.91		63.56		67.87	
3. ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	73	73.0	81	81.0	51	51.5	56	56.0	261	65.4
มัธยมศึกษา/ปวช.	11	11.0	6	6.0	27	27.3	18	18.0	62	15.5
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	2	2.0			3	3.0	7	7.0	12	3.0
ปริญญาตรี	4	1.0	5	5.0	12	12.1	11	11.0	32	8.0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2.0			4	4.0	2	2.0	8	2.0
ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	8.0	8	8.0	2	2.0	6	6.0	24	6.0
4 อาชีพหลัก										

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	12	12.4	17	17.3	11	11.7	11	11.0	51	13.1
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	5	5.2	2	2.0	12	12.8	12	12.0	31	8.0
รับจ้างทั่วไป	21	21.6	23	23.5	15	16.0	30	30.0	89	22.9
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	53	54.6	54	55.1	34	36.2	37	37.0	178	45.8
ข้าราชการ			2	2.0	5	5.3	2	2.0	9	2.3
เกษียณอายุ พ่อบ้าน แม่บ้าน	6	6.2	-	-	17	18.1	8	8.0	31	8.0
5. รายได้ต่อเดือน										
รายได้ต่ำสุด	0	29.8	24	29.6	0	35.0	0	32.0	0	31.80
รายได้สูงสุด	5,000	3.6	19,870	1.2	70,000	1.0	50,000	2.0	70,000	0.3
รายได้เฉลี่ย	1,448.81		1,730.49		8,346.31		6,412.40		4,760.93	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 38 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมภาพรวมรายโครงการ ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวม รายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.52) เท่ากัน และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.49) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.59) และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.56) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.27) และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.26) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.55) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.59) เท่ากัน รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.58) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.47) และผู้รับบริการโครงการ

ฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) โดยมีการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมาคือ การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.71) เท่ากัน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 65) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.59) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.59) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.48) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมาคือ รับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.52) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.27) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.69) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.59) และรับรู้ผ่านสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 3.46) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.57) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.62) และสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลการเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ

(n=400)

การเข้าร่วมโครงการ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.59	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.59	ปานกลาง	3.71	มาก	3.49	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.51	ปานกลาง	3.17	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.71	มาก	3.47	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.50	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.58	ปานกลาง	3.73	มาก	3.52	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ช่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.56	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง	3.82	มาก	3.52	ปานกลาง
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.29	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	3.94	มาก	3.49	ปานกลาง	3.59	ปานกลาง	3.68	มาก	3.67	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.56	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	3.55	ปานกลาง	3.72	มาก	3.52	ปานกลาง
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ										
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	3.70	มาก	3.52	ปานกลาง	3.69	มาก	3.67	ปานกลาง	3.65	ปานกลาง
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	3.48	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.59	ปานกลาง	3.51	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	3.22	ปานกลาง	2.55	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	3.59	ปานกลาง	3.73	มาก	3.42	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง	3.59	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.48	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง	3.57	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 39 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.93) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.85) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.81) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.73) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.91) เท่ากัน รองลงมาโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมชาติและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.82) เท่ากัน คือ โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.81)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ และเจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.00) เท่ากัน รองลงมาคือ และเจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.91)

โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมาคือด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.01) เท่ากัน ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.97) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.82) ตามลำดับโดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.05) รองลงมาคือ โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 4.04) และ โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 4.16) และเจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.11) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.09) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.97) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.91) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.83) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมาคือโครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.94) และโครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.09) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.81)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.11) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และโครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.69) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.67) เท่ากัน

ผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.91) ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.80) เท่ากันและด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมาคือ โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.85) และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.98) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.84)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) โดยเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.91)

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ

(n=400)

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		ร.ร.ผ.ส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.01	มาก	3.91	มาก	3.68	มาก	3.80	มาก	3.85	มาก
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	3.98	มาก	3.79	มาก	3.64	ปานกลาง	3.74	มาก	3.79	มาก
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.04	มาก	3.94	มาก	3.83	มาก	3.85	มาก	3.91	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	3.99	มาก	3.89	มาก	3.47	ปานกลาง	3.84	มาก	3.80	มาก
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	3.94	มาก	3.92	มาก	3.61	ปานกลาง	3.82	มาก	3.82	มาก
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.02	มาก	3.93	มาก	3.61	ปานกลาง	3.71	มาก	3.82	มาก
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.05	มาก	3.97	มาก	3.74	มาก	3.89	มาก	3.91	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	3.97	มาก	3.97	มาก	3.52	ปานกลาง	3.80	มาก	3.81	มาก

ความพึงพอใจ	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผส.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	3.97	มาก	3.97	มาก	3.52	ปานกลาง	3.80	มาก	3.81	มาก
3) ด้านเจ้าหน้าที่	4.08	มาก	4.09	มาก	3.64	ปานกลาง	3.94	มาก	3.94	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	3.86	มาก	4.00	มาก	3.58	ปานกลาง	3.84	มาก	3.82	มาก
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.21	มาก	4.12	มาก	3.69	มาก	3.98	มาก	4.00	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	4.16	มาก	4.17	มาก	3.70	มาก	3.99	มาก	4.00	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.82	มาก	3.83	มาก	3.55	ปานกลาง	3.75	มาก	3.73	มาก
4.1) ช่องทางการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.75	มาก	3.81	มาก	3.52	ปานกลาง	3.74	มาก	3.70	มาก
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.88	มาก	3.84	มาก	3.58	ปานกลาง	3.76	มาก	3.76	มาก
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.01	มาก	4.11	มาก	3.67	ปานกลาง	3.91	มาก	3.93	มาก
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.03	มาก	4.12	มาก	3.67	ปานกลาง	3.91	มาก	3.93	มาก
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	3.99	มาก	4.10	มาก	3.67	ปานกลาง	3.92	มาก	3.92	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.99	มาก	3.96	มาก	3.66	ปานกลาง	3.84	มาก	3.87	มาก

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 40 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.37) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.61) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.35) และด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.34) โดยผู้รับบริการโครงการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.68) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.44) และด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.42) ผู้รับบริการโครงการเงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.55) รองลงมาคือด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.50) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.25) ผู้รับบริการโรงเรียนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.53) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.30) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.29) และผู้รับบริการโครงการฝึกอบรมฯ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.45) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.66) รองลงมาคือด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.46) และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมฯ ภาพรวมรายโครงการ

(n=400)

คุณภาพชีวิต	ซ่อมบ้าน		เงินสงเคราะห์		รร.ผล.		ฝึกอบรม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.33	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.68	มาก	3.55	ปานกลาง	3.53	ปานกลาง	3.66	ปานกลาง	3.61	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.42	ปานกลาง	3.50	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	3.34	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.44	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.46	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.27	ปานกลาง	3.45	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง

ความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

จากตารางที่ 41 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

เพศ ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 399 คน (ร้อยละ 66.7) เป็นเพศชาย 199 คน (ร้อยละ 33.3) โดยผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี เป็นเพศหญิง 112 คน (ร้อยละ 74.7) เป็นเพศชาย 38 คน (ร้อยละ 25.3) ผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเพศหญิง 99 คน (ร้อยละ 66.9) เป็นเพศชาย 49 คน (ร้อยละ 33.1) ผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา เป็นเพศหญิง 85 คน (ร้อยละ 56.7) เป็นเพศชาย 65 คน (ร้อยละ 43.3) และผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม เป็นเพศหญิง 103 คน (ร้อยละ 68.7) เป็นเพศชาย 47 คน (ร้อยละ 31.3)

อายุ ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 68.81 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.2) อายุสูงสุด 94 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.2) โดยผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี มีอายุเฉลี่ย 64.83 ปี อายุต่ำสุด 21 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.7) อายุสูงสุด 85 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.7) ผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่ มีอายุเฉลี่ย 70.46 ปี อายุต่ำสุด 44 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.7) อายุสูงสุด 90 ปี 2 คน (ร้อยละ 1.3) ผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา มีอายุเฉลี่ย 71.80 ปี อายุต่ำสุด 59 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.7) อายุสูงสุด 99 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.7) และผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม มีอายุเฉลี่ย 68.09 ปี อายุต่ำสุด 42 ปี 1 คน (ร้อยละ 0.7) อายุสูงสุด 93 ปี 1 คน (ร้อยละ 1.3)

ระดับการศึกษา ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา 368 คน (ร้อยละ 62.0) รองลงมา คือมัธยมศึกษา/ปวช. 96 คน (ร้อยละ 46.2) และไม่ได้เรียนหนังสือ 56 คน (ร้อยละ 9.4) โดยผู้รับบริการจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 89 คน (ร้อยละ 59.7) รองลงมา คือระดับมัธยมศึกษา/ปวช. 28 คน (ร้อยละ 18.8) และมีระดับปริญญาตรี 13 คน (ร้อยละ 8.7) ผู้รับบริการจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 96 คน (ร้อยละ 64.0) รองลงมา คือระดับมัธยมศึกษา/ปวช. 25 คน (ร้อยละ 16.7) และไม่ได้เรียนหนังสือ 13 คน (ร้อยละ 8.7) ผู้รับบริการจังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 98 คน (ร้อยละ 67.6) รองลงมา คือไม่ได้เรียนหนังสือ 21 คน (ร้อยละ 14.5) และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. 19 คน (ร้อยละ 13.1) และผู้รับบริการจังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา 85 คน (ร้อยละ 56.7) รองลงมา คือระดับการศึกษาประถมศึกษา 24 คน (ร้อยละ 16.0) และระดับปริญญาตรี 16 คน (ร้อยละ 10.7)

อาชีพหลัก ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 313 คน (ร้อยละ 54.3) รองลงมา คือมีอาชีพรับจ้างทั่วไป 114 คน (ร้อยละ 19.8) และเกษตรกร 63 คน (ร้อยละ 10.9) โดยผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 66 คน (ร้อยละ 45.2) รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป 47 คน (ร้อยละ 32.2) และอาชีพธุรกิจส่วนตัว 13 คน (ร้อยละ 8.9) ผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 83 คน (ร้อยละ 55.7) รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป 43 คน (ร้อยละ 28.9) และอาชีพธุรกิจส่วนตัว 12 คน (ร้อยละ 8.1) ผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 105 คน (ร้อยละ 78.9) รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร 14 คน (ร้อยละ 10.5) และอาชีพ

รับจ้างทั่วไป 9 คน (ร้อยละ 6.8) และผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพ 59 คน (ร้อยละ 39.9) รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร 41 คน (ร้อยละ 27.7) และเกษียณอายุ พ่อบ้านแม่บ้าน 22 คน (ร้อยละ 14.9)

รายได้ ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 3,727.20 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 260 คน (ร้อยละ 46.1) รายได้สูงสุด 70,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 0.2) โดยผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 4,780.27 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 35 คน (ร้อยละ 23.3) รายได้สูงสุด 70,000 บาท 1 คน (ร้อยละ 0.7) ผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 2,792.00 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 52 คน (ร้อยละ 34.7) รายได้สูงสุด 50,000 บาท 2 คน (ร้อยละ 1.3) ผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 799.13 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 123 คน (ร้อยละ 82.6) รายได้สูงสุด 19,870 บาท 1 คน (ร้อยละ 0.7) และผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 7,367.23 บาท รายได้ต่ำสุด คือไม่มีรายได้ 50 คน (ร้อยละ 43.5) รายได้สูงสุด 52,400 บาท 1 คน (ร้อยละ 0.9)

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด

(n=600)

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	38	25.3	49	33.1	65	43.3	47	31.3	199	33.3
หญิง	112	74.7	99	66.9	85	56.7	103	68.7	399	66.7
2. อายุ										
อายุต่ำสุด	21	0.7	44	0.7	59	0.7	42	0.7	21	0.2
อายุสูงสุด	85	0.7	90	1.3	94	0.7	93	0.7	94	0.2
อายุเฉลี่ย	64.83		70.46		71.80		68.09		68.81	
3. ระดับการศึกษา										
ประถมศึกษา	89	59.7	96	64.0	98	67.6	85	56.7	368	62.0
มัธยมศึกษา/ปวช.	28	18.8	25	16.7	19	13.1	24	16.0	96	46.2
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.	8	5.4	7	4.7	1	0.7	5	3.3	21	3.5
ปริญญาตรี	13	8.7	8	5.3	6	4.1	16	10.7	43	7.2
สูงกว่าปริญญาตรี	2	1.3	1	0.7	-	-	7	4.7	10	1.7
ไม่ได้เรียนหนังสือ	9	6.0	13	8.7	21	14.5	13	8.7	56	9.4
4 อาชีพหลัก										
เกษตรกร	3	2.1	5	3.4	14	10.5	41	27.7	63	10.9
พนักงานเอกชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	6	4.1	-	-	-	-	-	-	6	1.0
ธุรกิจส่วนตัว	13	8.9	12	8.1	3	2.3	10	6.8	38	6.6
รับจ้างทั่วไป	47	32.2	43	28.9	9	6.8	15	10.1	114	19.8

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	66	45.2	83	55.7	105	78.9	59	39.9	313	54.3
ข้าราชการ	5	3.4	3	2.0	2	1.5	1	0.7	11	1.9
เกษียณอายุ พ่อบ้าน แม่บ้าน	6	4.1	3	2.0	-	-	22	14.9	31	5.4
5. รายได้ต่อเดือน										
รายได้ต่ำสุด	0	23.3	0	34.7	0	82.6	0	43.5	0	46.1
รายได้สูงสุด	70,000	0.7	50,000	1.3	19,870	0.7	52,400	0.9	70,000	0.2
รายได้เฉลี่ย	4,780.27		2,792		799.13		7,367.23		3,727.20	

การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 42 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ผลการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ผู้รับบริการภาพรวมรายจังหวัดในภาพรวมส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมา คือการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.26) เท่ากัน และการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยผู้รับบริการจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.66) เท่ากันและการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) โดยมีการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.19) รองลงมาคือ การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (ค่าเฉลี่ย 3.16) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (ค่าเฉลี่ย 3.07) ผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) โดยมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.40) เท่ากัน รองลงมาคือ การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.30) และการส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 3.26) และผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) โดยมีการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัยมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.01) รองลงมา คือ การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย (ค่าเฉลี่ย 2.99) และการส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และการเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 2.98) เท่ากัน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.37) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.22) โดยผู้รับบริการ จังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.98) รองลงมาคือรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.79) ส่วนผู้รับบริการ จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.29) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.23) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.16) ผู้รับบริการ จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.09) โดยมีการรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.30) รองลงมาคือรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) (ค่าเฉลี่ย 3.14) และรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.09) และผู้รับบริการ จังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.80) โดยมีการรับรู้ผ่านคนรู้จักที่เคยใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.01) รองลงมาคือรับรู้ผ่านหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.89) และรับรู้ผ่านสื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์) และสื่อออนไลน์ (ค่าเฉลี่ย 2.70) เท่ากัน

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของการเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด

(n=600)

การเข้าร่วมโครงการ	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ										
1. การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	3.60	ปานกลาง	3.05	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
2. การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย	3.61	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	2.99	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง	3.62	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
4. การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3.66	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
5. การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม	3.66	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง	2.89	ปานกลาง	3.16	ปานกลาง
6. การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย	3.89	มาก	3.19	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.67	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	2.96	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง

การเข้าร่วมโครงการ	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ										
1. หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ	3.98	มาก	3.29	ปานกลาง	3.30	ปานกลาง	2.89	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง
2. สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)	3.79	มาก	3.23	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง
3. สื่อออนไลน์	3.45	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง
4. คนรู้จักที่เคยใช้บริการ	3.89	มาก	3.16	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.77	มาก	3.17	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง

ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

จากตารางที่ 43 เป็นการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ 2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.69) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.67) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.60) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาคือ โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.64) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.60) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านเจ้าหน้าที่ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.71) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.76) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.54) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) โดยเห็นว่า สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.68)

โดยผู้รับบริการ ในจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.22) รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.12) ด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.11) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.02) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.96) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.36) รองลงมาคือ โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.29) และโครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ และ โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 4.17) เท่ากัน

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.11) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.16) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.96) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมาคือช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12) โดยเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.11)

ผู้รับบริการ ในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.87) เท่ากัน ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.86) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.75) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือ โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.85) เท่ากัน และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมาคือช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.87) เท่ากัน

ผู้รับบริการ ในจังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.52) ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.46) เท่ากัน และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.35) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยเห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อท่านมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.51) รองลงมาคือ โครงการตรงกับความต้องการของท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.46) และโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.45)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.67) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) โดยเห็นว่าช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.37) รองลงมาคือข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.52) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ผู้รับบริการ ในจังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.26) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.19) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.14) ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.13) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.08) ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านคุณภาพการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) โดยเห็นว่าโครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.21) รองลงมาคือ โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน (ค่าเฉลี่ย 3.18) และโครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.15)

ด้านระยะเวลาในการให้บริการ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.14) โดยเห็นว่าระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.14)

ด้านเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.25) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.24) และเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.09)

ด้านการประชาสัมพันธ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.08) โดยเห็นว่าข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.09) รองลงมาคือ ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.07)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยเห็นว่าสถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.26) เท่ากัน

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด

(n=600)

ความพึงพอใจ	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.22	มาก	3.86	มาก	3.46	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.67	ปานกลาง
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน	4.15	มาก	3.79	มาก	3.46	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.62	ปานกลาง
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน	4.36	มาก	3.93	มาก	3.51	ปานกลาง	3.18	ปานกลาง	3.74	มาก
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว	4.17	มาก	3.85	มาก	3.44	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง	3.64	ปานกลาง
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ	4.17	มาก	3.83	มาก	3.41	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง	3.64	ปานกลาง
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.17	มาก	3.82	มาก	3.44	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.63	ปานกลาง
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	มาก	3.85	มาก	3.45	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.70	มาก
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ	4.02	มาก	3.76	มาก	3.46	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.02	มาก	3.76	มาก	3.46	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง
3) ด้านเจ้าหน้าที่	4.11	มาก	3.87	มาก	3.67	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.71	มาก
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	3.94	มาก	3.83	มาก	3.53	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ	4.16	มาก	3.91	มาก	3.74	มาก	3.24	ปานกลาง	3.76	มาก
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ	4.24	มาก	3.89	มาก	3.79	มาก	3.25	ปานกลาง	3.79	มาก
4) ด้านการประชาสัมพันธ์	3.96	มาก	3.75	มาก	3.35	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม	3.88	มาก	3.74	มาก	3.37	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง	3.51	ปานกลาง
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.03	มาก	3.76	มาก	3.34	ปานกลาง	3.09	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง

ความพึงพอใจ	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.12	มาก	3.87	มาก	3.52	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.69	มาก
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม	4.11	มาก	3.87	มาก	3.56	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.70	มาก
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม	4.13	มาก	3.87	มาก	3.48	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.68	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.13	มาก	3.85	มาก	3.49	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง	3.66	ปานกลาง

คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

จากตารางที่ 44 เป็นการแสดงข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ผลการศึกษาพบว่า ผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด ในภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือด้านสัมพันธภาพทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.32) เท่ากัน และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.26) โดยผู้รับบริการ ในจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.72) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.50) และด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.44) ผู้รับบริการ ในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.56) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.60) และด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.54) ผู้รับบริการ ในจังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.44) รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.22) และด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.14) ส่วนผู้รับบริการ ในจังหวัดนครพนม ส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.23) โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.39) รองลงมาคือด้านสัมพันธภาพทางสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.11) และด้านสุขภาพกาย (ค่าเฉลี่ย 3.10)

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ ภาพรวมรายจังหวัด

(n=600)

คุณภาพชีวิต	ชลบุรี		เชียงใหม่		สงขลา		นครพนม		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านสุขภาพกาย	3.43	ปานกลาง	3.37	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง
2. ด้านจิตใจ	3.72	มาก	3.70	มาก	3.44	ปานกลาง	3.39	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3.44	ปานกลาง	3.54	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.50	ปานกลาง	3.60	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง	3.32	ปานกลาง
5. คุณภาพชีวิตทั่วไป	3.48	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง	3.22	ปานกลาง	3.23	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง

บทที่ 6

การให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายปฏิบัติการ 4 จังหวัด

ผลการศึกษา การให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายปฏิบัติการ 4 จังหวัด เป็นการศึกษาเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะ โดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายจากการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ และวิธีการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก เจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) คณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสภาผู้สูงอายุ ประธานชมรมผู้สูงอายุ เครือข่ายผู้สูงอายุ ภาคีเครือข่ายและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเครือข่ายจากการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ จาก 4 ภาค ได้แก่ จังหวัดชลบุรี เชียงใหม่ สงขลา และนครพนม ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี เดิมมีชื่อว่า “สถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางละมุง” ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2510 โดยสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อครั้งทรงดำรงพระอิสริยยศเป็น สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร ได้เสด็จพระราชดำเนินวางศิลาฤกษ์ สถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางละมุง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2510 สถานสงเคราะห์แห่งนี้นับเป็นสถานสงเคราะห์คนชราแห่งแรกที่เกิดขึ้น โดยความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับภาคเอกชน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาภาวะยากลำบาก และได้เปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 13 เมษายน 2511 จนถึงปัจจุบัน โดยมีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการ และการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ โดยการเสนอนโยบาย การพัฒนางานวิชาการด้านมาตรการ กลไก องค์ความรู้ และนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมและสนับสนุนในเชิงวิชาการและการปฏิบัติงานในพื้นที่เป้าหมาย ภายใต้การบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดนมิกลไกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชมรมผู้สูงอายุเป็นแกนหลักในการดำเนินงานในรูปแบบ “หุ้นส่วนในงานพัฒนาด้านผู้สูงอายุ” ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยมี

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคม และศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุในกำกับเป็นศูนย์แห่งการเรียนรู้และพัฒนาแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (ศูนย์ต้นแบบ) เพื่อความมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเสริมสร้างหลักประกันความมั่นคงในดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจ จึงได้มีการเปลี่ยนชื่อจาก”สถานสงเคราะห์คนชรา บ้านบางละมุง” มาเป็น “ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง” ตามมติสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2548 และต่อมาเมื่อปี พ.ศ.2558 มีการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการของ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม ฉบับที่ 14 พ.ศ.2558 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2558 ให้มาสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี มีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาการจัดสวัสดิการด้านผู้สูงอายุให้ได้มาตรฐาน มีความมั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับการพัฒนา ศักยภาพ ส่งเสริมสนับสนุน การมีส่วนร่วมของเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชมรมผู้สูงอายุ ฯลฯ เพื่อให้ครอบครัวและชุมชนเข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเองได้ โดยมีพื้นที่รับผิดชอบ 7 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และสระแก้ว

แนวทางการบริหารจัดการ

วิสัยทัศน์

“ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตดี มีหลักประกัน เป็นพลังของสังคม”

พันธกิจ

1. พัฒนานโยบาย มาตรการ กลไก และแปลงสู่การปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมสวัสดิการและการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ
2. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ
3. เพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับระบบการดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิให้เข้าถึงผู้สูงอายุ
4. จัดบริการ และพัฒนาระบบบริการผู้สูงอายุอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. สนับสนุน และบริหารทรัพยากรร่วมกับเครือข่ายผู้สูงอายุอย่างมีธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายการดำเนินงาน และจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

บทบาทและภารกิจ

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน (Social welfare services for older persons under institutional care center)

- 1.1 เป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดบริการสวัสดิการและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบเต็มเวลา

- 1.2 บริการดูแลผู้สูงอายุในกรณีฉุกเฉิน
2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน (Social welfare services for older persons within communities center)
 - 2.1 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมและพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและอาสาสมัครในชุมชน
 - 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
 - 2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติเชิงบวกกับผู้สูงอายุ
3. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ (Learning and counseling center)
 - 3.1 บริการและสนับสนุนการศึกษาดูงานฝึกภาคปฏิบัติหลักสูตรฝึกอบรมการวิจัยและการจัดการความรู้ด้านผู้สูงอายุ
 - 3.2 สนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชีพและภูมิปัญญา
 - 3.3 บริการให้คำปรึกษาและแนะนำผ่านช่องทางต่างๆ
4. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ (Data center)
 - 4.1 รวบรวมสถานการณ์และสถิติข้อมูลเกี่ยวกับผู้สูงอายุในพื้นที่บริการ
 - 4.2 จัดเก็บข้อมูลการให้บริการหรือการดำเนินงานของศูนย์
 - 4.3 รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำทำเนียบเครือข่ายการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

กลุ่มเป้าหมาย

ประกอบด้วย ประเภทการให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี มีรูปแบบการให้บริการประเภทเดียว ได้แก่ ประเภทสามัญสงเคราะห์ (ไม่เสียค่าใช้จ่าย) โดยคุณสมบัติผู้เข้ารับบริการ ต้องเป็นไปตามระเบียบกรมกิจการผู้สูงอายุ ว่าด้วยการให้บริการผู้สูงอายุ พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. บุคคล ชายหรือหญิง อายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีสัญชาติไทย
 2. ไม่เป็นผู้ต้องหาวาดด้วยการกระทำความผิดอาญา และอยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรืออยู่ระหว่างพิจารณาคดีของศาล
 3. ไม่เป็นโรคติดต่อ ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558
 4. มีความสมัครใจ
 5. สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในกิจวัตรประจำวัน
 6. ไม่มีอาการทางจิตที่รุนแรง หรือมีพฤติกรรมด้านลบที่จะส่งผลกระทบต่อผู้อื่น
 7. ไม่ติดสารเสพติด หรือติดสุรา
- ทั้งนี้ ผู้สูงอายุที่ความประสงค์เข้าอยู่ในศูนย์ ต้องมีคุณสมบัติทั้ง 7 ประการ และต้องเป็นผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ 1) ฐานะยากจน 2) ไม่มีที่อยู่อาศัย 3) ขาดผู้อุปการะ หรือผู้ให้ความช่วยเหลือดูแล

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 46 สถิติประชากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง

จังหวัด	ประชากร	ประชากร สูงอายุ	ร้อยละ	ศพอส.	โรงเรียนผู้สูงอายุ	ชมรม ผู้สูงอายุ
ชลบุรี	1,605,948	244,933	15.25	19แห่ง/ 11อำเภอ	10แห่ง/ 4อำเภอ	120ชมรม
ระยอง	764,987	12,467	14.70	17แห่ง/ 8อำเภอ	14แห่ง/ 2อำเภอ	248ชมรม
จันทบุรี	538,978	110,280	20.58	38แห่ง/ 10อำเภอ	24แห่ง/ 2อำเภอ	101ชมรม
ตราด	227,364	45,305	19.93	10แห่ง/ 7อำเภอ	4แห่ง/ 4อำเภอ	119ชมรม
ฉะเชิงเทรา	728,386	139,884	19.20	22แห่ง/ 11อำเภอ	22แห่ง/ 2อำเภอ	204ชมรม
ปราจีนบุรี	499,016	93,078	18.65	14แห่ง/ 7อำเภอ	9แห่ง/ 2อำเภอ	80ชมรม
สระแก้ว	562,788	96,112	17.08	13แห่ง/ 9อำเภอ	10แห่ง/ 4อำเภอ	115ชมรม
รวม	4,927,467	842,059	17.09			

ตารางที่ 47 สถิติผู้สูงอายุในพื้นที่ความรับผิดชอบศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง

จังหวัด	จำนวน ผู้สูงอายุ ทั้งหมด	ผู้สูงอายุ ติดสังคม	อัตราส่วน ผู้ดูแลผู้สูงอายุ ติดสังคม 1:15 (คน)	ผู้สูงอายุ ติดบ้าน	อัตราส่วน ผู้ดูแล ผู้สูงอายุ ติดบ้าน 1:15 (คน)	ผู้สูงอายุ ติดเตียง	อัตราส่วน ผู้ดูแล ผู้สูงอายุ ติดเตียง 1:15 (คน)	อยู่ ระหว่าง คัดกรอง
ชลบุรี	244,933	154,299	10,287	2,061	137	465	93	88,108
ระยอง	12,467	80,530	5,369	1,442	96	485	97	30,010
จันทบุรี	110,280	78,058	5,204	1,219	81	503	101	30,500
ตราด	45,305	34,330	2,289	365	24	275	55	10,335
ฉะเชิงเทรา	139,884	104,922	6,995	1,265	84	568	114	33,129
ปราจีนบุรี	93,078	50,810	3,388	1,635	109	452	90	40,181
สระแก้ว	96,112	73,226	4,882	2,489	166	459	92	19,938
รวม	842,059	576,175	38,414	10,476	697	3,207	642	252,201

ที่มา: คลังข้อมูลด้านสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ข้อมูล ณ วันที่ 18 กันยายน 2566

ตารางที่ 48 ฐานข้อมูลผู้สูงอายุในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง

จังหวัด	อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	คลังปัญญาผู้สูงอายุ	ธนาคารเวลา
ชลบุรี	1,788	334	164
ระยอง	597	381	64
จันทบุรี	291	134	79
ตราด	205	90	66

จังหวัด	อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	คลังปัญญาผู้สูงอายุ	ธนาคารเวลา
ฉะเชิงเทรา	1,116	377	86
ปราจีนบุรี	551	210	92
สระแก้ว	369	238	73
รวม	4,917	1,764	624

ตารางที่ 49 จำนวนผู้สูงอายุที่เข้ารับบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง

อายุ	ชาย	หญิง
อายุน้อยที่สุด	62 ปี	61 ปี
อายุมากที่สุด	90 ปี	94 ปี
อายุ 60-69 ปี	18 คน	23 คน
อายุ 70-79 ปี	43 คน	38 คน
อายุ 80-89 ปี	13 คน	32 คน
อายุ 90 ปีขึ้นไป	2 คน	1 คน
จำนวน	76 คน (ร้อยละ 44.71)	94 คน (ร้อยละ 55.29)
ระยะเวลาที่เฉลี่ยผู้สูงอายุพักอาศัยใน ศพส.บ้านบางละมุง	5 ปี	10 ปี

จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด 170 คน อายุเฉลี่ยผู้สูงอายุ 75 ปี

เพศชายอายุเฉลี่ย 73 ปี เพศหญิงอายุเฉลี่ย 76 ปี

ผู้สูงอายุทั้งหมดที่พักอาศัยใน ศพส.บ้านบางละมุง ระยะเวลาเฉลี่ย 15 ปี

ข้อมูล ณ วันที่ 20 กันยายน 2566

การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL) จากผู้สูงอายุจำนวน 170 คน สามารถแบ่งกลุ่มได้ ดังนี้

ตารางที่ 50 การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL)

กลุ่มตาม ADL	จำนวน	ร้อยละ	ชาย	หญิง
Group A	68	40.00	32	36
Group B	38	22.35	16	22
Group C	64	37.65	28	36
ผู้สูงอายุที่มีอาการทางจิตเวช	24	14.20	8	16
สมองเสื่อม	43	25.30	20	23

หมายเหตุ: บางรายมีอาการทางจิตเวชและสมองเสื่อมด้วย

การนำส่งผู้สูงอายุ

- หน่วยงาน พม. นำส่ง	ร้อยละ 65.50
- สมัครด้วยตนเอง	ร้อยละ 20.27
- โรงพยาบาลนำส่ง	ร้อยละ 11.23
- พลเมืองดีนำส่ง	ร้อยละ 3.00

สาเหตุเข้ารับบริการ

- ขาดผู้อุปการะดูแล	ร้อยละ 57.00
- ไม่มีที่อยู่อาศัย	ร้อยละ 33.00
- อยู่กับครอบครัวไม่มีความสุข	ร้อยละ 6.00
- ฐานะยากจน	ร้อยละ 4.00

ตารางที่ 51 โรคที่พบบ่อยที่สุดในผู้สูงอายุ

โรค	จำนวน	ชาย	หญิง
ไม่มีโรคประจำตัว	38		
มีโรคประจำตัว (ทานยาประจำ)	127		
โรคความดันโลหิตสูง	112	45	67
โรคไขมันในเส้นเลือด	76	29	47
โรคสมองเสื่อม	43	20	23
โรคเบาหวาน	27	7	20
โรคจิตเวช	24	8	16
โรคทางกระดูกและปวดตามข้อ	23	8	15
โรคตา (ทานยาประจำ)	11	7	4
โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง	10	3	7
โรคหัวใจ	9	2	7

ผลการดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในสถาบัน

- 1.1 บริการด้านปัจจัย 4 ประกอบด้วย อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค และที่พักอาศัย
- 1.2 บริการด้านสังคมสงเคราะห์ เป็นการให้คำปรึกษา/กิจกรรมสังคมสงเคราะห์สัญจร
- 1.3 บริการด้านการรักษาพยาบาล

ด้านการแพทย์ เป็นการบูรณาการร่วมกันกับแพทย์จากโรงพยาบาลบางละมุง

ด้านการฟื้นฟู ได้รับการสนับสนุนนวัตกรรมจาก สวทช.

1.4 งานอาชีพบำบัด ดำเนินการ 7 หลักสูตร ได้แก่ งานผ้าเย็บมือ งานเดคูพาท ระบายสีโปสเตอร์ พับดอกไม้ใบเตย ร้อยสายคล้องแมสก์ เพาะชำต้นไม้ แลสิ่งประดิษฐ์จากของเหลือใช้ เช่น ถุงผ้า ถี้อตเตอร์รี่ เป็นต้น

1.5 โครงการส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุให้มีความสุขและมีคุณค่า (Happy home) เป็นการส่งเสริมกิจกรรม 3 ด้าน ได้แก่

ด้านร่างกาย ได้แก่ ส่งเสริมความรู้ด้านสุขภาพ ออกกำลังกาย นวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ และกายภาพบำบัด

ด้านจิตใจและอารมณ์ ได้แก่ เกมสันทนาการ/แก้วสแตค ศิลปะบำบัด และพุทธบำบัด

ด้านสังคม ได้แก่ ปาร์ตี้น้ำชา สังสรรค์วันเกิด จัดอาสาบำเพ็ญประโยชน์ เกษตรพอเพียง ส่งเสริมความรู้ด้านเทคโนโลยี และฉายภาพยนตร์

1.6 มาตรฐานการดำเนินงานของศูนย์ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง ได้ผ่านการตรวจประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมขององค์การสวัสดิการสังคม (มสค.) ประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2566 โดยตัวชี้วัดและระดับคุณภาพมาตรฐานองค์การสวัสดิการสังคม 3 องค์ประกอบ (ด้านที่ 1 การจัดการและการบริหารองค์การ ด้านที่ 2 การให้บริการ และด้านที่ 3 คุณภาพการให้บริการ) 23 ตัวชี้วัด ผลคะแนนเท่ากับ 94.11

1.7 การจัดการความรู้ (Knowledge management: KM) มีการจัดโครงการ “สูงวัยสุขภาพดี วิถีสมุนไพร่” มีรายละเอียดดังนี้

เป้าหมาย: พัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ด้านการส่งเสริม การป้องกัน พิษฟู และรักษาสุขภาพผู้สูงอายุที่รับบริการภายในศูนย์ผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยใช้องค์ความรู้ด้านการใช้พืชสมุนไพรแปรรูปนำมาประยุกต์ ใช้เพื่อลดอาการเจ็บป่วยและอนุรักษ์สมุนไพร่ไทยให้คงไว้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

กลุ่มเป้าหมาย: กลุ่มที่ช่วยเหลือตัวเองได้ดี (กลุ่ม A) จำนวน 20 คน นำผลิตภัณฑ์สมุนไพร่แช่ทำมาให้กับผู้สูงอายุที่สนใจ และผู้ที่มีอาการเจ็บป่วย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ: ผู้สูงอายุกลุ่ม A ได้รับการฟื้นฟูด้านสุขภาพ กลุ่มที่ช่วยเหลือตัวเองได้ดีพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ด้านการส่งเสริม การป้องกัน พิษฟู และรักษาสุขภาพผู้สูงอายุ ที่รับบริการภายในศูนย์ผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยใช้องค์ความรู้ด้านการใช้พืชสมุนไพรแปรรูปนำมาประยุกต์ใช้เพื่อลดอาการเจ็บป่วย และอนุรักษ์สมุนไพร่ไทยให้คงไว้ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน

2.1 โครงการพัฒนาระบบดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ (ธนาคารเวลา)

ครั้งที่ 1 ดำเนินจัดประชุมให้ความรู้ในพื้นที่ อบต.ท่าบูน้อย อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี จำนวน 50 คน (ดำเนินการแล้ว วันที่ 7 ก.พ. 2566)

ครั้งที่ 2 ดำเนินจัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่ อบต.ท่าบูน้อย อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี จำนวน 10 คน (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

งบประมาณ 30,000 บาท

กลุ่มเป้าหมาย: ผู้สูงอายุ และผู้สนใจ

2.2 โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (ร.ร.ผู้สูงอายุ)

จัดประชุมคณะทำงานโรงเรียนผู้สูงอายุ ดำเนินการแล้ว วันที่ 7-8 มีนาคม 2566 ณ ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุจังหวัดชลบุรี

พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ จังหวัดชลบุรี (อ.เมือง อ.เกาะสีชัง อ.เกาะจันทร์ อ.บ่อทอง) จังหวัดระยอง (อ.นิคมพัฒนา อ.ปลวกแดง) จังหวัดจันทบุรี (อ.ท่าใหม่ อ.เขาคิชฌกูฏ) จังหวัดฉะเชิงเทรา (อ.คลองเขื่อน อ.ราชสาสน์)

งบประมาณ 300,000 บาท

2.3 โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ส่งเสริมอาชีพให้ผู้สูงอายุในชุมชน)

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้แก่ผู้สูงอายุในชุมชน กลุ่มวิสาหกิจที่ผลิตสินค้าและมีความสนใจ/ชมรมผู้สูงอายุ ฯลฯ ที่มีการผลิตสินค้ามีความสนใจ จำนวน 80คน 20องค์กร

ครั้งที่ 1 จัดในพื้นที่ อำเภอบ้านทอน 40 คน 10 องค์กร (ดำเนินการแล้ว วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566)

ครั้งที่ 2 จัดในพื้นที่ ศพอส.40 คน 10 องค์กร (ดำเนินการแล้ววันที่ 10 มีนาคม 2566)

งบประมาณ: 120,000 บาท ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

2.4 โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน (นสสว.)

จัดประชุมศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.), ชมรมผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท้องถิ่น ในจังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และผู้เกี่ยวข้อง รวม 50 คนดำเนินการในวันที่ 22 -24 สิงหาคม 2566 ณ โรงแรม ซีบีซี จอมเทียน รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี

พื้นที่เป้าหมาย :

จังหวัดชลบุรี (ทม.บ้านบึง อ.บ้านบึง ทต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ ทม.บ้านสวน อ.เมือง)

จังหวัดระยอง (ทต.ทับมา ทต.มะขามคู่)

จังหวัดจันทบุรี (ทต.ค่ายเนินวง ทต.หนองคล้า)

จังหวัดฉะเชิงเทรา (อบต.เสม็ดใต้)

งบประมาณ: 230,000 บาท

2.5 โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก (เงินสงเคราะห์)

ให้การช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

เป้าหมาย : 210ราย

งบประมาณ: 420,000 บาท

ดำเนินการเสร็จครบ 100 %

ดำเนินการในพื้นที่ จังหวัดชลบุรี

- 1) อำเภอเมือง จำนวน 15 ราย
- 2) อำเภอบ้านทอน จำนวน 102 ราย
- 3) อำเภอบ่อทอง จำนวน 21 ราย
- 4) อำเภอเกาะจันทร์ จำนวน 14 ราย
- 5) อำเภอศรีราชา จำนวน 20 ราย

- 6) อำเภอบางละมุง จำนวน 18 ราย
- 7) อำเภอสัตหีบ จำนวน 10 ราย
- 8) อำเภอเกาะสีชัง จำนวน 10 ราย

2.6 โครงการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย (ช่อมบ้าน)

เป้าหมาย: 100 หลัง

ผลการดำเนินงาน 80หลัง ดำเนินการเสร็จครบ 100%

งบประมาณ: 2,250,000 บาท

- งบประมาณ 21,760 บาท จำนวน 1 หลัง
- งบประมาณ 22,500 บาท จำนวน 53 หลัง
- งบประมาณ 35,740 บาท จำนวน 1 หลัง
- งบประมาณ 40,000 บาท จำนวน 25 หลัง

2.7 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน (พื้นที่ อำเภอ พานทอง 9 อปท. /11 ตำบล)

เป้าหมายการดำเนินงาน ปี 2566

ครัวเรือนเป้าหมายดำเนินการ ไตรมาส 1-4จำนวน 120 ครัวเรือน

3. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ

ดำเนินการรวบรวมสถิติสถานการณ์ทางสังคม และจัดทำข้อมูลทำเนียบเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ

4. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ

บริการสนับสนุนการศึกษาดูงาน ฝึกภาคปฏิบัติเป็นแหล่งค้นคว้าเรียนรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ และภูมิปัญญาผู้สูงอายุ

โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมบ้านบางละมุง

1. โครงการฯ ประจำปีงบประมาณ ศูนย์ฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการ จำนวน 7 โครงการ ดังนี้

ตารางที่ 52 โครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางละมุง

โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (ร.ร.ผู้สูงอายุ) งบประมาณ 200,000 บาท	20 พื้นที่ 7 จังหวัด	ดำเนินการส่งเสริมขยายผลการจัดตั้ง ร.ร. ผส. จำนวน 700 คน

โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2. โครงการพัฒนาระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ (ธนาคารเวลา) งบประมาณ 30,000 บาท	พื้นที่ ศพอส. 1 แห่ง	ขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินงานธนาคารเวลา จำนวน 50 คน ใน อบต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี
3. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย (ส่งเสริมอาชีพ) งบประมาณ 120,000 บาท	เครือข่าย 20 องค์กร	อบรมให้ความรู้ เรื่องการส่งเสริมอาชีพ จำนวน 2 ครั้ง ให้กับกลุ่มอาชีพวิสาหกิจในพื้นที่ ศพอส. และครัวเรือนเปราะบาง จำนวน 20 องค์กร 112 คน
4. โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก งบประมาณ 420,000 บาท	210 ราย	ดำเนินการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาทางสังคม ทุกข์ยากเดือดร้อน
5. โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัย (ซ่อมบ้าน) งบประมาณ 2,250,000 บาท	100 หลัง	ดำเนินการซ่อมแซมบ้านให้ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาเดือดร้อน จำนวน 80 หลัง งบประมาณ 21,760 บาท จำนวน 1 หลัง 22,500 บาท จำนวน 53 หลัง 35,740 บาท จำนวน 1 หลัง 40,000 บาท จำนวน 25 หลัง ดำเนินการครบ 100%
6. โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) ในระดับพื้นที่ (อพมส.) งบประมาณ 74,480 บาท	เครือข่าย จำนวน 665 คน	ดำเนินการส่งเสริมความรู้ด้านการดูแลผู้สูงอายุให้กับ อพม. ในระดับพื้นที่ที่มีความเชี่ยวชาญ
7. โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน (ศพอส.) (นสสว.) งบประมาณ 230,000 บาท	ไม่น้อยกว่า 5 แห่ง/ไม่น้อยกว่า 40 คน 10 เครือข่าย 50 คน	พัฒนาศักยภาพ ศพอส. ให้มีองค์ความรู้ในการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุในพื้นที่ และส่งเสริมให้ ศพอส. มีการขับเคลื่อนกิจกรรมและบริการที่เหมาะสมในทุกมิติสำหรับผู้สูงอายุและคนทุกวัย

2. ยกระดับคุณภาพการให้บริการ ยกระดับมาตรฐาน พัฒนางาน พัฒนาคน

2.1 พัฒนารูปแบบการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุโดยใช้เครื่องมือนวัตกรรม ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์นวัตกรรมจาก สวทช. ได้แก่ อุปกรณ์นวัตกรรม 14 รายการ มีกิจกรรมดังนี้

- กำหนดแผนการใช้อุปกรณ์ที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลผู้สูงอายุ
- ดำเนินกิจกรรม “พาหมอ มาหาตายาย” ตรวจประเมินสุขภาพขั้นพื้นฐานให้กับ

ผู้สูงอายุ และจัดโปรแกรมการใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุแต่ละบุคคล

2.2 การขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมการเข้าถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้สูงอายุ รู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมูลนิธิมิตรภาพ และศูนย์พัฒนาการตัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางละมุง สนับสนุน Tablet จำนวน 20 เครื่อง และสัญญาณอินเทอร์เน็ตฟรี ระยะเวลา 2 ปี เพื่อพัฒนาขีดความสามารถรู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้สูงอายุ และพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้สูงอายุให้รู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3. งานส่งเสริมพัฒนาบริการสังคมสำหรับประชาชนทุกช่วงวัย

สำรวจและให้ความช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน จำนวน 120 ครัวเรือน พื้นที่อำเภอพานทอง เป้าหมายปี 2566

4. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ (Learning and counseling center)

ศูนย์ให้คำปรึกษาผ่าน Line official Account (Line OA) เป็นแหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานด้านการดูแลผู้สูงอายุให้กับสถาบันการศึกษาและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ ทั้งในและนอกสถาบัน

ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง (ชลบุรี) มีการดำเนินงานโครงการที่ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุหลายโครงการ ดังนี้

โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัย (ช่อมบ้าน) ปัจจุบันมีการดำเนินการแล้วเสร็จทั้งหมดแล้ว (ร้อยละ 100) ในการดำเนินการศูนย์ฯ บ้านบางละมุงจะมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นผู้คัดเลือกบ้านที่จะปรับปรุง โดยผ่านการประชุมประชาคมจากในพื้นที่ก่อน โดยต้องพิจารณาความเหมาะสมตามคุณสมบัติที่กรมกิจการผู้สูงอายุได้กำหนดขึ้นว่าต้องเป็นบ้านของผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนและมีสภาพบ้านไม่เหมาะสมและไม่ปลอดภัยในการอยู่อาศัย เมื่อผ่านการรับรองจากการประชุมประชาคมแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะส่งรายชื่อมาให้ที่ศูนย์ฯ จากนั้นศูนย์ฯ จึงสนับสนุนงบประมาณไปให้ และมีการทำข้อตกลงในการดำเนินงานโครงการร่วมกันให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

การดำเนินการเพื่อปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัยต่างๆ นั้น ศูนย์ฯ จะสำรวจบ้านพื้นที่ก่อนที่จะประชุมประชาคม เข้าร่วมการประชุมประชาคม และการช่อมบ้านต่างๆ เพื่อติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสมของบ้านแต่ละหลัง ถ้ามีการปรับปรุงโครงสร้างจะต้องใช้ระยะเวลานาน แต่ถ้าไม่มีการปรับปรุงโครงสร้างจะใช้เวลานาน มีการถ่ายภาพทั้งก่อนซ่อม ระหว่างซ่อม และหลังซ่อม ทั้งนี้ จะดำเนินการทั้งหมดภายในปีงบประมาณ 2566 ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ สำหรับโครงการในปีงบประมาณ 2567 ศูนย์ฯ ได้ประสานงานกับพื้นที่ในเบื้องต้นให้สำรวจบ้านของผู้สูงอายุที่ยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงหรือมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ให้ดำเนินการผ่านการประชุมประชาคม และส่งข้อมูลมาที่ศูนย์ต่อไป

ปัญหาเกี่ยวกับโครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัย (ช่อมบ้าน) ในสมัยก่อนงบประมาณโครงการนี้เป็นงบดำเนินการซึ่งจะกำหนดรายละเอียดในการดำเนินงานมาอย่างชัดเจน ทำให้การทำงานไม่มีความยืดหยุ่น ต่อมากรมกิจการผู้สูงอายุได้ปรับปรุงระเบียบในการดำเนินการโดยจัดสรรงบประมาณการปรับปรุงโครงสร้างบ้านเป็นเงิน 40,000 บาท และการปรับปรุงเฉพาะบางส่วนเป็นเงิน 22,500 บาท รวมทั้งปรับประเภทของงบประมาณให้เป็นงบอุดหนุน ซึ่งจะทำให้การทำงานในพื้นที่ที่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น การจัดฝึกอบรมช่างชุมชนในพื้นที่ให้สามารถประมาณการค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงบ้านให้กับผู้สูงอายุได้ โดยมีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาเป็นวิทยากร

รวมทั้งมีความพยายามในการบูรณาการงบประมาณและการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่น และภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัยให้กับผู้สูงอายุ ให้สามารถมีที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัยและมีความสุขได้ ซึ่งศูนย์ฯ สามารถบูรณาการงบประมาณและการทำงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงไม่ประสบปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ

ในอนาคต โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัย (ช่อมบ้าน) โครงการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) และค่าจัดการศพของผู้สูงอายุ มีแนวโน้มที่จะกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ

โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก (เงินสงเคราะห์) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาความเดือดร้อน โดยมีกระบวนการให้นักสังคมสงเคราะห์ลงไปเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุที่ประสบปัญหา และเสนอคณะกรรมการระดับจังหวัด โดยมีพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) เป็นประธานในการพิจารณา โดยให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุไม่เกินรายละ 3,000 บาท จำนวน 3 ครั้งต่อปี แต่สำหรับจังหวัดชลบุรี พมจ. มีนโยบายให้รายละ 2,000 บาท เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในการดำเนินงานในพื้นที่ ศูนย์ฯ จะดำเนินการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเยี่ยมบ้าน ในกรณีที่บ้านของผู้สูงอายุมีสภาพที่ไม่เหมาะสม ก็จะพิจารณางบประมาณทั้งโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกและที่อยู่อาศัย (ช่อมบ้าน) และโครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก (เงินสงเคราะห์) ไปพร้อมกันด้วย

สำหรับโครงการนี้ไม่ประสบปัญหาใดๆ เนื่องจากมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือที่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ทำงานลงพื้นที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ ศูนย์ฯ นำเสนอข้อมูลปัญหาและความเดือดร้อนของผู้สูงอายุอย่างชัดเจน และคณะกรรมการพิจารณาตามระเบียบ อย่างไรก็ตาม ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรีมีการประกอบอาชีพที่หลากหลาย ทั้งเกษตรกรรมในอำเภอปอทอง การท่องเที่ยวในพื้นที่พัทยา ท่าเรือท่าลิบกบริเวณอำเภอบางพระ อุตสาหกรรมในหลายพื้นที่ และอาชีพรับจ้างในรูปแบบต่างๆ ทำให้มีบริบทที่แตกต่างกันเป็นจำนวนมาก

โครงการพัฒนาระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ (ธนาคารเวลา) ทางกรมกิจการผู้สูงอายุได้สนับสนุนงบประมาณ จำนวน 30,000 บาท ในการขับเคลื่อนโครงการธนาคารเวลา โดยศูนย์ฯ ได้ดำเนินการในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี ซึ่งเป็น ศพอส. โดยเชิญคณะทำงาน ผู้สูงอายุ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเป็นการสะสมเวลาของผู้เข้าร่วมโครงการและบริหารจัดการเวลาร่วมกับผู้อื่นภายในชุมชนของตนเองให้มาช่วยเหลือเพื่อแลกเปลี่ยนกับเวลาที่สะสมเอาไว้ได้ และศูนย์ฯ จะดำเนินการขยายผลการดำเนินงานในพื้นที่อื่นต่อไปในอนาคต

อย่างไรก็ตาม โครงการนี้ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้น ยังไม่ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานมากนัก มีเพียงการประชุมขับเคลื่อนให้ความรู้เกี่ยวกับธนาคารเวลาและติดตามผลประเมินผลโครงการเท่านั้น อาจจะมีข้อจำกัดในพื้นที่ทำให้โครงการยังไม่เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเท่าที่ควร ต้องอาศัยการขับเคลื่อนในหลายพื้นที่ต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินโครงการจะต้องอาศัยฐานของทุนทางสังคมที่คนในชุมชนมีความไว้วางใจกัน จึงจะประสบความสำเร็จในการดำเนินการได้ อาจกล่าวได้ว่า โครงการมีแนวคิดที่ดี แต่ต้องอาศัยการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากโครงการต้นแบบในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จและถอดบทเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างแก่พื้นที่อื่น ซึ่งมีบริบทในพื้นที่แตกต่างกัน ให้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินการต่อไป

โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (โรงเรียนผู้สูงอายุ) ศูนย์ฯ มีเป้าหมายในการดำเนินการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยกระดับชมรมผู้สูงอายุ และจัดตั้งเป็นโรงเรียนผู้สูงอายุให้ครบทุกอำเภอใน 5 จังหวัดที่ศูนย์รับผิดชอบอยู่ ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี และสระแก้ว แต่ปัจจุบันยังมี 20 แห่งที่ยังไม่ครบทุกอำเภอ ซึ่งจะต้องดำเนินการผลักดันให้จัดตั้งต่อไป โดยกรมกิจการผู้สูงอายุจะมีคำสั่งระบุขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ให้แต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัดให้ครบทุกจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่รับผิดชอบสายงานด้านสังคมเป็นประธาน ซึ่งปัจจุบันดำเนินการแล้ว 5 จังหวัด เหลือจังหวัดระยองและปราจีนบุรีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ส่วนการขับเคลื่อนโรงเรียนผู้สูงอายุ ศูนย์ฯ ดำเนินการขับเคลื่อนมาแล้วตั้งแต่ปี 2565 มีโรงเรียนผู้สูงอายุ 93 โรงเรียนใน 7 จังหวัด ส่วนปี 2566 มีเป้าหมายในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ 113 แห่ง โดยส่วนมากจะใช้พื้นที่ของเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ จะมีหลักสูตรการเรียนการสอน การฝึกอบรม รายวิชาและตารางเรียนที่กำหนดอย่างชัดเจน สำหรับโรงเรียนผู้สูงอายุที่ศูนย์ฯ รับผิดชอบนี้จะเป็นหลักสูตรที่มีรายวิชา 48 ชั่วโมง แบ่งเป็น 6 หมวดวิชา โดยในบางพื้นที่อาจจะพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชาเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ การจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุในพื้นที่ของศูนย์ฯ อาจจะมีข้อจำกัดในการดำเนินการ เนื่องจากบางจังหวัดและบางอำเภอมิพื้นที่ห่างไกล บางพื้นที่ที่ยังไม่ได้จัดตั้งได้เล็งเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์สำหรับผู้สูงอายุได้มาทำกิจกรรมร่วมกัน พื้นที่ให้ความสนใจและอยู่ระหว่างการดำเนินการ แต่บางพื้นที่ให้ความสนใจอาจจะยังไม่มีความพร้อมเท่าที่ควร ทั้งในด้านโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านบุคลากร และด้านงบประมาณ ซึ่งศูนย์ฯ จะดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้สูงอายุให้มากที่สุด

กรณีตัวอย่างของโรงเรียนผู้สูงอายุในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ เช่น โรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว มีการจัดทำหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาผู้สูงอายุที่หลากหลายรูปแบบ อาทิ นวดแผนไทยใส่ใจสุขภาพ พิษผักสมุนไพรรักษาโรค ทอดมันปลาทรายสูตรโบราณ การขยายพันธุ์ไม้ ขนมเปียงไท-ญวน ขนมเทียนประยุกต์ ผักสวนครัว (ผักซีฝรั่ง) การเลี้ยงหมู การทำนาหว่าน การทอผ้าพื้นบ้าน (ตำหูก) เส้นไหมประยุกต์ การทำนาแบบดั้งเดิม การทำบายศรีปากชาม การนวดจับเส้นเพื่อสุขภาพ ผักสวนครัว การตัดเย็บเสื้อผ้าด้วยจักรเย็บผ้าแบบถัก ข้าวต้มมัด ผักสวนครัวรั้วกินได้ การทำขนมเทียนพื้นบ้าน หมอสู่วัชฎ์ หมอลำเพลิน ขนมเทียน แสง โงนลี่ ขนมเทียน ขนมเทียนสูตร 100 ปี เพลงพื้นบ้าน การทำธูปปักษ์ระหง การเลี้ยงโคนม ทำนา แหนมหมกคุณยายสูตรโบราณ ขนมไข่หงษ์ การปลูกพืชผักสวนครัว สมุนไพรทิพย์ (น้ำกระเจียวแดง) การทำบายศรี สานสวิง และการทำนา (ข้าวพันธุ์หอมมะลิ 105) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมกีฬา และกิจกรรมวันแห่งความสำเร็จ 2 ปี 6 เดือน ปริญญาชีวิต ซึ่งมีผู้ให้ความสนใจไปศึกษาดูงานเป็นจำนวนมาก และกรณีตัวอย่างของโรงเรียนผู้สูงอายุเทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่มีกิจกรรมและการดำเนินงานที่เข้มแข็งเช่นกัน

กรณีตัวอย่างของชมรมผู้สูงอายุองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง มี 5 ชมรม เช่น ชมรมผู้สูงอายุ อุต,พลูตาหลวง ชมรมผู้สูงอายุ กม.10 โรงพยาบาล กม.10 โรงพยาบาลศิริกิติ์ เป็นต้น มีการดำเนินงานเข้มแข็ง เนื่องจากผู้สูงอายุจำนวนมากเป็นข้าราชการบำนาญ มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทำงานที่หลากหลาย รวมทั้งให้ความสนใจในการนำเสนอกิจกรรมต่างๆ ของชมรมเป็นอย่างดี ซึ่งศูนย์ฯ ได้ประชาสัมพันธ์และให้คำแนะนำในการจัดตั้งเป็นโรงเรียนผู้สูงอายุแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

กรณีศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เทศบาลตำบลห้วยใหญ่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ได้ดำเนินการโครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย ประจำปี 2566 เป็นการปรับปรุงซ่อมแซมห้องน้ำ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สำรวจผู้สูงอายุที่มีที่อยู่อาศัยไม่เหมาะสม โดยใช้ฐานข้อมูลที่มีอยู่และประสานผู้นำชุมชนในการสำรวจผู้สูงอายุที่มีความเดือดร้อนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
2. จัดประชุมภาคีเครือข่าย ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน เจ้าหน้าที่เทศบาล เพื่อร่วมกันพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับความช่วยเหลือ
3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ
 - จัดหาช่างผู้รับเหมา (ช่างในชุมชน)
 - ดำเนินการปรับปรุง/ซ่อมแซม
 - เบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบฯ
4. ปัญหาอุปสรรค คือ สภาพดินฟ้าอากาศ
5. ข้อดี/ความสำเร็จของโครงการฯ
 - ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลห้วยใหญ่ที่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
 - ขั้นตอนการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
 - เป็นความสำเร็จที่เกิดจากความร่วมมือของภาคีเครือข่ายอย่างแท้จริง
6. ข้อเสนอแนะ เห็นควรสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมบ้านผู้สูงอายุให้อย่างต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. ที่พักอาศัยของผู้สูงอายุมีสภาพทรุดโทรมและไม่เป็นไปตามหลักอารยสถาปัตย์
2. การส่งต่อผู้สูงอายุเข้ารับบริการในระยะแรกไม่พบปัญหาด้านจิตเวชแต่มีอาการหลังจากเข้ารับบริการภายในศูนย์ฯ (จิตเวชกลุ่มแฝง)
3. การจัดจ้างบุคลากรจากเงินนอกงบประมาณไม่เพียงพอเนื่องจากเกิดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้มีผู้บริจาคลดลงจำนวนมาก จึงส่งผลกระทบต่อการจัดจ้างบุคลากรในการดูแลผู้สูงอายุ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน

แนวทางแก้ไข

1. ด้านที่พักอาศัยดำเนินการซ่อมแซมอาคารที่พักอาศัยของผู้สูงอายุโดยขอรับจัดสรรงบประมาณประจำปีและขอสนับสนุนเพิ่มเติมผู้มีจิตศรัทธาบริจาค
2. ศูนย์ฯดำเนินการคัดกรองผู้สูงอายุแรกเข้าโดยให้พักที่อาคารแรกรับเพื่อเฝ้าสังเกตอาการพฤติกรรมต่างๆและประเมินสุขภาพเบื้องต้น
3. ศูนย์ฯเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์รับบริจาคเงินและสิ่งของ เช่น Twitter, TikTok, Line

ข้อเสนอแนะ

1. ขอสนับสนุนอัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ข้าราชการ/พนักงานราชการ ตำแหน่ง นักจิตวิทยา, เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์, พี่เลี้ยง, พนักงานบริการ
2. ขอสนับสนุนจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับจัดจ้างบุคลากรในตำแหน่งงานที่ขาดแคลน

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านธรรมปกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) บ้านธรรมปกรณ์ (เชียงใหม่) เดิมมีชื่อว่า “สถานสงเคราะห์คนชราบ้านธรรมปกรณ์ (เชียงใหม่)” ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2498 นับเป็นสถานสงเคราะห์คนชราแห่งที่สองของประเทศไทย ถัดจากสถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางแค จนกระทั่งเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2548 จึงเปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบ้านธรรมปกรณ์ (เชียงใหม่)

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบ้านธรรมปกรณ์ (เชียงใหม่) ได้สังกัด กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2558 จนถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลา 68 ปี

ศูนย์ฯ มีขอบเขตความรับผิดชอบ ในเขตพื้นที่ 7 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน พะเยา น่าน ลำพูน และแพร่

แนวทางการบริหารจัดการ

บทบาทและภารกิจ

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน (Social welfare services for older persons under institutional care center)
 - 1.1 เป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดบริการสวัสดิการและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบเต็มเวลา
 - 1.2 บริการดูแลผู้สูงอายุในกรณีฉุกเฉิน
2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน (Social welfare services for older persons within communities center)
 - 2.1 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมและพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและอาสาสมัครในชุมชน
 - 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
 - 2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติเชิงบวกกับผู้สูงอายุ
3. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ (Learning and counseling center)
 - 3.1 บริการและสนับสนุนการศึกษาดูงานฝึกภาคปฏิบัติหลักสูตรฝึกอบรมการวิจัยและการจัดการความรู้ด้านผู้สูงอายุ
 - 3.2 สนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชีพและภูมิปัญญา
 - 3.3 บริการให้คำปรึกษาและแนะนำผ่านช่องทางต่างๆ
4. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ (Data center)
 - 4.1 รวบรวมสถานการณ์และสถิติข้อมูลเกี่ยวกับผู้สูงอายุในพื้นที่บริการ
 - 4.2 จัดเก็บข้อมูลการให้บริการหรือการดำเนินงานของศูนย์
 - 4.3 รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำทำเนียบเครือข่ายการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

กลุ่มเป้าหมาย

ประกอบด้วย ประเภทการให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี มีรูปแบบการให้บริการประเภทเดียว ได้แก่ ประเภทสามัญสงเคราะห์ (ไม่เสียค่าใช้จ่าย) โดยคุณสมบัติผู้เข้ารับบริการ ต้องเป็นไปตามระเบียบกรมกิจการผู้สูงอายุ ว่าด้วยการให้บริการผู้สูงอายุ พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. บุคคล ชายหรือหญิง อายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีสัญชาติไทย
2. ไม่เป็นผู้ต้องหาว่าด้วยการกระทำความผิดอาญา และอยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรืออยู่ระหว่างพิจารณาคดีของศาล
3. ไม่เป็นโรคติดต่อ ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2558
4. มีความสมัครใจ
5. สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในกิจวัตรประจำวัน
6. ไม่มีอาการทางจิตที่รุนแรง หรือมีพฤติกรรมด้านลบที่จะส่งผลกระทบต่อผู้อื่น
7. ไม่ติดสารเสพติด หรือติดสุรา

ทั้งนี้ ผู้สูงอายุที่ความประสงค์เข้าอยู่ในศูนย์ ต้องมีคุณสมบัติทั้ง 7 ประการ และต้องเป็นผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ 1) ฐานะยากจน 2) ไม่มีที่อยู่อาศัย 3) ขาดผู้อุปการะ หรือผู้ให้ความช่วยเหลือดูแล

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 53 จำนวนผู้สูงอายุที่เข้ารับบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านธรรมปกรณ์

อายุ	ชาย	หญิง
อายุ 60-69 ปี	20 คน	11 คน
อายุ 70-79 ปี	28 คน	26 คน
อายุ 80-89 ปี	9 คน	18 คน
อายุ 90 ปีขึ้นไป	2 คน	4 คน (95 ปี 4 คน)
จำนวน	59 คน (ร้อยละ 50.00)	59 คน (ร้อยละ 50.00)

จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด 118 คน

ข้อมูล ณ วันที่ 24 สิงหาคม 2566

การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL) จากผู้สูงอายุจำนวน 118 คน สามารถแบ่งกลุ่มได้ ดังนี้

ตารางที่ 54 การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL)

กลุ่มตาม ADL	ชาย	หญิง	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม A (ช่วยเหลือตัวเองได้)	27 คน	44 คน	71 คน	60.17
กลุ่ม B (ช่วยเหลือตัวเองได้บ้าง)	23 คน	10 คน	33 คน	27.97
กลุ่ม C (ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้)	9 คน	5 คน	14 คน	11.86

ตารางที่ 55 โรคที่พบมากที่สุดและผู้สูงอายุ

โรค	จำนวน
โรคทางกายที่ผู้สูงอายุเป็นมากที่สุด (3 อันดับแรก)	
โรคความดันโลหิตสูง	70 คน
โรคไขมันในเส้นเลือด	58 คน
โรคเบาหวาน	20 คน
โรคทางจิตใจที่ผู้สูงอายุเป็นมากที่สุด (3 อันดับแรก)	
จิตเภท	15 คน
สมองเสื่อม	13 คน
ซึมเศร้า	13 คน

งบประมาณที่ได้รับโอนจัดสรร ปี 2566 10,037,853.00 บาท

ค่าอาหารผู้สูงอายุ 57 บาท ต่อคน ต่อวัน

สถิติผู้สูงอายุรอคิวเข้าใช้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านธรรมปกรณ์

ชาย 16 ราย

หญิง 8 ราย

รวม 24 ราย

ผลการดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในสถาบัน

1. งานสังคมสงเคราะห์

- ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน ค้ำครอง พิทักษ์สิทธิ พัฒนาผู้สูงอายุในภายในภายนอก
- จัดสวัสดิการทางสังคมให้แก่ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาถูกทอดทิ้ง ไร้อุปการะดูแล

2. งานพยาบาล

- ส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟูสุขภาพ
- จัดบริการทางกายภาพบำบัด
- จัดบริการให้คำปรึกษาให้ความรู้

3.งานวิชาการ

- ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ
- มาตรฐานองค์กร
- แผนงาน/ตัวชี้วัด
- งานวิชาการอื่นๆ

4.งานบริหารงานทั่วไป

- งานการเงินและบัญชี
- งานพัสดุ
- งานรับบริจาค
- งานประกอบอาหาร
- งานธุรการ/สารบรรณ
- งานการเจ้าหน้าที่
- งานยานพาหนะ
- งานอาคาร/สถานที่

2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน

งานแผนงาน/โครงการ

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้สูงอายุให้เข้าถึงหลักประกันทางสังคม ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุทุกมิติ รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติเชิงบวกกับผู้สูงอายุ

- โครงการให้บริการผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก
- โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย
- โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน
- โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย

2. คัดกรองส่งเสริมบทบาทสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ

3. ศูนย์บริการผู้สูงอายุปิยะมาลย์เชียงใหม่

- โครงสร้างคณะกรรมการภายในศูนย์ฯ
- งานและกิจกรรมของศูนย์

3. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ

1. การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการ ทั้งภายในและภายนอกศูนย์ฯ
2. การจัดเก็บข้อมูลสถิติผู้สูงอายุ 7 จังหวัดภาคเหนือ
3. การจัดเก็บและรวบรวมทำเนียบเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ

4. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ

1. รับคณะศึกษาดูงาน
2. ศูนย์ฝึกอบรมภาคปฏิบัติ
3. สนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้
4. สนับสนุนการวิจัยและพัฒนางานสวัสดิการผู้สูงอายุ

โครงการในงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมบ้านบางละมุง

ตารางที่ 56 โครงการฯ งบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ บ้านบางละมุง

ที่	งบบุคลากร	เป้าหมาย	ยอดจัดสรร	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน โครงการพระครู ที่จังหวัดเชียงราย จัด เรียบร้อยแล้ว	590 คน	400,000.00	400,000.00	-	100
	โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน ศาลากลางจังหวัด น่าน					
	โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน การขับเคลื่อน เครือข่ายโรงเรียนผู้สูงอายุและส่งเสริม ศักยภาพผู้สูงอายุสู่การตลาดออนไลน์ อบรม ตอนแก้ว					
2	โครงการส่งเสริมภาคีเครือข่ายเตรียมความพร้อมรองรับสูงวัย จัดที่ อบรม.แม่สุน อ.ฝาง อบรมโครงการ เตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย	55 คน	20,000.00	20,000.00	-	100
3	โครงการพัฒนาระบบดูแลและคุ้มครอง ผู้สูงอายุ จัดที่สวนสิริกิติ์ ร่วมกับ อบรม. ตอนแก้ว ติดตามโครงการธนาคาร	37 คน	30,000.00	30,000.00	-	100
4	โครงการพัฒนาระบบดูแลและคุ้มครอง ผู้สูงอายุ(เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)อพมส. ปัจจุบัน ดำเนินการได้จำนวน 755 คน	1,215 คน	421,320.00	421,320.00		100
5	โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย จัด โรงแรมจามจุรีแกรนด์ รีสอร์ท จ.ลำพูน “หลักสูตรการเตรียมความพร้อมวิชาชีพ ชุมชนสู่การขยายออนไลน์”	90 คน	120,000.00	120,000.00	-	100
6	โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุ ในชุมชน (นสสว.) นักสานพลังชุมชนเพื่อ การขับเคลื่อนสังคมผู้สูงอายุ	40 คน	230,000.00	230,000	-	100

ที่	งบดำเนินงาน	เป้าหมาย	ยอดจัดสรร	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละ
	จัดวันที่ 29-31 รร.ศรีเวียงพิงค์					
7	โครงการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ	1 แห่ง	99,277.00	99,277.00	-	100
8	โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	100 หลัง	2,140,137.93	2,140,137.93	-	100
9	โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก	160 ราย	480,000	480,000	-	100

ตัวอย่างรายการที่ต้องการปรับสภาพ

- ซ่อมแซมหลังคาบ้าน หลังคาห้องน้ำ หลังคาห้องครัว
- ซ่อมแซมผนังกันบ้าน ฝ้าเพดาน
- ซ่อมแซมห้องน้ำ ห้องครัว

ตัวอย่างสภาพปัญหาความเดือดร้อนที่ขอรับความช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางสังคม ได้รับเงินสงเคราะห์ จำนวน 3,000 บาท

- อาศัยอยู่กับบุตร ตนเองมีโรคเรื้อรัง กระดูกทับเส้นประสาท มีอาชีพปักผ้า สุขภาพไม่แข็งแรง ไม่มีรายได้ ไม่มีงานทำ มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่กับภรรยา บุตร สุขภาพไม่แข็งแรง ไม่มีรายได้ ไม่มีงานทำ มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่กับหลาน สุขภาพไม่แข็งแรง ไม่มีรายได้ ไม่มีงานทำ มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่เพียงตามลำพัง ตนเองมีโรคเรื้อรัง สุขภาพไม่แข็งแรง ไม่มีรายได้ ไม่มีงานทำ มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่กับภรรยาและหลาน (พิการทางสติปัญญา) ตนเองมีโรคเรื้อรัง สุขภาพไม่แข็งแรง แต่เป็นผู้หย่าได้เพียงคนเดียว ซึ่งรายได้ไม่เพียงพอกับครอบครัว มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุและเบี้ยพิการของหลานในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่กับบุตรซึ่งพิการอยู่เพียงลำพังสองแม่ลูก ไม่มีรายได้ ตนเองสุขภาพไม่แข็งแรง ขราภาพ ปัจจุบันมีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุและเบี้ยพิการของบุตรในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่กับบุตรบุญธรรม ตนเองพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย ไม่สามารถเดินด้วยตัวเองได้ และมีโรคประจำตัว ทำให้ไม่สามารถเดินได้ จึงไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่มีรายได้ มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุและเบี้ยพิการในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่กับบุตรบุญธรรม ตนเองพิการทางการมองเห็น ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ จึงไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่มีรายได้ สุขภาพไม่แข็งแรง มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุและเบี้ยพิการในการดำรงชีวิต
- อาศัยอยู่เพียงลำพัง สุขภาพไม่แข็งแรง ไม่มีงานทำ มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุในการดำรงชีวิต

- อาศัยอยู่เพียงลำพัง ไม่ได้ประกอบอาชีพ ไม่มีรายได้ สุขภาพไม่แข็งแรง มีเพียงเบี้ยผู้สูงอายุในการดำรงชีวิต

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดสงขลา

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 และพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 ที่กำหนดให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครอง ส่งเสริมและสนับสนุนในด้านต่างๆ ตามความเหมาะสม โดยมีตัวแทนภาคประชาชนในพื้นที่ได้เสนอต่อรัฐบาล เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2547 เพื่อขอให้เปิดศูนย์สงเคราะห์คนชราหรือด้อยโอกาสในพื้นที่ขึ้น เพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสให้มีโอกาสในด้านต่างๆ รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมในด้านต่างๆ แก่กลุ่มเป้าหมาย ปัจจุบันศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา สังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ฉบับที่ 14 พ.ศ.2558)

โดยเริ่มดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2548 และได้เริ่มดำเนินการให้บริการแก่ผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 และได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างภารกิจจากสถานสงเคราะห์คนชรา เป็น “ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา” โดยสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รับผิดชอบพื้นที่ 5 จังหวัดภาคใต้ตอนกลาง ได้แก่ สงขลา พัทลุง ตรัง นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี เมื่อมีการปรับโครงสร้างกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา จึงได้เปลี่ยนสังกัดจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มาสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2558

แนวทางการบริหารจัดการ

วิสัยทัศน์

“ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตดี เป็นพลังขับเคลื่อนสังคม”

พันธกิจ

1. ผลักดันนโยบาย มาตรการ กลไก และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและส่งเสริมการมีส่วนร่วมขับเคลื่อนสังคม
2. พัฒนาศักยภาพและเตรียมความพร้อมรองรับสังคมผู้สูงอายุ
3. คุ้มครอง ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ ให้เข้าถึงระบบสวัสดิการสังคมอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม
4. พัฒนางองค์กร และทรัพยากรการบริหารงาน องค์กรความรู้เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์แห่งการเรียนรู้และเผยแพร่ข่าวสารด้านการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

2. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านสวัสดิการผู้สูงอายุทั้งภาครัฐและเอกชน
3. เป็นศูนย์ประสานเครือข่ายในการให้บริการสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ
4. เป็นศูนย์ต้นแบบการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุที่มีมาตรฐาน

ภารกิจหน้าที่ในการดำเนินงาน

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ตามภารกิจ 4 ด้าน ดังนี้

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน
2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน
3. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ
4. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ

รูปแบบภารกิจหน้าที่ในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน (Social welfare services for older persons under institutional care center) หมายถึง การจัดการสังคมและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบเต็มเวลา การจัดบริการสวัสดิการสังคมและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบบริการสังคม รวมทั้งการจัดบริการสวัสดิการสังคมและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุในกรณีฉุกเฉิน การให้บริการสวัสดิการสังคมและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ โดยการประเมินผู้ให้บริการ โดยฝ่ายสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการ เป็นผู้ดำเนินการประเมินความต้องการและจำเป็นด้านการฟื้นฟูของผู้ใช้บริการ ตามแบบประเมินส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุให้มีความสุขและมีคุณค่า (ร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ) จำนวน 4 แบบ ดังนี้

- 1.1 แบบประเมินสุขภาวะทางกาย
- 1.2 แบบประเมินสุขภาวะทางจิต
- 1.3 แบบประเมินสุขภาวะทางสังคม
- 1.4 แบบประเมินสุขภาวะทางจิตวิญญาณ

ภายหลังการประเมินสุขภาวะผู้สูงอายุ ฝ่ายสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการ ได้นำผลการประเมินมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตามแนวทางสังคมสงเคราะห์ เพื่อประเมินและจัดทำแผนการฟื้นฟูบุคคลด้วยกิจกรรม ดังนี้

ด้านร่างกาย

- ออกกำลังกายยามเช้า
- ตรวจสุขภาพ

ด้านจิต

- ร้องเพลงสันตนาการ
- วาดภาพ
- กิจกรรมฝึกสมอง

ด้านสังคม

- กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน

ด้านจิตวิญญาณ

- สวดมนต์ยามเย็น

ดำเนินการตามแผนการฟื้นฟูบุคคลในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการฟื้นฟูตามสุขภาพที่ตนเองควรได้รับ

การจัดบริการทางการแพทย์และอนามัย

- การรักษาพยาบาล ศูนย์จะนำผู้ใช้บริการที่เจ็บป่วยส่งรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลจำนวน 2 แห่ง ตามอาการและการใช้บริการ และส่งต่อ (โรงพยาบาลในจังหวัด) และนำผู้ใช้บริการพบแพทย์เพื่อติดตามอาการตามคำสั่งแพทย์เป็นระยะ
- บริการด้านกายภาพบำบัด มีการจัดเครื่องมือกายภาพบำบัด บริการแก่ผู้ใช้บริการ
- บริการอาชีพบำบัด ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการมีกิจกรรมยามว่างตามความสมัครและเหมาะสมกับความสามารถของผู้สูงอายุ ให้ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เช่น การเกษตรเสริมรายได้ งานฝีมือจากไหมพรม การทำพรมเช็ดเท้าจากเศษผ้า การทำพิมเสนน้ำ
- บริการด้านศาสนา จัดบริการให้ผู้ใช้บริการเข้าร่วมประกอบพิธีกรรมทางศาสนาตามประเพณีนิยม ในวันสำคัญทั้งภายในและภายนอกศูนย์ เช่น กิจกรรมถวายเทียนพรรษา กิจกรรมวันสงกรานต์ งานทำบุญทอดกฐินและผ้าป่า
- บริการด้านฌาปนกิจ ผู้ใช้บริการที่ถึงแก่กรรมและไม่มีญาติ เข้ามาจัดการศพให้ โดยดำเนินการตั้งศพสวดพระอภิธรรมที่วัดโสภณวนาราม และมีการฌาปนกิจ พร้อมทั้งการบำเพ็ญกุศลตามประเพณีเป็นประจำทุกปี

2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน (Social welfare services for older persons within communities center) หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนองค์ความรู้และกิจกรรม การพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติเชิงบวกกับผู้สูงอายุ

การส่งเสริมสนับสนุนองค์ความรู้และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ ตามกิจกรรม ดังนี้

- โครงการสานพลังผู้สูงอายุเพื่อคนทุกวัย
- โครงการสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมรองรับสังคมผู้สูงอายุ
- โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน
- โครงการส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผู้สูงอายุ
- โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก
- โครงการธนาคารเวลาแห่งประเทศไทย
- โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย

- โครงการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ

3. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ (Learning and counseling center) หมายถึง การบริการและสนับสนุนการศึกษาดูงาน การอบรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การศึกษาวิจัย และการจัดความรู้ด้านผู้สูงอายุ การสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชีพและภูมิปัญญาผู้สูงอายุ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลทำเนียบเครือข่ายการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

4. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ (Data center) หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการ หรือ การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และในพื้นที่บริการ การจัดเก็บรวบรวมสถิติ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในพื้นที่บริการ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลทำเนียบเครือข่ายการดำเนินงาน ด้านผู้สูงอายุ

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 57 จำนวนผู้สูงอายุที่เข้ารับบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา

อายุ	ชาย	หญิง	รวม
อายุ 60-69 ปี	25 คน	14 คน	39 คน
อายุ 70-79 ปี	20 คน	22 คน	42 คน
อายุ 80-89 ปี	6 คน	12 คน	18 คน
อายุ 90 ปีขึ้นไป	-	3 คน	3 คน
จำนวน	51 คน (ร้อยละ 50.00)	51 คน (ร้อยละ 50.00)	102 คน (ร้อยละ 100)

จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด 102 คน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL) จากผู้สูงอายุจำนวน 102 คน สามารถแบ่งกลุ่มได้ ดังนี้

ตารางที่ 58 การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL)

กลุ่มตาม ADL	ชาย	หญิง	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม A	20	11	31	30.39
กลุ่ม B	31	38	69	67.65
กลุ่ม C	-	2	2	1.96
รวม	51	51	102	100.00

ตารางที่ 59 ผู้สูงอายุที่มีอาการทางจิตเวชและภาวะสมองเสื่อม

โรค	ชาย	หญิง	จำนวน
ผู้สูงอายุที่มีอาการทางจิตเวช			
- เป็นจิตเวช	8	4	12
- ผู้สูงอายุมีปัญหาพฤติกรรมอยู่ร่วมกับคนอื่น	4	8	12
มีภาวะสมองเสื่อม			
- พบอาการบ่งชี้ของอาการสมองเสื่อม	5	5	10
- มีอาการสมองเสื่อม	5	9	14

ผลการดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์

โครงการในงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดสงขลา

โครงการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ พ.ศ.2566 ของ ศพส.สงขลา

งบประมาณ 2,025,000 บาท (หลังละ 40,000 บาท จำนวน 29 หลัง, หลังละ 21,600 บาท จำนวน 36 หลัง)

ตารางที่ 60 โครงการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ พ.ศ.2566 ของ ศพส.สงขลา

เบ็กรอบที่	พื้นที่	จำนวน (หลัง)	ยอดเงิน (บาท)	หมายเหตุ
1.	เทศบาลตำบลนาทวีนอก อำเภอนาทวีนอก จังหวัดสงขลา	23	499,033	หลังละ 21,600 บาท 22 หลัง หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง
2.	องค์การบริหารส่วนตำบลฉาง อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	1	40,000	หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง
3.	เทศบาลตำบลเมืองป่าดงเบขาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา	2	80,000	หลังละ 40,000 บาท 2 หลัง
4.	เทศบาลตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	2	79,990	หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง หลังละ 39,490 บาท 1 หลัง
5.	เทศบาลตำบลลำไพล อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา	1	40,000	หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง
6.	องค์การบริหารส่วนตำบลควนรู อำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา	10	326,400	หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง
7.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโหนด อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา	6	240,000	หลังละ 40,000 บาท 6 หลัง
8.	องค์การบริหารส่วนตำบลจะแหน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	5	163,200	หลังละ 40,000 บาท 3 หลัง หลังละ 21,600 บาท 2 หลัง
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลฉาง อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	1	40,000	หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง
10.	องค์การบริหารส่วนตำบลเปียน อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา	1	21,600	หลังละ 40,000 บาท 1 หลัง
11.	เทศบาลตำบลลำไพล อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา	2	80,000	หลังละ 40,000 บาท 2 หลัง
12.	องค์การบริหารส่วนตำบลบาโหย อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา	6	203,200	หลังละ 40,000 บาท 4 หลัง หลังละ 21,600 บาท 2 หลัง
13.	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าม่วง อำเภอเทพา จังหวัดสงขลา	3	120,000	หลังละ 40,000 บาท 3 หลัง
14.	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพอ องค์การบริหารส่วนตำบลเปียน อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา	2	80,000	หลังละ 40,000 บาท 2 หลัง
		65	2,013,423	

ตัวอย่างรายการที่ต้องการปรับสภาพ

- ทำห้องน้ำ ปรับสภาพห้องน้ำ ปรับสภาพพื้นบ้านและห้องน้ำ
- เปลี่ยนโครงสร้างหลังคา เปลี่ยนหลังคาบ้าน ซ่อมแซมหลังคา
- เปลี่ยนพื้นบ้านบริเวณชั้นบน ห้องครัว
- ซ่อมแซมฝ้าบ้าน
- เปลี่ยนประตู หน้าต่าง
- ปรับสภาพห้องครัวให้มีฝามันกันให้เป็นสัดส่วนและมิดชิด ปลอดภัย

กรณีศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เทศบาลตำบลนาทวีนอก อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ได้ดำเนินการโครงการตามงบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากกรมกิจการผู้สูงอายุ ปี 2566 โดยผ่านศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วยโครงการ ดังนี้

1. เงินสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก จำนวน 10 ราย
2. โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและ

ปลอดภัย ประจำปีงบประมาณ 2566

ผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ 23 ราย

งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน 499,033 บาท ประกอบด้วย

ค่าวัสดุเพื่อซ่อมแซมบ้าน 23 หลัง	เป็นเงิน 462,233 บาท
ค่าช่างประมาณการ	เป็นเงิน 13,800 บาท
ค่าป้ายบ้าน	เป็นเงิน 23,000 บาท

ปัญหา/อุปสรรค

การสำรวจ/เก็บข้อมูลผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ

- คุณสมบัติผู้สมัครเข้าร่วมโครงการไม่เข้าหลักเกณฑ์
- เอกสารไม่ครบถ้วน ถูกต้อง
- ผู้สูงอายุที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ เสียชีวิต

การส่งมอบวัสดุ

- การจัดส่งในบางบ้านไม่สะดวก ถนน ทางเข้าบ้านไม่สะดวก พื้นที่การจัดวางวัสดุมี

จำกัด

การซ่อมแซม

- การซ่อมแซมล่าช้า ไม่มีช่าง

ปัจจัยความสำเร็จ

- ความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย
- คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่พี่เลี้ยง ศพส.จังหวัดสงขลา

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม

ข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติความเป็นมา

เมื่อปี พ.ศ.2540 องค์การบริหารส่วนตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้เห็นชอบให้กรมประชาสงเคราะห์ (ต่อมาเปลี่ยนเป็น กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ) ใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะพื้นที่หมู่ที่ 13 ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยมีพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ได้บริจาคที่ดินพื้นที่ติดกับที่สาธารณประโยชน์ และมีผู้มีจิตศรัทธาบริจาคที่ดินเพิ่มเติมเพื่อใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะจัดตั้งเป็นสถานสงเคราะห์ โดยมีเนื้อที่รวมทั้งสิ้น 19 ไร่ 41.30 ตารางวา

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ตระหนักว่าผู้สูงอายุในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือบางส่วนยังประสบปัญหาทุกข์ยากเดือดร้อน ฐานะยากจนไม่มีที่อยู่อาศัย จึงได้ตั้งงบประมาณผูกพันปี 2548-2549 จำนวน 48,428,000 บาท (สี่สิบล้านสี่แสนสองหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ดำเนินการก่อสร้างศูนย์สวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2548

ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อจาก ศูนย์สวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม เป็น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม และได้เปิดรับผู้สูงอายุทั้งชายและหญิง เข้ารับบริการประเภทอยู่ประจำ ตั้งแต่เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2550 จำนวน 20 คน โดยมีเป้าหมายรับผู้สูงอายุจำนวน 100 คน

ต่อมาได้มีการปรับปรุง การจัดโครงการสร้างส่วนราชการของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ใหม่ตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวงฯ ทบวง กรม (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2558 (ประกาศ ณ วันที่ 5 มีนาคม ๒๕๕๘) โดยให้ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม สังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สถานที่ตั้ง ตั้งอยู่เลขที่ 101 หมู่ที่ 13 ถนนนครพนม-ท่าอุเทน หลักกิโลเมตรที่ 20 ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ปัจจุบันพัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (ศพส.นพ.) สังกัด กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตาม พระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 14) พ.ศ.2558 ให้การอุปการะผู้รับบริการประเภทสามัญทั้งชายและหญิง โดยไม่ต้องเสียค่าบริการ ปัจจุบันมีอาคารเรือนนอน จำนวน 4 หลัง และมีเป้าหมายรับบริการผู้สูงอายุจำนวน 100 คน

แนวทางการบริหารจัดการ

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำด้านนโยบายและนวัตกรรมทางสังคมด้านผู้สูงอายุ สู่สังคมสูงวัยคุณภาพ”

พันธกิจ

1. เตรียมความพร้อมทุกมิติเพื่อรองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ
2. พัฒนานโยบาย มาตรการ กลไก รองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ
3. ยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุทุกมิติ อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
2. บูรณาการระบบบริหารองค์กรและพัฒนาองค์ความรู้รองรับสังคมสูงวัยคุณภาพ

ค่านิยม

“ไปลามาไหว้ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีไมตรีจิต เมตตาปราณี รักดีต่อองค์กร”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ และพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ
2. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายการดำเนินงาน และจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

บทบาทและภารกิจ

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน (Social welfare services for older persons under institutional care center)
 - 1.1 เป็นหน่วยงานต้นแบบในการจัดบริการสวัสดิการและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบเต็มเวลา
 - 1.2 บริการดูแลผู้สูงอายุในกรณีฉุกเฉิน
2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน (Social welfare services for older persons within communities center)
 - 2.1 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมและพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและอาสาสมัครในชุมชน
 - 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
 - 2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติเชิงบวกกับผู้สูงอายุ
3. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ (Learning and counseling center)
 - 3.1 บริการและสนับสนุนการศึกษาดูงานฝึกภาคปฏิบัติหลักสูตรฝึกอบรมการวิจัยและการจัดการความรู้ด้านผู้สูงอายุ
 - 3.2 สนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชีพและภูมิปัญญา
 - 3.3 บริการให้คำปรึกษาและแนะนำผ่านช่องทางต่างๆ
4. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ (Data center)
 - 4.1 รวบรวมสถานการณ์และสถิติข้อมูลเกี่ยวกับผู้สูงอายุในพื้นที่บริการ
 - 4.2 จัดเก็บข้อมูลการให้บริการหรือการดำเนินงานของศูนย์
 - 4.3 รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำทำเนียบเครือข่ายการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

กลุ่มเป้าหมาย

ตามระเบียบกรมกิจการผู้สูงอายุ ว่าด้วยการให้บริการผู้สูงอายุ พ.ศ.2558 คุณสมบัติของผู้ใช้บริการในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (ศพส.นพ) ดังนี้

1. อายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปและมีสัญชาติไทย

2. ไม่เป็นผู้ต้องหาว่ากระทำผิดอาญา และอยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนหรืออยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาล
3. ไม่เป็นโรคติดต่อ ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ.2523
4. มีความสมัครใจ
5. สามารถช่วยเหลือตนเองได้ในกิจวัตรประจำวัน
6. ไม่มีอาการทางจิตที่รุนแรง หรือมีพฤติกรรมด้านลบที่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น
7. ไม่ติดสารเสพติด หรือติดสุรา
8. กรณีเร่ร่อน ถูกทอดทิ้ง หรือไร้ที่พึ่ง ต้องผ่านกระบวนการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองคน ไร้ที่พึ่ง พ.ศ.2557 ก่อน เช่น การเยี่ยมครอบครัว/ชุมชน การหาอาชีพที่เหมาะสม เป็นต้น
9. ฐานะยากจน/ไม่มีที่อยู่อาศัย/ขาดผู้อุปการะหรือผู้ให้ความช่วยเหลืออยู่กับครอบครัวไม่มีความสุข
10. ต้องไม่อยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญา

การสมัครเข้ารับบริการ

1. ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่จังหวัดนครพนม ให้ยื่นใบสมัครได้ที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม กลุ่มงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
2. ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดให้ยื่นใบสมัครได้ที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดที่ตนอยู่

บริการที่พักอาศัยรูปแบบสถานสงเคราะห์

ปัจจุบันศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ให้บริการที่พักอาศัยในรูปแบบสถานสงเคราะห์ประเภทสามัญทั้งชายและหญิง โดยไม่ต้องเสียค่าบริการ ซึ่งจัดให้มีบริการต่างๆ ดังนี้

1. การบริการเลี้ยงดูผู้สูงอายุ โดยจัดให้มีปัจจัย 4 ที่จำเป็นต่อชีวิตเพื่อให้มีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจในบั้นปลายชีวิตตามสมควรแก่อัตภาพ
2. บริการทางการแพทย์และอนามัย จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลดูแลรักษาพยาบาลตามคำสั่งแพทย์โดยอยู่เวรตลอด 24 ชั่วโมง ในกรณีที่เจ็บป่วยเฉพาะโรคหรือประสบอุบัติเหตุฉุกเฉินจะส่งไปรักษาที่โรงพยาบาล จัดให้มีเจ้าหน้าที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุให้แข็งแรงตามสภาพร่างกาย เช่น กีฬาเปตอง กายบริหาร ฯลฯ
3. บริการกายภาพบำบัด มีเจ้าหน้าที่พยาบาล จัดบริการกายภาพบำบัด เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้สูงอายุตามคำแนะนำของแพทย์
4. บริการนันทนาการ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้แสดงออกได้รับความบันเทิงสนุกสนาน คลายความวิตกกังวล และความเครียด มีการจัดงานในวันหยุดนักขัตฤกษ์
5. บริการด้านศาสนา ให้ผู้สูงอายุประกอบพิธีกรรมทางศาสนาประเพณีนิยมในวันสำคัญ
6. บริการด้านฌาปนกิจ ผู้สูงอายุที่ถึงแก่กรรม และไม่มีญาติจัดการศพ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม จะดำเนินการตามประเพณีทางศาสนา หากมีญาติ

ต้องการนำศพไปบำเพ็ญกุศล ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (ศพส.นพ.) จะอำนวยความสะดวกตามความประสงค์

รูปแบบของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

จะดำเนินการในรูปแบบของกลุ่มงาน (Job) และศูนย์ (Center) ซึ่งมีทั้งหมด 2 กลุ่มงาน และ 6 ศูนย์ ดังนี้

1. ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศงานสวัสดิการผู้สูงอายุ (Data Center)

- จัดทำทำเนียบเครือข่ายดำเนินงานด้านผู้สูงอายุในพื้นที่ให้บริการ
- จัดทำทำเนียบคลังปัญญา
- จัดทำสถานการณ์ สถิติ ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับผู้สูงอายุ
- รวบรวมข้อมูลการให้บริการหรือการดำเนินงานของศูนย์ฯ รวมทั้งข้อมูลของผู้ใช้บริการ

2. ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนา (Training and Development Center)

- จัดฝึกอบรม บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และผู้สนใจ
- จัดกิจกรรมการเตรียมตัวก่อนเข้าสู่ผู้สูงอายุ
- จัดฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติการดูแลผู้สูงอายุ
- จัดค่ายสำหรับผู้สูงอายุและครอบครัว
- จัดกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญา
- จัดบรรยายให้ความรู้กับผู้สูงอายุ
- จัดฝึกอบรมเครือข่ายการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
- จัดกิจกรรมเสริมรายได้

3. ศูนย์การเรียนรู้ (Learning Center)

- สนับสนุนการวิจัยและพัฒนางานสวัสดิการผู้สูงอายุ
- ถ่ายทอดความรู้ด้านอาชีพและภูมิปัญญา
- ถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ
- ประสานการดูแลงานและฝึกอบรม

4. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแบบสถาบัน (Social welfare services for older persons under institutional care center)

- บริการให้ผู้สูงอายุภายนอกเข้าไปใช้บริการในตอนกลางวัน
- บริการดูแลผู้สูงอายุกลางวัน
- บริการที่พักอาศัยรูปแบบสถานสงเคราะห์ คือ แบบสามัญ เสียค่าบริการ แบบหอพักประเภทพิเศษ

ปัจจุบันศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ให้บริการที่พักอาศัยในรูปแบบสถานสงเคราะห์ประเภทสามัญทั้งชายและหญิง โดยไม่ต้องเสียค่าบริการ ซึ่งจัดให้มีบริการต่างๆ ดังนี้

- การบริการเลี้ยงดูผู้สูงอายุ โดยจัดให้มีปัจจัย ๔ ที่จำเป็นต่อชีวิตเพื่อให้มีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจในบั้นปลายชีวิตตามสมควรแก่สภาพ
- บริการทางการแพทย์และอนามัย จัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลดูแลรักษาพยาบาลตามคำสั่งแพทย์โดยอยู่เวรตลอด 24 ชั่วโมง ในกรณีที่เจ็บป่วยเฉพาะโรคหรือประสบอุบัติเหตุฉุกเฉินจะส่งไปรักษาที่โรงพยาบาล จัดให้มีเจ้าหน้าที่จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุให้แข็งแรงตามสภาพร่างกาย เช่น กีฬาเปตอง , กายบริหาร ฯลฯ
- บริการกายภาพบำบัด มีเจ้าหน้าที่พยาบาล จัดบริการกายภาพบำบัด เพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้สูงอายุตามคำแนะนำของแพทย์
- บริการนันทนาการ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้แสดงออกได้รับความบันเทิง สนุกสนานคลายความวิตกกังวล และความเครียด มีการจัดงานในวันหยุดนักขัตฤกษ์
- บริการด้านศาสนา ให้ผู้สูงอายุประกอบพิธีกรรมทางศาสนาประเพณีนิยมในวันสำคัญ
- บริการด้านฌาปนกิจ ผู้สูงอายุที่ถึงแก่กรรม และไม่มีญาติจัดการศพ ศูนย์พัฒนาการฯ ผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม จะดำเนินการตามประเพณีทางศาสนา หากมีญาติต้องการนำศพไปบำเพ็ญกุศล ศูนย์พัฒนาการฯ ผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม จะอำนวยความสะดวกตามความประสงค์

5. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน (Social welfare services for older persons within communities center)

- บริการหน่วยเคลื่อนที่
- ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างอาสาสมัคร บริการดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน
- ส่งเสริมและสนับสนุนจัดกิจกรรมเสริมรายได้
- สนับสนุนการซ่อมแซมที่พักอาศัย
- ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้สูงอายุกับผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุกับบุคคลวัยอื่น
- ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

6. ศูนย์บริการให้คำแนะนำปรึกษาและส่งต่อ (Counseling Center)

- ให้คำแนะนำปรึกษาทางโทรศัพท์ จดหมาย อีเมล
- ให้คำแนะนำ ปรึกษาในศูนย์บริการให้คำแนะนำปรึกษา
- ออกปฏิบัติงานหน่วยให้คำแนะนำปรึกษาเคลื่อนที่
- สร้างเครือข่ายการให้บริการ



พื้นที่รับผิดชอบ 7 จังหวัดของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ได้แก่ นครพนม มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด สกลนคร อำนาจเจริญ และอุบลราชธานี

นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังรับผิดชอบการประสานส่งต่อ จำนวน 13 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ได้แก่ นครพนม สกลนคร มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด อำนาจเจริญ ขอนแก่น เลย หนองบัวลำภู กาฬสินธุ์ หนองคาย บึงกาฬ และอุดรธานี

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 61 สถิติประชากรในพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม

จังหวัด	ประชากร	ประชากรสูงอายุ	ร้อยละ	ศพอส.
นครพนม	716,54	118,818	16.58	32
มุกดาหาร	351,606	57,846	16.45	11
ยโสธร	531,397	101,897	19.18	16
ร้อยเอ็ด	1,290,531	250,115	19.38	36
สกลนคร	1,144,953	188,938	16.50	32
อำนาจเจริญ	375,281	67,903	18.09	9
อุบลราชธานี	1,869,691	313,356	16.76	47

จังหวัด	ประชากร	ประชากรสูงอายุ	ร้อยละ	ศพอส.
รวม	6,280,691	1,098,873		183

ข้อมูลจาก สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ มกราคม 2566
กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ณ วันที่ 12
กรกฎาคม 2564 และข้อมูล ศพอส. นครพนม มาจากสำนักงาน พมจ.นครพนม ณ
มกราคม 2564

ตารางที่ 62 จำนวนผู้สูงอายุที่เข้ารับบริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด
นครพนม

อายุ	ชาย	หญิง
จำนวน	38 คน (ร้อยละ 50.67)	37 คน (ร้อยละ 49.33)

จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด 75 คน

ข้อมูล ณ สิงหาคม 2566

การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL) จากผู้สูงอายุจำนวน 170 คน สามารถแบ่งกลุ่มได้ ดังนี้

ตารางที่ 63 การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามการช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวัน (Activity Daily Living: ADL)

กลุ่มตาม ADL	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม A	24	32.00
กลุ่ม B	34	45.33
กลุ่ม C	17	22.67
รวม	75	100.00

หมายเหตุ: ชาย 38 คน หญิง 37 คน

แบ่งเป็นผู้สูงอายุกลุ่มป่วยติดเตียง ใช้แพสพิส 17 ราย และผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตัวเองได้ เดินได้ ใช้แพมพิส 13 ราย

ผลการดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์

1. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในสถาบัน

การจัดสวัสดิการสังคมและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบเต็มเวลา ให้การจัดบริการสวัสดิการสังคมและคุ้มครองผู้สูงอายุแบบบริการทางสังคม รวมทั้งการจัดบริการสวัสดิการสังคมและคุ้มครองผู้สูงอายุในกรณีฉุกเฉิน ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ

- การประชุมจัดทำแผนดูแลสุขภาพล่วงหน้ารายบุคคลของผู้สูงอายุ
- การประชุมทีมสหวิชาชีพเพื่อวางแผนการดูแลสุขภาพล่วงหน้า สำหรับผู้สูงอายุที่ป่วย

ด้วยโรคมะเร็งกล่องเสียง

- สมุนไพรไทยเพื่อสุขภาพผู้สูงอายุ
- การฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกายผู้สูงอายุด้วยเครื่องช่วยฝึกเดิน (space walker)
- กิจกรรมกายบริหารประกอบเพลง
- การจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี

2. ศูนย์การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน

การส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้และกิจกรรม การพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ การส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสังคมมีทัศนคติเชิงบวกกับผู้สูงอายุ ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ

- โครงการพัฒนาระบบดูแลคุ้มครองผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 “อบรมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง”
- การปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย
- การขับเคลื่อนโรงเรียนผู้สูงอายุ หลักสูตร “การวางแผนดูแลภาวะท้ายชีวิตผู้สูงอายุ”

3. ศูนย์การเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านผู้สูงอายุ

การบริการและสนับสนุนการศึกษาดูงาน การฝึกอบรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การศึกษาวิจัย และการจัดการความรู้ด้านผู้สูงอายุ การสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้ด้านอาชีพและภูมิปัญญาผู้สูงอายุ รวมถึงการบริการให้คำปรึกษาแนะนำผ่านช่องทางต่างๆ

ศูนย์การเรียนรู้เพื่อการดูแลผู้สูงอายุวิถีใหม่ภาคอีสาน บ้านนครพนม มีหลักการทำงาน คือ “ก่อร่าง สร้างศูนย์ เพิ่มมูลค่า ต่อยอดพัฒนา สร้างคุณค่า อย่างยั่งยืน” โดยมีแนวทางการดำเนินงาน

ตารางที่ 64 แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เพื่อการดูแลผู้สูงอายุวิถีใหม่ภาคอีสาน บ้านนครพนม

หลักการ	ขั้นตอน	โครงการ
ต้นน้ำ “ก่อร่าง สร้างศูนย์”	1. Project Base	ศาสตร์พระราชา พัฒนาคุณภาพชีวิต “เดินตามรอยเท้าพ่อ สานต่อความยั่งยืน” สร้างความมั่นคงทางอาหาร เพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิต
	2. Project Base บ้านต้นแบบเพื่อการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ (Smart EMS, Smart Home, Smart Life, Smart Elderly)	1. โครงการ โคก หนอง นา พัฒนาคุณภาพชีวิต นำไทยพันธุ์กฤตโควิด-19
		2. โครงการเกษตรอินทรีย์วิถีพอเพียง หน้าบ้านนำมอง ในบ้านนำอยู่น่ากิน
3. โครงการลาโรค ยืดวัย ด้วยสมุนไพรในบ้าน		
กลางน้ำ	3. Project Base มาตรฐานการดำเนินงาน	4. โครงการฝากทุนไว้กับดิน (sharing bank) “ฝากความดีไว้เป็นทุน ฝากทุนไว้กับดิน”

หลักการ	ขั้นตอน	โครงการ
“เพิ่มพูนมูลค่า ต่อยอดพัฒนา”	ยกระดับคุณภาพการบริหาร ยกระดับมาตรฐานพัฒนางาน พัฒนาคคน - มาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ - นวัตกรรมการดูแลผู้สูงอายุ วช./สวทช.	5. โครงการฝากฝังให้ถึงฝัง (กิจกรรมธรรมชาติบำบัด) - การดูแลรักษาแปลงผัก/เลี้ยงสัตว์
ปลายน้ำ “สร้างคุณค่า อย่างยั่งยืน”	4. Project Base ศูนย์สร้างสุขผู้สูงอายุ - ศูนย์รวมกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ 4 มิติ - ศูนย์รวบรวมผลิตภัณฑ์ผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม - ศูนย์กลางภูมิปัญญา คลังสมองจังหวัดนครพนม	6. โครงการปั่นผล ปั่นสุข (สุข) ปั่นผลิตผลให้กับเจ้าของทุน
		7. โครงการสุขแลกสุข (The happiness exchange) - นำผลิตผลทางการเกษตร มาแลกเปลี่ยนของที่จำเป็นสำหรับการดูแลผู้สูงอายุ
		8. โครงการของขวัญจากแผ่นดิน ปั่นสุขสู่ชุมชน - นำผลิตผลส่งมอบเป็นของขวัญ ของที่ระลึกให้กับชุมชน ส่วนราชการภาคีเครือข่าย แลกผู้มีจิตศรัทธา และผู้ประสบปัญหาในชุมชน

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม สืบสานศาสตร์พระราชา พัฒนางานพัฒนาพื้นที่ ภาคีมีส่วนร่วม โดย “การน้อมนำศาสตร์พระราชา หลักเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวทางในการพัฒนางาน พัฒนาพื้นที่ ภายใต้รูปแบบ โคก หนอง นา โมเดล เพื่อบริหารจัดการและใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการทำเกษตรอินทรีย์ ปลูกพืชผักสวนครัว แปลงสมุนไพร แปลงดอกไม้ การเลี้ยงสัตว์ เพื่อเป็นแหล่งอาหารและยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ พัฒนางาน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม มีแนวคิดในการ “สร้างความมั่นคงทางอาหาร เพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิต” โดยบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ ให้เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรมบูรณาการทรัพยากรการดำเนินงานร่วมกัน สร้างความเป็นเจ้าของร่วม มีส่วนร่วมและมีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบางในพื้นที่ ภายใต้แนวคิด “เปลี่ยนการสงเคราะห์เป็นการเกื้อกูล สร้างความยั่งยืนบนพื้นฐานความร่วมมือ”

นอกจากนี้ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ยังมีรูปแบบ วิธีดำเนินการที่สำคัญอีก 2 รูปแบบ คือ

1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและพัฒนาพื้นที่ (ระเบิดจากภายใน) การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยน้อมนำศาสตร์พระราชาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรม “พุทธพัฒนา” ภายใต้แนวคิด “หน้าบ้านสวย หลังบ้านสวน ในบ้านสุข” โดยรูปแบบกิจกรรมแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) การพัฒนาพื้นที่ด้วยการทำเกษตรอินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นการปฏิบัติในพื้นที่จริง คือ บริเวณโคก หนอง นา และพื้นที่โดยรอบของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรและผู้สูงอายุที่รับบริการในหน่วยงานได้ร่วมทำกิจกรรมด้านอาชีพบำบัด เรียนรู้การทำเกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในการทำเกษตร รวมทั้งการพัฒนาอาหารสถานที่ให้สะอาด น่าอยู่ น่ามอง 2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้วยการนำหลักคำสอนของในหลวงรัชกาลที่ 9 มาเรียนรู้ร่วมกัน โดยการสืบค้นข้อมูล

ผ่านสื่อสารสนเทศ สื่อออนไลน์ต่างๆ หนังสือ ตำรา วารสาร เพื่อรวบรวมหลักการทรงงาน หลักคำสอน พระบรมราโชวาทของในหลวงรัชกาลที่ 9 มาเรียนรู้ร่วมกัน

2. การบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย (ทุนทางสังคม) การสร้างความร่วมมือหรือ การบูรณาการทรัพยากรการทำงานร่วมกัน โดยใช้ทุนของหน่วยงานที่มีอยู่ คือ พื้นที่ โคก หนอง นา บ้าน ผู้สูงอายุนครพนมเป็นศูนย์กลางการบูรณาการของหน่วยงานทุกภาคส่วน รวมถึงกลุ่ม ชมรม ประชาชน ทั่วไป โดยใช้กระบวนการสร้างและพัฒนาเครือข่าย ให้เกิดภาคีเครือข่ายการพัฒนา ร่วมสนับสนุน ส่งเสริม การขับเคลื่อนกิจกรรม

3. กิจกรรมเอามื้อสามัคคี ผักทูนไว้กับดิน เป็นกิจกรรมอาชีพบำบัด ที่ผู้สูงอายุร่วมทำ กิจกรรมอาชีพบำบัด ช่วยกันดูแลพืชผักสวนครัว แปลงดอกไม้ ส่งผลให้ผู้สูงอายุได้เห็นคุณค่าของตนเอง และต่อเพื่อนผู้สูงอายุ มีสุขภาพแข็งแรง ลดการใช้ยา

4. รวบรวมพลัง 3 วัย ร่วมใจ ปลูกข้าวหอมมะลิไรซ์เบอร์รี่

5. ของขวัญจากแผ่นดิน ปันสุขสู่ชุมชน

4. ศูนย์ข้อมูลด้านผู้สูงอายุ

การเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการหรือการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคม ผู้สูงอายุในพื้นที่บริการ การจัดเก็บรวบรวมสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในพื้นที่บริการ รวมถึงการ รวบรวมข้อมูลทำเนียบเครือข่ายการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

ศพส.นครพนม ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลคุณธรรมอวอร์ด ประจำปี 2565 ประเภทชุมชน และองค์กร จากศูนย์คุณธรรม (องค์กรมมหาชน) โดยเข้ารับโล่รางวัลในวันที่ 31 สิงหาคม 2566 ณ หอศิลป์ แห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม

โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด นครพนม

ตารางที่ 65 โครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จังหวัดนครพนม

ที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (คน/พท.)	ผลการดำเนินงาน	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (โรงเรียนผู้สูงอายุ)	400,000.00		490 คน	400,000.00	100
2	โครงการพัฒนาระบบดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ (พิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ)	142,560.00	1,005	1,128 คน	142,560.00	100
3	โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย	120,000.00	80	200 คน	120,000.00	100
4	โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	230,000.00		430 คน	230,000.00	100
5	โครงการให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก	480,000.00	160	160 คน	480,000.00	100

ที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย (คน/พท.)	ผลการ ดำเนินงาน	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
6	โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและปลอดภัย	3,240,000.00	144	177 คน	3,240,000.00	100
7	โครงการสนับสนุนศูนย์ฯ	3,448,301.00			2,936,279.72	85.15

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2561. ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580. (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลจาก: <https://tpso3.m-society.go.th/index.php/th/2017-04-09-05-39-56/2017-04-23-08-37-27/2018-10-14-05-46-00>. สืบค้น 11 กรกฎาคม 2566.

กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2560. ชุดความรู้การดูแลตนเอง และพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ “สุขภาพดี”. กรุงเทพมหานคร: กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.

กรมกิจการผู้สูงอายุ. 2561. ยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สูงอายุ 20 ปี ประจำปี พ.ศ.2561-2580. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สามลดา.

จุฬารัตน์ โสตะ. 2549. “แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ” วารสารศูนย์บริการวิชาการ. 14(4): 8-12.

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์. 2542. การจัดการทรัพยากรบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทวีป ศิริรัมย์. 2545. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ติน ปรัชญพฤทธิ์. 2555. การบริหารการพัฒนา : ความหมาย เนื้อหา แนวทางและปัญหา. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธิดารัตน์ มิ่งสมร. 2561. การเปลี่ยนแปลงในผู้สูงอายุ. (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลจาก: <https://www.thaihealth.or.th /Content/41684>. สืบค้น 15 พฤษภาคม 2566.

ประภาพร จินนทุยา. 2536. คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชมรมทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล.

พนิชฐา พานิชชิวะกุล. 2537. การพัฒนาเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตที่เป็นสมมติสำหรับผู้สูงอายุในชนบท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.

- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2557. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2556. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. 2556. **การจัดการภาครัฐแนวใหม่**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรินทร์ เกรย์ และคณะ. 2556. **มนทัศน์ใหม่ของนิยามผู้สูงอายุ : มุมมองเชิงจิตวิทยา สังคม และสุขภาพ**. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากร และสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วิชัย รูปขำดี. 2550. **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการบริหารการพัฒนา**. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เศรษฐิยา เป็รื่องพิชญธร. 2553. **การบริหารแบบมีส่วนร่วม**. (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลจาก: <https://seitthiya.blogspot.com/2010/01/blog-post.html>. สืบค้น 15 มิถุนายน 2566.
- สิงหา จันทรียังษ์. 2553. **การพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชนบท โดยใช้ครอบครัวเป็นศูนย์กลาง**. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สุชาดา วงศ์สวัสดิ์. 2558. **คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชนบทจังหวัดนครราชสีมา**. รายงานการวิจัย. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข.
- สุวิมล ว่องวาณิช. 2553. **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2560. **การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม: เทคนิควิธี และการนำไปสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2550. **สรุปสาระสำคัญ : แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่10 (พ.ศ. 2550 - 2554)**. กรุงเทพมหานคร : อัดสำเนา

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2553. **คู่มือการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจการรัฐ. (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553).** กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. 2549. **ระบบการพัฒนาสังคมที่นำไปสู่ความมั่นคงของมนุษย์.** กรุงเทพมหานคร: เทพเพ็ญวานิสัย
- สมคิด พรหมจ้อย. 2552. **เทคนิคการประเมินโครงการ.** กรุงเทพมหานคร: จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2559. **วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ มหัตนิรันดร์กุล และคณะ. 2540. **รายงานการวิจัยเรื่องการสร้างแบบวัดความเครียดสวนปรุง.** เชียงใหม่: โรงพยาบาลสวนปรุงจังหวัดเชียงใหม่.
- อุทัยทิพย์ เจียวิวรรธน์กุล. 2558. **สถานการณ์ของวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ.** ใน เอกสารการสอนชุดวิชาพัฒนาการผู้สูงอายุและผู้สูงอายุ. นนทบุรี: สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อภิขญา อัญไฉธรรม. 2558. **เอกสารการสอนชุดวิชา 15337 การสื่อสารกับการพัฒนา. ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 หน่วยที่ 1-8 “การสื่อสารกับการพัฒนาสังคม” หน่วยที่ 8 สาขาวิชานิตศ ศาสตร์.** นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เอมอร จารุรังษี. 2558. **แนวคิดและทฤษฎีพัฒนาการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ.** ใน เอกสารการสอนชุดวิชาพัฒนาการวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ. นนทบุรี: สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. หน้า 1-15 – 1-16.
- องค์การอนามัยโลก. 2561. **เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต.** (ออนไลน์). เข้าถึงข้อมูลจาก: www.un.or.th > world-health-organization-who สืบค้น 13 พฤษภาคม 2566.
- อรพินท์ สฟโชคชัย. 2551. **หลักสำคัญในการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม Participatory Governance Principle (การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม).** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สถาบันวิจัยและ พัฒนาคคุณภาพ (สวพ.) สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน).

Murray, R and J. Zentner. 1975. **Nursing assessment and health promotion through the life span.** New Jersey : Prentice-Hall.

Rossi, P. 2004. **Evaluation: A Systematic Approach.** Thousand Oaks: Sage.

The WHO Group. 1995. The World Health Organization quality of life assessment (WHOQOL): Position paper from the World Health Organization. **Social Science and Medicine** 1995; 41: 1403-9.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



กำหนดการประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงาน
การใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
วันที่ 15-16 สิงหาคม 2566

ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี

วันอังคารที่ 15 สิงหาคม 2566

- 9.30-12.00 น. - ชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ
- การเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของ
กรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ
(รับประทานอาหารว่าง)
- 12.00-13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.00 น. - การสนทนากลุ่มย่อย/
การสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของ
กรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ
(โครงการ/หน่วยงาน)
(รับประทานอาหารว่าง)

วันพุธที่ 16 สิงหาคม 2566

- 8.00-9.00 น. - รับประทานอาหารเช้า
- 9.00-10.00 น. - ศึกษาดูงาน และเก็บรวบรวมข้อมูล ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคม
ผู้สูงอายุบ้านบางละมุง
- 10.00-10.30 น. - เดินทางไปเทศบาลตำบลห้วยใหญ่
- 10.30-12.00 น. - ศึกษาดูงาน “ผู้สูงอายุที่ได้รับความช่วยเหลือโครงการปรับสภาพแวดล้อมและ
สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ” ณ เทศบาลตำบลห้วยใหญ่
- 12.00-13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-13.30 น. - เดินทางไปองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง
- 13.30-15.30 น. - ศึกษาดูงาน “กิจกรรมการพัฒนาผู้สูงอายุ”
ณ องค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง
- 15.30 น. - เดินทางกลับกรุงเทพมหานคร



**กำหนดการประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงาน
การใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
วันที่ 21-22 สิงหาคม 2566**

ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านธรรมมาปรกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่

วันจันทร์ที่ 21 สิงหาคม 2566

- 5.30 น. - นัดพบที่สนามบินนานาชาติดอนเมือง
- 6.50 น. - เดินทางจากสนามบินนานาชาติดอนเมือง สายการบินแอร์เอเชีย (FD3437)
- 8.00 น. - เดินทางถึงสนามบินนานาชาติเชียงใหม่ และเดินทางไปศูนย์พัฒนา
การจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านธรรมมาปรกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่
- 9.30-12.00 น. - ชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ
- การเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ
ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะ (รับประทานอาหารว่าง)
- 12.00-13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.00 น. - การสนทนากลุ่มย่อย/ การสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรค
ในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ (โครงการ/หน่วยงาน)
- 16.00-19.00 น. พักผ่อนตามอัธยาศัย และรับประทานอาหารเย็น
- 19.00 น. เดินทางกลับ โรงแรม R1 นิมมาน

วันอังคารที่ 22 สิงหาคม 2566

- 7.00-8.00 น. - รับประทานอาหารเช้า
- 8.00 น. - เดินทางไปองค์การบริหารส่วนตำบลออนกลาง
- 9.00-12.00 น. - ศึกษาดูงาน “กิจกรรมการพัฒนาผู้สูงอายุ” ณ องค์การบริหารส่วนตำบล
ออนกลาง
- 12.00-13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-13.30 น. - เดินทางไปเทศบาลตำบลแม่ปู้คา
- 13.00-15.00 น. - ศึกษาดูงาน “กิจกรรมการพัฒนาผู้สูงอายุ” ณ เทศบาลตำบลแม่ปู้คา
- 15.00 น. - เดินทางไปสนามบินนานาชาติเชียงใหม่
- 18.00 น. - เดินทางจากสนามบินนานาชาติเชียงใหม่ สายการบินนกแอร์ (DD135)
- 19.00 น. - เดินทางถึงสนามบินนานาชาติดอนเมือง โดยสวัสดิภาพ



**กำหนดการประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงาน
การใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
วันที่ 4-5 กันยายน 2566**

ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา

วันจันทร์ที่ 4 กันยายน 2566

- 4.45 น. - นัดพบที่สนามบินนานาชาติดอนเมือง
- 6.10 น. - เดินทางจากสนามบินนานาชาติดอนเมือง สายการบินไทยไลอ้อนแอร์ (SL702)
- 7.40 น. - เดินทางถึงสนามบินนานาชาติหาดใหญ่ และเดินทางไปศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ จังหวัดสงขลา
- 8.00-9.00 น. - รับประทานอาหารเช้า
- 9.00-10.00 น. - เดินทางไปองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชะมวง
- 10.00-11.30 น. - ศึกษาดูงาน การสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุในชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชะมวง อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา
- 11.30-12.30 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 12.30-14.30 น. - เดินทางไปเทศบาลตำบลนาทวีนอก
- ศึกษาดูงาน “ผู้สูงอายุที่ได้รับความช่วยเหลือโครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ” ณ เทศบาลตำบลนาทวีนอก อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
- 14.30-15.00 น. - เดินทางไปโรงเรียนสะบ้าย้อยวิทยา
- 15.00-16.30 น. - ศึกษาดูงาน “โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุในชุมชน กิจกรรมการถ่ายทอดภูมิปัญญาผู้สูงอายุ” ณ โรงเรียนสะบ้าย้อยวิทยา อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา
- 16.30 น. - เข้าที่พัก ชฎาวดี รีสอร์ท ตำบลสะบ้าย้อย อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา

วันอังคารที่ 5 กันยายน 2566

- 8.00-9.00 น. - รับประทานอาหารเช้า
- 9.30-12.00 น. - ศึกษาดูงาน กิจกรรม และเก็บรวบรวมข้อมูล ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา (รับประทานอาหารว่าง)
- ชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ

- 12.00-13.00 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.30 น. - การสนทนากลุ่มย่อย/การสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรค
ในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ (โครงการ/หน่วยงาน)
- สัมภาษณ์คุณตาคุณยาย ในศพส.จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับการรับบริการ
และความพึงพอใจ (3-4 คน)
- สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ ศพส.จังหวัดสงขลา/หัวหน้าฝ่าย
- 18.00 น. - เดินทางไปสนามบินนานาชาติหาดใหญ่
- 20.35 น. - เดินทางจากสนามบินนานาชาติหาดใหญ่ สายการบินนกแอร์ (DD509)
- 22.00 น. - เดินทางถึงสนามบินนานาชาติดอนเมือง โดยสวัสดิภาพ



**กำหนดการประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล
โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงาน
การใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
วันที่ 11-12 กันยายน 2566**

ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม

วันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

- 6.30 น. - นัดพบที่สนามบินนานาชาติดอนเมือง
- 7.55 น. - เดินทางจากสนามบินนานาชาติดอนเมือง สายการบินแอร์เอเชีย (FD3398)
- 9.10 น. - เดินทางถึงสนามบินนานาชาตินครพนม
- 9.30-10.30 น. - รับประทานอาหารเช้า
- 10.30-11.00 น. - เดินทางไปศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ
- 11.00-12.30 น. - ศึกษาดูงาน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ
(อาคารเจริญ-คุณหญิงวรรณมา สิริวัฒนภักดี)
- 12.30-13.30 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30-14.00 น. - เดินทางไปองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง
- 14.00-15.00 น. - ศึกษาดูงาน “โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก
สำหรับผู้สูงอายุ” ณ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง ตำบลบ้านผึ้ง
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
- 15.00-15.30 น. - เดินทางไปองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง
- 15.30-16.30 น. - ศึกษาดูงาน “โครงการเงินอุดหนุนผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก”
ณ องค์การบริหารส่วนตำบลรามราช ตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน
จังหวัดนครพนม
- 17.30 น. - เข้าที่พัก บลู โฮเทล ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

วันอังคารที่ 12 กันยายน 2566

- 7.30-8.30 น. - รับประทานอาหารเช้า
- 9.00-12.00 น. - ศึกษาดูงาน กิจกรรม และเก็บรวบรวมข้อมูล
ณ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ
- ชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ การเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวม
เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ
- รับประทานอาหารว่าง
- การสนทนากลุ่มย่อย/การสัมภาษณ์เชิงลึกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ ปัญหาและอุปสรรค
ในการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ (โครงการ/หน่วยงาน)

- 12.30-13.30 น. - รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30-15.30 น. - สัมภาษณ์คุณตาคุณยาย ในศพส.จังหวัดนครพนม เกี่ยวกับการรับบริการ
และความพึงพอใจ (3-4 คน)
- สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ ศพส.จังหวัดนครพนม/หัวหน้าฝ่าย
- 17.30 น. - เดินทางไปสนามบินนานาชาตินครพนม
- 19.40 น. - เดินทางจากสนามบินนานาชาตินครพนม สายการบินแอร์เอเชีย (FD3343)
- 20.55 น. - เดินทางถึงสนามบินนานาชาติดอนเมือง โดยสวัสดิภาพ

ภาคผนวก ข



แบบสอบถามสำหรับผู้สูงอายุ

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงาน
การใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คำชี้แจง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม
แผนปฏิบัติการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2566

แบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 6 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล 2) การเข้าร่วม
โครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ 3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) คุณภาพ
ชีวิตของผู้รับบริการ 5) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และ 6) ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง
การดำเนินงาน

ข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม เก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ
เป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ ขอให้ท่านตอบคำถามตามความเป็นจริงและครบถ้วน ซึ่งจะ
เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการ
จัดสวัสดิการ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของกรม
กิจการผู้สูงอายุต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

1.1 เพศ ชาย หญิง

1.2 อายุ _____ ปี จำนวนปีที่อาศัยอยู่ที่ศูนย์ผู้สูงอายุ _____ ปี

1.3 ท่านอาศัยอยู่ที่จังหวัด _____

1.4 ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.

สูงกว่าปริญญาตรี

มัธยมศึกษา/ ปวช.

ปริญญาตรี

อื่นๆ _____

1.5 อาชีพหลัก

- เกษตรกร
 พนักงานเอกชน
 พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 ธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้างทั่วไป
 ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 อื่นๆ _____

1.6 รายได้ต่อเดือน _____ บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

2.1 ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

รายการประเมิน	ลักษณะบริการที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย					
2) การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย					
3) การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง					
4) การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ					
5) การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม					
6) การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย					
7) อื่นๆ _____					

2.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ

รายการประเมิน	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ					
2) สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)					
3) สื่อออนไลน์					
4) คนรู้จักที่เคยใช้บริการ					
5) อื่นๆ _____					

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ					
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน					
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน					
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว					
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ					
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง					
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ					
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ					
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
3) ด้านเจ้าหน้าที่					
3.1) เจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม					
3.2) เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ					
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ					
4) ด้านการประชาสัมพันธ์					
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม					
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย					
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม					
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม					

ส่วนที่ 4 คุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ

รายการประเมิน	คุณภาพชีวิต				
	ไม่ เลย	เล็ก น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1) ท่านพอใจกับสุขภาพของท่านในตอนนี้อย่างไร					
2) การเจ็บปวดตามร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตาม ตัว ทำให้ท่านไม่สามารถทำในสิ่งที่ต้องการมากนัก เพียงใด					
3) ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวันไหม (ทั้ง เรื่องงาน หรือการดำเนินชีวิตประจำวัน)					
4) ท่านพอใจกับการนอนหลับของท่านมากน้อยเพียงใด					
5) ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต (เช่น มีความสุข ความสงบ มี ความหวัง) มากน้อยเพียงใด					
6) ท่านมีสมาธิในการทำงานต่าง ๆ ดีเพียงใด					
7) ท่านรู้สึกพอใจในตนเองมากน้อยแค่ไหน					
8) ท่านยอมรับรูปร่างหน้าตาของตัวเองได้ไหม					
9) ท่านมีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้า หดหู่ สิ้นหวัง วิตกกังวล บ่อยแค่ไหน					
10) ท่านรู้สึกพอใจมากน้อยแค่ไหนที่สามารถทำอะไรๆ ผ่าน ไปได้ในแต่ละวัน					
11) ท่านจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลมากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไปได้ในแต่ละวัน					
12) ท่านพอใจกับความสามารถในการทำงานได้อย่างที่เคยทำ มามากน้อยเพียงใด					
13) ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่น อย่างที่ผ่านมา แค่ไหน					
14) ท่านพอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจากเพื่อนๆ แค่ไหน					
15) ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยดีไหมในแต่ละวัน					
16) ท่านพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่ตอนนี้มากน้อยเพียงใด					
17) ท่านมีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นมากน้อยเพียงใด					
18) ท่านพอใจที่จะสามารถไปใช้บริการสาธารณสุขได้ตาม ความจำเป็นเพียงใด					
19) ท่านได้รู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวัน มากน้อยเพียงใด					
20) ท่านมีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดมากน้อยเพียงใด					
21) สภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพของท่านมากน้อยเพียงใด					

รายการประเมิน	คุณภาพชีวิต				
	ไม่ เลย	เล็ก น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
22) ท่านพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนของท่าน (หมายถึงการคมนาคม) มากน้อยเพียงใด					
23) ท่านรู้สึกว่าคุณภาพชีวิตท่านมีความหมายมากน้อยแค่ไหน					
24) ท่านสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดีเพียงใด					
25) ท่านพอใจในชีวิตทางเพศของท่านแค่ไหน? (ชีวิตทางเพศ หมายถึง เมื่อเกิดความรู้สึกทางเพศขึ้นแล้ว ท่าน มีวิธีจัดการทำให้ผ่อนคลายลงได้ รวมถึง การช่วย ตัวเองหรือการมีเพศสัมพันธ์)					
26) ท่านคิดว่าท่านมีคุณภาพชีวิต (ชีวิตความเป็นอยู่) อยู่ใน ระดับใด					

ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

กราบขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้



แบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการ

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการและแผนงาน
การใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คำชี้แจง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการและแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถาม 6 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล 2) การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ 3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) คุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ 5) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และ 6) ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

ข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม เก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ ขอให้ท่านตอบคำถามตามความเป็นจริงและครบถ้วน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของกรมกิจการผู้สูงอายุต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

1.1 เพศ ชาย หญิง

1.2 อายุ _____ ปี

1.3 ท่านอาศัยอยู่ที่จังหวัด _____

1.4 ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

อนุปริญญา หรือเทียบเท่า/ ปวส.

สูงกว่าปริญญาตรี

มัธยมศึกษา/ ปวช.

ปริญญาตรี

อื่นๆ _____

1.5 อาชีพหลัก

- เกษตรกร
 พนักงานเอกชน
 พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 ธุรกิจส่วนตัว
 รับจ้างทั่วไป
 ไม่ได้ประกอบอาชีพ
 อื่นๆ _____

1.6 รายได้ต่อเดือน _____ บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 การเข้าร่วมโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ

2.1 ลักษณะบริการที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

รายการประเมิน	ลักษณะบริการที่ได้รับ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) การเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย					
2) การส่งเสริมการทำงานรองรับสังคมสูงวัย					
3) การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถ ในการทำงานการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง					
4) การส่งเสริมการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ					
5) การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัคร และหุ้นส่วนทางสังคม					
6) การเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย					
7) อื่นๆ _____					

2.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางต่างๆ

รายการประเมิน	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ					
2) สื่อมวลชน (วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์)					
3) สื่อออนไลน์					
4) คนรู้จักที่เคยใช้บริการ					
5) อื่นๆ _____					

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

รายการประเมิน	ความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1) ด้านคุณภาพการให้บริการ					
1.1) โครงการตรงกับความต้องการของท่าน					
1.2) โครงการมีประโยชน์ต่อท่าน					
1.3) โครงการให้บริการได้สะดวกและรวดเร็ว					
1.4) โครงการให้บริการตรงตามวัตถุประสงค์โครงการ					
1.5) โครงการให้บริการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง					
1.6) โครงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ					
2) ด้านระยะเวลาในการให้บริการ					
2.1) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
3) ด้านเจ้าหน้าที่					
3.1) เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม					
3.2) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ					
3.3) เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ					
4) ด้านการประชาสัมพันธ์					
4.1) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม					
4.2) ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย					
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
5.1) สถานที่ให้บริการมีความเหมาะสม					
5.2) สิ่งอำนวยความสะดวกมีความเพียงพอและเหมาะสม					

ส่วนที่ 4 คุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ

รายการประเมิน	คุณภาพชีวิต				
	ไม่ เลย	เล็ก น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1) ท่านพอใจกับสุขภาพของท่านในตอนนี้เพียงใด					
2) การเจ็บปวดตามร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตาม ตัว ทำให้ท่านไม่สามารถทำในสิ่งที่ต้องการมากนัก เพียงใด					
3) ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวันใหม่ (ทั้ง เรื่องงาน หรือการดำเนินชีวิตประจำวัน)					
4) ท่านพอใจกับการนอนหลับของท่านมากน้อยเพียงใด					
5) ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต (เช่น มีความสุข ความสงบ มี ความหวัง) มากน้อยเพียงใด					
6) ท่านมีสมาธิในการทำงานต่าง ๆ ดีเพียงใด					
7) ท่านรู้สึกพอใจในตนเองมากน้อยแค่ไหน					
8) ท่านยอมรับรูปร่างหน้าตาของตัวเองได้ไหม					
9) ท่านมีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้า หดหู่ สิ้นหวัง วิตกกังวล บ่อยแค่ไหน					
10) ท่านรู้สึกพอใจมากน้อยแค่ไหนที่สามารถทำอะไรๆ ผ่าน ไปได้ในแต่ละวัน					
11) ท่านจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลมากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไปได้ในแต่ละวัน					
12) ท่านพอใจกับความสามารถในการทำงานได้อย่างที่เคยทำ มามากน้อยเพียงใด					
13) ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่น อย่างที่ผ่านมา แค ไหน					
14) ท่านพอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจากเพื่อนๆ แคไหน					
15) ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยดีไหมในแต่ละวัน					
16) ท่านพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่ตอนนี้มากน้อยเพียงใด					
17) ท่านมีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นมากน้อยเพียงใด					
18) ท่านพอใจที่จะสามารถไปใช้บริการสาธารณสุขได้ตาม ความจำเป็นเพียงใด					
19) ท่านได้รู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวันมาก น้อยเพียงใด					
20) ท่านมีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดมากน้อยเพียงใด					
21) สภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพของท่านมากน้อยเพียงใด					

รายการประเมิน	คุณภาพชีวิต				
	ไม่ เลย	เล็ก น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
22) ท่านพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนของท่าน (หมายถึงการคมนาคม) มากน้อยเพียงใด					
23) ท่านรู้สึกว่าคุณภาพชีวิตท่านมีความหมายมากน้อยแค่ไหน					
24) ท่านสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดีเพียงใด					
25) ท่านพอใจในชีวิตทางเพศของท่านแค่ไหน? (ชีวิตทางเพศ หมายถึง เมื่อเกิดความรู้สึกทางเพศขึ้นแล้ว ท่าน มีวิธีจัดการทำให้ผ่อนคลายลงได้ รวมถึง การช่วย ตัวเองหรือการมีเพศสัมพันธ์)					
26) ท่านคิดว่าท่านมีคุณภาพชีวิต (ชีวิตความเป็นอยู่) อยู่ใน ระดับใด					

ส่วนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน

กราบขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

การจัดประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล
จากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ

ผู้วิจัยได้จัดประชุมรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่อังคารที่ 13 มิถุนายน 2566 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมปิยะเชียน 705 ทรัพย์สินเจริญสุข ชั้น 7 กรมกิจการผู้สูงอายุ อาคารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อาคารใหม่) รวมทั้งในระบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom meeting ทำให้ผู้วิจัยได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนากรอบแนวทางการติดตามและประเมินผล



การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 1 วันที่ 15-16 สิงหาคม 2566
ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี

การประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล



การศึกษาดูงานศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านบางละมุง จังหวัดชลบุรี



การศึกษาดูงานเทศบาลตำบลห้วยใหญ่



การศึกษาดูงานองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง



การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 2 วันที่ 21-22 สิงหาคม 2566
ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านธรรมาปรณ์ จังหวัดเชียงใหม่

การประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล



การศึกษาดูงานศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุบ้านธรรมาปรณ์ จังหวัดเชียงใหม่



การศึกษาดูงานองค์การบริหารส่วนตำบลออนกลาง



การศึกษาดูงานเทศบาลตำบลแม่ปูคา



การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 3 วันที่ 4-5 กันยายน 2566 ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา

การประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล



การศึกษาดูงานศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา



การศึกษาดูงานองค์การบริหารส่วนตำบลท่าชะเมวง



การศึกษาดูงานเทศบาลตำบลนาทวีนอก



การศึกษาดูงานโรงเรียนสะบ้าย้อยวิทยา



การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่ 4 วันที่ 11-12 กันยายน 2566
ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม

การประชุมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล



การศึกษาดูงานศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม



การศึกษาดูงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง



การศึกษาดูงานองค์การบริหารส่วนตำบลรามราช

