



# กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

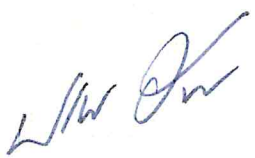
แผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



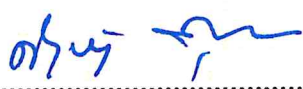


แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
ของ  
กระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ลงชื่อ .....  


(นายปรเมธี วิมลศิริ)

ปลัดกระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ลงชื่อ .....  


(นางสุภัชชา สุทธิพล)

รองปลัดกระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

## คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๖ กำหนดว่า ในแต่ละปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยดำเนินการตาม แผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และแผนอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน การติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผล

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือ อย่างดีจากผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑	ความเป็นมาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ๔
ส่วนที่ ๒	สาระสำคัญกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ กระทรวง พม. - วิสัยทัศน์ - พันธกิจ - เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ - นโยบาย/ยุทธศาสตร์ ๕
ส่วนที่ ๓	การประเมินสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ๒๗
ส่วนที่ ๔	รายละเอียดแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๓๘
ส่วนที่ ๕	แผนปฏิบัติราชการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๔๗

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ความเป็นมาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศ ส่งผลเสียต่อประเทศไทยอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย และส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพการพัฒนาประเทศและขัดขวางความเท่าเทียมกันทางสังคม

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้พยายามแก้ปัญหาการทุจริตในระดับประเทศมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ด้วยการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งพบว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสังคมไทยมีผลในระดับหนึ่ง และจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องด้วยยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรม ที่สามารถป้องกันและปราบปราม การทุจริตที่ทวีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) จึงกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล แนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มีแนวทางและขั้นตอน ดังต่อไปนี้ ๑. ทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการสังเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ระยะ ๒๐ปี ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับกระทรวงฯ จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลให้ สามารถขับเคลื่อนมาตรการต่างๆ ของแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเปลี่ยนแปลงและยกระดับการบริหารงานราชการ ให้เป็นธรรมาภิบาลในทุกกระดับมากยิ่งขึ้น

## ส่วนที่ ๒

### สาระสำคัญ

กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในครั้งนี้ ได้ใช้กระบวนการทำแผนยุทธศาสตร์แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ครบวงจรตามหลัก Balanced Scorecard และวิเคราะห์ ถึงสถานการณ์ ที่ผ่าน มา และที่จะเกิดขึ้นในอนาคตในมิติด้านต่างๆ ภายใต้วามสอดคล้องและเชื่อมโยง อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ระยะ ๒๐ปี ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เป็นต้น ให้สามารถขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

“องค์กรใสสะอาด ผู้มาตรฐานสากล ร่วมสร้างสังคม ไม่ทนการทุจริต”

#### พันธกิจ

๑. สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต รวมถึงปรับเปลี่ยนฐานความคิด เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของประเทศให้แก่ทุกภาคส่วน
๒. พัฒนาความร่วมมือระบบการประสานงานและบูรณาการการทำงานระหว่างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตทุกภาคส่วน
๓. พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย โดยเน้นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์
๔. สนับสนุนให้ภาคีทุกภาคส่วนสร้างความรู้ เพื่อให้รู้เท่าทันและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต

#### เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของบุคลากร และกลุ่มเป้าหมายของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔)
- ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุง)

- ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม	๑.๑ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอและรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ ๑.๒ การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง
๒. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคม เพื่อต้านทุจริต	๒.๑ กล่อมเกลாத่างสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยเพื่อสร้างพลเมืองที่ดี ๒.๒ พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย ๒.๓ พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ๒.๔ การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๒.๕ การเสริมบทบาทการกล่อมเกลาท่างสังคมของสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ ๒.๖ พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลาพฤติกรรม
๓. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต	๓.๑ นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาท่างสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต ๓.๒ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอและรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนในทุกระดับ ๓.๓ พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๔. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต	๔.๑ สร้างชุมชนเฝ้าระวังต่อต้านทุจริต ๔.๒ สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อจริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเหตุผล ๔.๓ บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน	๑.๑ กำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๑.๒ กำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่ประชาชน
๒. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ	๒.๑ ศึกษาและกำหนดแนวทาง/ขั้นตอนการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ ๒.๒ การกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐโดยประชาชน ๒.๓ การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ
๓. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วน กำหนดกลยุทธ์และมาตรการ สำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต	๓.๑ ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น ๓.๒ ประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่างๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓.๓ การส่งเสริมเจตจำนงทางการเมืองในระดับประชาชน
๔. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๔.๑ ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม ๔.๒ จัดทำแผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม
๕. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริต สำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น	๕.๑ การศึกษาแนวทางการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล ๕.๒ พัฒนาตัวแบบกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน
๖. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน ตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ	๖.๑ กำหนดให้พรรคการเมืองต้องแสดงแนวทางในการดำเนินนโยบายและการใช้งบประมาณต่อนโยบายนั้นๆ ก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้ง ๖.๒ จัดทำระบบฐานข้อมูลแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้กับประชาชน



ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล	๑.๑ การตรวจสอบแนวนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง ๑.๒ การพัฒนากระบวนการฉันทามติในการก่อตัวนโยบาย ๑.๓ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ๑.๔ พัฒนารอบขี้นำการกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาล ๑.๕ พัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI) ๑.๖ พัฒนาแนวปฏิบัติในการยอมรับนโยบายที่ผิดพลาด และแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ๑.๗ กำหนดมาตรการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ ๑.๘ เสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑.๙ การกำหนดความรับผิดชอบทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวกับการทุจริตเชิงนโยบาย ๑.๑๐ การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรม หรือเป็นความผิดในทางบริหาร ๑.๑๑ การสร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร ๑.๑๒ พัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ๑.๑๓ บูรณาการการติดตามและประเมินนโยบาย
๒. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย(Policy Cycle Feedback)	- บูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการรายงานนโยบาย
๓. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	- การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
๔. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๔.๑ ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔.๒ เผยแพร่องค์ความรู้ในการดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใส และเฝ้าระวังการทุจริตให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต	๑.๑ พัฒนามาตรการเชิงรุกที่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตในแต่ละระดับ ๑.๒ พัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ๑.๓ เพิ่มบทบาทของภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการเข้ามามีส่วนร่วมกับระบบการป้องกันการทุจริต ๑.๔ ยกระดับกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการทุจริต
๒. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	๒.๑ สร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต ๒.๒ นำข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตสู่การปฏิบัติ ๒.๓ กำหนดกลไกการติดตามและประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ
๓. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต	๓.๑ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระบบบริหารงานสาธารณะ เพื่อลดขั้นตอน หรือกระบวนการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถศึกษา เรียนรู้ และหาข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (กำหนดเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ)
๔. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	๔.๑ พัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๔.๒ กำหนดแผนการติดต่อสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
๕. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการ ระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	๕.๑ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ๕.๒ การบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๖. สนับสนุนให้ภาคเอกชน ดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล	๖.๑ ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาล ๖.๒ สร้างแรงจูงใจในการเป็นตัวอย่างองค์กรภาคเอกชนที่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ๖.๓ กำหนดบทลงโทษกับภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดและรุนแรง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๗. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต	๗.๑ พัฒนาและยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ๗.๒ ต่อยอดขยายผล องค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ สำหรับการป้องกันการทุจริต
๘. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)	๘.๑ นโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต ๘.๒ ปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้รองรับการป้องกันการทุจริต ๘.๓ สร้างแนวทางการป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดการคลังของรัฐ ๘.๔ การรวบรวม การแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๑.๑ การปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตต่างๆ ให้มีความรวดเร็ว เข้าถึงได้โดยง่าย ๑.๒ การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อระบบการรับเรื่องร้องเรียน
๒. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน	๒.๑ การพัฒนาระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมไปถึงระบบการติดตามทรัพย์สินคืนจากการทุจริต ๒.๒ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมถึงโอกาสในการทุจริต
๓. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๓.๑ การปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ๓.๒ การสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต ๓.๓ การพัฒนากลไกพิเศษ (Fast Track) ในการปราบปรามการทุจริต ๓.๔ การเพิ่มบทบาทในการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัด
๔. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และสอดคล้องกับสนธิสัญญาและ	๔.๑ การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ๔.๒ การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
มาตรฐานสากล	<p>และสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล</p> <p>๔.๓ การประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้ความเห็นทางกฎหมายในการเสนอแก้ไขกฎหมายและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p>๔.๔ การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีตามระดับความเสียหาย ความเร่งด่วน และสถิติการทุจริต</p> <p>๔.๕ การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีเฉพาะในแต่ละพื้นที่ของประเทศ</p> <p>๔.๖ การบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัด ในการบังคับใช้กฎหมาย และลงโทษทางอาญา หรือทางวินัยในความผิดเกี่ยวกับการทุจริตหรือจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ</p>
๕. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต	<p>๕.๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริต</p> <p>๕.๒ จัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p>๕.๓ การประสานความร่วมมือกับองค์กรสื่อมวลชน สื่อสาธารณะ หน่วยงานประชาสังคมและหน่วยงานธุรกิจเอกชน เกี่ยวกับข้อมูลและข่าวกรองประกอบการปราบปรามการทุจริต</p>
๖. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	<p>๖.๑ การมีมาตรการในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้ให้เบาะแส (Whistleblower) ที่มีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ถูกคุ้มครองได้</p> <p>๖.๒ การมีมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต</p> <p>๖.๓ การกำหนดรางวัลหรือสิ่งจูงใจในการแจ้งเบาะแสในคดี</p>
๗. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	<p>๗.๑ การพัฒนาองค์ความรู้ทักษะ และขีดความสามารถ รวมไปถึงความรู้ในเชิงสหวิทยาการให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต(Non-training)</p> <p>๗.๒ การพัฒนาเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ทักษะ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (Training)</p> <p>๗.๓ การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต</p>
๘. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริต เมื่อคดีถึงที่สุด	<p>- การเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์และพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริตที่เข้าถึงการรับรู้ของสาธารณชนอย่างกว้างขวาง</p>

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๙. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ	- จัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณคดีทุจริตระหว่างประเทศตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นการประเมิน และวิธีการสำรวจ ตามแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(CPI) ๑.๒ บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ๑.๓ เร่งรัด และกำกับติดตาม การดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) ๑.๔ การจัดการการรับรู้ (Perceptions)
๒. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	๒.๑ วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ยุทธศาสตร์ที่ ๕) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ๒.๒ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมโอกาสการเข้าถึงบริการทางสังคมบนพื้นฐานความพอเพียง

➤ เป้าประสงค์

- ๑.๑ การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น โดยทำให้คนในกลุ่มที่ต่ำกว่าสามารถมีโอกาสดังสังคม
- ๑.๒ การวางรากฐานของประเทศเพื่อความมั่นคงและสร้างหลักประกันให้ความช่วยเหลือโดยการสร้างโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการตามความต้องการและความจำเป็นเร่งด่วน

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
๑.๑ สร้างและส่งเสริมโอกาสทางสังคม	๑.๑.๑ เสริมสร้างขีดความสามารถของคนในการช่วยเหลือตนเองในการดำรงชีวิต การมีอาชีพ รายได้ และสนับสนุนส่งเสริมสังคมให้เปิดโอกาสแห่งชีวิต	๑.๑.๑.๑ จำนวนผู้ด้อยโอกาสในกลุ่มที่มีศักยภาพได้รับการส่งเสริมการประกอบอาชีพและสร้างรายได้ด้วยตนเอง
		๑.๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการส่งเสริมรายได้ และการมีงานทำของกลุ่มเป้าหมาย
		๑.๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการร่วมกับภาครัฐ/เอกชนในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการภาครัฐของกลุ่มเป้าหมาย
๑.๒ สร้างและพัฒนากลไกทั้งภายใน/ภายนอกกระทรวงให้เป็นศูนย์รวมในการสร้างความมั่นคงระดับพื้นที่/ชุมชน	๑.๒.๑ สนับสนุนระบบสวัสดิการชุมชน การพัฒนากลไกในระดับชุมชนเสริมอำนาจให้ท้องถิ่นให้จำแนกเยียวยา เผื่อระวัง ดูแลป้องกันกลุ่มเป้าหมายสนับสนุนองค์ความรู้ให้ชุมชน	๑.๒.๑.๑ จำนวนสวัสดิการชุมชน
		๑.๒.๑.๒ ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน
		๑.๒.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนากลไกและความเข้มแข็งระดับชุมชน
๑.๒.๒ ประสานความร่วมมือในการสร้างและขับเคลื่อนกลไกเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางสังคมในระดับพื้นที่ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรในท้องถิ่น		๑.๒.๒.๑ จำนวนความร่วมมือระหว่าง พม. กับกลไกระดับพื้นที่
		๑.๒.๒.๒ จำนวนโครงการ/ประเด็นการขยายความร่วมมือกับกลไกระดับพื้นที่

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
๑.๓ สร้างสมดุลระหว่างสวัสดิการแบบถ้วนหน้า (universal) และแบบมุ่งเป้า (targeted)	๑.๓.๑ สร้างความคุ้มครองทางสังคมพื้นฐานขั้นต่ำให้กับประชาชนทุกคน สร้างตาข่ายการคุ้มครองทางสังคม เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการและสิทธิทางสังคมขั้นพื้นฐานที่พึงได้รับการให้ความช่วยเหลือเป็นการชั่วคราวเมื่อเกิดผลกระทบทางสังคม โดยมุ่งเป้าหมายภาพใหญ่ของประเทศไทย โดยเฉพาะการลดความเหลื่อมล้ำ ทั้งนี้ จากข้อจำกัดของทรัพยากรทุกภาครัฐ จะมุ่งให้เกิดสวัสดิการย่อมต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ทางออก คือ การวางยุทธศาสตร์แบบขั้นบันไดให้มีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป อาทิ การค่อยๆ เพิ่มประเภทสวัสดิการบางอย่าง จนถึงระดับที่เพียงพอต่อความจำเป็น และตรงกลุ่มเป้าหมาย	๑.๓.๑.๑ จำนวนนโยบายความคุ้มครองทางสังคมพื้นฐานขั้นต่ำ (เช่น นโยบายเพิ่ม/ลดภาษี เพื่อช่วยเหลือสังคม การผลักดันกฎหมาย/พ.ร.บ. ด้านสวัสดิการสังคม)
		๑.๓.๑.๒ จำนวนกำหนดเกณฑ์/มาตรการเสริมสร้างโอกาสเพื่อช่วยเหลือคนจนคนด้อยโอกาส
		๑.๓.๑.๓ จำนวนนโยบายที่นำไปสู่การเสริมสร้างสวัสดิการให้กับประชาชน
	๑.๓.๒ กำหนดนโยบายเฉพาะที่เหมาะสมกับระดับความจำเป็นของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	๑.๓.๒.๑ จำนวนนโยบายเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย ๑.๓.๒.๒ จำนวนมาตรการที่ช่วยเพิ่มการครองชีพให้กับประชาชน (เช่น เบี้ยยังชีพโครงการลดค่าครองชีพ การสนับสนุนจากกองทุน) ๑.๓.๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน
๑.๔ เสริมศักยภาพเพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดสวัสดิการตามแนวคิดสังคมสวัสดิการที่เสนอให้ภาคส่วนอื่นๆ ของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมรับภาระในการจัดสวัสดิการ เช่น การตั้งกองทุนเติมเต็มชีวิตเปิดโอกาสให้ภาค	๑.๔.๑ การสร้างหุ้นส่วนการพัฒนาด้านสวัสดิการ (การเข้าร่วมให้บริการสวัสดิการ โดยชุมชน ภาคธุรกิจ และท้องถิ่น)	๑.๔.๑.๑ จำนวนหุ้นส่วนการพัฒนาด้านสวัสดิการ

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
ส่วนอื่นๆร่วมระดมทุน การร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP)		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายและเครือข่าย

➤ เป้าประสงค์

๑.๑ มีภูมิคุ้มกันช่วยเหลือตนเองได้โดยเน้นการขับเคลื่อนในมิติการพัฒนาป้องกันในลักษณะการเสริมสร้างโอกาส พร้อมกับเสริมศักยภาพไปที่ตัวคน ครอบครัว และชุมชน

๑.๒ เกิดกลไกขับเคลื่อนที่คนในสังคมเข้ามามีส่วนร่วม โดยเน้นการสร้าง/ขยาย พัฒนาศักยภาพของเครือข่ายเพื่อเป็นพลังทางสังคม

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
๒.๑ สร้างภูมิคุ้มกัน	๒.๑.๑ การสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมให้กับคนในสังคม และกลุ่มเป้าหมายมีความเข้มแข็ง	๒.๑.๑.๑ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและทักษะชีวิตให้มีความเข้มแข็ง
		๒.๑.๑.๒ ร้อยละ ประชากรกลุ่มเป้าหมายได้รับการป้องกันและคุ้มครองจากปัญหาการค้ามนุษย์
		๒.๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการรณรงค์สร้างความตระหนักและสร้างภูมิคุ้มกัน
		๒.๑.๑.๔ จำนวนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ด้อยโอกาสที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้หรือพอยู่อรอดในสังคม
๒.๒ เสริมสร้างประสิทธิภาพทางสังคม	๒.๒.๑ เสริมศักยภาพครอบครัวชุมชนเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพทางสังคม (ผ่านกลไกการสร้างองค์ความรู้ การประชาสัมพันธ์ และโมเดลต้นแบบการพัฒนาสังคม)	๒.๒.๑.๑ จำนวนครอบครัวและชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
		๒.๒.๑.๒ จำนวนองค์ความรู้ที่นำไปใช้/ขยายผลในพื้นที่
		๒.๒.๑.๓ จำนวนการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์



กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
		๒.๒.๑.๔ จำนวนโมเดลต้นแบบการพัฒนาสังคม
		๒.๒.๑.๕ ร้อยละความสำเร็จของการเสริมสร้างศักยภาพกลไกระดับชุมชนระดับเมือง และระดับประเทศ
		๒.๒.๑.๖ ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน
๒.๓ ส่งเสริมระบบเครือข่ายสู่สากล	๒.๓.๑ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่าย	๒.๓.๑.๑ ร้อยละของเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น
		๒.๓.๑.๒ ร้อยละของประเภทเครือข่ายที่เพิ่มขึ้น (เช่น เครือข่ายตามเป้าหมาย/เชิงประเด็น/เชิงพื้นที่)
		๒.๓.๑.๓ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ
	๒.๓.๒ เสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายเสริมพลังอำนาจ ทั้งในระดับบุคคลและกลุ่มบุคคล การเสริมกระตุ้นให้เกิดการรวมกลุ่มของภาคประชาชน กลุ่มสตรี กลุ่มสหกรณ์ การใช้หลักปรัชญาชาวบ้าน	๒.๓.๒.๑ จำนวนโครงการ/กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย
		๒.๓.๒.๒ ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ
		๒.๓.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่าย
		๒.๓.๒.๔ ร้อยละความพึงพอใจของเครือข่าย
๒.๔ การใช้ IT ในการให้บริการประชาชนและการสร้างเครือข่าย เช่น การให้บริการผ่าน APP (Welfare application สามารถขอบริการมายังหน่วยงานใน		
สังกัดได้โดยตรง+ประชาสัมพันธ์		

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
งานของ พม. ผ่าน app)		

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผลักกำลังทางสังคมเพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาสังคม

➤ เป้าประสงค์

การผลักกำลังทางสังคม การสร้างความตระหนักและเสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน คนไทยมีความตระหนักร่วมรับผิดชอบตนเอง สร้างค่านิยมให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อตนเองรับผิดชอบต่อสังคม

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
๓.๑ ผลักกำลังทางสังคมและส่งเสริมขับเคลื่อนจากทุกภาคส่วน	๓.๑.๑ สร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และส่งเสริมสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างบูรณาการอันจะนำไปสู่การพัฒนาคนไทยอย่างยั่งยืน โดย พม. เป็นตัวกระตุ้นหลักให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงช่องทางการเข้าถึงบริการสาธารณะร่วมกันของหน่วยงาน (บริการสุขภาพ ระบบสวัสดิการ ระบบประกันการว่างงาน ฯลฯ)	๓.๑.๑.๑ ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมผลักกำลังในการขับเคลื่อนงานด้านสังคม
		๓.๑.๑.๒ ร้อยละของภาครัฐที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
		๓.๑.๑.๓ ร้อยละของภาคเอกชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
		๓.๑.๑.๔ ร้อยละของหน่วยงานท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
		๓.๑.๑.๕ ร้อยละของประชาชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
		๓.๑.๑.๖ ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมบทบาทเชิงสร้างสรรค์ของประชาชนโดยผ่านกลไกของภาคประชาสังคม
		๓.๑.๑.๗ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม
	๓.๑.๒ ส่งเสริมการพัฒนาและการขับเคลื่อนเพื่อสังคม ของหน่วยงาน/องค์กร/สถาบันต่างๆ อาทิ สร้างเสริม	๓.๑.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมการพัฒนาและการขับเคลื่อนเพื่อสังคม

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
	ระบบ CSR Social Enterprises การปรับปรุงกลไกการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรภาคีเครือข่ายอาจะมีการจัดทำ MOU	๓.๑.๒.๒ จำนวนโครงการ/กิจกรรมการขับเคลื่อนเพื่อสังคม ๓.๑.๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจของประชาชน
๓.๒ ส่งเสริมนวัตกรรมทางสังคม (Social Innovation)	๓.๒.๑ ส่งเสริมการพัฒนาทุนมนุษย์และการพัฒนาสังคม ผ่านนวัตกรรมทางสังคม ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนที่เหมาะสมกับสภาพชุมชน ส่งเสริมพื้นที่สร้างสรรค์เพื่อการแสดงออกทางความคิด ส่งเสริมการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของคนในสังคมให้เอื้อต่อการเกิดนวัตกรรมทางสังคม โดยการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความตระหนักของคนในสังคม	๓.๒.๑.๑ จำนวนโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางสังคม ๓.๒.๑.๒ จำนวนนวัตกรรมทางสังคม ๓.๒.๑.๓ จำนวนพื้นที่สร้างสรรค์เพื่อการแสดงออกทางความคิด ๓.๒.๑.๔ การประเมินผลกระทบจากการใช้นวัตกรรมทางสังคม ๓.๒.๑.๕ จำนวนการออกมาตรการการช่วยเหลืออย่างมีเงื่อนไข (เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์วันละบาท พันธบัตรเพื่อชุมชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริหารจัดการองค์กรความเป็นผู้นำทางสังคมด้วยหลักธรรมาภิบาล

➤ เป้าประสงค์

มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นผู้นำทางสังคมด้านการพัฒนาสังคมและการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
๔.๑ ยกระดับการบริการและการบริหารจัดการของ พม. ให้เป็นไปตามมาตรฐาน	๔.๑.๑ พัฒนabethาบทเชิงนโยบาย เชิงยุทธศาสตร์ การกำกับดูแล และการเป็นผู้อำนวยการความสะอาดมุ่งมั่นพัฒนาให้ประชาชนช่วยตนเองให้มากขึ้น ลดการพึ่งพาสวัสดิการแบบให้เปล่า เปลี่ยนผ่านสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนปรับบทบาท พม. ให้เป็นหน่วยงานเชิงยุทธศาสตร์มากขึ้น ควบคู่ไปกับการสร้างการมีส่วนร่วมของ	๔.๑.๑.๑ จำนวนนโยบายยุทธศาสตร์ ด้านการพัฒนาสังคม ๔.๑.๑.๒ จำนวนนโยบายยุทธศาสตร์ มาตรการ กฎหมาย ด้านการพัฒนาสังคมที่นำไปสู่การปฏิบัติ ๔.๑.๑.๓ จำนวนนโยบายด้านการพัฒนาสังคมที่มีการถ่ายโอน ๔.๑.๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของ

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
	สังคมทุกภาพส่วน	<p>การดำเนินงาน ตามนโยบายด้าน การพัฒนาสังคมที่ถ่ายโอน</p> <p>๔.๑.๑.๕ จำนวนโครงการ/กิจกรรม เพื่อการสื่อสารสาธารณะต่อบทบาท ของ พม. (งาน PR)</p> <p>๔.๑.๑.๖ ร้อยละความพึงพอใจของ ประชาชน</p>
	๔.๑.๒ การยกระดับคุณภาพมาตรฐาน การบริการและการบริหารจัดการ พัฒนาภายในองค์กรโดยการเสริมสร้าง ระบบและโครงสร้างให้เข้มแข็ง ปรับเปลี่ยนกลไกและกระบวนการ ทำงานที่ซ้ำซ้อน ปรับปรุงกฎหมายปรับ การทำงานให้ยืดหยุ่นคล่องตัวยกระดับ คุณภาพการทำงานปรับ Mindset ของ เจ้าหน้าที่ พัฒนาขีดความสามารถของ บุคลากรให้เป็นมืออาชีพและทันสมัย	<p>๔.๑.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของ การยกระดับการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ/การ ปรับปรุงกฎหมาย</p> <p>๔.๑.๒.๒ มีระบบฐานข้อมูล ผู้รับบริการครอบคลุมทุกบริการของ กระทรวงและด้านสังคม</p> <p>๔.๑.๒.๓ ร้อยละของเครือข่ายที่ คุณภาพตามมาตรฐาน</p> <p>๔.๑.๒.๔ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ และภาคีเครือข่าย</p> <p>๔.๑.๒.๕ มีการใช้ IT ในการ ยกระดับรูปแบบ/กระบวนการในการ ปฏิบัติงาน เช่น การช่วยเหลือโดย APP</p> <p>๔.๑.๒.๖ มีรายงานสภาวะทางสังคม ของประเทศรายไตรมาส เพื่อชี้แนะสังคม</p>
	๔.๑.๓ พัฒนาเครื่องมือในการติดตาม สถานการณ์และกำหนดนโยบาย	<p>๔.๑.๓.๑ มีระบบการติดตามประเมิน ผลนโยบายยุทธศาสตร์กระทรวง</p> <p>๔.๑.๓.๒ มีระบบสารสนเทศสำหรับ การติดตามสถานการณ์ทางสังคม นโยบาย ยุทธศาสตร์กระทรวงและ นโยบายด้านสังคม</p>

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
	<p>๔.๑.๔ การบูรณาการการขับเคลื่อนงานเชิงยุทธศาสตร์ และส่งเสริมธรรมาภิบาล การสร้างกลไกในการจัดการความรู้และวางแผนยุทธศาสตร์การถอดบทเรียนองค์ความรู้</p>	<p>๔.๑.๔.๑ จำนวนแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการการกำหนดงานร่วมกัน</p> <p>๔.๑.๔.๒ จำนวนโครงการต้นแบบเชิงบูรณาการ</p> <p>๔.๑.๔.๓ ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์</p>
	<p>๔.๑.๕ สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาข้าราชการกำหนดวิจัยด้านการพัฒนาสังคม ปรับปรุง พัฒนา รูปแบบการทำงานของรัฐในทุกระดับ (ราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ท้องถิ่น) โดยยึดพื้นฐานที่เป็นตัวตั้ง และการยกระดับความโปร่งใสของการทำงานเพื่อความเชื่อถือ เชื่อมมั่นในระบบองค์กร</p>	<p>๔.๑.๕.๑ ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆของกระทรวง และด้านสังคม</p> <p>๔.๑.๕.๒ จำนวนแผนงาน/โครงการด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล</p> <p>๔.๑.๕.๓ ร้อยละของงานวิจัย ผลงานวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคม</p>
	<p>๔.๑.๖ ยกระดับการเป็นผู้นำด้านสังคม</p>	<p>๔.๑.๖.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาสังคม</p> <p>๔.๑.๖.๒ มีระบบฐานข้อมูลการรับสวัสดิการสังคมของทุกส่วนราชการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ บูรณาการและเชื่อมโยง โดยสามารถเรียกดูด้วยเลขประชาชน ๑๓ หลัก</p> <p>๔.๑.๖.๓ ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนดตัวชี้วัด</p>

กลยุทธ์	แผนงาน	ตัวชี้วัด
		๔.๑.๖.๔ ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ พม.

**ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)  
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พม. ร่วมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

➤ **วัตถุประสงค์ :**

๑. เพื่อปรับฐานความคิดของบุคลากร พม. ตั้งแต่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับให้เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน
๒. เพื่อให้บุคลากรสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิต
๓. เพื่อให้บุคลากรมีวินัย คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาข้าราชการ พม.
๔. เพื่อให้บุคลากร พม. ได้รับสวัสดิการ ได้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างสุข และมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้อต่อการทำงานส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมและเกิดความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน
๕. เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ทุ่มเทการทำงานและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี รวมทั้งยึดหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติและเป็นตัวอย่างให้แก่บุคลากรของ พม.

➤ **เป้าประสงค์ :**

๑. พม. ไม่ทนและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริต และร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ
๒. มีการปราบปรามการทุจริต กับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ของทุกหน่วยงานของกระทรวง พม.

➤ **ตัวชี้วัด :**

๑. ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจและนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
๒. ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม
๓. จำนวนครั้งของกิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
๔. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ
๕. ร้อยละของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด พม.

➤ กลยุทธ์ :

๑. ปรับความคิดของบุคลากรทุกตำแหน่งให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกล่าเพื่อต้านทุจริต
๓. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต่อต้านทุจริต
๔. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับ และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้าน

➤ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :

๑. ทุกภาคส่วนส่งเสริมการกล่อมเกล่าทางสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกระดับ
๒. การผนึกกำลังและความร่วมมือทุกภาคส่วนในการเปลี่ยนสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : ยกระดับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตของบุคลากร พม.

➤ วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อให้เจตจำนงทางการต่อต้านการทุจริตของ พม. ได้รับการปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม
๒. เพื่อรักษาเจตจำนงทางแก้ไขปัญหาการทุจริตให้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายกระทรวง พม.

➤ เป้าประสงค์ :

๑. เจตจำนงทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้รับการปฏิบัติ
๒. เจตจำนงทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้รับการขยายผลไปยังเจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับ
๓. การดำเนินนโยบายของกระทรวง พม. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปตามเจตจำนงและมีความต่อเนื่อง
๔. เกิดวัฒนธรรมองค์กรมุ่งต้านการทุจริตในทุกหน่วยงานของ พม.

➤ ตัวชี้วัด :

๑. มีการแสดงเจตจำนงทางการต่อต้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับ
๒. ร้อยละที่ลดลงของเจ้าหน้าที่ พม. มีการละเมิดมาตรฐานทางจริยธรรม
๓. สัดส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๔. มีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา
๕. มีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตของ พม.

➤ กลยุทธ์ :

๑. พัฒนากลไกการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน
๒. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับ
๓. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต
๔. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา
๕. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๖. ประกาศการเข้าสู่องค์กรที่มีความโปร่งใสตามมาตรฐานจริยธรรม

➤ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :

๑. ความตระหนักในความสำคัญของการปฏิบัติเจตจำนงทางการต่อต้านการทุจริต และการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับ
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมถึงเครือข่าย จัดทำแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในอัตราร้อยละของงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อมุ่งสู่การพัฒนากระบวนการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสม
๓. การมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ พม. ในทุกระดับ ในการเร่งรัดหรือกดดันให้องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องดำเนินการตามเจตจำนงทางการต่อต้านการทุจริตอย่างเร่งด่วน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : สกัดกั้นการทุจริตในองค์กร

➤ วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อให้กระบวนการนโยบายเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชนอย่างเป็นธรรม และไม่มีลักษณะของการขัดกันแห่งผลประโยชน์
๒. เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตเชิงนโยบายทุกระดับ

➤ เป้าประสงค์

๑. สร้างกระบวนการทำงานในการป้องกันการปราบปรามการทุจริตให้เป็นสากล
๒. ลดการทุจริตในกระบวนการเชิงนโยบายเกี่ยวกับการวางแผนและการขับเคลื่อนติดตามแผน
๓. ส่งเสริมให้การวางแผนและการขับเคลื่อนติดตามแผนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

➤ ตัวชี้วัด :

๑. ร้อยละความสำเร็จของแผนงานโครงการ ตามยุทธศาสตร์การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของกระทรวง พม.
๒. ร้อยละของจำนวนกรมที่ประสบความสำเร็จตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



➤ กลยุทธ์ :

๑. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล ขั้นการวางแผนและการขับเคลื่อนติดตามแผน (Policy Formation) ขั้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation)

๒. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback)

๓. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

➤ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :

๑. ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญและปฏิบัติตามมาตรการเสริมธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน

๒. ภาคประชาชนและสื่อมวลชนร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการของรัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันและการตรวจสอบการทุจริตเชิงรุก

➤ วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

๒. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานด้านการป้องกันการทุจริต ให้สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

๓. เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

๔. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้นในอนาคต

➤ เป้าประสงค์ :

๑. เพื่อพัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มแข็ง โดยประชาชนมีส่วนร่วม

๒. สร้างกลไกการตรวจสอบการใช้อำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต เปลี่ยนแปลงสู่กระบวนการทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

๓. มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

๔. การทุจริตลดน้อยลงหรือไม่เกิดการทุจริต

➤ ตัวชี้วัด :

๑. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการยับยั้งและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้น

๒. ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาระบบฯ

๓. จำนวนเครือข่ายที่มีการดำเนินงานตรวจสอบการดำเนินงานของกระทรวง มีกิจกรรมดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคประชาสังคม

๔. จำนวนนวัตกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

➤ กลยุทธ์ :

๑. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
๒. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
๓. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต
๔. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
๕. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย

๖. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล

➤ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :

๑. กระบวนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตเปลี่ยนแปลงสู่การทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างเท่าทันและมีประสิทธิภาพ
๒. มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการขับเคลื่อนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

➤ วัตถุประสงค์ :

๑. เพื่อปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต
๒. เพื่อบูรณาการกระบวนการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓. เพื่อให้ผู้กระทำความผิดถูกดำเนินคดีและลงโทษอย่างเป็นรูปธรรมและเท่าทันต่อสถานการณ์

➤ เป้าประสงค์ :

๑. การปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
๒. คดีการทุจริตและการกระทำทุจริตลดน้อยลง

➤ ตัวชี้วัด :

๑. ร้อยละของคดีหรือการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่ลดลง
๒. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต

➤ กลยุทธ์ :

๑. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ
๒. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๓. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

๔. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

➤ **ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :**

๑. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ในการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ

๒. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายนิติบัญญัติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางกฎหมายในการร่วมกัน ออกแบบ ปรับปรุง และบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต

๓. ประชาชนและสังคมให้ความสำคัญกับการปราบปรามการทุจริตและตระหนักถึงผลของกระทำการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของบุคลากร และกลุ่มเป้าหมาย

➤ **วัตถุประสงค์ :**

๑. เพื่อร่วมยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย ให้มีระดับร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

➤ **เป้าประสงค์ :**

๑. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของกระทรวง พม. มีค่าคะแนนในระดับที่สูงมากขึ้น

➤ **ตัวชี้วัด :**

๑. ระดับคะแนนการรับรู้การทุจริตของกระทรวง พม.

➤ **กลยุทธ์ :**

๑. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perception Index : CPI) ของกระทรวง พม.

๒. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของกระทรวง พม.

➤ **ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :**

๑. ความร่วมมือของ หน่วยงานภาครัฐต่างๆ และเอกชนในการต่อต้านการทุจริต

๒. ประสิทธิภาพของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกระทรวง พม.

## ส่วนที่ ๓

### การประเมินสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

การดำเนินการประเมินสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เป็นกระบวนการที่สำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยและสถานะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กร ด้วยการกรองและพิจารณาตัวแปรที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว โดย การประเมินศักยภาพขององค์กร ด้วยการใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ซึ่ง ประกอบไปด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก โดย วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (Strength, Weakness, Opportunity, and Threat Analysis : SWOT Analysis) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมนั้น มีความสำคัญอย่างมาก เพราะนอกจากจะเป็นการประเมินสภาพแวดล้อมเพื่อค้นหาจุดแข็งที่ควรเสริมสร้างความเข้มแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังเป็นการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกในบริบททางสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่มีความเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมาก และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการดำเนินการ อีกทั้ง เพื่อหายุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการรับมือกับสภาพแวดล้อมเชิงลบ และแสวงหาโอกาสจากสภาพแวดล้อมเชิงบวกเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดผลที่ดีกว่า

การจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) ได้นำหลักการ McKinsey's ๗S Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจำแนกตัวแปรที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร ออกเป็น ๗ กลุ่มตัวแปร ประกอบด้วย ๑. S - Strategy ตัวแปรด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ในการปฏิบัติ ๒. S - Structure ตัวแปรด้านโครงสร้างในการปฏิบัติ ๓. S - Style ตัวแปรด้านรูปแบบการบริหารในการปฏิบัติ ๔. S - System ตัวแปรด้านระบบการในการปฏิบัติ ๕. S - Staff ตัวแปรด้านบุคลากรในการปฏิบัติ ๖. S - Skill ตัวแปรด้านทักษะและองค์ความรู้ในการปฏิบัติ ๗. S - Shared value ตัวแปรเรื่องค่านิยมร่วมในการปฏิบัติ

ส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาสและอุปสรรค) ได้วิเคราะห์โดยนำหลักการ PEST Model ซึ่งประกอบด้วย ๗ มิติ ดังนี้ ๑. P - Political มิติทางการเมือง เช่น ระบบการเมือง ๒. E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ เช่น การดำเนินธุรกิจ สภาพเศรษฐกิจ ๓. S - Social มิติทางสังคมเช่น วิถีชีวิต ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา ๔. T-Technology มิติทางเทคโนโลยี เช่น ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ ๕. L-Legal มิติทางกฎหมาย เช่น รัฐธรรมนูญ พ.ร.บ.กฎหมาย/ระเบียบที่

เกี่ยวข้อง ๖. I – International มิติทางด้านต่างประเทศ เช่น ข้อกำหนดของสากล ความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ ๗. G – Government มิติทางด้านนโยบายรัฐบาล/ระบบราชการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง และจุดอ่อน) และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาส และ ภัยคุกคามหรือข้อจำกัด) (SWOT Analysis)

### ๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในอดีตที่ผ่านมา มีจุดแข็งและจุดอ่อน อะไรบ้าง และประเด็นใดมีอิทธิพลต่อการดำเนินงาน โดยอาศัยหลักการของ ๗s ของ McKinsey ซึ่ง สามารถสรุปภาพรวมจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ที่เป็น “จุดแข็ง” และ “จุดอ่อน” ของการป้องกันและปราบปราม การทุจริต โดยการใช้เทคนิคสำคัญของ McKinsey ได้ดังนี้

สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น "จุดแข็ง" ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีดังนี้

๑.๑ ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy) การปฏิบัติภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมียุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นเครื่องมือที่ถูกนำไปใช้เป็นการรอบรู้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ส่งผลให้การปฏิบัติต้องค้ำพองในทุกภาคส่วนมีเป้าหมายเพื่อการบรรลุเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑.๒ ด้านโครงสร้าง (Structure) หน่วยงานปฏิบัติภารกิจหลายหน่วยงานมีการขยายโครงสร้างไปยังส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ ทำให้การปฏิบัติภารกิจงานถูกกระจายไปยังพื้นที่ต่างๆ ไม่กระจุกตัวอยู่แต่ส่วนกลาง ส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับพื้นที่มากยิ่งขึ้น

๑.๓ ด้านรูปแบบ (Style) หน่วยงานปฏิบัติภารกิจมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนอื่น ๆ ส่งผลให้การปฏิบัติยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

๑.๔ ด้านระบบ (System) หน่วยงานปฏิบัติภารกิจมีระบบการป้องกัน ปราบปราม และป้องปรามการทุจริตที่มีความน่าเชื่อถือ อีกทั้งมีโครงสร้างที่รองรับภารกิจงานกระจายในระดับพื้นที่ ส่งผลดีต่อการปฏิบัติภารกิจงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากยิ่งขึ้น

๑.๕ ด้านบุคลากร (Staff) หน่วยงานปฏิบัติภารกิจหลายหน่วยงานมีอัตรากำลังจำนวนมาก ซึ่งคัดเลือก จากความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน ส่งผลให้การปฏิบัติภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความพร้อมในด้านจำนวนของบุคลากรมากยิ่งขึ้น

๑.๖ ด้านทักษะ (Skill) บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติภารกิจมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และมีทักษะที่เป็นสหวิชาชีพ ทำให้สามารถนำความรู้สหวิชาเหล่านั้น มาใช้เพื่อปฏิบัติภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้ดียิ่งขึ้น

๑.๗ ด้านค่านิยม (Shared Value) หน่วยงานปฏิบัติการกิจมีค่านิยมความซื่อสัตย์เป็นพื้นฐานที่สำคัญ ร่วมกัน ส่งผลดีต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ที่มีร่วมกัน

สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น "จุดอ่อน" ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีดังนี้

1. ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy) ยังขาดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ที่สำคัญหลายด้าน เช่น ยุทธศาสตร์การปฏิบัติการกิจด้านการป้องกัน เมื่อยุทธศาสตร์ไม่ชัดเจนทำให้การทำงานกับภาคส่วนอื่น ๆ เป็นไปด้วยความลำบาก ขาดยุทธศาสตร์ด้านการสร้างกระแสสังคม “รังเกียจ” คนโกง ขาดยุทธศาสตร์ด้านการสื่อสาร ต่อสังคมให้เกิดการตื่นตัวในสังคม ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่ประสบความสำเร็จและไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ ต่อสังคมในวงกว้างเท่าที่ควร

2. ด้านโครงสร้าง (Structure) การขยายโครงสร้างของหน่วยงานปฏิบัติการกิจไปยังภูมิภาคต่างๆ เพื่อให้ปฏิบัติการกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยังขาดแคลนทรัพยากรที่สำคัญ โดยเฉพาะ ทรัพยากรบุคคล ส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่นั้นยังไม่สามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของการขยายโครงสร้างเท่าที่ควร

3. ด้านรูปแบบ (Style) ภายในหน่วยงานปฏิบัติการกิจยังขาดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง อีกทั้งหน่วยงานปฏิบัติการกิจยังขาดความชัดเจนในการดำเนินการร่วมกันและ การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ นั้น มีลักษณะเป็นการทำพอเป็นพิธียังไม่มีความมุ่งมั่นร่วมกันเพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติ อย่างแท้จริง อีกทั้งรูปแบบการทำงานยังไม่มีความเท่าทันต่อการทุจริตที่มีพลวัต

4. ด้านระบบ (System) หน่วยงานปฏิบัติการกิจมีระบบการทำงานที่มีขั้นตอนที่สับสนและมีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งการบริหารงานยังมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ขาดทิศทางที่ชัดเจน จนเป็นอุปสรรคในการทำงาน และยิ่งขาดช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งยังขาดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และบทลงโทษ หากเกิดความล่าช้าในกระบวนการไต่สวน ส่งผลให้ภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาไม่ประสบความสำเร็จตามความคาดหวังของสังคม ซึ่งส่งผลทางลบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน

5. ด้านบุคลากร (Staff) อัตรากำลังขององค์กรอิสระและหน่วยงานปฏิบัติการกิจบางหน่วยงาน ยังไม่มีการกระจายไปยังส่วนภูมิภาคเท่าที่ควร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานปฏิบัติ

6. ด้านทักษะ (Skill) บุคลากรยังขาดองค์ความรู้ในเชิงลึกสำหรับการทำความเข้าใจกับรูปแบบ การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป และในปัจจุบันก็ยังขาดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้เพื่อ

สนับสนุนทักษะ ในการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งผลให้การบูรณาการและพัฒนาองค์ความรู้ที่มาจากสหวิชาการไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร

7. ด้านค่านิยม (Shared Value) หน่วยงานปฏิบัติการกึ่งเน้นการดำเนินงานใน “เชิงรับ” มากกว่า “เชิงรุก” ทำให้ผลการดำเนินงานไม่สามารถสร้างความเกรงกลัวให้ผู้กระทำทุจริต อีกทั้งไม่สามารถตามทันสถานการณ์การทุจริตที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างทันท่วงที

## ๒. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบเป็นการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เป็นโอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ที่มีผลกระทบต่อการทำงาน โดยอาศัยหลักการพื้นฐานและกรอบความคิดในการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีอิทธิพลจากภายนอก โดยใช้หลัก ของ “PESTLE Analysis” ซึ่งเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์และทำความเข้าใจ “ภาพรวม” ของสภาพแวดล้อมในพื้นที่เชิงกลยุทธ์ โดย “PESTLE” ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมด้านการเมือง (Political Environment : P) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์นโยบายและกฎหมายต่างๆ ของภาครัฐที่น่าจะมีผลทั้งในเชิงบวก (โอกาส) และเชิงลบ (ภัยคุกคาม) ต่อการทำงาน การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ (Economic Environment : E) ซึ่ง เป็นการวิเคราะห์เศรษฐกิจทั้งใน และระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางด้านสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Environment : S) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สภาวะทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งหมายรวมถึง โครงสร้างทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี (Technological Environment : T) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี การวิเคราะห์ด้านความถูกต้องตามกฎหมาย (Legal : L) และการวิเคราะห์สภาพการเปลี่ยนแปลงทางสิ่งแวดล้อม (Environmental : E) ที่จะมีผลต่อการดำเนินงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ผลการประเมินสภาพแวดล้อมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๒.๒.๑ การประเมินสภาพแวดล้อมภายใน (Inside-out) เป็นการวิเคราะห์จุดยืนทางยุทธศาสตร์ ตามกรอบแนวคิด การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่มีต่อการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ของพม. ผ่านการรับฟังความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำและการมีส่วนร่วม โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Inside-out) ประกอบด้วย การวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) เพื่อวิเคราะห์ว่ามีอะไรเป็นจุดแข็งที่ทำได้ดี มีความเข้มแข็ง ความสามารถ ศักยภาพและเป็นส่วนที่ส่งเสริมความสำเร็จขององค์กร และการวิเคราะห์จุดอ่อน (Weaknesses) ว่าอะไรเป็นจุดอ่อน ส่วนเสีย ความอ่อนแอ ข้อจำกัด ความไม่พร้อมรวมทั้งประเด็นปัญหา และความจำเป็นเพื่อนำไปแก้ไข และพัฒนาต่อไป จนสามารถแก้ไข ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้อย่างแท้จริง สามารถสรุปผลในภาพรวมได้ ดังต่อไปนี้

จุดยืนที่ ๑. พม.ร่วมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑: เป็นหน่วยงานที่มีกฎหมายและระเบียบการปฏิบัติรองรับการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อสร้างคุณค่าแก่สังคม	W๑: แผนงานโครงการมีการหยุดชะงักเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการบริหารงานตามการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล
S๒: มีประมวลจริยธรรมโดยเขียนลงในคำอธิบายการปฏิบัติงานรายบุคคลทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	W๒: ระบบควบคุมกำกับยังไม่ได้นำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและยังไม่ได้มีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
S๓: มีแนวทางการสร้างภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและไว้วางใจของหน่วยงาน	W๓: บุคลากรยังมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการยกระดับการรับรู้ด้านการทุจริต
S๔: มีสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน และมีการกระจายอำนาจตามสายงาน	W๔: ขาดการจัดโครงสร้างรองรับภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร
S๕: มีกระบวนการประสานงานกับองค์กรภาครัฐ เอกชนองค์กรชุมชนและภาคประชาสังคม	W๕: บางหน่วยงานขาดแผนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดียังไม่ชัดเจน
S๖: ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	W๖: ระบบข้อมูล ข่าวสารและสถิติไม่เป็นปัจจุบันและไม่เพียงพอในการนำมาอ้างอิงในการปฏิบัติงาน
S๗: มีการพัฒนาหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร	
S๘: มีกระบวนการวิธีการทำงานที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภาคประชาสังคม และองค์กรชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างสำคัญทั้งในกลไกระดับส่วนกลางและพื้นที่	
S๙: หน่วยงานมีค่านิยมองค์กรที่ชัดเจน	
S๑๐: มีระบบการประชาสัมพันธ์ด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการสื่อสารอย่างรวดเร็ว	



จุดยืนที่๒. ยกระดับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตของบุคลากร พม.

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑: - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประกาศเจตจำนงสุจริต	W๑: ขาดการรวบรวมระบบข้อมูล พัฒนา รวมถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากร
S๒: มีภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและไว้วางใจของหน่วยงาน	W๒: ขาดขั้นตอนการทำงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งขาดการรายงานผลการทำงาน
S๓: มีการเชิดชูเกียรติบุคลากร/เครือข่าย	W๓: ทักษะคติในการปฏิบัติแบบงานประจำ
S๔: มีช่องทางประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง	W๔: ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
S๕: มีการดำเนินกิจกรรม โครงการรวมพลังทุกภาคส่วน	
S๖: มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่นๆ	
S๗: : มีการพัฒนาหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร	
S๘: มีประมวลจริยธรรมโดยเขียนลงในคำอธิบายการปฏิบัติงานรายบุคคลทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	

จุดยืนที่๓. สกัดกั้นการทุจริตในองค์กร

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑: มีกฎระเบียบที่รัดกุมและมีบทลงโทษที่รุนแรง	W๑: ผู้บริหารบางส่วนไม่ให้ความสำคัญ
S๒: บุคลากรส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	W๒: การมีผลประโยชน์แอบแฝง
S๓: มีการวางแผนและการขับเคลื่อนติดตามแผนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	W๓: การขับเคลื่อน ติดตามแผนให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลยังไม่เต็มประสิทธิภาพ
	W๔: ยังขาดการสร้างกระบวนการทำงานในการป้องกันการปราบปรามการทุจริตให้เป็นสากล

จุดยืนที่๔. พัฒนาระบบป้องกันและการตรวจสอบการทุจริตเชิงรุก

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑: มีศูนย์ปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	W๑: บุคลากรไม่เพียงพอ
S๒: มีศูนย์ ๑๓๐๐	W๒: งบประมาณไม่เพียงพอ
S๓: มีศูนย์ศปก.พม	W๓: การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
S๔: มีความพร้อมของข้อมูลและมีความรวดเร็ว	W๔: ขาดการพัฒนาบุคลากรด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
S๕: ให้บริการตลอด ๒๔ ชม.	W๕: ขั้นตอนระยะเวลาในการให้มีโครงการ
S๖: ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ	W๖: บางส่วนงานไม่ให้ความสำคัญ

จุดยืนที่๕. ปฏิรูปกลไกและกระบวนการขับเคลื่อนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑: มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อป้องกันการทำผิด กฎหมายในการปฏิบัติงาน	W๑: บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ขั้นตอน และความเข้าใจเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต
S๒: ประชาชนมีช่องทางการร้องเรียนภาครัฐเรื่องการทุจริต	W๒: ขาดการประชาสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานได้ ถูกต้องตามกฎ ระเบียบ
	W๓: กฎระเบียบ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
	W๔: ไม่มีการจัดสำรวจประเมินเพื่อป้องกันการทุจริต

จุดยืนที่ ๖. ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของบุคลากร และกลุ่มเป้าหมาย

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
S๑: มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อป้องกันการทำผิดกฎหมายในการปฏิบัติงาน	W๑: บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ขั้นตอน และความเข้าใจเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต
S๒: ประชาชนมีช่องทางร้องเรียนภาครัฐเรื่องการทุจริต	W๒: ขาดการประชาสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ
	W๓: กฎระเบียบ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๒.๒.๒ การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก (Outside-in) โดย ทำการวิเคราะห์จากจุดยืนทางยุทธศาสตร์ ตามกรอบแนวคิด การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่มีต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการรับฟังความคิดเห็น ร่วมคิด ร่วมทำและการมีส่วนร่วม โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย การวิเคราะห์โอกาส (Opportunities) เป็นการวิเคราะห์สถานการณ์สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบในทางบวกขององค์กร และภัยคุกคาม (Threats) คือ สิ่งที่เกิดผลเสียหรือเป็นข้อจำกัดเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา พัฒนาองค์กร ตลอดจนตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และนโยบายของรัฐบาล นำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สามารถสรุปผล ในภาพรวมได้ ดังต่อไปนี้

จุดยืนที่ ๑. พม.ร่วมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๑: มีเครือข่ายองค์กรชุมชน ที่มีองค์ความรู้ในหลากหลายสาขา และมีความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานในพื้นที่	T๑: กระบวนการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยเป็นแกนหลักในการดำเนินการยังไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างเต็มรูปแบบ
O๒: มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงาน	T๒: มีหลายหน่วยงานปรับการทำงานสู่ชุมชนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณลงสู่พื้นที่เพื่อหวังตอบโจทย์พันธกิจของหน่วยงานต่างๆส่งผลให้เกิดการลดทอนพลังชุมชน
O๓: นโยบายรัฐบาลส่งเสริมให้องค์กรมีการบริหารจัดการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี	T๓: ระบบการประสานกับหน่วยงานภายนอกไม่ชัดเจนทำให้การประสานงานที่ล่าช้าและขาดความคล่องตัว

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๔: ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่น ไว้วางใจในการเป็นหน่วยงานภาครัฐ	T๔: วิกฤตทางการเมืองส่งผลต่อความแตกแยกทางความคิดและความสามัคคีของคนในชุมชนและสังคม
O๕: ชุมชนมีความตระหนักในการจัดการตนเอง	
O๖: ทิศทางและเป้าหมายการปฏิรูปประเทศ มุ่งกระจายและเสริมอำนาจให้ประชาชนมีโอกาสจัดการชีวิตตนเอง	
O๗: มีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่ทันสมัยระหว่างสำนักงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคและมีช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและค่าใช้จ่ายน้อย (Facebook/ line )	
O๘: นโยบายและแผนการพัฒนาประเทศได้ให้ความสำคัญกับความเข้มแข็งของชุมชน	
O๙: หน่วยงานส่วนกลาง ภูมิภาคและท้องถิ่น ภาครัฐพัฒนาให้ความสำคัญกับชุมชน	
O๑๐: การกระจายอำนาจและการจัดสรรงบประมาณสู่จังหวัดและท้องถิ่นและให้ชุมชนมีส่วนร่วม	

จุดยืนที่๒. ยกระดับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตของบุคลากร พม.

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๑: นโยบายรัฐบาลที่ส่งเสริมให้องค์กรมีการบริหารจัดการตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี	T๑: การไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องจากองค์กรภายนอกที่กำหนดนโยบายนี้ ต้องใช้งบประมาณจากภายใน
O๒: มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานสามารถนำมาใช้เป็นช่องทางในการจัดการข้อมูลสารสนเทศของการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง	T๒: ประชาชนบางส่วนไม่ให้ความสนใจกับเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยที่ตนเองประสบอยู่
O๓: ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้บริการมีความสนใจในกระบวนการสร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจต่อหน่วยงานภาครัฐ	T๓: วิกฤตทางการเมืองส่งผลต่อความแตกแยก ทางความคิดและความสามัคคีของคน
O๔: มีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่ทันสมัยระหว่างสำนักงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคและมีช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและค่าใช้จ่ายน้อย	

จุดยืนที่๓. สกัดกั้นการทุจริตในองค์กร

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๑: หน่วยงานหลักของประเทศมีแผนและแนวทางการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับการสกัดกั้นการทุจริต ยกระดับการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจน	T๑: หน่วยงานหลักของประเทศ สามารถให้ความรู้เกี่ยวกับการ ยกระดับการรับรู้การทุจริต รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับบุคลากรในองค์กรเพียงบางส่วนเท่านั้น
O๒: หน่วยงานหลักของประเทศให้ความรู้ เกี่ยวกับการ ยกระดับการรับรู้การทุจริต รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	T๒: หากมีกลุ่มที่ต้องการผลประโยชน์จากหน่วยงาน จะเกิดการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ทุจริต
	T๓: ประชาชนส่วนหนึ่งไม่สนใจต่อการเกิดการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐเพราะเห็นเป็นเรื่องปกติ

จุดยืนที่๔. พัฒนาระบบป้องกันและการตรวจสอบการทุจริตเชิงรุก

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๑: ประชาชนมีช่องทางในการร่วมป้องกันการตรวจสอบเรื่องทุจริตหลายช่องทาง	T๑: การบูรณาการงานของแต่ละกระทรวงฯ ยังไม่พัฒนา
O๒: รัฐบาลมีนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	T๒: ภาครัฐยังขาดการประชาสัมพันธ์การรับรู้ช่องทางกรร่วมป้องกันและ ตรวจสอบการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐโดยประชาชน
มีระเบียบ / กฎหมายกำหนดควบคุม	T๓: ประชาชนยังขาดความรู้เกี่ยวกับการทุจริต ทำให้การร่วมมือในการป้องกันและการตรวจสอบการทุจริตเชิงรุกของภาคประชาสังคมเกิดขึ้นน้อย

จุดยืนที่๕. ปฏิรูปกลไกและกระบวนการขับเคลื่อนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๑: มียุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	T๑: ประชาชนยังมีทัศนคติเชิงลบต่อกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ
O๒: รัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องการปราบปรามการทุจริต	T๒: ประชาชนยังมองภาพลบของราชการในเรื่องการทุจริต
O๓: ภาคประชาสัมพันธ์มีส่วนร่วมในการตรวจสอบภาครัฐมากขึ้น	

จุดยืนที่๖. ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของบุคลากร และกลุ่มเป้าหมาย

โอกาส (Opportunity)	ภาวะคุกคาม (Threat)
O๑: มียุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	T๑: ประชาชนยังมีทัศนคติเชิงลบต่อกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

## ส่วนที่ ๔

รายละเอียดแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

---

รายละเอียดแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ระดับเป้าประสงค์				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
			๖๐	๖๑	๖๒	๖๓			
๑. ร่วมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต	๑. พม. ไม่นทนและไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริตและร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ ๒. มีการปราบปรามการทุจริต กับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ของทุกหน่วยงาน ของกระทรวง พม.	๑. ร้อยละของบุคลากรที่มีความเข้าใจและนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ๒. ร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม ๓. จำนวนครั้งของกิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร ๔. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑. ปรับและนำเสนอปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ/กิจกรรมที่เป็นต้นแบบและขยายผลของโครงการบุคคลต้นแบบ เพื่อขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศ. ประกาศการเข้าสู่องค์กรที่มีความโปร่งใสตามมาตรฐานจริยธรรม	ศปท. ทุกกรม, สสว.



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ระดับเป้าประสงค์				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
			๖๐	๖๑	๖	๖๓			
					๒				
		๕. ร้อยละของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด พม.	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๒. ประชุมเชิงปฏิบัติการแนวททางร่วมสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต ๓. พัฒนาผู้บริหารและบุคลากร กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย ป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความตระหนักรู้ ๔. บุคคลต้นแบบไม่ทนต่อการทุจริต ๕. พัฒนาแนวทางประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อขยายเครือข่ายบุคคลต้นแบบ ไม่ทน	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
			๖๐	๖๑	๖	๖๓			
ยกระดับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตของบุคลากร พ.ม.	๑.เจตจำนงทาง การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตได้รับการ ปฏิบัติ	๑.มีการแสดงเจตจำนง ทางการต่อต้านการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ พ.ม.ในทุก ระดับ	มี	มี	มี	มี	มี	๑. พัฒนาและจัดทำ คู่มือแสดงเจตจำนงใน การขับเคลื่อนสู่ระบบ มาตรฐานทางจริยธรรม ๒. พัฒนาและจัดทำ คู่มือแสดงเจตจำนงใน การขับเคลื่อนสู่ระบบ มาตรฐานทางจริยธรรม ๓. พ.ม. องค์กรทาง มาตรฐานทางจริยธรรม	ศปท.ทุกกรม, สสว.
			๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐		
	๒.เจตจำนงทาง การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตได้รับการ ขยายผลไปยัง เจ้าหน้าที่ พ.ม. ใน ทุกระดับ	๒. ร้อยละที่ลดลงของ เจ้าหน้าที่ พ.ม. มีการ ละเมิดมาตรฐานทาง จริยธรรม	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๒. เฝ้าระวังการกำกับติดตาม มาตรฐานทางจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่ พ.ม. ในทุกระดับ ๓. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วน กำหนดกลยุทธ์และมาตรการ สำหรับเจตจำนงในการต่อต้าน การทุจริต	๑. พ.ม. องค์กรทาง มาตรฐานทางจริยธรรม
			๒๐	๒๕๐	๓๐	๓๕	๔๐๐		
	๓. การดำเนิน นโยบายของ กระทรวง พ.ม. ใน การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตเป็นไปตาม เจตจำนงและมี	๓. สัดส่วนของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องร่วมกำหนด กลยุทธ์และมาตรการใน การปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	มี	มี	มี	มี	มี	๔. พัฒนาระบบการบริหาร งบประมาณด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้ บริการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วน เหมาะสมกับการแก้ปัญหา ๕. ประยุกต์นวัตกรรมในการ	
			มี	มี	มี	มี	มี		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ระดับเป้าประสงค์				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	
			๖๐	๖๑	๖	๖๓				๖๔
	ความต่อเนื่อง ๔.เกิดวัฒนธรรม องค์กร มุ่งด้านการ ทุจริตในทุก หน่วยงานของ พม.	งบประมาณ รายจ่าย ประจำปีที่มีสัดส่วน เหมาะสมกับการแก้ปัญหา ๕.มีนวัตกรรมทาง เทคโนโลยีสารสนเทศที่ ส่งเสริมให้เกิดการกำกับ ดูแลและควบคุมการ ดำเนินงานตามเจตจำนง ในการต่อต้านการทุจริต ของพม.	มี	มี	มี	มี	กำกับดูแลและควบคุมการ ดำเนินงานตามเจตจำนง ทางด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ๖.ประกาศการเข้าสู่องค์กรที่มี ความโปร่งใสตามมาตรฐาน จริยธรรม			
๓.สกัดกั้นการทุจริตใน องค์กร	๑.สร้างกระบวนการ การทำงานในการ ป้องกันการปราบ ปรามการทุจริตให้ เป็นสากล ๒.ลดการทุจริตใน กระบวนการเชิง นโยบายเกี่ยวกับ การวางแผนและ	๑.ร้อยละความ สำเร็จของแผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ การป้องกันและปราบ ปรามการทุจริตของ กระทรวงฯ พม. ๒. ร้อยละ ของจำนวน กรมที่ประสบความสำเร็จ ตามแผนการป้องกัน	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑.วางแผนการเสริมในการสกัด กั้นการทุจริตเชิงนโยบายบน ฐานธรรมาภิบาล ขั้นการ วางแผนและการขับเคลื่อนติด ตามแผน(Policy Formation) ขั้นการกำหนดนโยบาย(Policy Formulation)ขั้นตัดสินใจ นโยบาย (Policy Decision) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ	๑. โครงการพัฒนาและ เผยแพร่แนวทางการ สกัดกั้นการทุจริต ๒. โครงการพัฒนา บุคลากรเพื่อจัดทำ โครงการสกัดกั้นการ ทุจริต (กรม) ๓.โครงการพัฒนา	ศปท.ทุกกรม, สสว.

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ระดับเป้าประสงค์				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	
			๖๐	๖๑	๖๒	๖๓				๖๔
	การขับเคลื่อน ติดตามแผน ๓. ส่งเสริมให้การ วางแผนและการ ขับเคลื่อนติดตาม แผนเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล	กันและปราบปรามการ ทุจริต					(Policy Implementation) ขั้นการประเมินนโยบาย(Policy Evaluation) ๒. การรายงานผลสะท้อนการ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback) ๓. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับ การรายงานและตรวจสอบธรร มาภิบาลในการนำนโยบายไป ปฏิบัติ	จัดทำคู่มือแนวทางสกัด กั้นการทุจริต ๔. โครงการสร้าง นวัตกรรม กระบวนการเรียนรู้ เพื่อสกัดกั้นการทุจริต		
๔. พัฒนาระบบป้องกัน และการตรวจสอบการ ทุจริตเชิงรุก	๑. เพื่อพัฒนาระบบ บริหารและ เครื่องมือในการ ป้องกันและต่อต้าน การทุจริตอย่าง เข้มแข็งโดย ประชาชนมีส่วนร่วม ๒. สร้างกลไกการ	๑. ร้อยละของความพึง พอใจของประชาชนที่มีต่อ การยับยั้งและป้องกันการ ทุจริตที่จะเกิดขึ้น ๒. ร้อยละของความ สำเร็จในการดำเนินการ พัฒนาระบบฯ ๓. จำนวนเครือข่ายที่มีการ ดำเนินงานตรวจสอบการ	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงาน ป้องกันการทุจริต ๒. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อ ยับยั้งการทุจริต ๓. พัฒนานวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลด ปัญหาการทุจริต ๔. พัฒนารูปแบบการสื่อสาร สาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อ	๑. บูรณาการเครือข่าย เพื่อความยั่งยืนในการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต ๒. เสริมสร้างสมรรถนะ บุคลากรในการป้องกัน และปราบปรามการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต	ทุกกรม, สสว

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับเป้าประสงค์	๖๐	๖๑	๖๒			
	ตรวจสอบการใช้ อำนาจในการ ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตให้มีความ เท่าทันต่อสถานกา รณการทุจริต เปลี่ยนแปลง สู่กระบวนการ ทำงานเชิงรุก สามารถป้องกัน การทุจริตให้มี ประสิทธิภาพ	ดำเนินของกระทรวง มี กิจกรรมดำเนินการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาคประชา สังคม ๓.จำนวนนวัตกรรมด้าน การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ๔.จำนวนนวัตกรรมด้าน การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	๖๐	๖๑	๖๒	๖๓	๖๔	๓.การวิจัยและ นวัตกรรมด้านการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตนวัตกรรม กระบวนการเรียนรู้ เพื่อสกัดกั้นการทุจริต	
	๓. มีการบูรณาการ การทำงาน ระหว่างองค์กรที่ เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริต ๔. การทุจริตลด						ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๕.การพัฒนา วิเคราะห์และ บูรณาการระบบการประเมิน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน เพื่อเชื่อมโยงกับ ของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับ แนวทางการยกระดับดัชนีการ รับรู้การทุจริต Index : CPI) ของประเทศไทย		

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ระดับเป้าประสงค์				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	
			๖๐	๖๑	๖๒	๖๓				๖๔
	น้อยลงหรือไม่เกิด การทุจริต									
๕.ปฏิรูปกลไกและ กระบวนการขับเคลื่อนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต พัฒนาระบบ บริหารและเครื่องมือใน การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	๑.การปฏิบัติงาน ด้านการปราบ ปรามการทุจริตมี ความรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ ๒. คดีการทุจริต และการกระทำ ทุจริตลดน้อยลง	๑. ร้อยละของคดีที่ร้องการ ร้องเรียนเกี่ยวกับการ ทุจริตที่ลดลง ๒. ร้อยละความสำเร็จของ ผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริต	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑. ปรับปรุงระบบรับเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตให้มี ประสิทธิภาพ ๒. ปรับปรุงกระบวนการและ พัฒนาเทคโนโลยีการปราบปราม การทุจริตที่มีความรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ ๓.การเพิ่มประสิทธิภาพในการ คุ้มครองพยาน (Witness) และผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ ปราบปรามการทุจริต ๔. พัฒนาศรณและองค์ ความรู้เชิงสหวิทยาการของ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการ ปราบปรามการทุจริต	๑.โป่งใส่ใช้ข้อ ร้องเรียน ๒.รู้ทันทุจริต ๓.ปฏิบัติงานปลอดภัย ทุจริต	ทุกกรม,สสว

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด ระดับเป้าประสงค์	ค่าเป้าหมาย ระดับเป้าประสงค์				กลยุทธ์	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
			๖๐	๖๑	๖๒	๖๓			
๖.ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของบุคลากร และกลุ่มเป้าหมาย	๑. ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของกระทรวง พ.ม. มีค่าคะแนนในระดับที่สูงมากขึ้น	๑.ระดับคะแนนการรับรู้การทุจริตของกระทรวง พ.ม.	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑. โครงการบูรณาการเพื่อยกระดับการรับรู้การทุจริต ๒. โครงการสร้างองค์ความรู้ในการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการรับรู้ในการป้องกันการทุจริต ๓. โครงการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับการรับรู้การทุจริตของบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย ๔. โครงการพัฒนาต้นแบบและกิจกรรมที่สามารถยกระดับการรับรู้การทุจริตของบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย	ทุกกรม, สสว

แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ของ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)										สอดคล้องกับยุทธศาสตร์				
					๕-๕	๕-๖	๕-๗	๕-๘	๕-๙	๕-๑๐	๕-๑๑	๕-๑๒	๕-๑	๕-๒	๕-๓	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พ.ม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี	
โครงการอบรมเชิงสัมมนา เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายปฏิบัติ ราชการ	ร้อยละของผู้เข้าร่วม โครงการอบรมมีความ เข้าใจกฎหมายปฏิบัติ ราชการ และสามารถ นำไปใช้ใน การ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎหมายปฏิบัติ ราชการ และสามารถ นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	๕๐๒,๕๐๐ บาท	กอง กฎหมาย ส.ป.พ.ม.												๓	๓	๓	
กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ผ่าน กลุ่มไลน์ “เดือนเพื่อนเดือน ละครั้ง รู้ทันทุจริต”	จำนวนครั้งของการ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ การทุจริตประเพณีที่มี ขอผ่านกลุ่มไลน์ของ เจ้าหน้าที่ กพป.	๑๒ ครั้ง	-	กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร ส.ป.พ.ม.												๑	๓	๑	
โครงการตรวจราชการแบบ มุ่งผลลัพธ์	เชิงปริมาณ/ร้อยละ - มีการบูรณาการ กิจกรรมการดำเนินงาน การตรวจราชการ - มีการดำเนินงานเชิงรุก	รुकเน้นการป้องกัน มากกว่าการแก้ไข - มีรายงานผลงานที่ แสดงถึงผลลัพธ์เชิง หน่วยรับตรวจ	๕,๐๒๑,๐๐๐ บาท	กองตรวจ ราชการ													๓	๓	๓



กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)										สอดคล้องกับยุทธศาสตร์			
					๒๕	๒๖	๒๗	๒๘	๒๙	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๓๖	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พ.ม.
กิจกรรม/โครงการ	เน้นการป้องกันมากกว่าการแก้ไข - มีรายงานผลงานที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ของหน่วยรับตรวจและภาคประชาชนเข้ามามีบทบาทส่วนร่วมในการตรวจราชการและรับรู้ข้อมูลข่าวสารผลการตรวจราชการ ผลลัพธ์โครงการ - บุคลากรในส่วนภูมิภาคมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง - ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและตอบสนองต่อความต้องการ	ภาคประชาชนเข้ามามีบทบาทส่วนร่วมในการตรวจราชการและรับรู้ข้อมูลข่าวสารผลการตรวจราชการ ผลลัพธ์โครงการ - บุคลากรในส่วนภูมิภาคมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง - ประชาชนได้รับบริการที่ได้มาตรฐานและตอบสนองต่อความต้องการ																

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)											สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					๒๕	๒๖	๒๗	๒๘	๒๙	๓๐	๓๑	๓๒	๓๓	๓๔	๓๕	๓๖	๓๗	ยุทธศาสตร์ ชาติ
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การเป็นข้าราชการที่ดี (รุ่นที่ ๑๘)	<p>ด้านสังคมสามารถให้ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับการ ดำเนินงานหน่วยงานใน ระดับพื้นที่ได้ เชิงเวลา/ไตรมาส ๑-๔ - การดำเนินงานแล้ว เสร็จภายในระยะเวลา ที่กำหนด</p>	๘๔ คน	๘๘๘,๔๐๐ บาท	สถาบัน พระ ประชาบดี ส.พ.ม.	<p style="text-align: center;">↕</p>											๑	๔	๑

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)										สอดคล้องกับยุทธศาสตร์					
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี	
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) รุ่น ๑๖	- ร้อยละ ๘๕ ของกลุ่มเป้าหมายมีขีดสมรรถนะตามมาตรฐานที่กำหนด  - ร้อยละ ๘๕ ของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติงาน	๘๔ คน	๘๓๑,๓๐๐ บาท	สถาบันพระประชาบดี สบ.พม.														๑	๔	๑
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) รุ่นที่ ๑๖	- ร้อยละ ๙๐ ของกลุ่มเป้าหมายมีภาวะผู้นำ มีความพร้อมในการปฏิบัติงานความสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น	๕๐ คน	๑,๖๔๙,๑๐๐ บาท	สถาบันพระประชาบดี สบ.พม.														๑	๔	๑

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)											สอดคล้องกับยุทธศาสตร์					
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ฯ		
โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ายาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๑	- ร้อยละ ๘๕ ของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ในการปฏิบัติงานได้ตามที่กฎหมายกำหนด	๘๔ คน	๑๐๖๘,๖๐๐ บาท	สถาบันพระประชาบดี สบ.พม.														๑	๔	๑	
กิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้เพื่อส่งเสริมการปลูกจิตสำนึกในการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ และธรรมาภิบาล และดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับความรู้ด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต และปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	บุคลากรกองการต่างประเทศได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีจิตสำนึกในการรักษาประโยชน์ของรัฐและธรรมาภิบาล และดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐	-	กองการต่างประเทศ สบ.พม.														๑	๔	๑	
โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมพม. ไม่ทนต่อการทุจริต	ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	ผลลัพธ์ : บุคลากร พม. มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการป้องกันทุจริต และประพฤติมิชอบ	๑,๕๐๒,๔๐๐ บาท	ศปท.																	
๑) กิจกรรมสร้างวัฒนธรรมต้านทุจริตด้วยหลักปรัชญา																					

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์			
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี	
เศรษฐกิจพอเพียง		ผลลัพธ์ : ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร พม. ที่ผ่านการอบรมมีพฤติกรรมที่ไม่ทนต่อการทุจริต																		
๒) กิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรมจริยธรรม "พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา"	ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ผลลัพธ์ : ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการปราบปรามการทุจริต																		

แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี
๓) ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านคอร์รัปชัน กระทรวง พม.	ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของ พม.	ผลผลิต : บุคลากร พม.ร่วมแสดงพลังสร้างเจตนารมณ์ต่อต้านคอร์รัปชัน ผลลัพธ์ : ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร พม. ใต้นำแนวทางการปฏิบัติราชการของข้าราชการ พม. ตามเจตนารมณ์ต่อต้านคอร์รัปชัน ไปประกาศใช้ภายในหน่วยงาน																	
๔) กิจกรรม ๑ คนดี มีจริยธรรม ๑ หน่วยงาน พม.	จำนวนบุคลากรต้นแบบคนดี มีจริยธรรมในหน่วยงาน พม.	ผลผลิต : จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ข้าราชการ พนักงานงานราชการ และลูกจ้างประจำ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผลลัพธ์ : กลุ่มเป้าหมาย ข้าราชการ พนักงานงานราชการและลูกจ้างประจำ																	

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์			
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ฯ	
กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบให้กับเครือข่าย คนพิการ	ร้อยละ ๗๐ ของผู้เข้ารับ การอบรมได้รับความรู้ ในการเฝ้าระวังการ ทุจริตและประพฤติ มิชอบ	ความรู้เข้าใจของคนพิการ ทั้ง ส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน ๑๐๐ คน ได้รับ การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๕๐๐,๐๐๐ บาท	กรม พก.														๑	๒	๑
โครงการปฐมนิเทศข้าราชการ พนักงานราชการบรรจุใหม่ และรับโอน สังกัดกรมกิจการ ผู้สูงอายุ	ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับ การอบรมได้รับการฝึกหัด ในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถปฏิบัติงานได้อย่าง มีคุณธรรม	ข้าราชการ พนักงานงาน ราชการบรรจุใหม่และ รับโอนสังกัดกรมกิจการ ผู้สูงอายุ	๑๐๐,๐๐๐ บาท	กรม ผส.														๑	๒	๑
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับ การอบรมได้รับการ	บุคลากร กรม ผส. จำนวน ๘๐ คน	๑๕๐,๐๐๐ บาท	กรม ผส.														๑	๒	๑

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน																ชาติา	กระทรวง พม.	ระยะ ๕ ปี
การคัดเลือกบุคลากรดีเด่น	จำนวนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่น ประเภทละ ๑ คน	ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก เป็นบุคลากรดีเด่นที่ยอมรับของบุคลากร กรมกิจการผู้สูงอายุ	๑๐,๐๐๐ บาท	กรม ผส.													๑	๒	๑
กิจกรรมประกาศเจตจำนงต่อต้านการทุจริตของผู้บริหารพร้อมเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรม ผส.	ผู้บริหาร กรม ผส. แสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตผ่านเว็บไซต์ของกรม ผส.	ผู้บริหารกรม ผส. มีส่วนร่วมในการแสดงเจตจำนง และร่วมจัดทำกิจกรรมต่อต้านการทุจริต	-	กรม ผส.													๒	๒	๒
การอบรมให้ความรู้และการประชุมเพื่อขับเคลื่อนและจัดทำข้อมูลประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรม ผส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (TIA)	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง	ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร มีการพัฒนา และปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน ให้มีระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ให้มีระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการ	๔๐,๐๐๐ บาท	กรม ผส.													๖	๓	๖



กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์				
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ฯลฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี		
โครงการอบรมกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	ร้อยละ๘๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้เรื่องกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ กรม ผ.ส. จำนวน ๑๐๐ คน	๔๗๒,๘๐๐ บาท	กรม ผ.ส.														๓	๒	๓	
๑.โครงการพัฒนาและส่งเสริมระบบคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล			๖๕๐,๐๐๐	กรม ดย.															๑	๔	๑
๑.๑ กิจกรรมทำความดี	- ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ. มีคุณธรรมจริยธรรม ทำความดี ถวายเป็นพระราชกุศลแก่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช	บุคลากร ดย. จำนวน ๘๐ คน																			
๑.๒ กิจกรรมเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท: การประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจ	- ร้อยละของบุคลากร ดย. มีความเข้าใจและนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจ	บุคลากร ดย. จำนวน ๒๐๐ คน																			

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ อื่นๆ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี
<p>พอเพียงเป็นเครื่องมือนำสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>การพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกร</p> <p>ส่งเสริมสร้างคุณธรรม ความพอเพียง มีวินัย สุจริต จิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบ</p> <p>ยึดหลักธรรมาภิบาล</p> <p>๑.๓ กิจกรรมอบรมการพัฒนากระบวนการฐานการเรียนรู้</p> <p>ส่งเสริมสร้างคุณธรรม ความพอเพียง มีวินัย สุจริต จิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>พอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล</p> <p>- จำนวนบุคลากร ดย. มีคุณธรรมความพอเพียง มีวินัย สุจริตจิตสาธารณะ มีความพร้อมรับผิดชอบ</p>	<p>บุคลากร ดย.</p> <p>จำนวน ๑๕๐ คน</p>																	
<p>แผนปฏิบัติการด้านการคัดเลือกบุคลากรที่มุ่งเน้นการทำงาน และมีผลการปฏิบัติงานที่ดีในการปฏิบัติ และเป็นตัวอย่างให้แก่</p>		<p>บุคลากร ดย.</p> <p>จำนวน ๒ คน</p>																	

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ อื่นๆ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี
บุคลากร ดย. - กิจกรรมบุคคลต้นแบบ ไม่พบต่อภารกิจ																			
๒.โครงการ/กิจกรรมเยาวชน ไทยหัวใจใสสะอาด			๑๕,๕๓๔,๕๐๐ บาท														๑	๒	๑
๒.๑ กิจกรรมรวมพลังสภา เด็กและเยาวชนและเครือข่าย เด็กและเยาวชน	- จำนวนเด็กและเยาวชน ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการส่งเสริมการ ป้องกัน การทุจริต คอร์รัปชัน - ร้อยละเด็กและเยาวชน ที่เข้าร่วมกิจกรรมมี ทัศนคติและค่านิยมไม่ ยอมรับการทุจริต ไม่น้อย กว่าร้อยละ ๗๐	๑๘๐ คน																	
๒.๒ ค่ายเด็กและเยาวชน (บูรณาการ)		๑๑๕ คน																	
๒.๓ การสนับสนุนสภาเด็ก และเยาวชนจังหวัด และ เครือข่ายเด็กและเยาวชนจัด กิจกรรมต้านทุจริต	- จำนวนสภาเด็กและ เยาวชนและเครือข่าย เยาวชนสามารถ ขับเคลื่อนกิจกรรมต้าน ทุจริต	๒๓,๐๐๐ คน	๗๖จังหวัดๆ ละ ๓๐,๐๐๐ บาท ๘๗๘																

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)										สอดคล้องกับยุทธศาสตร์					
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี	
จริยธรรม และความซื่อสัตย์ สุจริต	คุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตและ การป้องกันปัญหาการ ทุจริต		อำเภอๆ ละ ๑๒,๕๐๐ บาท สภาเด็กและ เยาวชน กรุงเทพฯ	๓๐,๐๐๐บาท - กลุ่มเด็ก และเยาวชน (สภาเด็ก และเยาวชน แห่งประเทศไทย) ๕๐,๐๐๐ บาท														๒	๔	๒
- การประกาศเจตจำนงสุจริต ของผู้บริหาร - ประกาศนโยบายด้านความ โปร่งใส เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	นำนโยบายมาปฏิบัติงาน ด้วย หลัก คุณธรรม จริยธรรม และปราศจาก การทุจริตและประพฤติ มิชอบ	ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร ดย. ปฏิบัติงานตามหลัก คุณธรรมจริยธรรม และ ธรรมาภิบาล	-															๒		

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)										สอดคล้องกับยุทธศาสตร์								
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี					
- ฝึกอบรมด้วยจรรยา ข้าราชการ																							
จัดทำคู่มือเอกสารเผยแพร่ นโยบาย ประกาศ ข้อบังคับ และค่านิยมสร้างสรรค์ ดย.	ร้อยละของบุคลากร ดย. นำคู่มือเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากร ดย.	๓๐,๐๐๐ บาท																๒			๒	
โครงการส่งเสริมและ ขับเคลื่อนให้หน่วยงานใน สังกัด ดย. ดำเนินการจัด ทำโครงการ/กิจกรรม ในหน่วยงานด้านการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมาภิบาล	หน่วยงานในสังกัด ดย. ๑๐๗ แห่งดำเนินการ จัดทำโครงการ/กิจกรรม ด้าน การ ส่ง เสริม คุณธรรม จริยธรรมและ ธรรมาภิบาล	๑๐๗หน่วยงานในสังกัด ดย. (ทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค)	๒๕,๐๐๐ บาท (ส ก า น สงเคราะห์ ๓๐ แห่ง) ๒๐,๐๐๐ บาท (บ้านพักเด็ก และครอบครัว ๗๗ แห่ง)																				
โครงการส่งเสริมให้หน่วยงาน ในสังกัด ดย. ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคสร้างภาคี เครือข่ายในการเฝ้าระวัง แจ้ง เบาะแสการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	หน่วยงานในสังกัด ดย. ๑๐๗ แห่ง มี ก าคี เครือข่าย ในการ เฝ้า ระวังแจ้งเบาะแส การ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติ มิชอบ	๑๐๗ หน่วยงานในสังกัด ดย. (ทั้งส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค)																					

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์				
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี		
โครงการพัฒนาระบบในการป้องกันเหตุจลาจล	บุคลากร ดย. ทุกระดับมีความเข้าใจถึงกฎบัตรการตรวจสอบภายใน	บุคลากร ดย. ทุกระดับ	๕๐๐,๐๐๐ บาท															๔	๔	๔	
๑. กฎบัตรการตรวจสอบภายใน	บุคลากร ดย. ทุกระดับมีความเข้าใจถึงกฎบัตรการตรวจสอบภายใน	บุคลากร ดย. ทุกระดับ																			
๒. แผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	ตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน และโครงการ	หน่วยรับตรวจ ๘ หน่วย																			
ปรับปรุงระบบร้องเรียนเกี่ยวกับเหตุจลาจลผ่าน เว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพ	ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการร้องเรียนการทุจริต เว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพ	ระดับ ๔																๔	๔	๔	
การกำหนดมาตรฐาน กลไกหรือวางระบบเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์	จำนวนมาตรฐาน กลไก หรือวางระบบการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์	๔ ครั้ง/ปี																			
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มเติมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบัญชี	บุคลากร ดย. ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๑๘๐,๘๘๐ บาท															๕	๔	๕	

แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
โครงการพัฒนาและผลักดันกฎหมายเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมาย	ตรวจสอบข้อมูลทางบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐																		
จัดทำช่องทางเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	จำนวนช่องทางเผยแพร่เกี่ยวกับกรป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๓ ช่องทาง																		
โครงการอบรมให้ความรู้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับคะแนนการประเมินคุณธรรม มีค่าคะแนนในระดับที่สูงมาก	การรับรู้ของบุคลากร คย. ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๖๕๐,๐๐๐ บาท																	
- ศึกษาและกำกับติดตามการยกระดับคะแนนการรับรู้ดัชนีการทุจริต CPI ของบุคลากร คย. ระดับที่สูงมาก (Corruption Perceptions Index : CPI) ของ คย.	- บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต																			

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์				
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี			
Index : CPI)																					
โครงการ : รมรณรงค์เผยแพร่สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ	มีกิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม สร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร จำนวน ๒ ครั้ง	บุคลากรมีจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมสร้างสรรค์และร่วมต้านทุจริตในทุกรูปแบบ	-	กรม สค.														๑	๔	๑	
- กิจกรรม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สค.	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด สค. ร้อยละ ๘๔	-	-	กรม สค.														๑	๒	๑	
โครงการ สค. องค์การทางมาตรฐานทางจริยธรรม	มีการแสดงเจตจำนงทางการต่อต้านการทุจริตของเจ้าหน้าที่ สค. ทุกระดับ	-	-	กรม สค.														๑	๒	๒	
- กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สค.																					
- กิจกรรมการแสดงเจตจำนง																					



กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์								
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ฯต่างๆ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี						
ไม่การต่อต้านการทุจริต																									
โครงการ สค. องค์กรทาง มาตรฐานทางจริยธรรม - กิจกรรมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ของ สค. - กิจกรรมการแสดงเจตจำนง ในการต่อต้านการทุจริต	มีการแสดงเจตจำนง ทางการต่อต้านการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ สค. ทุก ระดับ	-	-	กรม สค.														๒	๒	๒				๒	
โครงการพัฒนากระบวนการ ร้องทุกข์ ร้องเรียน ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ - กิจกรรมการปรับปรุงศูนย์ ร้องเรียน ข้อคิดเห็น หรือ ข้อเสนอแนะ และคำชมเชย	เจ้าหน้าที่ สค. มีการละเมิด มาตรฐานทางจริยธรรม ลดลง ร้อยละ ๘๔	-	-	กรม สค.																					
โครงการ การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้เพื่อสกัดกั้นการทุจริต กิจกรรมการปรับปรุงศูนย์ข้อมูล ข่าวสาร	ความสำเร็จตามแผนการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต ร้อยละ ๗๐	-	-	กรม สค.																					
โครงการบูรณาการเครือข่าย เพื่อความยั่งยืนในการป้องกัน	ความสำเร็จในการ ดำเนินการพัฒนาระบบ	-	-	กรม สค.																					

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี
และปราบปรามการทุจริต ของ หน่วยงานในสังกัด สค.	ป้องกันและตรวจสอบการทุจริตเชิงรุก ร้อยละ ๗๐																		
- กิจกรรมการปรับปรุงใน การ ดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ของ สค.																			
- กิจกรรมการจัดทำแผนการ/การ ปรับปรุงวิธีการเผยแพร่หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง และพิจารณาความดีความชอบ บุคคลตามระบบคุณธรรม																			
- กิจกรรมจัดทำแผนการบริหาร ความเสี่ยงประจำปี				กรม สค.	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←			
- กิจกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบภายในประจำปี					←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←			
- กิจกรรมแผนการควบคุม ภายในประจำปี					←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←			
โครงการ: การส่งเสริมความ โปร่งใสและลดข้อพิพาทภายใน หน่วยงาน	การดำเนินการป้องกัน การทุจริต ปี ละ สบ ความสำเร็จ ร้อยละ ๘๐			กรม สค.	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	๕	๓	๕
กิจกรรม การจัดการข้อ																			

แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์			
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ อื่นๆ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี	
ร้องเรียน																				
กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สค.																				
โครงการ : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับคะแนนการรับรู้การทุจริตของ สค. อยู่ที่ ๗๐ คะแนน	-	-	กรม สค.														๖	๔	๖
กิจกรรมการติดตามและขยายผล แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ																				
โครงการอบรม อพม. ใหม่ ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒		ผลิตผล ๑. อพม. ใหม่ มีความรู้ความสามารถทัศนคติและทักษะในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	๒,๕๒๘,๐๐๐	กรม พส.														๑	๒	๑

กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลผลิต/ผลลัพธ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน (เดือน)												สอดคล้องกับยุทธศาสตร์		
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ยุทธศาสตร์ ชาติฯ	ยุทธศาสตร์ กระทรวง พม.	ยุทธศาสตร์ฯ ระยะ ๕ ปี
		๒. สังคม เกิดความ ตระหนักรู้ มีความร่วมมือ ในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ผลลัพธ์การทุจริตและ ประพฤติมิชอบในสังคม ลดลง																	

ផ្នែកព័ត៌មានសេដ្ឋកិច្ចសង្គម និងសេដ្ឋកិច្ចសង្គមស្រុកស្រែចម្ការ

ឧបករណ៍សម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធស្រែចម្ការស្រុកស្រែចម្ការ