รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กันยายน 2564

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะผู้จัดทำ

หัวหน้าโครงการวิจัย: ผศ. ดร. รักชนก คชานุบาล	วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นักวิจัย: อ. ดร. ชลธิชา อัศวนิรันดร	วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยนักวิจัย: นางสาวสกุลกานต์ โอษฐิเวช	วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 100 เล่ม กันยายน 2564

สนับสนุนโดย กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
อาคารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ชั้น 6 เลขที่ 1034 ถนนกรุงเกษม
แขวงคลองมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100
โทรศัพท์ 02-642-4336
ลิงค์หน่วยงาน https://www.dop.go.th

คำนำ

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินงานโดยวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความคุ้มค่าในภารกิจ 2) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป และ 3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการขับเคลื่อน แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ

คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ ผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องของกรมกิจการผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายทุกองค์กร ตลอดจนผู้แทนสำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนัก ก.พ.ร. ที่กรุณาเสียสละเวลาให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คณะผู้วิจัย
กันยายน 2564

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความคุ้มค่าในภารกิจ 2) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป และ 3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการขับเคลื่อน แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ โดยประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติประกอบด้วย 1) ประสิทธิผลการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน 3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน และ 5) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนแผนฯ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method) ประกอบด้วย การศึกษาจากการวิเคราะห์เอกสารและรายงานผลการดำเนินงาน การวิจัยเชิงปริมาณโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามและการวิจัยเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มด้วยคำถามเชิงโครงสร้าง ผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ และผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

1. แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ซึ่งประกอบด้วย 5 แผนงานและ 1 กองทุน โดยมีผลการประเมินดังนี้

1.1 ผลการประเมินจากแบบรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส

1) แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ภายใต้แผนงานนี้มีโครงการจำนวน 7 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 15.636 ล้านบาท (เฉพาะงบประมาณของโครงการที่ประเมิน) การดำเนินงานของแผนงานฯในภาพรวมมีประสิทธิผลในการดำเนินงานทุกโครงการดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดของโครงการและบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ นำไปสู่การดำเนินงานและการบริหารจัดการของกรมกิจการผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในส่วนของการจัดทำคำของบประมาณ การบริหารระบบเทคโนโลยีสื่อสาร การพัฒนาระบบบริหาร ตลอดจนมีระบบการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ นอกจากนี้แผนงานยังประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนความร่วมมือในการทำงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียนและความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

ในด้านประสิทธิภาพ โครงการกว่าร้อยละ 85 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายหรือสูงกว่าภายใต้กรอบระยะเวลาของแผนงาน และส่วนใหญ่ใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ได้รับจัดสรร จึงเป็นการดำเนินงานที่ประหยัดและคุ้มค่า สร้างผลกระทบสูงในเชิงการพัฒนากระบวนการทำงานของกรมกิจการผู้สูงอายุทั้งระดับภายในและภายนอก อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญคือการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายได้

2) แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพตลอดช่วงชีวิต

แผนงานฯนี้ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 19.786 ล้านบาท การดำเนินงานมีประสิทธิผลสูง สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรมภายใต้แผนงานฯ และสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายทุกกิจกรรม นำไปสู่การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ ผ่านศูนย์การเรียนรู้และอบรมด้านผู้สูงอายุ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ

โครงการภายใต้แผนงานฯนี้มีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย และกิจกรรมส่วนใหญ่สามารถดำเนินการสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด และมีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด อย่างไรก็ตามกิจกรรมส่วนใหญ่พบกับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 แต่แผนงานฯก็สามารถปรับกระบวนการดำเนินงานให้เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายได้

3) แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม

มีโครงการจำนวน 1 โครงการ (2 กิจกรรม) ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 5.526 ล้านบาท การดำเนินงานของแผนงานฯ มีประสิทธิผลในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ นำไปสู่การรวมกลุ่มและการมีความเข้มแข็งของเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ บรรลุตัวชี้วัดในเชิงปริมาณของทั้ง 2 กิจกรรมและเป็นการบรรลุผลสำเร็จที่สูงกว่าเป้าหมาย

การดำเนินงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ พบว่าโครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายของทั้ง 2 กิจกรรม และเป็นการดำเนินงานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนงานฯ แต่ก็มีการปรับกระบวนการดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง และแผนงานฯยังมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณสูงด้วยคือสามารถดำเนินงานตามแผนงานฯได้สำเร็จด้วยงบประมาณที่น้อยกว่าที่ได้รับอนุมัติทั้ง 2 กิจกรรม (ร้อยละ 98.48 และร้อยละ 99.61 ตามลำดับ)

4) แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม

แผนงานฯนี้มีโครงการจำนวน 7 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 133.208 ล้าน การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน ทุกโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ นำไปสู่การพัฒนานโยบาย มาตรการ ยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ และโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายก่อนระยะเวลาที่กำหนด จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลสูง

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพ พบว่าแผนงานฯมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพทุกโครงการสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายตามกรอบระยะเวลาของแผนงานฯ แม้ว่าบางโครงการจะมีปัญหาอุปสรรค ไม่สามารถจัดกิจกรรมเนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด ตลอดจนอุปสรรคจากการเบิกจ่ายงบประมาณ อย่างไรก็ตามพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณและประหยัด โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายโดยใช้งบประมาณในการดำเนินงานน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร

5) แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

แผนงานฯนี้มีโครงการจำนวน 7 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 320.987 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานฯ พบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของทุกโครงการภายใต้แผนงานฯ นำไปสู่การเตรียมความพร้อมของประชากรก่อนวัยสูงอายุ เกิดการพัฒนาระบบคุ้มครองทางสังคมและมีการจัดการสภาพแวดล้อมภายในบ้านและชุมชนเพื่อความปลอดภัยและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดพบว่าโครงการส่วนใหญ่ดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าค่าเป้าหมาย

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพ โครงการส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูง สามารถดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาของแผนงานและงบประมาณโดยได้ผลผลิตสูงกว่าค่าเป้าหมาย แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด แต่ก็สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานจนสามารถบรรลุเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่าทุกโครงการมีการดำเนินงานอย่างประหยัด

6) กองทุนผู้สูงอายุ

ภายใต้กองทุนผู้สูงอายุมี 2 โครงการ คือ โครงการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ และโครงการสนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ พบว่าการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูง สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายร้อยละ 108.77 ในขณะที่โครงการสนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมโครงการเพื่อผู้สูงอายุ พบว่าการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิผล ไม่มีประสิทธิภาพ สามารถสนับสนุนเงินอุดหนุนได้เพียงร้อยละ 36.00 ของค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องมาจากการชะลอการพิจารณาให้ทุนเพราะกลุ่มหรือชมรมที่รับทุนไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆได้เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์จากผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถามผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ 5 ด้าน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินผลการดำเนินการโดยให้คะแนนเฉลี่ยด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมสูงที่สุด (4.89 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลผลิต (4.78 คะแนน) ด้านกระบวนการ (4.69 คะแนน) และด้านผลกระทบและความคุ้มค่า (3.98 คะแนน) ในขณะที่คะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี รวมถึงบุคลากรที่ดำเนินโครงการอาจยังไม่มีจำนวนเพียงพอหรือไม่เหมาะสม การประเมินการบรรลุผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.11 คะแนน ซึ่งประเมินว่าการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกสะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมตามแผนปฏิบัติราชการ ฯ ที่สอดคล้องกับผลจากแบบสอบถาม คือ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่วางไว้ มีการดำเนินกิจกรรมได้ค่อนข้างครบถ้วนตามที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ผ่านมา ทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงานบางส่วน โดยเฉพาะระยะเวลาที่มีความล่าช้ากว่าที่วางแผนไว้ เนื่องด้วย ในการปรับกระบวนการ

ดำเนินงานในโครงการ นอกจากนี้อุปสรรคอีกประเด็นหนึ่ง คือ การจัดสรรงบประมาณ โดยปีงบประมาณ 2564 การจัดสรรงบประมาณเป็นไปในลักษณะจัดสรรเป็นระยะ ๆ ทำให้หลายโครงการไม่สามารถเบิกเงินได้และการวางแผนการทำงานที่ลำบากมากขึ้น อย่างไรก็ตามปัจจัยเอื้อที่ทำให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ การมีภาคีเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง ทั้งหน่วยงานในส่วนกลางและท้องถิ่น

1.3 การประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการนี้ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน จากคะแนนเต็ม (5 คะแนน) ด้านระยะเวลา (4.41 คะแนน) เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ (4.39 คะแนน) สำหรับด้านการประชาสัมพันธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนประเมินความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ 4.32 คะแนน แม้ว่าคะแนนยังอยู่ในเกณฑ์สูง แต่ก็สะท้อนถึงการประสิทธิภาพในการสื่อสารและการดำเนินงานให้มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯ ที่ต้องให้ความสำคัญในการดำเนินงานในอนาคต และเมื่อประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 8.65 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยผู้รับบริการให้ความเห็นว่า โครงการที่เข้าร่วมนั้นเป็นโครงการที่จัดได้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

1.4 ผลการติดตามและประเมินคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และกองทุนผู้สูงอายุ ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยและสถานที่ของ ศพส. มากที่สุด (4.51 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (4.38 คะแนน) ด้านการจัดกิจกรรม (4.36 คะแนน) ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย (4.35 คะแนน) ระยะเวลาและคุณภาพที่พัก มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือ 4.32 คะแนน นอกจากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับบริการในแต่ละด้านแล้ว ผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุมีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน โดยผลพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 8.99 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยเหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้น ผู้รับบริการให้ความเห็นว่า เป็นบริการที่ตอบสนองได้ตรงตามต้องการ มีบริการที่หลากหลาย มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และไม่ไกลจากชุมชนมากนัก ซึ่งอยากให้มีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องต่อไป

1.5 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการประเมินผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานและการขับเคลื่อนแผนฯในอนาคตโดยพิจารณาจำแนกข้อเสนอแนะเป็น 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.5.1 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการพัฒนาแผน

- ในกระบวนการจัดทำแผนฯ ควรมีการกำหนดประเด็นในการดำเนินงานโดยพิจารณาจากผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา
- ในการกำหนดเป้าหมายของโครงการ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และควรกำหนดวิธีการวัดหรือประเมินผลลัพธ์ที่ชัดเจนในแผนฯ

1.5.2 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการขับเคลื่อนแผน

- กระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ ควรมีการออกแบบกิจกรรมที่มีหลากหลาย มีความยืดหยุ่นทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในรูปแบบใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่สามารถสอดรับกับสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
- การขับเคลื่อนแผนฯ ที่มีประสิทธิภาพต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนฯ โครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนฯ ตลอดจนแนวทางหรือวิธีการขับเคลื่อนแผนฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งสู่เป้าความสำเร็จเดียวกัน

1.5.3 ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

- จากการจัดสรรงบประมาณในอนาคตมีแนวโน้มลดลงและมีรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา จึงควรจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและสามารถทำกิจกรรมได้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

1.5.4 ข้อเสนอแนะด้านบุคลากร

- จากอัตรากำลังคนที่มีน้อยกว่าความต้องการหรือปริมาณภาระงานทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่น ดังนั้นควรมีการวางแผนเพิ่มอัตรากำลังคนและควรเพิ่มช่องทางในการใช้ศักยภาพจากเครือข่ายในทั้งส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนแผนฯหรือโครงการให้มากขึ้น
- มีการพัฒนาบุคลากรทั้งเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและภาคีเครือข่าย ให้มีทักษะที่จำเป็นในการทำงานในอนาคต เพื่อให้มีความพร้อมกับการทำงานในรูปแบบใหม่

1.5.5 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการติดตามประเมินผล

- มีการกำหนดรูปแบบหรือระบบการติดตามประเมินผลที่มีความชัดเจน และกำหนดช่วงเวลาหรือแผนการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการทั้งในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว เพื่อให้มีการติดตามประเมินผลที่เหมาะสมและครอบคลุม และจะต้องกำกับหรือบังคับให้มีการนำระบบการติดตามประเมินผลที่กำหนดในแผนงานไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้โครงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิผล ประสิทธิภาพและคุ้มค่า

2. แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนงานบูรณาการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แผนงานฯได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 924.31 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการจำนวน 6 กระทรวง 14 หน่วยงาน มีการดำเนินงานทั้งหมด 4 แนวทาง 37 โครงการ มีผลการประเมินดังนี้

2.1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานจากแบบรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส

แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย

มีโครงการจำนวน 6 โครงการ และ 1 ภารกิจสนับสนุน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 46.26 ล้านบาท การดำเนินงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อม และประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตสื่อด้านการเตรียมความพร้อมและการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพ อย่างไรก็ตามยังมีบางโครงการยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายในเชิงตัวชี้วัด เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่จากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานบางโครงการประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณที่ล่าช้าส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2564 งบประมาณที่ได้รับมีความล่าช้า จึงส่งผลกระทบต่อการจัดและขับเคลื่อนกิจกรรม

แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง

มีโครงการจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรมหลัก ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 67.03 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแนวทางพบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน โครงการทุกโครงการสามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การเสริมสร้างทักษะอาชีพและโอกาสในการได้รับการจ้างงาน ผลการดำเนินงานของทุกโครงการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัล และการได้รับการส่งเสริมให้เข้าถึงการจ้างงานหรือการมีงานทำ

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการทุกโครงการสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่ามีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด -19 และการชะลอตัวทางเศรษฐกิจ นายจ้าง/สถานประกอบการจึงชะลอการรับสมัครพนักงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานผู้สูงอายุ และพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณ คือใช้งบประมาณในการดำเนินงานต่ำกว่าที่ได้รับการจัดสรรแต่สามารถสร้างผลผลิตได้สูงกว่าเป้าหมาย สะท้อนถึงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก

มีโครงการจำนวน 10 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 396.55 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแนวทางพบว่า การดำเนินงานของแนวทางมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การพัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพสังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามมีเพียง 1 โครงการที่ยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายในเชิงตัวชี้วัด เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของเชื้อโควิด-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการได้

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูง โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงด้านการใช้จ่ายงบประมาณและประหยัด อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางโครงการประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเล็กน้อย

แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม

มีโครงการจำนวน 17 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 414.47 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานพบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน โครงการร้อยละ 64.71 สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม ทั้งระบบการดูแลสุขภาพ ระบบดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อม การป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ การป้องกันภาวะหกล้ม ระบบส่งต่อและติดตามการดูแลระยะกลาง การดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปาก และการส่งเสริมสุขภาพด้วยพลังดนตรี เป็นต้น อย่างไรก็ตามหลายโครงการยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายในเชิงตัวชี้วัด เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของเชื้อโควิด-19 ระลอกใหม่ ทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการได้

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่าโครงการร้อยละ 64.71 มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างไรก็ตามพบว่าโครงการร้อยละ 29.41 ประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และร้อยละ 5.88 มีผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณที่ต่ำกว่าเป้าหมาย

2.2 การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินให้คะแนนเฉลี่ยด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมสูงที่สุด (4.51 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (4.13 คะแนน) ด้านกระบวนการ (4.08 คะแนน) ด้านผลผลิต (4.00 คะแนน) ในขณะที่ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการมีค่าคะแนนต่ำที่สุด (3.72 คะแนน) นอกจากนี้คะแนนประเมินการบรรลุผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.84 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงานที่ยังต้องมีการขับเคลื่อนแผนฯให้เกิดความชัดเจนโดยเฉพาะผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ ส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีบางกิจกรรมที่ดำเนินงานได้ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในแผน หรือต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้ในช่วงครึ่งแรกของแผนบูรณาการฯ โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงประมาณได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องเร่งดำเนินการในช่วงครึ่งหลัง สำหรับจุดเด่นของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการฯ คือก่อนการดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ มีการประชุมระหว่างหน่วยงานร่วมบูรณาการ เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นการขับเคลื่อน กรอบเป้าหมาย และทิศทางดำเนินงาน และจุดเด่นอีกประการหนึ่งคือ แผนบูรณาการ ฯ ทำให้งานด้านผู้สูงอายุมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และถือเป็นการสร้างโอกาสในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายใหม่ ๆ อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโดยประเด็นหลักอยู่ที่การร่วมบูรณาการของหน่วยงานที่ทำโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ยังเป็นการนำภารกิจที่ต้องดำเนินการของแต่ละหน่วยงานมาบรรจุไว้ในแผนบูรณาการ ฯ ทำให้ขาดการเชื่อมโยงประเด็นและวิธีการดำเนินโครงการ

2.3 การประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยผู้รับบริการให้คะแนนด้านการประชาสัมพันธ์ พึงพอใจสูงที่สุด (4.74 คะแนน) ด้านเจ้าหน้าที่ก็เป็นคะแนนความพึงพอใจค่อนข้างสูง (4.69 คะแนน) รองลงมาคือด้านระยะเวลา (4.58 คะแนน) อย่างไรก็ตามแม้ว่าด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด (4.52 คะแนน) แต่ก็พบว่าค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 9.77 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยเหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้นคือ โครงการที่เข้าร่วมนั้นเป็นโครงการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง เสริมสร้างศักยภาพของผู้สูงอายุให้ช่วยเหลือและพึ่งตนเองได้ เห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์และจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

2.4 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานและขับเคลื่อนแผนงานฯ ในอนาคตโดยจำแนกข้อเสนอแนะเป็น 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการพัฒนาแผนฯ

- การกำหนดประเด็นในการดำเนินงานของแผนบูรณาการฯในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่สอดรับกับเป้าหมายของแผนฯ ให้มากขึ้น เช่น ควรให้ความสำคัญกับมิติด้านการเตรียมความพร้อม

ของประชากรก่อนวัยสูงอายุหรือระบบที่จะช่วยให้สังคมมีความพร้อมในการเข้าสู่สังคมสูงวัยให้มากขึ้น โดยให้ความสำคัญทั้งด้านจำนวนกิจกรรมหรือโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

- ในกระบวนการจัดทำแผนฯ ควรมีการกำหนดประเด็นในการดำเนินงานโดยพิจารณาจากผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา และอาจมีการจัดทำแผนฯเป็นระยะ 5 ปีแล้วจึงมาจัดทำเป็นแผนรายปีเพื่อให้เห็นกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน
- ในการกำหนดเป้าหมายของโครงการ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และควรกำหนดวิธีการวัดหรือประเมินผลลัพธ์ที่ชัดเจนในแผนฯ
- ในกระบวนการจัดทำและขับเคลื่อนแผนฯ ควรมีการร่วมบูรณาการกันอย่างแท้จริงในทุกขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่การบูรณาการ คณะทำงานหรือคณะกรรมการ เป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานและการกำกับและติดตามประเมินผล เป็นต้น
- ควรสนับสนุนหน่วยงานที่เข้าร่วมในแผนงานฯให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีความหลากหลายของภาคีเครือข่ายในการทำงาน นำไปสู่ความหลากหลายในกิจกรรม และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น

2.4.2 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ

- กระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ ควรมีการออกแบบกิจกรรมที่มีหลากหลาย มีความยืดหยุ่นทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในรูปแบบใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่สามารถสอดรับกับสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
- การขับเคลื่อนแผนฯ ที่มีประสิทธิภาพต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนฯ โครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนฯ ตลอดจนแนวทางหรือวิธีการขับเคลื่อนแผนฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งสู่เป้าความสำเร็จเดียวกัน

2.4.3 ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

- จากการจัดสรรงบประมาณในอนาคตมีแนวโน้มลดลงและมีรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา จึงควรจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและสามารถทำกิจกรรมได้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
- มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีงบประมาณของตนเอง โดยใช้พื้นที่เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย หรือ ประเด็นการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้การขยายผลโครงการหรือกิจกรรมทำได้ครอบคลุมมากขึ้น
- มีการวางระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความยืดหยุ่นในกระบวนการจัดสรรงบประมาณระหว่างโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้การปรับกิจกรรมหรือการโอนงบประมาณระหว่างโครงการทำได้ง่ายขึ้น

2.4.4 ข้อเสนอแนะด้านบุคลากร

- มีการกำหนดหรือจัดตั้งทีมหรือคณะทำงานในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการที่มีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ได้แก่ เจ้าภาพหลัก เลขานุการร่วม รวมถึงตัวแทนหน่วยงานร่วมบูรณาการ

- มีการพัฒนาบุคลากรทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าภาพและ หน่วยงานร่วมบูรณาการและภาคีเครือข่าย ให้มีความพร้อมกับการทำงานในรูปแบบใหม่ พัฒนาเครื่องมือในการทำงาน ระบบการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการทำงานให้กับบุคลากรและเครือข่ายในพื้นที่ รวมถึงการพัฒนา platform ต่าง ๆ ที่จะนำมาเป็นเครื่องมือในประสานงานและการดำเนินงานร่วมกัน และเพื่อรองรับข้อจำกัดในการประสานงานและการดำเนินงานในช่วงภาวะวิกฤตต่างๆ

2.4.5 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการการติดตามประเมินผล

- มีการติดตามประเมินผลแผนบูรณาการในหลายระดับ โดยการจัดตั้งในรูปแบบของคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานแผนบูรณาการ ฯ เช่น คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานชุดใหญ่ (หน่วยงานเจ้าภาพและเลขานุการร่วม) คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานภายใต้แนวทาง (ทุกไตรมาส) การติดตามในระดับโครงการ (ส่งรายงานผลประจำเดือน) เป็นต้น

Executive Summary

The project for monitoring and evaluating performance in accordance with the Department of Older Persons action plans and budget expenditure plans for fiscal year 2021, as well as the integrated plan to prepare for an aging society for fiscal year 2021, aims to 1) assess performance, which is the achievement of the mission, service quality, satisfaction of the service recipients and stakeholders, and value in the mission in accordance with the action plan and budget expenditure plan for fiscal year 2021, as well as the integrated work plan to prepare for an aging society for fiscal year 2021, 2) explore and analyze problems and obstacles in the operation, as well as suggestions for how to make it more efficient; and 3) to research and analyze the driving model and an integrated roadmap to prepare for an effective aging society. Using a mixed research methodology, the performance was evaluated on five dimensions: 1) operational effectiveness, 2) operational efficiency, 3) customer satisfaction, 4) problems, obstacles, and guidelines for operational improvement, and 5) policy recommendations for driving plans. The studies are based on literature reviews and performance reports, quantitative and qualitative research via questionnaires and in-depth interviews and group discussions with structured questions, the project responsible person or project support staff, and the service recipients or project participant. The following are the specifics of the assessment results:

1. The Action Plans and Budget Expenditure Plans for Fiscal Year 2021

Assessment of the Department of Older Persons' implementation of the Action Plan and Budget Expenditure Plan for Fiscal Year 2021, which consists of five work plans and one fund, with the following results:

1.1 Assessment Results from the Quarterly Performance Report Form

1) Fundamentals of Opportunity Building and Social Equality

A budget of 15,636 million baht (only the estimated project budget) has been allocated to seven projects under this plan. The implementation of the overall project is working well. Every project can be implemented according to project indicators and achieves the work plan's objectives, resulting in the Department of Older Persons' efficient operation and management, both in the preparation of budget requests and the management of the communication technology system, management system as well as an effective internal audit system creation to move the organization toward excellence. In addition, the program has

been successful in bringing the ASEAN community together to work on the elderly, as well as cooperating with international cooperation networks.

In terms of efficiency, more than 85% of projects are able to operate at a high level of efficiency, achieving target indicators or higher within the program's timeframe, and most of them require less budget than originally planned. As a result, operations are cost-effective, productive, and worthwhile, having a significant impact on the development of the Department of Older Persons' work process both internally and externally. The impact of the COVID-19 pandemic and measures to control the epidemic are the main obstacles in the implementation process, but the affected projects have been able to adjust their operating patterns to meet the goal.

2) Long-Term Strategies for Maximizing Potential

This plan consists of three activities for which a budget of 19,786 million baht has been set aside. The operation is extremely efficient, achieving the goals of all activities in the plan and exceeding the target value. Through the Elderly Learning and Training Center, all activities contribute to the development and promotion of the elderly's potential and promote lifelong learning for the elderly.

This program's projects are running at a high level of efficiency. Goals can be met, and most activities can be completed before the deadline, and the budget is spent effectively and efficiently. However, because of the spread of COVID-19, most of the activities ran into difficulties during the implementation process, but the program was able to adjust its operations and meet its objectives.

3) Strategic Work Plan for Social Empowerment

A budget of 5,526 million baht has been allocated to 1 project (2 activities). The program's implementation is successful in meeting its objectives, resulting in the integration and strengthening of the elderly network, as well as the achievement of quantitative indicators for both activities and results that exceed the set target.

The objectives were met through implementation. The project was found to be capable of exceeding the target value for both activities, and the operation was completed ahead of schedule. Despite the fact that the spread of COVID-19 has created obstacles, the activities cannot be organized according to the plan; however, the operation process has been adjusted until the goal is met according to the indicators. As a result, the operation is highly efficient, and the plan is also effective in terms of spending a budget and operating according to the plan. It was completed on a smaller budget than the two activities that had been approved (98.48 percent and 99.61 percent, respectively).

4) Long-term Plans to Strengthen Social Security

This program has seven projects and a budget of 133,208 million baht. The program's implementation has proven to be successful. All of the projects in the plan were able to meet their objectives, resulting in the development of policies and strategic measures for the development of elderly work, and the majority of the projects met their objectives ahead of schedule, indicating that they were highly effective.

The plans were found to be operating effectively, and all projects were able to achieve the target indicators within the timeframes set forth in the plans, though some projects had difficulties and were unable to be organized due to the impact of the COVID-19 pandemic and pandemic control measures, as well as budget disbursement obstacles. The program, on the other hand, was found to be efficient in terms of budget expenditure and savings. Most projects can meet their objectives with a lower operating budget than the one set aside.

5) Integrated Work Plan to Prepare for the Aging Society

A budget of 320,987 million baht has been allocated to seven projects in this work plan. The overall performance of the plan demonstrated that the plan's implementation was successful in achieving the goals of each of the plan's projects. When considering the target values, this leads to population preparation prior to aging, the development of social protection systems, and the management of home and community environments for the elderly's safety and quality of life. The majority of projects successfully performed above the target value for the indicators.

In terms of performance evaluation, most projects with high operational efficiency were able to operate within the program and budget timeframes with higher output than targets, despite barriers to implementation that were largely affected by the COVID-19 pandemic and measures to control the pandemic, but can adjust the operation until the goal can be achieved, and in terms of budget management efficiency, all projects were found to be operating economically.

6) The Elderly Fund

The Occupational Loan Support Project and the Group/Club Activities Support Program for the Elderly are two projects under the Elderly Fund. The effectiveness and efficiency of the project for the elderly were found to be 108.77 percent higher than the target value, while the project to support group/club activities for the elderly was only able to support 36.00 percent of each of the target values due to ineffective implementation. However, due to a delay in funding considerations, the performance has not yet met the target because the group or club that receives the grant is unable to organize activities due to the COVID-19 pandemic.

1.2 Performance Evaluation from Project Responsible personnel or project support staff

This part of the analysis was the analysis of the assessment results obtained from the questionnaire of responsible persons and support staff in 5 areas of the project. The responsible person or project staff gave the implementation the highest mean score for context (4.89 points), followed by productivity (4.78 points), process (4.69 points), impact (4.69 points), and cost-effectiveness (3.98 points), while project inputs such as budget, materials, equipment, tools, technology, and project personnel received the lowest average performance score, which may not be sufficient or inadequate. The average score for the project's overall success was 9.11, indicating that the project was successful to a high level.

The results of the in-depth interviews reflect overall operating results based on government action plans that are consistent with the questionnaire results, indicating that the organizations can operate as planned and complete the activities as specified. However, some operational obstacles were encountered in the past due to the COVID-19 pandemic situation, particularly the longer than expected delay time due to project implementation process adjustments. Another stumbling block is the budget allocation for fiscal year 2021. Budget allocations are made on a regular basis, making many projects unrecoverable and complicating planning. The presence of strong working network partners, both central and local agencies, is a contributing factor to the project's implementation and achievement of the set goals.

1.3 Assessment of Performance and Satisfaction from Project Participants

This customer satisfaction survey was divided into four sections, each with a total score of five. The service recipient rated the most satisfied with the aspect of time (4.41 points), followed by the staff (4.39 points). The service recipients' satisfaction rating in terms of public relations and goal achievement was 4.32 points, which was lower than the other aspects. Despite the high scores, they demonstrated the effectiveness of communication and operational outcomes as a clear guideline for driving the plan that must be prioritized in future operations and when assessing satisfaction. Overall, the average satisfaction score was 8.65 out of ten, which is considered a very high satisfaction service recipient, with the service recipient commenting that the participating project can be organized according to their target group's needs and can actually apply the knowledge.

1.4 Results of monitoring and evaluating quality of life and satisfaction of those who received services of the SOP and COP for fiscal year 2021

Service recipients gave the highest satisfaction scores in terms of The Social Welfare Development Center for Older Persons (SOP) safety and location (4.51 points), followed by public relations (4.38 points), activities (4.36 points), goal achievement (4.35 points), and

duration and accommodation quality (4.32 points) when asked to rate their satisfaction in the SOP and The Quality of life Improving and Career Promotion Center for Older Persons (COP). In addition to assessing satisfaction with each aspect of receiving services, service recipients of the SOP and the COP had their overall satisfaction rated on a scale of 0-10. The average satisfaction score was discovered to be 8.99, which is considered to be very satisfied with the service. The high satisfaction rating is due to the fact that the service that meets the needs offers a wide range of services.

1.5 Recommendations on Policy

There are policy recommendations for the development of the implementation of the future plan based on the evaluation of the operation and the obstacles under the government action plan and budget expenditure plan for the Department of Older Persons for the fiscal year 2021, categorizing the recommendations into five areas as follows:

1.5.1 Recommendations on the development of a plan

- Operational issues should be defined in the planning process based on the results of previous performance appraisals.
- When it comes to determining project objectives, within a set time frame, indicators and activities that clearly reflect the project's outcome should be established. In addition, the plan should clearly specify methods for measuring or evaluating results.

1.5.2 Recommendations on the plan's implementation

- In terms of the method for implementing the strategy, a wide range of activities should be planned both offline and online formats, which should be adaptable and should including the use of more new forms of communication technology to create a workflow that can be adapted to other emergency situations that may arise in the future.
- To achieve a common understanding and aim for the same success, an effective plan requires a focus on public relations communication, objectives, plan goals, projects or activities under the plan, as well as the direction or method of driving the plan.

1.5.3 Recommendations on Budget

- Activities should be prioritized in order to be flexible and able to perform activities in accordance with the budget received allotment, as budget allocation in the future tends to decrease and the pattern can change over time.

1.5.4 Recommendations on Personnel

- There should be a plan to increase the manpower rate and more channels to use the capacity from both the central and local networks in driving more plans or

projects because the manpower rate is less than the demand or amount of workload in both the central and local areas.

- Personnel development, both regional central officials and network partners, to ensure that they have the skills needed for future work and are prepared to work in new ways.

1.5.5 Recommendations for the monitoring and evaluation process

- In order to provide appropriate and comprehensive monitoring and evaluation, there is a clear form or system for monitoring and evaluation, as well as a time period or a follow-up and evaluation plan of government action plans for both short-term, medium-term, and long-term. In order for the project to operate effectively, efficiently, and cost-effectively, it must direct or enforce the concrete implementation of the monitoring and evaluation system outlined in the work plan.

2. Integrated Plan for the Preparation to Support the Aging Society for Fiscal Year 2021

The integrated plan aimed to prepare the pre-aging population for entry into the aging society with quality and stability in economic, health, social, and appropriate environment before entering the aging society. This contributed to the elderly having a better quality of life. A budget of 924.31 million baht was set aside for the plan. Six ministries and 14 agencies are involved in the plan's implementation, which is divided into four guidelines and 37 projects. The following are the findings of the evaluation:

2.1 The Results of the Performance Appraisal from the Quarterly Performance Report Form

Guideline 1: Raise Awareness on the Preparation before Entering Aging Society

Six projects and one support mission were involved. The allocated budget was 46.26 million baht. The implementation went off without a hitch. The majority of the project's objectives were met in accordance with the guideline and goal. The projects increased pre-aging population (25-59 years old) awareness of the importance of preparing for aging society, particularly media production, to promote overall preparedness and health preparedness. Due to the new COVID-19 pandemic, however, the training could not be completed as planned, and some projects were unable to meet the target indicator.

The plan was implemented successfully, according to the effectiveness evaluation results. The majority of the projects met the Guideline's indicators. Despite challenges in some project processes as a result of the COVID-19 pandemic and pandemic control measures, each project attempted to adjust the procedure in order to meet the target. The results showed good performance in budget spending when it came to budget management

efficiency. However, in fiscal year 2021, a change in the budget allocation format has resulted in a delay in budget disbursement. As a result, it had an impact on the implementation and enforcement of activities, as well as the efficiency of some projects.

Guideline 2: Enhance Career Skills for Stable Life

Under the total budget of 67.03 million baht, there are four projects/main activities. Overall, all of the implementation plans were carried out successfully. All of the projects were able to meet all of the Guideline's and goal's objectives. As a result, career skills and job opportunities improved. The results of all projects exceeded the goals set, particularly the improvement of elderly people's digital skills. As a result, they will be able to approach a larger scale of job opportunities.

The effectiveness evaluation revealed that all implementation plans were carried out successfully. Despite challenges in some processes due to the COVID-19 pandemic and the Economic Slowdown, all projects were able to meet the Guidelines indicators. Employers and businesses are also slowing down hiring, particularly for elderly workers. Furthermore, the evaluation results demonstrated the efficiency of budget spending. That is to say, the budget spent was less than the allocated budget, but the performance was better than expected, indicating cost effectiveness.

Guideline 3: Social Protection Network Development and Facilities Environment Improvement

There are ten projects totaling 396.55 million baht in budget. The overall results of this guideline revealed that the majority of the projects met the guideline's and goal's objectives. The social protection network has been expanded, and the facilities environment has been improved to support economic, health, social, and environmental stability for the elderly. However, in terms of indicators, there was one project that fell short of expectations. This is due to the new COVID-19 pandemic wave. As a result of the planned training being halted, the project will not be able to meet the set goal.

All implementation plans were carried out with high performance, according to the effectiveness evaluation results. Despite challenges in some project processes due to the COVID-19 pandemic, the majority of the projects met the Guideline's indicators. The results showed high performance in budget spending and budget saving when it came to budget management. Only a few projects were reported to have spent slightly more money in comparison to their progress.

Guideline 4: Healthcare and Innovation System Development

There are 17 projects with a total budget of 414.47 million baht. The overall results demonstrated the efficiency with which the project was implemented. Under the Guideline and the goal, 64.71 percent of the projects were able to meet their objectives. The projects have developed healthcare and innovation systems, such as healthcare, dementia care for the elderly, secondary prevention, fall prevention, referral and follow-up system for intermediate care, dental care, and health promotion using music. However, due to the new COVID-19 wave, many projects were unable to meet all of their objectives.

The work plans were implemented effectively, according to the effectiveness evaluation results. The majority of the projects were able to meet the Guideline's indicators. Some projects affected by the COVID-19 pandemic and pandemic control measures attempted to modify the implementation procedure in order to achieve the goal. According to the budget management evaluation, 64.71 percent of projects spent the budget efficiently, while 29.41 percent reported high expenses in comparison to project results, and 5.88 percent used the budget less than expected.

2.2 Effectiveness evaluation by the Project Responsible Personnel or Project Staffs

The full score is 5 points. The project responsible person or project staff gave the highest average score for the context or environmental (4.51 points), followed by the import factor (4.13 points), the process (4.08 points), and productivity (4.00 points). The lowest score was given to project impact and cost benefit (3.72 points). In addition, the evaluation for the overall project achievement got 7.84 out of 10 points. This reflects project implementation success, but clear work plan enforcement is still required, particularly in the context of project impact and cost benefit.

From the in-depth interview with the stakeholders, most of the project activities were able to be completed. There were only a few activities that were delayed from the plan or changed the procedure that affected the budget disbursement. Therefore, in the first half of the integrated plan, most of the projects could not disburse budget as planned. One strength point of the integrated plan implementation was the pre-meeting among related agencies to define enforcement issues, framework, and work direction before implementing the plan. Another benefit of the integrated plan was that it illuminated the work of the elderly. The opportunities to network with new agencies have also been developed. However, there were challenges due to the networking because each agency needed to involve their own mission in the integrated plan. So, there is still a lack of connection between the issue and the project procedure.

2.3 Effectiveness and Satisfaction Evaluation by Service Recipients or Project participants

For satisfaction evaluation, there were 4 topics with the full score at 5 points. The service recipients gave the highest score for PR (4.74 points), quite high score for the officers (4.69 points), duration (4.58 points). Despite the fact that goal achievement received the lowest score (4.52 points), the overall score was still quite high. The overall satisfaction rating was 9.77 (on a scale of 0 to 10), indicating that the service recipients were very satisfied. The high score was due to the fact that the project in which they were involved was practical and useful. The projects aided the elderly in their ability to care for themselves. The participants agreed that the project should be publicized and implemented on a regular basis.

2.4 Recommendations on Policy

According to the effectiveness evaluation of the Integrated plan for the preparation to support the Aging Society for fiscal year 2021, there were 5 topics of policy recommendation for the development of plan implementation and enforcement as following:

2.4.1 Recommendations on Plan Development Process

- To set the issues for Integrated plan in the future, the issues those connect with the goal of the plan should be more focused. For example, focus more on the important of the dimension about pre-aging population preparation or the system that support people in the society to be prepared before entering the Aging society. These issues should be enhanced in terms of number of activities or projects and the budget allocation.
- In the plan development process, the previous evaluation results should be considered in order to set the issues in the new plan. The plan might be developed for 5 years and then break into yearly plan for clearer Framework.
- In order to set the goal of the project, the indicators and activities those distinctly reflect the results of the project should be set within the timeframe. The result evaluation methodology should also be set clearly in the plan.
- There should be true integration at every step of the planning and driving process, beginning with the integration of working groups or committees, goals, operational processes, and supervision and monitoring.
- Promote more engagement of diverse agencies for higher diversity of networking. This supported the variety of activities and cover more diversity of target groups.

2.4.2 Recommendations on Plan Enforcement Process

- Activities for plan enforcement should be designed in a variety of ways, with flexibility in both offline and online formats. New communication technology should be used to ensure that other urgent matters that may arise in the future are addressed.

- Effective plan enforcement entails paying more attention to the promotion of public relations, as well as the plan's objectives, goals, projects, or activities, as well as the method or methodology for enforcing the plan. This resulted in a shared understanding and a commitment to the same goal.

2.4.3 Recommendations on Budgeting

- Future budget allocations are likely to be reduced, and they can be changed at any time. As a result, the activities should be prioritized to allow for flexibility and the ability to complete tasks within the budget constraints.
- Integrate and collaborate with agencies that have their own budget. Work on the same target areas, target groups, or work issues together. As a result, the project or activities will be larger.
- Set up a budget management system to allow for more flexibility in allocating funds between projects. This will make it easier to adjust activities and budgets between projects.

2.4.4 Recommendation on Human Resource

- Coordinate among the agencies in the network, form a coordination team or working group. The team's roles should be clearly defined, such as main host, co-secretary, and agency representative.
- Build the capacity of officers from the host and network agencies to be ready for new working methods. To support the officers and the network in the working area, increase the capacity of tools and communication systems. Develop a variety of platforms to aid cooperation and implementation, as well as to reduce coordination and implementation bottlenecks during a crisis.

2.4.5 Recommendations on Monitoring and Evaluation Process

Monitoring and evaluation should be implemented at various levels by forming a committee to track the implementation of the integrated work plan. For instance, the Board Committee (Host agencies and Co-secretary), the Guideline Implementation Follow-Up Committee (Quarterly), and project-level follow-up (via monthly report)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	I
บทสรุปผู้บริหาร	Iii
สารบัญ	xiii
สารบัญตาราง	xxiii
สารบัญภาพ	xxiii
สารบัญแผนภูมิ	xxiii
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 เป้าหมายของโครงการ	2
1.4 ขอบเขตการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	2
1.5 ขอบเขตประชากรที่ศึกษา	3
1.6 วิธีการดำเนินงาน	3
1.7 ระเบียบวิธีวิจัย	4
1.8 กรอบแนวคิดการศึกษา	7
1.9 ระยะเวลาดำเนินงาน	8
1.10 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและการทบทวนเอกสาร	11
2.1 การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)	11
2.2 แนวคิดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award, PQMA)	12
2.3 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	16
2.4 แนวคิดการประเมินผล	17
2.5 แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ	19
2.6 กรมกิจการผู้สูงอายุและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	24
2.7 แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรมกิจการผู้สูงอายุ	28
2.8 แผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	36

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 ผลการประเมินการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 45

3.1 แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 45

3.1.1 โครงการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ คำของบประมาณและการติดตามประเมินผล 46

3.1.2 โครงการ การจัดการระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ 48

3.1.3 โครงการ การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน 50

3.1.4 โครงการ การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4u 52

3.1.5 โครงการ พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ 54

3.1.6 โครงการ ส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหาร 57

3.1.7 โครงการ สนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน 59

3.2 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพตลอดช่วงชีวิต 62

3.2.1 โครงการ พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ 63

3.3 แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม 67

3.3.1 โครงการ พัฒนาศักยภาพเครือข่าย 67

3.4 แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม 70

3.4.1 โครงการ สนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี 71

3.4.2 โครงการ ให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก 73

3.4.3 โครงการ **คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ์ผู้สูงอายุ** 75

3.4.4 โครงการ สนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 77

3.4.5 โครงการ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี 80

3.4.6 โครงการ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ 82

3.4.7 โครงการ การขับเคลื่อนบูรณาการเพื่อรองรับสังคมสูงอายุอย่างมีคุณภาพ 84

3.5 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 86

3.5.1 โครงการ **สร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย** 87

3.5.2 โครงการ เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 91

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.5.3 โครงการ **พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)** 93

3.5.4 โครงการ **ธนาคารเวลาของประเทศไทย** 95

3.5.5 โครงการ **ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ** 97

3.5.6 โครงการ **ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย** 99

3.5.7 โครงการ **เสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ** 101

3.6 กองทุนผู้สูงอายุ 103

3.6.1 โครงการ กองทุนผู้สูงอายุ 103

บทที่ 4 ผลการประเมินการดำเนินงานแผนบูรณาการ 107

การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ก) เป้าหมายที่ 1 ประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย 107

แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย

4.1 โครงการประชาสัมพันธ์เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 108

4.2 โครงการสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย 111

4.3 โครงการ สร้างเสริมสุขภาวะแบบองค์รวมเพื่อเตรียมความพร้อมในทุกมิติก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย 115

4.4 โครงการ ส่งเสริมสวัสดิการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเกษียณอย่างมีคุณภาพของประชากรวัยแรงงานอายุ 25-59 ปี 118

4.5 โครงการ เตรียมความพร้อมกลุ่มวัยทำงาน เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน 120

4.6 โครงการ เตรียมความพร้อมด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 124

ข) เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 127

แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง

4.7 โครงการ จัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 128

4.8 โครงการ จัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ 131

4.9 โครงการ **ขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ (กิจกรรมส่งเสริมการมีงานทำของผู้สูงอายุ)** 134

4.10 โครงการ **ขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ (กิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระให้ผู้สูงอายุ)** 136

4.11 โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ (โครงการเตรียมผู้สูงวัยกลับสู่วัยทำงาน) 138

ค) เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 140

แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.12 โครงการ **พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)**	141
4.13 โครงการ ธนาคารเวลาของประเทศไทย	143
4.14 โครงการ **ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ**	145
4.15 โครงการ เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	147
4.16 โครงการ **ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย**	149
4.17 โครงการ **เสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ**	151
4.18 โครงการ ขยายผลการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมบริการ ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	153
4.19 โครงการ **สร้างเสริมเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบในสังคมสูงวัย**	156
4.20 โครงการ **สร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์**	159
ง) เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม	161
แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	
4.21 โครงการ สร้างเสริมระบบการดูแลสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัยแบบบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	161
4.22 โครงการ **เสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและระบบการดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อมสำหรับประเทศไทย**	163
4.23 โครงการ **พัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ ปี 2564**	166
4.24 โครงการ พัฒนาระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพแต่ละระดับ เพื่อผู้สูงอายุได้รับการดูแลรักษา ส่งต่ออย่างเหมาะสม	169
4.25 โครงการ พัฒนาระบบการป้องกันภาวะหกล้มและดูแลสุขภาพในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่	172
4.26 โครงการ การจัดระบบรับปรึกษา ระบบส่งต่อและระบบติดตามการดูแลระยะกลาง (Intermediate Care) สำหรับผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	173
4.27 โครงการ จัดระบบอาชีวอนามัยสำหรับแรงงานสูงอายุ	177
4.28 โครงการ ดูแลสุขภาพช่องปากพร้อมมูลเพื่อผู้สูงอายุแบบไร้รอยต่อ	179
4.29 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ ปี 2564	182
4.30 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนแบบบูรณาการ	185
4.31 โครงการ พระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564	190
4.32 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ	193
4.33 โครงการ เสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในกลุ่มผู้สูงอายุ	196

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.34 โครงการ บริการฝังรากฟันเทียมสำหรับผู้สูงอายุ 198

4.35 โครงการ ศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 199

4.36 โครงการ ระบบการรักษาผู้สูงอายุที่มีปัญหากระดูกด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0 205

4.37 โครงการ ส่งเสริมพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลายเพื่อการขับเคลื่อนสังคมให้เข้มแข็งและสร้างสุขภาวะที่ดี 208

บทที่ 5 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจแผนปฏิบัติราชการกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 211

5.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบและหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ 211

5.1.1 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ 211

5.1.2 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม 217

5.1.3 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ 218

5.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 211

5.2.1 การเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ 220

5.2.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ 222

5.2.3 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม 224

5.3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 224

5.3.1 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ 224

5.3.2 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม 229

5.3.3 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ 230

5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 231

5.4.1 การเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ 232

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.4.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ	235
5.4.3 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม	237
บทที่ 6 การติดตามและประเมินคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับบริการของ ศพส. ศพอส. กองทุนผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	239
6.1 การได้รับบริการหรือการเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ	239
6.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ	241
6.3 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุในภาพรวม	245
บทที่ 7 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	247
7.1 สรุปผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	247
7.1.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน	247
7.1.2 ผลการประเมินประสิทธิผลของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน	248
7.1.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน	256
7.1.4 การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ	263
7.1.5 การประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	263
7.1.6 การติดตามและประเมินคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	263
7.1.7 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	264
7.2 สรุปผลการประเมินแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	265
7.2.1 ผลการประเมินสิทธิภาพของแผนบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง	265
7.2.2 ผลการประเมินสิทธิผลของแผนบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง	266
7.2.3 ผลเบิกจ่ายงบประมาณของแผนบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง	280
7.2.4 การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ	288
7.2.5 การประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	288
7.2.6 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	288
ภาคผนวก	291
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	293
ภาคผนวก ข สรุปผลการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เชิงลึก	317

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงกิจกรรมการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ 8

ตารางที่ 2.1 สรุปแผนงานและโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 กรมกิจการผู้สูงอายุ 30

ตารางที่ 2.2 รายชื่อกระทรวงและหน่วยงานที่เข้าร่วมในแผนบูรณาการฯ 36

ตารางที่ 5.1 จำนวนโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ที่ตอบแบบสอบถามกลับมา (ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2564) 219

ตารางที่ 5.2 ลักษณะพื้นฐานของผู้รับบริการของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ ฯ ที่ตอบแบบสอบถาม 224

ตารางที่ 5.3 ลักษณะพื้นฐานของผู้รับบริการของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ ฯ ที่ตอบแบบสอบถาม 232

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1 ประเภทผลลัพธ์การดำเนินการ 15 14

ภาพที่ 2.2 กระบวนการบริหาร (Management Process) (20) 18

ภาพที่ 2.3 ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ (27) 24

ภาพที่ 2.4 แผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 42 38

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 5.1 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ จำแนกราย ด้าน (n=9) 212

แผนภูมิที่ 5.2 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (n=9) 212

แผนภูมิที่ 5.3 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านปัจจัย นำเข้า (n=9) 213

แผนภูมิที่ 5.4 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้าน กระบวนการ (n=9) 214

แผนภูมิที่ 5.5 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านผลผลิต (n=9) 214

แผนภูมิที่ 5.6 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ (n=9) 215

แผนภูมิที่ 5.7 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ จำแนกราย ด้าน จำแนกตามแผนงาน (n=9) 216

แผนภูมิที่ 5.8 คะแนนเฉลี่ยของการบรรลุผลสำเร็จของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ฯ ในภาพรวม จำแนกตามแผนงาน (n=9) 217

แผนภูมิที่ 5.9 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามลักษณะบริการที่ได้รับ (n=17) 221

แผนภูมิที่ 5.10 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของ โครงการ (n=17) 221

แผนภูมิที่ 5.11 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน (n=17) 222

แผนภูมิที่ 5.12 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายข้อคำถาม (n=17) 223

แผนภูมิที่ 5.13 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน จำแนกตามแผนงาน 223

แผนภูมิที่ 5.14 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ จำแนกรายด้าน (n=19) 225

แผนภูมิที่ 5.15 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (n=19) 225

แผนภูมิที่ 5.16คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านปัจจัยนำเข้า (n=19) 226

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

หน้า

แผนภูมิที่ 5.17 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านกระบวนการ (n=19) 227

แผนภูมิที่ 5.18 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านผลผลิต(n=19) 227

แผนภูมิที่ 5.19 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ (n=19) 228

แผนภูมิที่ 5.20 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ จำแนกรายด้านจำแนกตามแนวทาง (n=19) 229

แผนภูมิที่ 5.21 คะแนนเฉลี่ยของการบรรลุผลสำเร็จของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ ฯ ในภาพรวม จำแนกตามแนวทาง (n=19) 230

แผนภูมิที่ 5.22 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามแนวทาง (n=238) 233

แผนภูมิที่ 5.23 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามลักษณะบริการที่ได้รับ (n=238) 234

แผนภูมิที่ 5.24 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ (n=238) 234

แผนภูมิที่ 5.25 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน (n=238) 235

แผนภูมิที่ 5.26 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายข้อคำถาม (n=238) 236

แผนภูมิที่ 5.27 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้านตามแนวทาง 237

แผนภูมิที่ 5.28 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม จำแนกตามแนวทาง 238

แผนภูมิที่ 6.1 ร้อยละของผู้รับบริการที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามบริการที่ได้รับ (n=203) 240

แผนภูมิที่ 6.2 ร้อยละของผู้รับบริการที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามลักษณะบริการที่ได้รับ (n=203) 240

แผนภูมิที่ 6.3 ร้อยละของผู้รับบริการที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ (n=203) 241

แผนภูมิที่ 6.4 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกรายด้าน (n=203) 242

แผนภูมิที่ 6.5 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย (n=203) 242

แผนภูมิที่ 6.6 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุด้านระยะเวลาในการให้บริการ การบริการของเจ้าหน้าที่ และการประชาสัมพันธ์ (n=203) 243

แผนภูมิที่ 6.7 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุด้านกิจกรรม (n=203) 243

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

หน้า

แผนภูมิที่ 6.8 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุด้านคุณภาพของที่พัก และความปลอดภัยและสถานที่ (n=203) 244

แผนภูมิที่ 6.9 คะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุจำแนกรายด้าน จำแนกตามบริการที่ได้รับ 245

แผนภูมิที่ 6.10 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุในภาพรวมจำแนกตามบริการที่ได้รับ 246

แผนภูมิที่ 7.1 ผลการประเมินประสิทธิผลของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน 247

แผนภูมิที่ 7.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน 248

แผนภูมิที่ 7.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน 256

แผนภูมิที่ 7.4 ผลการประเมินสิทธิผลของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง 265

แผนภูมิที่ 7.5 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง 266

แผนภูมิที่ 7.6 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง 280

บทที่1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 มาตรา 9 (3) บัญญัติให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น และหมวด 8 มาตรา 45 บัญญัติให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ประกอบกับ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2550 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นต้นไป ต้องรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณให้สำนักงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในกระบวนการจัดการงบประมาณ

กรมกิจการผู้สูงอายุ สังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีภารกิจด้านการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ การจัดสวัสดิการ และการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ รวมทั้งการพัฒนารูปแบบงานด้านสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมและตอบสนองต่อสภาพการณ์ทางสังคม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

เพื่อให้การบริหารราชการของกรมกิจการผู้สูงอายุ บรรลุผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐดังกล่าว กรมกิจการผู้สูงอายุ จึงได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายและตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ พร้อมทั้ง ได้มีการจัดทำแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นการบูรณาการความร่วมมือระหว่างส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 กระทรวง (13 หน่วยงาน) ได้แก่ 1) สำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) 2) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมกิจการผู้สูงอายุ) 3) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหิดล และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์) 4) กระทรวงแรงงาน (กรมการจัดหางาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) 5) กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ และกรมอนามัย) 6) สภากาชาดไทย โดยมีกรมกิจการผู้สูงอายุ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก และได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการและเลขานุการ ร่วมกับ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะที่ 4.1 เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 178/2562 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2562 เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ “ประชากรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม”

ดังนั้น กรมกิจการผู้สูงอายุ จึงมีความจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการติดตามประเมินผล ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป รวมถึงการนำรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่งให้สำนักงบประมาณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในกระบวนการจัดการงบประมาณต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความคุ้มค่าในภารกิจ

2) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการขับเคลื่อน แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ

1.3 เป้าหมายของโครงการ

1) ได้รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) ได้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการจัดสวัสดิการ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจและยุทธศาสตร์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

3) ได้แนวทางการขับเคลื่อน แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ สำหรับนำไปใช้ประกอบการวางแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการต่อไป

1.4 ขอบเขตการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความคุ้มค่าในภารกิจ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป ตลอดจนแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ

1.5 ขอบเขตประชากรที่ศึกษา

ประชากรเป้าหมายสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่

1) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) ภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนการดำเนินโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และหน่วยงานร่วมบูรณาการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.6 วิธีการดำเนินงาน

1) การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการติดตามประเมินผล แนวทางการประเมินผล การบริหารราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ และความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ

2) ดำเนินการออกแบบวิธีการศึกษา กรอบแนวทางการดำเนินงาน ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงาน

3) รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และผู้เกี่ยวข้อง

4) ศึกษาและสังเคราะห์แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สงอายุ

5) ศึกษาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

6) เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ ด้วยวิธีการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed method) ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และภาคีเครือข่าย ตลอดจนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ โดยครอบคลุมพื้นที่ 4 ภาค

7) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยนำเสนอผลในรูปสถิติพรรณนาด้วยค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และสังเคราะห์ผลการติดตามและประเมินจากทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพร่วมกัน

8) จากผลการศึกษาข้อ 7) นำมาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และวิเคราะห์รูปแบบการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่มีประสิทธิภาพ

9) วิพากษ์ผลการศึกษาการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ รวมทั้งเครือข่ายที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งผู้แทนสำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน

10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.7 ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติประกอบด้วย 1) ประสิทธิผลการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน 3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 4) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน และ 5) แนวทางการขับเคลื่อนแผนฯ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method) ประกอบด้วยการศึกษาจากการวิเคราะห์เอกสาร การวิจัยเชิงปริมาณโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถาม การวิจัยเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มด้วยคำถามเชิงโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) การวิเคราะห์เอกสาร

ก) **การวิเคราะห์ความเชื่อมโยง**ของผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนฯ กับเป้าหมายที่กำหนดในแผนระดับชาติ ตลอดจนเป้าหมายและพันธกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุ โดยศึกษาทบทวนและวิเคราะห์ผลผลิตและผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บท นโยบายรัฐบาล พันธกิจ วิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สงอายุ

ข) **การประเมินประสิทธิผล**ของแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดของโครงการและแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย 6 แผนงาน 1 กองทุน รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 28 โครงการ/กิจกรรม โดยเสนอผลการประเมินทั้งผลสัมฤทธิ์ในระดับโครงการและแผนงาน

ในส่วนของการประเมินประสิทธิผลของแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแนวทางการเทียบกับค่าเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดของโครงการและแนวทาง ซึ่งประกอบด้วย 2 เป้าหมาย 4 แนวทาง รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 35 โครงการ โดยเสนอผลการประเมินทั้งผลสัมฤทธิ์ในระดับโครงการและแนวทาง

ค) **การประเมินประสิทธิภาพ** ของแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย 6 แผนงาน 1 กองทุน รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 28 โครงการ/กิจกรรม โดยเสนอผลการประเมินประสิทธิภาพในระดับโครงการและแผนงาน

ในส่วนของการประเมินประสิทธิภาพของแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ก็จะวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแนวทางการเทียบกับผลผลิตหรือผลลัพธ์เป้าหมายหรือตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดของโครงการและแนวทาง ซึ่งประกอบด้วย 2 เป้าหมาย 4 แนวทาง รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 35 โครงการ โดยเสนอผลการประเมินปะสิทธิภาพในระดับโครงการและแนวทาง

ง) **การประเมินความคุ้มค่าและความประหยัด**ของแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทียบกับงบประมาณที่เบิกจ่ายและงบประมาณคงเหลือของโครงการและแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย 6 แผนงาน 1 กองทุน รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 28 โครงการ/กิจกรรม โดยเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าและความประหยัดในระดับโครงการและแผนงาน

ในส่วนของการประเมิน**ความคุ้มค่าและความประหยัด**ของแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ก็จะวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากรายงานผลการดำเนินงานของโครงการและแนวทางการเทียบกับงบประมาณที่เบิกจ่ายและงบประมาณคงเหลือของโครงการและแนวทาง ซึ่งประกอบด้วย 2 เป้าหมาย 4 แนวทาง รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น 35 โครงการ โดยเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าและความประหยัดในระดับโครงการและแนวทาง

2) การวิจัยเชิงปริมาณ

การศึกษาความพึงพอใจ ของผู้รับบริการโดยการสำรวจกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างจะสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จากกลุ่มผู้รับบริการเป้าหมาย 2 กลุ่มคือ 1. กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส) และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ที่ครอบคลุมทั้ง 4 ภาค ประกอบด้วยจังหวัด ลำปาง บุรีรัมย์ สงขลา และอยุธยา จำนวนรวมเท่ากับ 200 ตัวอย่าง 2) กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 400 ตัวอย่าง 3) กลุ่มตัวอย่างจากผู้รับบริการของโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 400 ตัวอย่าง ดังนั้นผู้รับบริการที่ทำการสำรวจความพึงพอใจทั้งหมดเท่ากับ 1,000 ตัวอย่าง โดยนำเสนอผลในรูปสถิติพรรณนาด้วยค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการสำรวจจะประเมินทั้งมิติความพึงพอใจของผู้รับบริการ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และแนวทางหรือรูปแบบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

3) การวิจัยเชิงคุณภาพ

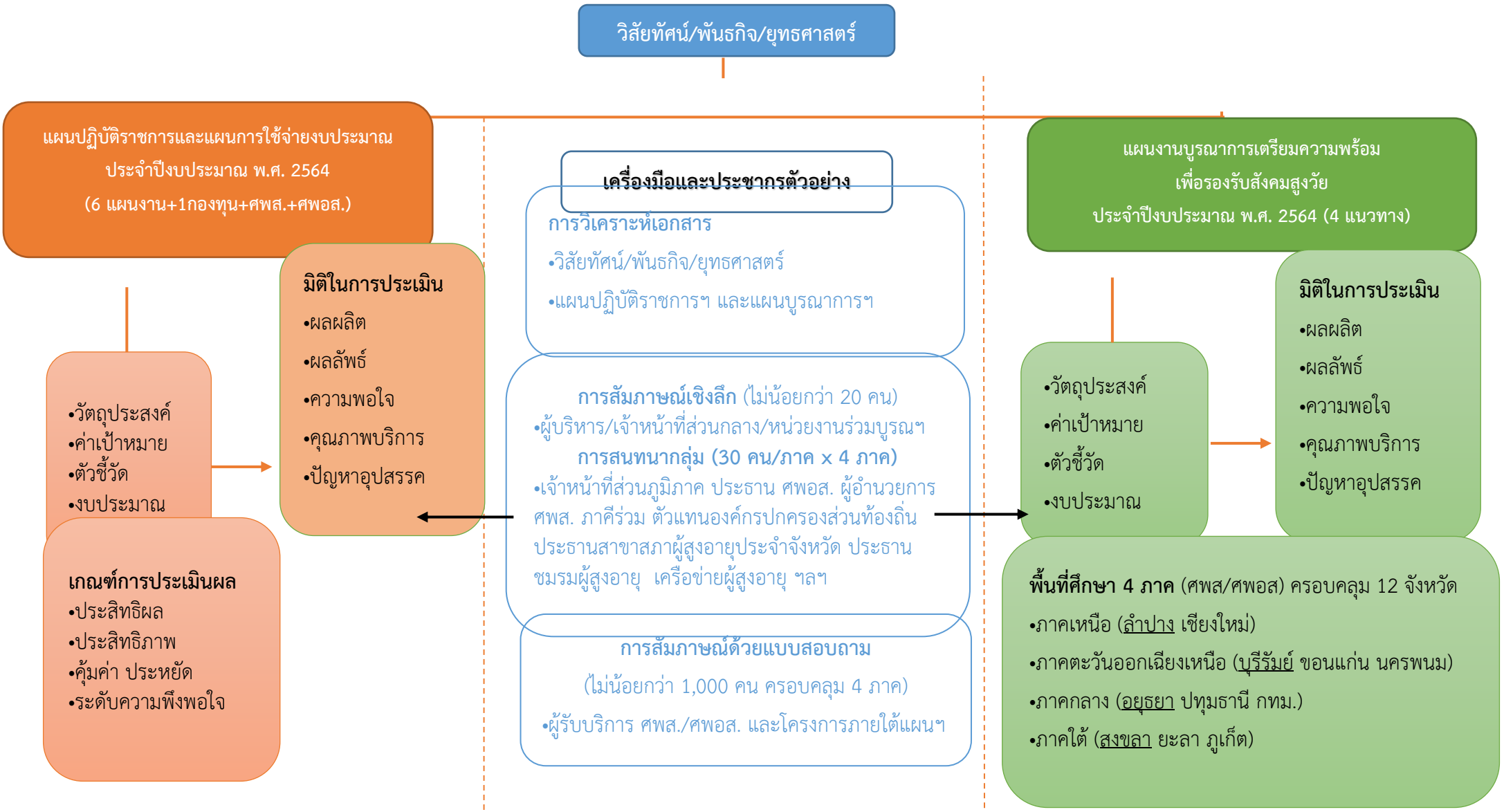
การศึกษา ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานฯ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและการจัดสนทนากลุ่ม ซึ่งครอบคลุมภาคีเครือข่ายที่ได้รับการสนับสนุนการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

ก) การสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และหน่วยงานร่วมบูรณาการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งหมดไม่น้อยกว่า 20 คน

ข) การจัดสนทนากลุ่ม โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มในแต่ละภาค ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) คณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ตัวแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานสาขาสภาผู้สูงอายุ ประธานชมรมผู้สูงอายุ เครือข่ายผู้สูงอายุ ภาคีเครือข่ายและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในจังหวัดที่ดำเนินการในพื้นที่ 4 ภาค คือ จังหวัดลำปาง บุรีรัมย์ สงขลา และอยุธยา โดยแต่ละภาคมีจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 30 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ซึ่งจะวิเคราะห์ผลใน 3 มิติหลัก คือ **ปัจจัยนำเข้า (Input)** เช่น กำลังคน งบประมาณ **ปัจจัยด้านกระบวนการ (Process)** เช่น วิธีการดำเนินงาน การประสานงาน ระยะเวลาดำเนินการ และ**ปัจจัยด้านผลผลิตและผลลัพธ์** เช่น จำนวน คุณภาพ และนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบของประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงาน ตลอดจนแนวทางในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

1.8 กรอบแนวคิดการศึกษา



1.9 ระยะเวลาดำเนินงาน

ดำเนินการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน 180 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยมีแผนการดำเนินงานดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงกิจกรรมการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการ

กิจกรรมดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ 180 วัน					
	มี.ค.-เม.ย.	เม.ย.-พ.ค.	พ.ค.-มิ.ย.	มิ.ย.-ก.ค.	ก.ค.-ส.ค.	ส.ค.-ก.ย.
1. ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง	√					
2. ออกแบบวิธีการศึกษาการติดตามประเมินผล	√					
3. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับกรอบแนวทางการดำเนินโครงการฯ คัดเลือกพื้นที่ และโครงการเพื่อใช้ในการลงพื้นที่ศึกษาจริง		√				
4. จัดส่งรายงาน ครั้งที่ 1 (กรอบแนวทางการติดตามประเมินผลการศึกษา)		√				
5. วางแผนและประสานงานการเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดการประเมินผลในระดับพื้นที่		√				
6. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในพื้นที่ 4 ภาค			√			
7. วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล /จัดทำร่างรายงาน			√			
8. จัดส่งรายงานผลของการศึกษา ครั้งที่ 2 (ร่าง รายงานการประเมินผลการศึกษา)				√		
9 วิพากษ์ผลการศึกษา / จัดประชุมชี้แจง การจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์					√	
10 พิจารณาปรับปรุงและแก้ไขรายงานผล					√	
11 จัดส่งรายงานครั้งที่ 3 รายงาน (ฉบับสมบูรณ์)						√

1.10 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1) ได้รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ และกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรให้เตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์กระทรวง/กรม อันจะนำไปสู่การเป็นผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ อยู่ดีมีสุข และยั่งยืน ในอนาคตต่อไป

2) มีแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

3) มีแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและการทบทวนเอกสาร

2.1 การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ถูกนำมาใช้ในระบบราชการไทย นับแต่มีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ซึ่งให้มีการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและการให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการบริหารผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด โดยผลสัมฤทธิ์คือ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) โดยกำหนดให้การบริหารราชการแนวทางใหม่ต้องมีการจัดทำนโยบาย เป้าหมาย และแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน มีการกำหนดให้มีรูปแบบการบริหารใหม่ โดยกระทรวงสามารถแยกส่วนราชการจัดตั้งเป็นหน่วยงาน ตามภาระหน้าที่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกับเป้าหมายของงานที่จะต้องปฏิบัติและจัดให้มีกลุ่มภารกิจของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีงานสัมพันธ์กัน เพื่อที่จะสามารถวางเป้าหมายร่วมกันได้ และมีผู้รับผิดชอบการบริหารงานของกลุ่มภารกิจนั้นโดยตรง รวมทั้งให้มีการประสานการปฏิบัติงาน และการใช้งบประมาณเพื่อที่จะให้การบริหารงานของทุกส่วนราชการบรรลุเป้าหมายของกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อน มีการมอบหมายงานเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ประกอบกับประเทศไทยเริ่มนำแนวคิดรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) มาใช้ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้บรรจุรางวัลคุณภาพแห่งชาติไว้ในแผนยุทธศาสตร์การเพิ่มผลผลิตของประเทศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ต่อเนื่องมาจนถึงฉบับที่ 11 และฉบับที่ 12 โดยมีสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเผยแพร่ สนับสนุน และผลักดันให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาคการผลิตและการบริการนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปพัฒนาขีดความสามารถด้านบริหารจัดการองค์กรให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการเทียบในระดับมาตรฐานโลก

แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ถูกนำมาปรับใช้โดยมีเหตุผลหลักที่สำคัญ คือแก้ปัญหาของระบบราชการไทยที่มีหลายประการและสั่งสมมานาน และกระแสโลกาภิวัตน์ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การลดความเหลื่อมล้ำที่เน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน และทั่วถึงเป็นธรรม การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ภายใต้ปัจจัยต่าง ๆ และการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมภายในของประเทศ ตลอดจนความต้องการและความคาดหวังต่อการได้รับบริการจากภาครัฐเพิ่มสูงขึ้น[1]

[1] ฉัตรชัย นาถ้ำพลอย.2563. การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่. วารสารศิลปะศาสตร์ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2

การบริหารราชการแนวใหม่จึงมุ่งเน้นพัฒนาระบบราชการเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐปรับปรุงการทำงานและยกระดับการบริหารและจัดการให้มีประสิทธิผล โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และมีการนำแนวคิดและเครื่องมือการบริหารและจัดการสมัยใหม่เข้ามาใช้ในภาคราชการภายใต้การประยุกต์ใช้จากหลักการบริหารของภาคธุรกิจ เช่น การบริหารเชิงยุทธศาสตร์ การลดขั้นตอนการทำงาน การประเมินความพึงพอใจ คำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้หน่วยงานทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงการบริหารความเสี่ยง การพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นต้น ทำให้ขีดความสามารถของภาครัฐมีระดับดีขึ้น[2] และปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐโดยนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานแบบมืออาชีพ การให้ความสำคัญต่อค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรม ตลอดทั้งการมุ่งเน้นให้บริการแก่ประชาชนโดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ[3]

2.2 แนวคิดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award, PMQA)

จากการจัดให้มีรางวัลคุณภาพแห่งชาติขึ้นมา ทำให้ขยายไปสู่แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามมาด้วย โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ได้นำรางวัลคุณภาพแห่งชาติเข้ามาเผยแพร่ในระบบราชการไทย และต่อมาได้มีการคิดค้นและประยุกต์แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) ขึ้น โดยกำหนดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ให้เป็นเครื่องมือการพัฒนาองค์การตามยุทธศาสตร์หลักในการยกระดับคุณภาพระบบราชการไทยให้มีศักยภาพและขีดความสามารถเทียบเท่าระดับสากล โดยในช่วงแรก (พ.ศ. 2551-2555) มีวัตถุประสงค์ต้องการให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงตนเองอย่างรอบด้านและต่อเนื่อง มีขีดสมรรถนะสูง มีวิสัยทัศน์และความรับผิดชอบต่อสังคม ให้ความสำคัญกับประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพเพื่อส่งมอบบริการที่ดีให้กับประชาชน ส่งเสริมให้

---

[2] สรวิชญ์ เปรมชื่น.2559. คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระบบราชการไทย. สมาคมส่งเสริมคุณภาพแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม

[3] บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ และคณะ. **การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่.** สถาบันพระปกเกล้า. สืบค้นเมื่อ 18 พฤษภาคม 2564. จาก. http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%B1%E0%B8%90%E0%B9%81%E0%B8%99%E0%B8%A7%E0%B9%83%E0%B8%AB%E0%B8%A1%E0%B9%88

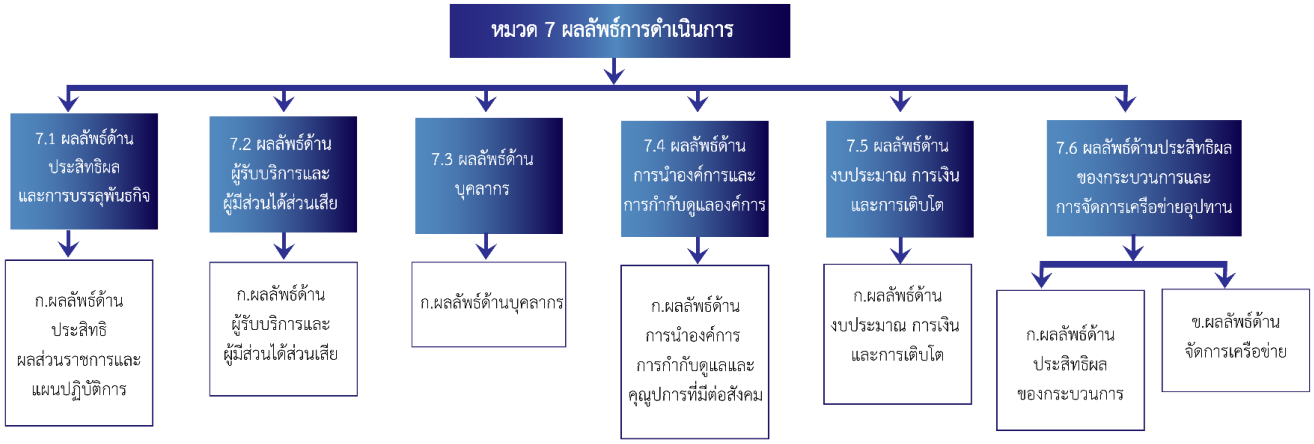
ข้าราชการพัฒนาตนเอง มีความคิดริเริ่มและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง วางแผนและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลโดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศ และทำงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามกรอบแนวคิดการพัฒนาและวงจรคุณภาพการบริการภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีการวัดความสำเร็จของการดำเนินการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อให้สามารถพัฒนายกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการพัฒนายกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และมีหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า 140 กรม และจังหวัด 77 จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา 12 แห่ง ได้นำหลักการของ TQA ไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ

ปัจจุบัน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) มาใช้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเอง ที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้ หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและต่อเนื่องครอบคลุมทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) การนำองค์การ เป็นการประเมินการดำเนินการของผู้บริหารในเรื่องวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม ความคาดหวังในผลการดำเนินการ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ในส่วนราชการ การกำกับดูแลตนเองที่ดี และดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน (2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เป็นการประเมินวิธีการกำหนดและถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์เป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลัก และแผนปฏิบัติราชการ เพื่อนำไปปฏิบัติและวัดผลความก้าวหน้าของการดำเนินการ (3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการประเมินการกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมชมชอบ การสร้างความสัมพันธ์ และการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจ (4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เป็นการประเมินการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลและสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงผลการดำเนินการ ขององค์การ (5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคลเป็นการประเมินระบบงาน ระบบการเรียนรู้ การสร้างความผาสุก และแรงจูงใจของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรพัฒนาตนเองและใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ตามทิศทางองค์การ (6) การจัดการ กระบวนการ เป็นการประเมินการจัดการกระบวนการการให้บริการ และกระบวนการอื่นที่ช่วยสร้างคุณค่าแก่ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการสนับสนุนเพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์การ และ (7) ผลลัพธ์การดำเนินการ เป็นการประเมินผลการดำเนินการและแนวโน้มของส่วนราชการในมิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพ การให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านการพัฒนาองค์การ ทั้งนี้ลักษณะเด่นของเกณฑ์ PMQA มีการประยุกต์สาระสำคัญของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เข้ามาไว้ครบถ้วน

จากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ.2562 กำหนดให้ลักษณะสำคัญขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพประกอบด้วย 7 หมวด คือ หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาตร์ หมวด 3

ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 การปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ซึ่งการประเมินผลการดำเนินงานที่เน้นผลลัพธ์การดำเนินการสามารถจำแนกออกเป็น 6 มิติ[4] ดังแสดงในภาพที่ 2.1

ภาพที่ 2.1 ประเภทผลลัพธ์การดำเนินการ



1. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลและการบรรลุพันธกิจ

(1) ด้านผลผลิตและการบริการตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ

- ตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญของการดำเนินการตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ ให้เปรียบเทียบผลลัพธ์ดังกล่าวกับผลการดำเนินการของคู่แข่ง และ/หรือส่วนราชการอื่นๆ ที่มีการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน
- ตัววัดหรือตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านการบูรณาการกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการ หรือการปฏิบัติงาน

(2) ด้านการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของการบรรลุยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ
- ตัวชี้วัดที่สำคัญของการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของสมรรถนะหลักของส่วนราชการ

2. ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของด้านความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เปรียบเทียบผลลัพธ์ดังกล่าวกับระดับความพึงพอใจของคู่แข่งและส่วนราชการอื่นที่มีบริการที่คล้ายคลึงกัน

[4] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.). 2562. **เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ.2562**

(4) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการให้ความสำคัญและการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

(5) ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

(6) บรรยากาศการทำงาน

(7) การทำให้บุคลากรมีความผูกพัน

(8) การพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาผู้นำของส่วนราชการ

4. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแลองค์การ

(9) การนำองค์การ

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของการสื่อสารของผู้บริหารของส่วนราชการ การสร้างความผูกพันกับบุคลากร และผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติ การกระตุ้นให้เกิดการสื่อสารในลักษณะสองทิศทาง และการทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง

(10) การกำกับดูแลองค์การ

- ตัวชี้วัดสำคัญด้านการกำกับดูแลส่วนราชการและความรับผิดชอบด้านการเงินทั้งภายในและภายนอก

(11) กฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับ

- ตัวชี้วัดสำคัญด้านการปฏิบัติตามหรือปฏิบัติได้เหนือกว่าข้อกำหนดด้านกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย

(12) การประพฤติปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ความโปร่งใส และจริยธรรม

- ตัวชี้วัดสำคัญของการประพฤติปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ความโปร่งใส และมีจริยธรรม
- ตัวชี้วัดที่สำคัญของความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้บริหารของส่วนราชการและต่อระบบการกำกับดูแลส่วนราชการ
- ตัวชี้วัดสำคัญของพฤติกรรมที่ละเมิดการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

(13) สังคมและชุมชน

- ตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการเข้าไปมีส่วนร่วมของส่วนราชการแล้วส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม การสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้กับชุมชน

5. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการเติบโต

(14) ผลการดำเนินการด้านงบประมาณ และการเงิน

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านงบประมาณ และการเงิน รวมถึงตัววัดโดยรวมด้านการบริหารงบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลตอบแทนจากโอกาสเชิงยุทธศาสตร์ และผลการดำเนินการด้านกองทุน

(15) การเติบโต

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการเติบโตของส่วนราชการและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

6. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการและการจัดการเครือข่ายอุปทาน

(16) ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการ

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการของกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ รวมทั้งคุณภาพ รอบเวลา การปรับปรุง การลดต้นทุนและตัววัดอื่น ๆ ที่เหมาะสมด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และนวัตกรรมของกระบวนการ

(17) การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของประสิทธิผลของส่วนราชการในด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภัยและภาวะฉุกเฉิน

ข.ผลลัพธ์ด้านจัดการเครือข่าย

(18) การจัดการเครือข่ายอุปทาน

- ตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านเครือข่ายอุปทาน เช่น การมีส่วนร่วมของเครือข่ายอุปทานที่สนับสนุนให้การดำเนินงานของส่วนราชการบรรลุผล

2.3 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติงานของส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการให้บริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และเกิดความคุ้มค่า ในหมวดที่ 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ หมวดที่ 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ และหมวดที่ 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

หมวดที่ 3 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มาตรา 9 (3) “ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด”

หมวดที่ 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

มาตรา 20 “เพื่อให้การปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนราชการกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการ และต้องเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนทราบทั่วกันด้วย”

มาตรา 21 “ในส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในการบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด”

มาตรา 22 “ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินต่อไปหรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา 23 “ในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคาและประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบกัน”

หมวดที่ 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 “นอกจากจัดให้มีการประเมินผลตาม มาตรา 9 (3) แล้ว ให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคุณภาพการให้บริการความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด”

2.4 แนวคิดการประเมินผล

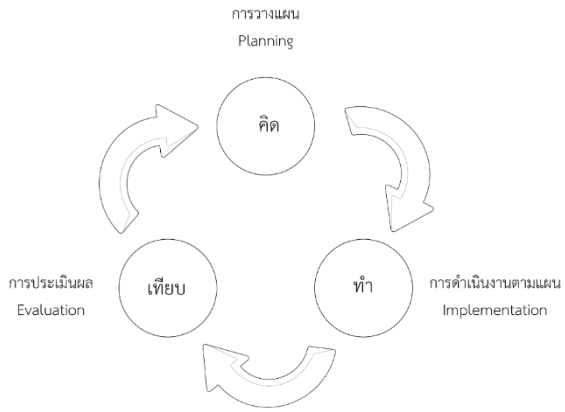
การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตัดสินหรือสรุปผลที่ได้จากการวัด ทั้งที่เป็นปริมาณหรือคุณภาพว่าสิ่งนั้นดีมากน้อยเพียงใด มีคุณค่าอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

การประเมินผล หมายถึง การประเมินแผนงาน การดำเนินงาน และผลลัพธ์ อย่างเป็นระบบและตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน หรือโครงการที่กำลังดำเนินงานอยู่หรือเสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องและการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพของการพัฒนา ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืน

การประเมินผลโครงการ[5] หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ

การประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร (Management Process)[6] ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1.การวางแผน (Planning) 2.การดำเนินงานตามแผน(Implementation) และ 3. การประเมินผล (Evaluation) การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารดังกล่าวจะต่อเนื่องกันเป็นวงจร จนกว่าโครงการนั้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ ดังภาพที่ 2.2

ภาพที่ 2.2 กระบวนการบริหาร (Management Process)



การประเมินผลจึงประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ต้องมีงานหรือโครงการที่จะประเมิน

2. งานหรือโครงการนั้นๆ จะต้องมีการวางแผน (Project Planning) คือ ต้องมีการกำหนด ขั้นตอนการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาทำงาน กำหนดเป้าหมายในระดับต่างๆ กำหนดแผนปฏิบัติงาน (Operation Plan) เป็นต้น

3. ต้องมีการวัดผลทั้งในด้าน Quality และ Quantity ในระดับต่างๆ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้เดิม

4. จะต้องมีระบบการ Feed Back ที่มีประสิทธิภาพ เพราะ Feed Back System นี้เป็นหัวใจของการประเมินผลโครงการ การประเมินผลจะสำเร็จสมบูรณ์ไม่ได้หากขาดระบบการ Feed Back ที่ดีและมีประสิทธิภาพ

จุดมุ่งหมายของการประเมินผล[7] จุดมุ่งหมายของการประเมินผลก็เพื่อวัดผลกระทบของโครงการ เทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในฐานะเป็นมรรควิธีที่นำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุงโครงการในอนาคต

[5] https://panchalee.wordpress.com/2009/04/28/project-evaluation1/

[6] เกษม ศิริสุโขดม.2550 การประเมินผลโครงการ ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

[7] เกษม ศิริสุโขดม.2550 **การประเมินผลโครงการ** ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

2.5 แนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ[8]

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ยึดหลักการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและมีวิธีวัดผลงานที่ชัดเจน มีการควบคุมผลผลิตและความประหยัดในการใช้ทรัพยากรส่งผลให้ถาครัฐปรับแนวความคิดเกี่ยวกับภาระรับผิดชอบของหน่วยงาน จากที่เน้นการควบคุมและดำเนินการ มาเป็นการกำกับดูแลและอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี มีคุณภาพ ขณะเดียวกันมีการปรับกลยุทธ์การบริหารจัดการไปสู่การบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์มากขึ้น จากเดิมที่เน้นการปฏิบัติตามกฎระเบียบและหลักเกณฑ์ข้อบังคับ ไปเป็นการให้ความสำคัญกับภาระรับผิดชอบต่อผลงาน (Performance Based Accountability) มากขึ้น โดยมุ่งประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) จากการบริการงานที่เกิดขึ้นว่า เกิดความคุ้มค่าของเงิน (Value for Money) หรือไม่ รวมทั้งสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด

การพัฒนาระบบราชการไทย โดยประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย(พ.ศ.2546-2550) เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบราชการไทย ในการนี้ได้มีการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ตามเงื่อนไขของมาตรา 3/1 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือผลักดันแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าว

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการปฏิบัติของส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถวัดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ โดยกำหนดให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามหลักความคุ้มค่าที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันใน 3 มาตรา คือ มาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 23

ขอบเขตและกรอบการประเมินความคุ้มค่า

1.ขอบเขตการประเมินความคุ้มค่า การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ควรดำเนินการเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจ เพื่อประเมินว่าภารกิจนั้นมีผลสัมฤทธิ์คุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด เพื่อเป้นบทเรียนต่อไป โดยมีขอบเขตดังนี้

(1) หน่วยของการประเมิน การประเมินความคุ้มค่าเป็นการประเมินการปฏิบัติภารกิจในหน่วยงานระดับกรม อย่างไรก็ตาม หลักการในการประเมินสามารถประยุกต์ใช้ได้ ทั้งในระดับกรม กลุ่มภารกิจ หรือกระทรวง

---

[8] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **คู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ** (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553)

(2) ภารกิจที่ต้องประเมิน ให้ความสำคัญเฉพาะภารกิจหลัก (Core Business) ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดด้วยตนเองว่า ภารกิจหลักและผลผลิตหลักของหน่วยงานคืออะไร ซึ่งภารกิจหลักและผลผลิตหลัก ตามกรอบที่ สำนักงาน ก.พ.ร.และสำนักงานงบประมาณกำหนด หมายถึงดังนี้

1) ภารกิจหลักหรืองานหลัก เป็นภารกิจที่ส่วนราชการ (กรม) ต้องดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ นอกจากนี้ภารกิจหลักรวมถึงภารกิจอื่นที่หน่วยงานเหนือขึ้นไปมอบหมายให้ปฏิบัติเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องเกินกว่า 3 ปี ในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติภารกิจ หน่วยงานต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนงาน หรือแผนปฏิบัติการรองรับอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ภารกิจของส่วนราชการสามารถแบ่งอย่างกว้างๆได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 การให้บริการสาธารณะ ซึ่งประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยตรง อาทิ บริการทำบัตรประชาชน การศึกษาและการฝึกอบรมอาชี บริการในกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น

1.2 บริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง โดยประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยอ้อม เช่น การจัดทำแผนพัฒนา การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การป้องกันประเทศ เป็นต้น

2) ผลผลิตหลัก ผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติภารกิจหลักของหน่วยงาน ทั้งที่มีลักษณะเป็นงานหรือโครงการ ผลผลิตดังกล่าวเป็นการบริการที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานของรัฐ ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัตถุสิ่งของและสิ่งก่อนสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน องค์กรภายนอกหน่วยงานนั้น นอกจากนี้ ผลผลิตดังกล่าวต้องสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ

3) โครงการสำคัญเพื่อผลักดันภารกิจ การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการให้บรรลุผลสำเร็จ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติ จำเป็นต้องประเมินความคุ้มค่าของโครงการนั้นๆ ตลอดจนการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ/ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้โครงการดังกล่าวให้มีความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น หรือยุบเลิกโครงการที่ไท้ทีความคุ้มค่าหรือไม่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการนั้น

โครงการที่ส่วนราชการต้องนำมาประเมินความคุ้มค่า จะต้องมีคุณลักษณะสำคัญ เช่น เป็นโครงการที่เป็นเงื่อนไขความสำเร็จของการปฏิบัติภารกิจหรือยุทธศาสตร์ หรือเป็นโครงการที่มีวงเงินลงทุนสูง หรือมีผลกระทบต่อประชาชนสูง

กรอบการประเมินความคุ้มค่า เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติภารกิจที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด การประเมินจึงครอบคลุมประเด็นสำคัญใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ซึ่งมีความหมายและตัวอย่างตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ประสิทธิผลการปฏิบัติภารกิจ มีการประเมิน 2 เรื่อง

1) การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ หมายถึง การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติภารกิจ ซึ่งเป็นได้ทั้งสิ่งของหรือบริการ เทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการทำงานว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ได้เพียงใด และหากเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติภารกิจนั้นต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด จะเรียกว่าประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost-effectiveness)

2) ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิต เป็นการประเมินระดับความพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตที่ภาครัฐเป็นผู้จัดทำให้ โดยผู้ใช้ประโยชน์ อาจหมายถึงประชาชนหรือหน่วยงานอื่น ที่ได้รับประโยชน์โดยตรง ในการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิต จะประกอบด้วยด้านคุณภาพผลผลิตและบริการ การวัดผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับ จึงเป็นการวัดผลลัพธ์ (Outcome) ในระดับประสิทธิผล ส่วนการวัดความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายซึ่งนิยมใช้โดยทั่วไปนั้น จะเป็นการวัดประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน

ตัวชี้วัดเพื่อประเมินประสิทธิผล ดังนี้

- ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย พิจารณาว่าผลการปฏิบัติภารกิจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลักได้เพียงใด ในระยะยาวหากหน่วยงานมีการคำนวณการบรรลุวัตถุประสงค์หรือประสิทธิผลเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย (Cost-effectiveness) อย่างต่อเนื่อง สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบว่าแนวทางการดำเนินงานใหม่จะมีประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่ายต่ำกว่าเดิมหรือไม่ ควรเลือกแนวทางการดำเนินงานในลักษณะใดเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด แต่มีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด
- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงาน

(2) ประสิทธิภาพการปฏิบัติภารกิจ เป็นการประเมินความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยทั่วไปจะนำผลผลิตที่ได้เปรียบเทียบกับปัจจัยการผลิต นอกจากนี้การประเมินประสิทธิภาพ ยังรวมถึงการหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน และมีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร ดังนั้น ประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 เรื่อง

1) ประสิทธิภาพการผลิต คือ ความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรที่เป็นปัจจัย (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Output) เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของภารกิจ ซึ่งประเด็นในการพิจารณาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ดังนี้

1.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม เช่น การผลิต ผลผลิตโดยใช้ค่าใช้จ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนด หรือผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตสูงกว่าแผนที่กำหนด การรายงานและการปรับปรุงการดำเนินงาน เป็นต้น

1.2 การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เช่น การมีทางเลือกอื่นๆ ในการดำเนินงาน การปรับปรุงวิธีการทำงานที่มีอยู่ การใช้เทคโนโลยีและเครื่องจักรแทนคน ความพยายามอย่างต่อเนื่องในการลดต้นทุนปัจจัยการผลิต เป็นต้น

1.3 ระบบการจัดการและการปฏิบัติงาน เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรระบบและกระบวนการในการทำงาน การดำเนินการตรวจสอบและควบคุม เป็นต้น

1.4 สิ่งแวดล้อมในการทำงาน เช่น การเห็นความสำคัญของประสิทธิภาพ การมุ่งเน้นลูกค้าและการบริการ การมีความเชื่อถือได้ การมีระบบให้กำลังใจและประกาศความดีความชอบ การปฏิบัติงานในแนวทางที่มาจากความเห็นชอบร่วมกัน เป็นต้น

2) การประหยัด คือ การจัดหาทรัพยากรในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมด้วยต้นทุนที่ต่ำสุด ซึ่งประเด็นในการประเมิน เช่น การลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติภารกิจ ค่าใช้จ่ายในการจัดหาปัจจัยการผลิต เป็นต้น

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในมิติต่างๆ โดยนำลักษณะการดำเนินงานและผลผลิตที่ได้มาเปรียบเทียบเพื่อสะท้อนถึงความมีประสิทธิภาพได้อย่างชัดเจน

ต้นทุนต่อหน่วย ประเมินต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางโดยเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ประมาณการไว้ในขั้นตอนวางแผนว่าสูงหรือต่ำกว่า เพราะเหตุใด

สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร ประเมินผลิตของการใช้ปัจจัยการผลิตแต่ละชนิด เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งจะช่วยให้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง

สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด เป็นการวิเคราะห์ถึงความรวดเร็วในการทำงานอันเกิดจากการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ

คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ เป็นการวิเคราะห์ถึงคุณภาพในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานหรือกระทรวงกำหนด

ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน เป็นการวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการนำส่งผลผลิต

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ เป็นการประเมินของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงกระบวนการให้บริการ

(3) ผลกระทบ เป็นผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ทั้งที่คาดหมายหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหมาย ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างหรือหลังการปฏิบัติงาน ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการในสังกัดรัฐสภา ครอบคลุมถึงผลกระทบทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน ซึ่งมีประเด็นต่างๆดังนี้

1) ผลกระทบต่อประชาชน ได้แก่ ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการ ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น ประชาชนนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองและแนวทางปฏิรูปประเทศไทยอย่างถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไปพัฒนากิจกรรมระดับชุมชน ประชาชน

2) ผลกระทบต่อสังคม ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดแก่สังคมจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการ ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม ซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ หรือกฎหมายที่ผ่านกระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติดังกล่าว

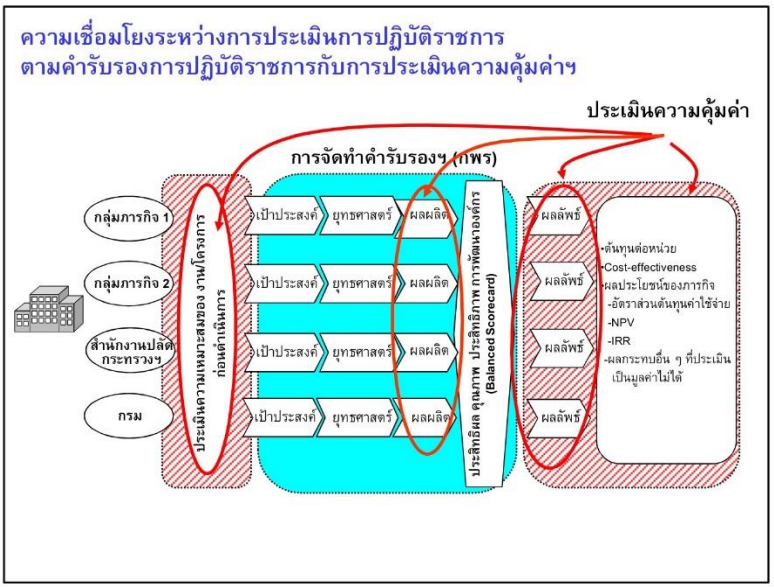
3) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการ เช่น ด้านมลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศน์และด้านภูมิสถาปัตย์ เป็นต้น

4) ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ได้แก่ ผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างความเป็นธรรมและรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการคลัง การก่อหนี้สาธารณะ) และการกระจายรายได้ ซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่ผ่านกระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติดังกล่าว

5) ผลกระทบด้านอื่นๆ เช่น ด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ

ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ โดยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ได้กำหนดเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ที่เชื่อมโยงกันโดยการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (มาตรา 45-49) ยึดเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ ของหน่วยงานเป็นกรอบในการประเมิน เน้นใน 4 มิติ คือ ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ คุณภาพของการให้บริการ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และการพัฒนาองค์กร ในขณะที่การประเมินความคุ้มค่า (มาตรา 22) เป็นการประเมินในระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ ซึ่งเชื่อมโยงต่อยอดจากการประเมินการปฏิบัติราชการ หน่วยงานสามารถนำข้อมูลจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาใช้ในการประเมินความคุ้มค่าได้ ดังแสดงในภาพที่ 2.3

ภาพที่ 2.3 ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ



2.6 กรมกิจการผู้สูงอายุและยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

กรมกิจการผู้สูงอายุ (ผส.) สังกัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2554 มีภารกิจที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ การจัดสวัสดิการและการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ รวมทั้งการพัฒนางานด้านสวัสดิการสังคมให้มีความครอบคลุมและตอบสนองต่อสถานการณ์ทางสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ โดยมี**พันธกิจ**ในการพัฒนางาน มาตรการ กลไก และการบูรณาการงานด้านผู้สูงอายุ จากหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุให้มีความสุข และมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีความสุข อีกทั้งยังพัฒนาองค์ความรู้และทรัพยากรทางการบริหารงาน และองค์ความรู้ด้านผู้สูงอายุ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรต่อไป

ยุทธศาสตร์ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 กรมกิจการผู้สูงอายุ [9]

จากทิศทางสังคมผู้สูงอายุของไทยในอีก 20 ปี กรมกิจการผู้สูงอายุได้ดำเนินการจัดทำ ยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สูงอายุ 20ปี (พ.ศ.2561-2580) โดยมุ่งเน้นให้ผู้สูงอายุในประเทศไทยจะมีสุขภาพที่ดี(Healthy) มีหลักประกันและความปลอดภัยในชีวิต (Security) และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม (Participation) และยังเป็นอีกหนึ่งพลังในการขับเคลื่อนประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สถานการณ์และบริบททางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง

วิสัยทัศน์ "ผู้สูงอายุมีหลักประกันในการดำรงชีวิตที่มั่นคงในทุกมิติและเป็นพลังในการขับเคลื่อนสังคมไทย"

พันธกิจ

1.ผลักดันนโยบาย มาตรการ กลไก การจัดสวัสดิการสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุบนพื้นฐานการมีส่วนร่วม
2.เตรียมความพร้อมคนทุกวัยเพื่อรับสังคมผู้สูงอายุ
3.พัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุให้ได้มาตรฐานบนพื้นฐานการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ
4.พัฒนาสภาพแวดล้อมและระบบเกื้อหนุนผู้สูงอายุเพื่อเข้าถึงบริการสาธารณะ
5.ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1.บูรณาการการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ กลไก นวัตกรรมงานด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ
2.พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและเตรียมความพร้อมคนทุกช่วงวัยเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุร่วมกับภาคีเครือข่าย
3.พัฒนาระบบคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ
4.เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมด้านผู้สูงอายุ

เป้าประสงค์

1.การบูรณาทั้งระดับนโยบาย กลไก สู่การปฏิบัติ
2.พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและเตรียมความพร้อมคนทุกวัย
3.ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิอย่างทั่วถึง
4.พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการให้บริการ

[9] กรมกิจการผู้สูงอายุ. ยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สูงอายุ 20ปี. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ. 2560-2565 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563[10]

กรมกิจการผู้สูงอายุยังได้ดำเนินการจัดทำ ยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ. 2560-2565 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อให้ยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องและรองรับกับบริบทสถานการณ์ทางสังคมและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป จึงได้มีการทบทวนทิศทางยุทธศาสตร์ใหม่โดยเน้นการบูรณาการ การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุจากทุกภาคส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตดี มีหลักประกัน เป็นพลังของสังคม

พันธกิจ

1. ผลักดัน นโยบาย มาตรการ กลไก เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรในการขับเคลื่อนสังคม
2. พัฒนาศักยภาพ และเตรียมความพร้อมประชากรรองรับสังคมสูงวัย
3. คุ้มครอง ส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ ให้เข้าถึงระบบสวัสดิการสังคมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
4. พัฒนาองค์กร และทรัพยากรการบริหารงาน องค์ความรู้เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 บูรณาการขับเคลื่อนกฎหมาย นโยบาย มาตรการ กลไก เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ

เป้าประสงค์

1.มีกฎหมายและนโยบายสาธารณะเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

2.มีการบูรณาการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกระดับเพื่อพัฒนาศักยภาพและขับเคลื่อนการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงอายุ

เป้าประสงค์

1.ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงอายุอย่างมีคุณภาพ

2.ผู้สูงอายุมีศักยภาพเป็นพลังของสังคม

[10] กรมกิจการผู้สูงอายุ.2563. ยุทธศาสตร์กรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2560-2565 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2 พ.ศ.2563

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการดูแล คุ้มครองพิทักษ์สิทธิ และส่งเสริมระบบการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ

เป้าประสงค์

1.ผู้สูงอายุได้รับการดูแลคุ้มครองพิทักษ์สิทธิและเข้าถึงสวัสดิการสังคม

2.เครือข่ายการทำงานด้านผู้สูงอายุได้รับการพัฒนา และสามารถดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุให้เข้าถึงสิทธิและสวัสดิการอย่างเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

1. มีบุคลากรที่มีสมรรถนะในการทำงาน

2. มีระบบงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

3. องค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการบริหารจัดการองค์กรในภาวะวิกฤต

แผนกลยุทธ์กรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ. 2560-2564[11]

กรมกิจการผู้สูงอายุยังได้จัดทำแผนกลยุทธ์กรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2560-2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในทุกระดับได้ใช้ในการดำเนินงาน และเป็นเครื่องมือให้กับผู้บริหารในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุต่อไป โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและสังคมให้อยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. พัฒนาแผนงาน มาตรการ กลไก นวัตกรรม และบูรณาการงานด้านผู้สูงอายุเพื่อส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุให้มีความอยู่ดีมีสุข
2. การเตรียมความพร้อมสังคมเพื่อความอยู่ดีมีสุขเมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ
3. คุ้มครอง ส่งเสริม สนับสนุนและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุให้เข้าถึงระบบสวัสดิการสังคมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
4. พัฒนาองค์กรและทรัพยากรทางการบริหารงาน และองค์ความรู้ด้านผู้สูงอายุเพื่อยกระดับประสิทธิภาพดำเนินงานขององค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุอย่างมีบูรณาการและมีประสิทธิภาพ
2. การผลักดันทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมเตรียมความพร้อมสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ
3. การคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุและพัฒนาภาคีเครือข่ายให้เข้มแข็งเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ผู้สูงอายุ
4. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานด้านผู้สูงอายุเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

[11] กรมกิจการผู้สูงอายุ.2559.แผนกลยุทธ์ กรมกิจการผู้สูงอายุ พ.ศ.2560-2564

2.7 แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรมกิจการผู้สูงอายุ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 กำหนดให้ต้องมีแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ กรมกิจการผู้สูงอายุจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยพิจารณาประเด็นจากยุทธศาสตร์ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) แผนแม่บทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ ร่วมกับสถานการณ์ประชากรสูงอายุของโลก อาเซียน และประเทศไทย

ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ฯ นี้ เป็นการบูรณาการการทำงานจากทั้งส่วนกลาง ระดับจังหวัดและระดับพื้นที่ โดยส่วนกลางจะเป็นงานหรือโครงการที่ดำเนินงานภายในกรมกิจการผู้สูงอายุเอง ในระดับจังหวัด จะดำเนินการผ่านคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด และพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานระดับพื้นที่ในการนำงานหรือโครงการไปดำเนินงาน ซึ่งผ่านกลไกของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพ (สพอส.) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ (อพม.) และศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.)

แผนปฏิบัติราชการ ฯ นี้ กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่ 1) ประชากรมีการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ 2) ผู้สูงอายุมีศักยภาพและเป็นพฤฒิพลัง (Active Ageing) 3) ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิอย่างเสมอภาค และ 4) เครือข่ายมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการ และกำหนดแผนงานเพื่อดำเนินการให้สัมฤทธิ์ตามเป้าหมายไว้ทั้งหมด 6 แผนงาน 1 กองทุน ได้แก่

1. **แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม (31.7628 ล้านบาท)**
   แนวทาง: การพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการองค์กร
   เป้าหมาย: 1 ระบบ / 2 เรื่อง
2. **แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพตลอดช่วงชีวิต (19.7866 ล้านบาท)**
   แนวทาง: พัฒนาและส่งเสริมการใช้ศักยภาพผู้สูงอายุ / การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ (โรงเรียนผู้สูงอายุ หรือ ศูนย์การเรียนรู้และอบรมด้านผู้สูงอายุ (ศร.ผส.))
   เป้าหมาย: ผู้สูงอายุ 13,800 คน
3. **แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม (5.5263 ล้านบาท)**
   แนวทาง: ส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างความเข้มแข็ง เครือข่ายด้านผู้สูงอายุ (ชมรมผู้สูงอายุ หรือ องค์กรด้านผู้สูงอายุ)
   เป้าหมาย: 300 เครือข่าย
4. **แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม (135.2730 ล้านบาท)**
   แนวทาง 1: พัฒนารูปแบบนโยบาย มาตรการ ยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ
   เป้าหมาย 1: 1 แผนงาน / 2 เรื่อง

แนวทาง 2: ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าถึงสวัสดิการ

เป้าหมาย 2: 58,100 คน

5. **แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย (320.9875 ล้านบาท)**

แนวทาง 1: เตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุ

เป้าหมาย 1: 650 เครือข่าย

แนวทาง 2: พัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมผู้สูงอายุ

เป้าหมาย 2: - 113,200 คน

- เสริมสร้างกลไกในชุมชน (ศพอส.) 214 แห่ง และสร้างความเข้มแข็ง 1,589 แห่ง

แนวทาง 3: การจัดสภาพแวดล้อมบ้านและชุมชน

เป้าหมาย 3: ซ่อมบ้าน 4,000 หลัง และ ชุมชน 20 แห่ง

6. **แผนงานงานบุคลากร (111.3083 ล้านบาท)**

7. **กองทุนผู้สูงอายุ (70 ล้านบาท)**

แนวทาง 1: กู้ยืมเงินเพื่อการประกอบอาชีพ 7,500 คน

แนวทาง 2: สนับสนุนโครงการ 300 โครงการ

จากแผนงานทั้งหมด 6 แผนงาน และ 1 กองทุน หน่วยงานในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ อันได้แก่ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักเลขานุการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มตรวจสอบภายใน และกองทุนผู้สูงอายุ ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด 28 โครงการ/กิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2.1 สรุปแผนงานและโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 กรมกิจการผู้สูงอายุ

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลผลิต		หน่วยงานดำเนินการ
			กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	
1. แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม (7 โครงการ/กิจกรรม)	1. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คำของบประมาณและการติดตามประเมินผล	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	แผนคำของบประมาณและการติดตามประเมินผล	2 เรื่อง	- ส่วนกลาง
	2. การจัดการระบบเทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	มีเครื่องมือบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ		- ส่วนกลาง
	3. การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	รายงานวิชาการ	1 เรื่อง	- ส่วนกลาง
	4. การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4U	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	จนท.กรมกิจการผู้สูงอายุได้รับการอบรมด้านการดูแลผู้สูงอายุ	50 คน	- ส่วนกลาง
	5. การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	สำนักงานเลขานุการ	จนท.กรมกิจการผู้สูงอายุได้รับการอบรม	400 คน	- ส่วนกลาง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลผลิต		หน่วยงานดำเนินการ
			กลุ่มเป้าหมาย	**จำนวน**	
	6. โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบบริหาร	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	จนท.กรมกิจการผู้สูงอายุได้รับการอบรม	300 คน	- ส่วนกลาง
	7. โครงการสนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน	กลุ่มตรวจสอบภายใน	หน่วยรับตรวจ	23 แห่ง	- ส่วนกลาง
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพตลอดช่วงชีวิต (3 โครงการ/กิจกรรม)	1. ส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ (ศรผส.)	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	ผู้เข้ารับบริการของศรพส. จ.ชลบุรี	1,800 คน	- ศรผส. จ.ชลบุรี
	2. พัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุในพื้นที่	9,000 คน	- ศพอส. - ศพส. 12 แห่ง - กทม.
	3. เสริมพลังคลังปัญญาเพื่อคนทุกวัย	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	3.1 ผู้สูงอายุ 3.2 คนทุกวัย	3,000 คน	- พม.จ. 76 จ. - ศพส. 12 แห่ง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลผลิต		หน่วยงานดำเนินการ
			กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	
3. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม (2 โครงการ/กิจกรรม)	1. ส่งเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	1.1 ชมรมผู้สูงอายุ 1.2 องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	200 เครือข่าย 100 เครือข่าย	- ส่วนกลาง - ศพส. 12 แห่ง
	2. ส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ			
4. แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม (7 โครงการ/กิจกรรม)	1. การสนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	7,000 คน	- พม.จ. 76 จ. - กทม.
	2. ให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	12,500 คน	- พม.จ. 76 จ. - ศพส. 12 แห่ง
	3. โครงการดูแลคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	พื้นที่ที่ครอบครัวผู้สูงอายุและภาคีเครือข่ายมามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ	48 พื้นที่	- ศพส. 12 แห่ง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลผลิต		หน่วยงานดำเนินการ
			กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	
	4. โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	35,000 คน	- ส่วนกลาง - ศพส. 12 แห่ง
	5. การขับเคลื่อนบูรณาการรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรมกิจการผู้สูงอายุเป็นเจ้าภาพหลัก	1 แผนงาน	- ส่วนกลาง
	6. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	1 เรื่อง	- ส่วนกลาง
	7. คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	นโยบาย/มาตรการ/แนวทาง ที่นำไปสู่การปฏิบัติ	1 เรื่อง	- ส่วนกลาง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลผลิต		หน่วยงานดำเนินการ
			กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	
5. แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย (7 โครงการ/กิจกรรม)	1. การสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	1.1 เครือข่าย 1.2 ประชาชนทั่วไป	650 เครือข่าย 30,000 คน	- ส่วนกลาง - พม.จ. 76 จ. - ศพส. 12 แห่ง
	2. เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	2.1 ศพอส. 2.2 จำนวน พท.ที่เป็นกลไก	1,589 แห่ง 214 แห่ง	- พม.จ. 76 จ.
	3. การพัฒนาศักยภาพ อพม. (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	57,000 คน	- ส่วนกลาง - พม.จ. 76 จ. - ศพส. 12 แห่ง
	4. ธนาคารเวลาของประเทศไทย	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	4,000 คน	- ส่วนกลาง - พม.จ. 76 จ. - ศพส. 12 แห่ง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

แผนงาน	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลผลิต	หน่วยงานดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม
			กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	
	5. ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	3,000 คน	- ส่วนกลาง - ศพส. 12 แห่ง
	6. การปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	บ้านของผู้สูงอายุ	4,000 หลัง	- พม.จ. 76 จ. - ศพส. 12 แห่ง
	7. โครงการเสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	สวนสาธารณะหรือสถานที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรม	20 แห่ง	- ศพส. 12 แห่ง
6. แผนงานงานบุคลากร	เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับส่งเสริมบุคลากรภาครัฐ				
กองทุนผู้สูงอายุ (2 โครงการ/กิจกรรม)	1. สนับสนุนเงินกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ	กองทุนผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ	7,500 ราย	
	2. สนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมโครงการเพื่อผู้สูงอายุ	กองทุนผู้สูงอายุ	โครงการ	-300 โครงการ	

2.8 แผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 368/2562 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ.2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะที่ 4.1 มอบหมายให้กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพร่วมกับอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ โดยมีอำนาจบริหาร กำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน ติดตามประเมินผล และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานบูรณาการฯ ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วยความโปร่งใสและถูกต้อง ปราศจากการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ เพื่อเกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารรายจ่ายบูรณาการ

แผนบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 924.31 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการจำนวน 6 กระทรวง 14 หน่วยงาน ได้แก่

ตารางที่ 2.2 รายชื่อกระทรวงและหน่วยงานที่เข้าร่วมในแผนบูรณาการฯ

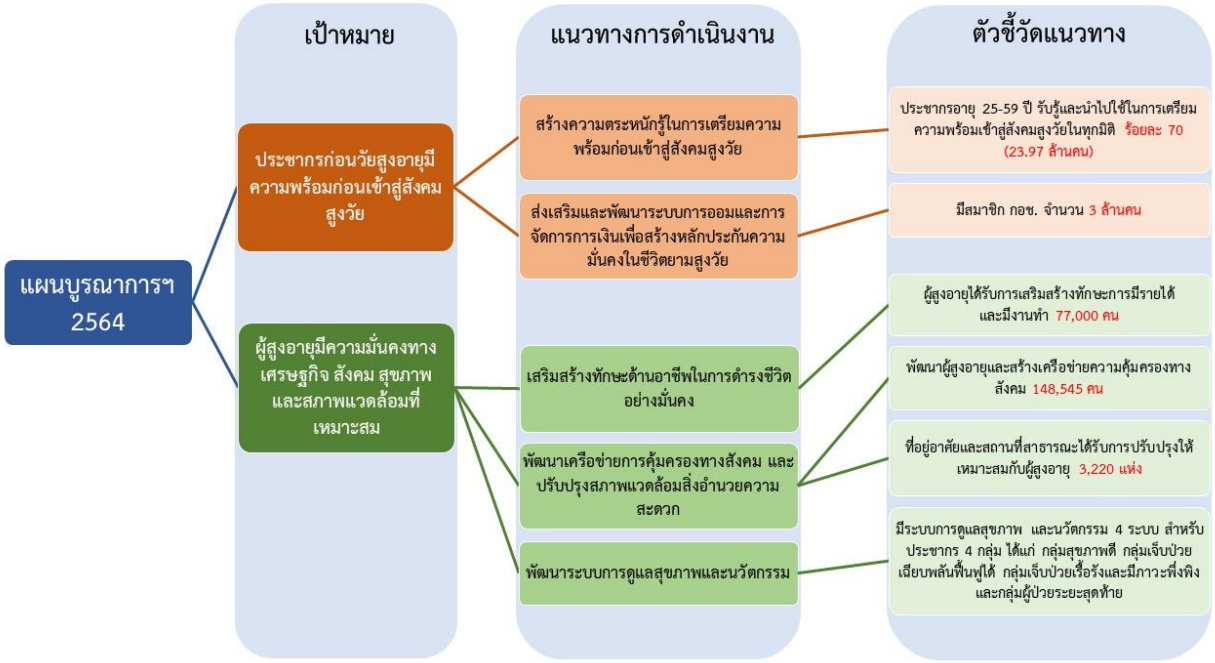
กระทรวง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1. สำนักนายกรัฐมนตรี	1.1 กรมประชาสัมพันธ์
2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	2.1 กรมกิจการผู้สูงอายุ
3. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม	3.1 สถาบันวิทยาลัยชุมชน 3.2 มหาวิทยาลัยมหิดล 3.3 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 3.4 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
4. กระทรวงแรงงาน	4.1 กรมการจัดการงาน 4.2 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน 4.3 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
5. กระทรวงสาธารณสุข	5.1 สำนักงานปลัดกระทรวง 5.2 กรมการแพทย์ 5.3 กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ 5.4 กรมอนามัย

กระทรวง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	6.1 สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
หน่วยงานสนับสนุน: กองทุนการออมแห่งชาติ และกองทุนผู้สูงอายุ	

โดยแผนบูรณาการฯ นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ที่ได้รับประโยชน์จากแผนบูรณาการฯ 2 กลุ่ม ได้แก่ ประชากรก่อนวัยสูงอายุ อายุ 25-59 ปี และผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และมีพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ ซึ่งเพื่อให้การดำเนินงานมีกรอบแนวทางการดำเนินงาน แผนบูรณาการฯ จึงกำหนดผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน และมีตัวชี้วัด ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 : ประชากรก่อนวัยสูงอายุมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมสูงวัย
ตัวชี้วัด : 1.1 สัดส่วนของประชากรอายุ 25-59 ปี ร้อยละ 50 มีการเตรียมความพร้อมในทุกมิติ 17.12 ล้านคน
ผลสัมฤทธิ์ที่ 2 : ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ตัวชี้วัด : 2.1 ผู้สูงอายุมีศักยภาพสามารถประกอบอาชีพ และได้รับการจ้างงานที่เหมาะสมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2 (77,000 คน) 2.2 ผู้สูงอายุอยู่ในสังคมที่ดี และมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ร้อยละ 89.09 (9.83 ล้านคน) 2.3 ผู้สูงอายุสามารถช่วยเหลือตัวเองในการใช้ชีวิตประจำวันพื้นฐานได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 (11.115 ล้านคน)

ภาพที่ 2.4 แผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



จากทั้ง 6 กระทรวง 14 หน่วยงาน มีการดำเนินโครงการภายใต้แผนบูรณาการฯ ทั้งหมด 35 โครงการ โดยมีรายละเอียดโครงการจำแนกตามเป้าหมายและแนวทาง ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 ประชากรก่อนวัยสูงอายุ (อายุ 25 -59 ปี) มีความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย

แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 46.26 ล้านบาท มีทั้งหมด 6 โครงการ 1 ภารกิจสนับสนุน

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลผลิต		พื้นที่ดำเนินการ
			เป้าหมาย	จำนวน	
1	โครงการประชาสัมพันธ์การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมประชาสัมพันธ์	ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์	438 ครั้ง	ทั่วประเทศ
2	โครงการสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	เครือข่ายได้รับความรู้	650 เครือข่าย	ทั่วประเทศ
3	โครงการขยายผลนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวมเพื่อเตรียมความพร้อมในทุกมิติก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย	มหาวิทยาลัยมหิดล	ประชากรอายุ 25-59 ปี เข้าร่วมโครงการ	2,000 คน	10 พื้นที่ - กทม. นครปฐม

					- นครสวรรค์ - อำนาจเจริญ - พังงา สงขลา - เชียงใหม่ - ชลบุรี ระยอง - กาญจนบุรี
4	โครงการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเกษียณอย่างมีคุณภาพของประชากรวัยแรงงาน 25-59 ปี	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	แรงงานอายุ 25-29 ปี	8,000 คน	
5	โครงการเตรียมความพร้อมกลุ่มวัยทำงานเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน	กรมการแพทย์	- เครือข่ายคลินิกโรคจากการทำงาน - เครือข่ายแพทย์	1,500 คน	ทั่วประเทศ (จำแนกตามเขตสุขภาพ 13 เขต)
6	โครงการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมอนามัย	- ระบบฐานข้อมูลความรอบรู้ด้านสุขภาพ - จำนวนเครือข่าย	- 1 ระบบ - 77 จังหวัด	ทั่วประเทศ
ภารกิจสนับสนุน: โครงการกองทุนการออมแห่งชาติ		กองทุนการออมแห่งชาติ			

เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 67.03 ล้านบาท มีทั้งหมด 4 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลผลิต		พื้นที่ดำเนินการ
			เป้าหมาย	จำนวน	
1	โครงการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	ผู้สูงอายุเข้ารับการอบรม	1,000 คน	20 พื้นที่ - แม่ฮ่องสอน พิจิตร ตาก อุทัยธานี แพร่ น่าน - บุรีรัมย์ มุกดาหาร ยโสธร หนองบัวลำภู - สมุทรสาคร - สระแก้ว ตราด - ระนอง สตูล พังงา สงขลา นราธิวาส ยะลา ปัตตานี
2	โครงการขยายโอกาสในการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ	กรมจัดหางาน	ผู้สูงอายุ	17,615 คน	ทั่วประเทศ
3	โครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	ผู้สูงอายุ	8,200 คน	ทั่วประเทศ
4	โครงการเตรียมผู้สูงวัยกลับสู่วัยทำงาน	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	ผู้สูงอายุ	2,500 คน	5 พื้นที่ กทม. ภูเก็ต ขอนแก่น เชียงใหม่ และพื้นที่ EEC

เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคม และปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 396.55 ล้านบาท มีทั้งหมด 9 โครงการ 1 ภารกิจสนับสนุน

ลำดับ	โครงการ		ผลผลิต	พื้นที่ดำเนินการ

		หน่วยงานรับผิดชอบ	เป้าหมาย	จำนวน	
1	โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)	กรมกิจการผู้สูงอายุ	- อาสาสมัคร พม. - ผู้สูงอายุได้รับความคุ้มครอง	- 3,800 คน - 57,000 คน	ทั่วประเทศ
2	โครงการธนาคารเวลาของประเทศไทย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	สมาชิก	4,000 คน	ทั่วประเทศ
3	โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	- สมาชิกในคร. - ผู้สูงอายุ	- 100 คน - 3,000 คน	ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จ.ชลบุรี
4	โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน (2 กิจกรรม)	กรมกิจการผู้สูงอายุ	ให้งบประมาณสนับสนุน		- ศพอส. 1,589 แห่ง
5	กิจกรรมปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสม	กรมกิจการผู้สูงอายุ	บ้านที่ได้รับการซ่อมแซม	4,000 หลัง	ทั่วประเทศ
6	กิจกรรมเสริมสร้างชุมชนเป็นมิตรกับผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	สวนสาธารณะหรือสถานที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรม	20 แห่ง	ทั่วประเทศ
7	โครงการขยายผลการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและนวัตกรรมการบริหารในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	- ติดตั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยี ใน ศพส.	ศพส. 6 แห่ง	ศพส. 6 แห่ง
8	โครงการสร้างเครือข่ายคุ้มครองแรงงานนอกระบบสังคมสูงวัย	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	แรงงานนอกระบบผู้สูงอายุ	450 คน	กทม. + 17 จังหวัด
9	โครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	วิทยากรตัวคูณ	2,000 คน	- กทม. ปริมณฑล - พิษณุโลก - สงขลา - ขอนแก่น อุบลราชธานี - เชียงใหม่ - พื้นที่ EEC

ภารกิจสนับสนุน: โครงการกองทุนผู้สูงอาสยุการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมประกอบอาชีพรายบุคคล	กองทุนผู้สูงอายุ			

เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 414.47 ล้านบาท มีทั้งหมด 16 โครงการ

ลำดับ	โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลผลิต		พื้นที่ดำเนินการ
			เป้าหมาย	จำนวน	
1	โครงการสร้างเสริมระบบการดูแลสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัยแบบบูรณาการ	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	ผู้สูงอายุได้รับคัดกรอง	1,000,000 คน	ทั่วประเทศ
2	โครงการการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและระบบการดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อม	กรมการแพทย์	- ผู้สูงอายุเข้าถึงระบบบริการสุขภาพ - เขตสุขภาพมีระบบการดูแล - บุคลากรแพทย์ได้รับการพัฒนา	- ร้อยละ 40 - ร้อยละ 50 - ร้อยละ 50	- กทม. - หนองบัวลำภู อุดรธานี อุบลราชธานี - ลพบุรี ฉะเชิงเทรา สิงห์บุรี - เพชรบูรณ์ อุทัยธานี นครสวรรค์ - สงขลา - ลำพูน
3	โครงการพัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ ปี 2564	กรมการแพทย์	ข้อมูลผู้สูงอายุได้รับคัดกรองผ่านระบบ	500,000 คน	- นนทบุรี - ประจวบคีรีขันธ์ - บุรีรัมย์ - จ.อื่นๆที่สมัคร
4	โครงการพัฒนาระบบการบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพแต่ละระดับ ฯ	กรมการแพทย์	- ผู้สูงอายุเข้ารับบริการ - บุคลากรทางการแพทย์	- 25,000 คน - 100 ราย	- เขตบริการสุขภาพ 12 เขตบริการ
5	โครงการพัฒนาระบบการดูแลและป้องกันภาวะหกล้มในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่	กรมการแพทย์	ผู้สูงอายุ	2,400 คน	ภาคละ 1 จังหวัด
6	โครงการการจัดระบบการปรึกษา ระบบส่งต่อและระบบติดตามการดูแลระยะกลาง (intermediate care)	กรมการแพทย์	ผู้ป่วยสูงอายุหลังจากการผ่าตัด		- กทม. - ลำปาง เชียงใหม่ - ระยอง ชลบุรี

					- นครปฐม - นครราชสีมา
7	โครงการจัดระบบอาชีวอนามัยสำหรับแรงงานสูงอายุ	กรมการแพทย์	ผู้สูงอายุ	50,000 คน	เขตสุขภาพที่ 13 10 แห่ง
8	โครงการดูแลสุขภาพช่องปากพร้อมมูลเพื่อผู้สูงอายุแบบไร้รอยต่อ	กรมการแพทย์	ผู้สูงอายุ	4,000 คน	หน่วยบริกาที่เข้าร่วมโครงการ
9	โครงการพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	Na	Na	Na
10	โครงการพัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ ปี 2564	กรมอนามัย	ผู้สูงอายุได้รับการคัดกรอง	2,000,000 คน	ทั่วประเทศ
11	โครงการพัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนแบบบูรณาการ	กรมอนามัย	ผู้สูงอายุได้รับการคัดกรอง	2,000,000 คน	ทั่วประเทศ
12	โครงการพระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564	กรมอนามัย	พระสงฆ์	7,200 รูป	ทั่วประเทศ
13	โครงการบริการฝังรากฟันเทียมสำหรับผู้สูงอายุ	ศูนย์ความเป็นเลิศฯ	ผู้สูงอายุ	2,000 คน	45 หน่วยบริการ
14	โครงการศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ	มหาวิทยาลัยมหิดล	ก่อสร้างแล้วเสร็จ	ร้อยละ 80	สมุทรสาคร
15	โครงการระบบการรักษาผู้สูงอายุที่มีปัญหากระดูกด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0 (โครงการศูนย์เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องมือแพทย์ทางออโธปิติกส์)	มหาวิทยาลัยมหิดล	1 สายการผลิต		
16	โครงการส่งเสริมพื้นที่สร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรีสร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลายเพื่อขับเคลื่อนสังคมแให้เข้มแข็งและสร้างสุขภาวะที่ดี	มหาวิทยาลัยมหิดล	ต้นแบบกิจกรรมดนตรีบำบัด	1 ชุด	นครปฐม ชลบุรี ปทุมธานี อยุธยา

บทที่ 3 ผลการประเมินการดำเนินงาน
แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ 4 ด้านคือ 1) ประชากรมีการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ 2) ผู้สูงอายุมีศักยภาพและเป็นพฤฒิพลัง (Active Ageing) 3) ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิอย่างเสมอภาค และ 4) เครือข่ายมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการ เป็นการศึกษาจากเอกสารแผนงานโครงการ/ รายงานผลการดำเนินงาน การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยมีผลการดำเนินงานทั้งหมด 5 แผนงาน 1 กองทุน ดังนี้

3.1 แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ภายใต้แผนงานนี้มีโครงการจำนวน 7 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 15.636 ล้านบาท (งบประมาณของทั้งแผนงานฯ เท่ากับ 31.7628 ล้านบาท) การดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานฯ พบว่า มีประสิทธิผลในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ ทุกโครงการดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดของโครงการและบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงานฯ นำไปสู่การดำเนินงานและการบริหารจัดการของกรมกิจการผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในส่วนของการจัดทำคำของบประมาณ การบริหารระบบเทคโนโลยีสื่อสาร การพัฒนาระบบบริหาร ตลอดจนมีระบบการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ นอกจากนี้แผนงานยังประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนความร่วมมือในการทำงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียนและความร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4u

ในด้านประสิทธิภาพพบว่าการดำเนินงานในภาพรวม แผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการมากกว่าร้อยละ 85 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายหรือสูงกว่าภายใต้กรอบระยะเวลาของแผนงาน และใช้งบประมาณน้อยกว่าที่กำหนดไว้ โดยงบประมาณที่ใช้ไปของทั้งแผนงานฯคือ 14.877 ล้านบาทหรือร้อยละ 95.15 จึงเป็นการดำเนินงานที่ประหยัดและคุ้มค่า สร้างผลกระทบสูงในเชิงการพัฒนากระบวนการทำงานของกรมกิจการผู้สูงอายุทั้งระดับภายในและภายนอก สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศและในภูมิภาคอาเซียน อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด ที่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมหรือการประชุม หรือรูปแบบการตรวจติดตามประเมินผลได้ตามแผนงาน แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่าโครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณและประหยัด คือใช้งบประมาณในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโดยใช้งบประมาณน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าส่วนใหญ่มีการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าแผนงาน ซึ่งอาจเกิดจากรูปแบบกิจกรรมที่ต้องปรับเปลี่ยนไป และการดำเนินงานที่

ล่าช้าออกไปจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 นอกจากนี้ยังพบว่าการดำเนินงานของบางโครงการมีปัญหาอุปสรรคในด้านบุคลากรที่มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงานบ่อย ทำให้ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ การดำเนินงานจึงไม่ต่อเนื่องมีผลต่อการบริหารจัดการองค์กรและตรวจติดตามการดำเนินงานภายใน อย่างไรก็ตามยังพบว่าการดำเนินงานของโครงการส่วนใหญ่เป็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ยังมีหลายโครงการที่ยังไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ในเชิงคุณภาพได้

ผลการประเมินโครงการภายใต้แผนงานมีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 7 โครงการดังนี้

3.1.1 โครงการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ คำของบประมาณและการติดตามประเมินผล

การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. พัฒนางานบริหารยุทธศาสตร์ให้สามารถรองรับการดำเนินงานตามภารกิจหลักของกรมกิจการผู้สูงอายุเป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

2. เพื่อเป็นการดำเนินงานบริหารงบประมาณโดยการจัดทำคำของบประมาณเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี การบริหารความเสี่ยง การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์

ผลผลิต

1. ความสำเร็จของงานบริหารยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการจัดทำคำของบประมาณ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนงานบูรณาการ สร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุเพื่อประเมินความคุ้มค่าในระดับผลลัพธ์และการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ผลลัพธ์

1. สำนัก/กอง/กลุ่ม และเจ้าหน้าที่สามารถใช้ข้อมูลด้านการบริหารยุทธศาสตร์ในกาปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายรวมทั้งข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

มีแผนคำของบประมาณและการติดตามประเมินผล 2 เรื่อง

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 80 ของการจัดสรรงบประมาณที่แต่ละหน่วยงานนำไปสู่การปฏิบัติบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ทุกระดับ/บุคลากรในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ/ตัวแทนกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสียจำนวน 1,000 คน

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

งบประมาณ 1,200,000 บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** มีแผนคำของบประมาณและการติดตามประเมินผล 2 เรื่อง **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 80 ของการจัดสรรงบประมาณที่แต่ละหน่วยงานนำไปสู่การปฏิบัติบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. มีแผนคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. มีรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
งบประมาณ (บาท)	1,200,000.00	1,200,000.00 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

1. มิติประสิทธิผล การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและการจัดทำคำของบประมาณ การจัดทำรายงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนงานบูรณาการ การดำเนินงานของโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ 2564 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ เป็นไปตามแผนงาน โดยหน่วยงานภายใต้กรมกิจการผู้สูงอายุ มีการพัฒนางานบริหารยุทธศาสตร์ให้สามารถรองรับการดำเนินงานตามภารกิจหลักของกรมกิจการผู้สูงอายุและมีการดำเนินงานบริหารงบประมาณโดยการจัดทำคำของบประมาณและได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิผล

2. มิติประสิทธิภาพ โครงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์โดยเฉพาะในด้านตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่มีการจัดสรรงบประมาณของแต่ละหน่วยงานนำไปสู่การปฏิบัติบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และเชิงเวลาที่สามารถดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาและเชิงค่าใช้จ่ายที่มีการใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบเบิกจ่ายและในวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จึงเป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

3.1.2 โครงการ การจัดการระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

2. เพื่อรักษาความปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมกิจการผู้สูงอายุ

3. เพื่อพัฒนาและบำรุงรักษาระบบสารสนเทศภายใน (Intranet) และเว็บไซต์ของกรม

ผลผลิต

1. มีเครื่องมือบริหารจัดการงานด้านสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์

1. การดำเนินงานตามภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 12 เดือน

2. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีเสถียรภาพและมีความเร็วเพียงพอ 12 เดือน

3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ทดแทนและเพิ่มเติม เพียงพอในการปฏิบัติงาน จำนวน 30 เครื่อง

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 80 ของเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง ระบบสารสนเทศและการสื่อสารมีความปลอดภัย มีคุณภาพ พร้อมใช้งาน และมีจำนวนเพียงพอ ส่งผลให้การบริการประชาชนมีความสะดวกและรวดเร็ว

กลุ่มเป้าหมาย ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ กรมกิจการผู้สูงอายุ จำนวน 200 คน
พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง
หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** 1. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 12 เดือน 2. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีเสถียรภาพและมีความเร็วเพียงพอ 12 เดือน 3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ทดแทนและเพิ่มเติม เพียงพอในการปฏิบัติงาน จำนวน 30 เครื่อง **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 80 ของเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วง ระบบสารสนเทศและการสื่อสารมีความปลอดภัย มีคุณภาพ พร้อมใช้งาน และมีจำนวนเพียงพอ ส่งผลให้การบริการประชาชนมีความสะดวกและรวดเร็ว	1.เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ระบบฐานข้อมูล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของกรม มีการบำรุงรักษาให้มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง 2.ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมมีความปลอดภัยและได้มาตรฐาน 3.ระบบสารสนเทศภายใน (Intranet) และเว็บไซต์ของกรม ได้รับการพัฒนาและบำรุงรักษา
งบประมาณ (บาท)	2,289,000.00 บาท	2,263,822.00 (ร้อยละ 98.90)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้การบำรุงรักษาไม่ทั่วถึงทุกระบบ	จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ให้บริการโดยภาครัฐ เช่น สพร. เพราะไม่ต้องบำรุงรักษา
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

1. มิติประสิทธิผล โครงการมีการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิผล ผ่านการจัดทำแผนการขับเคลื่อนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดหาอินเตอร์เน็ตและครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ระบบฐานข้อมูล และระบบ

เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมกิจการผู้สูงอายุมีความปลอดภัย เกิดการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบสารสนเทศภายใน (Intranet) และเว็บไซต์ของกรมฯการดำเนินงานตามภารกิจของกรมกิจการผู้สูงอายุเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2. มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดในเชิงปริมาณ คือการพัฒนาระบบสารสนเทศ มีการจัดหาระบบอินเตอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์เพื่อการดำเนินงานอยู่ภายในกรอบขอเวลาและยังพบว่ามีการดำเนินงานได้สำเร็จตามตัวชี้วัดโดยใช้งบประมาณน้อยกว่าที่กำหนดในแผนงาน จึงเป็นโครงการที่ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

3.1.3 โครงการ การขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาและจัดทำข้อมูลเชิงวิชาการ ด้านการส่งเสริมการมีงานทำที่มีคุณค่าสำหรับผู้สูงอายุเพื่อสังคมสำหรับคนทุกวัยในประเทศอาเซียนบวกสาม ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนบวกสาม

3. เพื่อร่วมกันศึกษาแนวทางการกำหนดแผนงานส่งเสริมการมีงานทำที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลผลิต

1. มีเครือข่ายทางวิชาการด้านผู้สูงอายุในกลุ่มประชาคมอาเซียนบวกสาม
2. มีข้อมูลและรายงานทางวิชาการด้านผู้สูงอายุของประชาคมอาเซียนบวกสาม

ผลลัพธ์

1. มีเครือข่ายทางวิชาการด้านผู้สูงอายุในกลุ่มประชาคมอาเซียนและมีการติดต่อประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง
2. มีความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล และรายงานทางวิชาการด้านผู้สูงอายุของประชาคมอาเซียนบวกสาม

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

รายงานทางวิชาการด้านผู้สูงอายุของประชาคมอาเซียน จำนวน 1 เรื่อง

เชิงคุณภาพ

ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงวิชาการด้านผู้สูงอายุในกลุ่มประชาคมอาเซียนบวกสามมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฯ ร้อยละ 80

กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ จากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรระหว่างประเทศ ในกลุ่มประชาคมอาเซียนบวกสามจำนวนไม่น้อยกว่า 50 คน

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

ระยะเวลา ปีงบประมาณ 2564

งบประมาณ 1,350,000 บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** รายงานทางวิชาการด้านผู้สูงอายุของประชาคมอาเซียน จำนวน 1 เรื่อง **เชิงคุณภาพ** ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงวิชาการด้านผู้สูงอายุในกลุ่มประชาคมอาเซียนบวกสามมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการฯ ร้อยละ 80	จัดประชุมเชิงวิชาการระดับภูมิภาค เรื่อง “การส่งเสริมการมีงานทำที่มีคุณค่าสำหรับผู้สูงอายุเพื่อสังคมสำหรับคนทุกวัยในประเทศอาเซียนบวกสามระหว่างและภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)” ดำเนินการจัดประชุมโครงการ “ส่งตรงความห่วงใย ผ่านไลฟ์ DOP” ครั้งที่ 3 ดำเนินการจัดพิมพ์ประกาศนียบัตรสำหรับผู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่”
งบประมาณ (บาท)	1,530,000.00	1,325,170.00 (ร้อยละ 98.16)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีการจัดประชุมเชิงวิชาการระดับภูมิภาค เรื่อง “การส่งเสริมการมีงานทำที่มีคุณค่าสำหรับผู้สูงอายุเพื่อสังคมสำหรับคนทุกวัยในประเทศอาเซียนบวกสามระหว่างและภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)” ในช่วงเดือนมิถุนายน 2564 ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งศึกษาและจัดทำข้อมูลเชิงวิชาการ ด้านการส่งเสริมการมีงานทำที่มีคุณค่าสำหรับผู้สูงอายุเพื่อสังคมสำหรับคนทุกวัยในประเทศอาเซียนบวก

สาม ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนบวกสาม ตลอดจนเกิดการความร่วมมือในการศึกษาแนวทางการกำหนดแผนงานส่งเสริมการมีงานทำที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงเป็นการแสดงถึงประสิทธิผลของโครงการ โดยเฉพาะประสิทธิผลในเชิงปริมาณ

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการจัดกิจกรรมที่เป็นไปตามตัวชี้วัดของโครงการ กล่าวคือมีรายงานทางวิชาการด้านผู้สูงอายุของประชาคมอาเซียน จำนวน 1 เรื่อง มีเครือข่ายทางวิชาการด้านผู้สูงอายุในกลุ่มประชาคมอาเซียนบวกสามและเกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน และมีการใช้งบประมาณในการดำเนินงานในสัดส่วนที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

3.1.4 โครงการ การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4u

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาแนวทางและจัดทำข้อมูลเชิงวิชาการด้านการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่
2. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการด้านผู้สูงอายุตามบันทึกความเข้าใจ (ROU) ระหว่างกรมกิจการผู้สูงอายุ กับ Access4u มลรัฐออสเตรเลียใต้

ผลผลิต

1. มีการประชุมหารือระหว่างผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุและองค์กร Access4u
2. มีการฝึกอบรมพัฒนาทักษะบุคลากร กรมกิจการผู้สูงอายุด้านการดูแลผู้สูงอายุ

ผลลัพธ์

1. มีความร่วมมือเชิงวิชาการด้านแนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ในรูปแบบปกติใหม่ ระหว่างกรมกิจการผู้สูงอายุกับ Access4u มลรัฐออสเตรเลียใต้อย่างต่อเนื่อง
2. มีแนวทางและแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่
3. มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และนวัตกรรมต่าง ๆ ในงานด้านผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จัดการฝึกอบรมพัฒนาทักษะบุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุด้านการดูแลผู้สูงอายุ 50 คน

เชิงคุณภาพ

รายงานเชิงวิชาการ 1 เรื่อง

กลุ่มเป้าหมาย ข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมกิจการผู้สูงอายุ และศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ รวม 50 คน
พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง
ระยะเวลา ปีงบประมาณ 2564
งบประมาณ 700,000 บาท
หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จัดการฝึกอบรมพัฒนาทักษะบุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุด้านการดูแลผู้สูงอายุ 50 คน **เชิงคุณภาพ** รายงานเชิงวิชาการ 1 เรื่อง **เชิงเวลา** ร้อยละ 80 ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละ 80 ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ	ประสานองค์การ Access4u เพื่อหารือเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการ “การศึกษาแนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่ ตามบันทึกความเข้าใจ (ROU) ระหว่างกรมกิจการผู้สูงอายุกับ องค์การ Access4u มลรัฐออสเตรเลียใต้” จัดทำหลักสูตร “แนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่ ตามบันทึกความเข้าใจ (ROU) ระหว่างกรมกิจการผู้สูงอายุกับ องค์การ Access4u มลรัฐออสเตรเลียใต้”
งบประมาณ (บาท)	700,000	700,000 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีการประสานและร่วมมือกับองค์การ Access4u เพื่อหารือเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการ “การศึกษาแนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่” และจัดทำหลักสูตร “แนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่” ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เกิดความร่วมมือเชิงวิชาการด้านแนวทางการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ในรูปแบบปกติใหม่ ระหว่างกรมกิจการผู้สูงอายุกับ Access4u มลรัฐออสเตรเลียใต้อย่างต่อเนื่อง มีแนวทางและแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปรกติใหม่ และมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และนวัตกรรมต่าง ๆ ในงานด้านผู้สูงอายุ จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล อย่างไรก็ตามยังมีตัวชี้วัดบางตัวที่ยังไม่บรรลุผลในการดำเนินงาน เช่น มีหลักสูตรการจัดอบรมแต่การจัดการฝึกอบรมพัฒนาทักษะบุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุด้านการดูแลผู้สูงอายุ 50 คนยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพจากการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เกิดความร่วมมือแนวทางและแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในรูปแบบปกติใหม่ ภายในกรอบระยะเวลาของโครงการ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามกรอบงบประมาณ

3.1.5 โครงการ พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้การบริหารงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมกิจการผู้สูงอายุเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ ทักษะ ที่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบัน
3. เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรในการปฏิบัติงานตามภารกิจในอนาคต
4. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้องค์กร หน่วยงาน และบุคลากรในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ มีการพัฒนาทัศนคติ ทักษะ สมรรถนะ และความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน
5. เพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจกรมกิจการผู้สูงอายุต่อที่สาธารณะ

ผลผลิต

1. บุคลากร ผส. ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
2. มีการประชาสัมพันธ์ภารกิจกรมกิจการผู้สูงอายุสู่สาธารณะ

ผลลัพธ์

1. บุคลากร ผส. มีสมรรถนะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
2. สาธารณะชนมีความรับรู้และเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมขับเคลื่อนงานการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. บุคลากร ผส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ในโครงการ
2. มีระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ผส. 1 ระบบ
3. มีวัฒนธรรมองค์กรที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากร ผส. อย่างน้อย 1 เรื่อง

เชิงคุณภาพ

1. บุคลากรให้ความร่วมมือให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 60
2. บุคลากร ผส. ที่ผ่านการประเมินสมรรถนะ ร้อยละ 60
3. มีการใช้ระบบสมรรถนะในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้รับการอบรมและพัฒนา จำนวน 400 คน

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานเลขานุการกรม กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** 1. บุคลากร ผส. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ในโครงการ 2. มีระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ผส. 1 ระบบ 3. มีวัฒนธรรมองค์กรที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากร ผส. อย่างน้อย 1 เรื่อง **เชิงคุณภาพ** 1. บุคลากรให้ความร่วมมือให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 60 2. บุคลากร ผส. ที่ผ่านการประเมินสมรรถนะ ร้อยละ 60 3. มีการใช้ระบบสมรรถนะในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	จัดโครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการเงิน การคลังและพัสดุ และการจัดทำรายงานทางการเงินประจำปี 2563 จัดโครงการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ : การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จัดโครงการ “เสริมทักษะระบบงานสารบรรณ การเขียนหนังสือราชการ” อบรมหลักสูตรออนไลน์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก อบรมหลักสูตรออนไลน์ โครงการส่งเสริมความซื่อตรงในการบริหารงานภาครัฐและการออกแบบมาตรการประเมินความซื่อตรงที่มีประสิทธิภาพ มีจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 400 คน (ร้อยละ 100)
งบประมาณ (บาท)	8,597,000	8,184,132.79 (ร้อยละ 95.20)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาด COVID-19 ส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาบุคลากร โดยมีข้อจำกัดในการจัดอบรม จัดประชุมและการรวมกลุ่มกัน	1. มีการปรับเปลี่ยนวิธีการในการจัดอบรม โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มีการประชาสัมพันธ์แหล่งการเรียนให้บุคลากรสามารถเข้าศึกษาและพัฒนาตนเองผ่านระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e - Learning) 2. มีการปรับเปลี่ยนแนวทางในการจัดประชุมตามความเหมาะสมของสถานการณ์ โดยมีการประชุมผ่านระบบ Zoom
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ในด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ ทักษะ ที่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบัน เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรในการปฏิบัติงานตามภารกิจในอนาคต และสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากร มีการพัฒนาทัศนคติ ทักษะ สมรรถนะ และความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และมีบุคคลากรที่เข้าร่วม 400 คน (ร้อยละ 100) ซึ่งบรรลุเป้าหมายในเชิงปริมาณ การดำเนินงานจึงมีประสิทธิผลโดยเฉพาะในเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตามยังมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดที่ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน เช่น ระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากร ผส. และการเกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากร ผส.

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดด้านจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พบว่าสามารถมีผลการดำเนินงานได้ภายในกรอบระยะเวลา และมีการใช้งบประมาณน้อยกว่าวงเงินงบประมาณ จึงประเมินได้ว่ามีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประหยัด

3.1.6 โครงการ ส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหาร

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงยุทธศาสตร์

2. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การทำงานขององค์กรให้สัมฤทธิ์ผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลผลิต

1. บุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงานและหน่วยงานในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์

1. กรมกิจการผู้สูงอายุ มีการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

บุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุที่มีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรของกรมกิจการผู้สูงอายุ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 70 ของความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรของกรมกิจการผู้สูงอายุที่มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงานเป็นหลัก

เชิงเวลา

ร้อยละ 80 ของความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรดำเนินการเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

เชิงค่าใช้จ่าย

ร้อยละ 80 ของความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรดำเนินการเสร็จภายในงบประมาณที่ได้รับ

กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุที่ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร จำนวน 300 คน

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** บุคลากรกรมกิจการผู้สูงอายุที่มีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรของกรมกิจการผู้สูงอายุ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 70 ของความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรของกรมกิจการผู้สูงอายุที่มีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงานเป็นหลัก **เชิงเวลา** ร้อยละ 80 ของความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรดำเนินการเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละ 80 ของความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรดำเนินการเสร็จภายในงบประมาณที่ได้รับ	มีความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรของกรมกิจการผู้สูงอายุร้อยละ 70 ประชุมคณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหาร ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge and Innovation Management Team : KIM Team) ประชุมคณะกรรมการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี ประชุมหารือการดำเนินงานโครงการวิเคราะห์และปรับกระบวนการทำงานเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน ประชุมหารือแนวทางการให้บริการของกรมกิจการผู้สูงอายุ ผ่านระบบศูนย์กลางการให้บริการประชาชนในการติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (Citizen Portal) ผลิตเล่มองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านผู้สูงอายุ ประชุมคณะกรรมการกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังและพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประชุมคณะทำงานดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ประชุมพิจารณาการตอบข้อคำถามการประเมิน Site Visit Review โครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2564 จัดจ้างเจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานบริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน
งบประมาณ (บาท)	800,000	735,554.63 (ร้อยละ 91.94)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการบรรลุตามตัวชี้วัด เกิดความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการของกรมกิจการผู้สูงอายุที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงานเป็นหลัก และบุคลากรได้รับการอบรมความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ เกิดการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การทำงานขององค์กรให้สัมฤทธิ์ผล การดำเนินงานของโครงการจึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานสำเร็จตามตัวชี้วัดโดยบรรลุค่าเป้าหมายแล้วร้อยละ 100 ภายใต้กรอบระยะเวลา และมีการใช้งบประมาณที่ต่ำกว่าแผนคือใช้วงเงินงบประมาณไปเพียงร้อยละ 91.94 การดำเนินงานของโครงการจึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

3.1.7 โครงการ สนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. งานบริการให้ความเชื่อมั่น เป็นการตรวจสอบทางการเงิน การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ การตรวจสอบการดำเนินงาน การตรวจสอบสารสนเทศ การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน และการตรวจสอบการบริหาร
2. งานบริการให้คำปรึกษาเป็นการให้คำแนะนำและบริการที่เกี่ยวข้อง

ผลผลิต

1. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายในและรายงานผลการตรวจสอบภายใน

ผลลัพธ์

1. หน่วยรับตรวจปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและเป็นผลดีในระบบการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ตรวจสอบภายในหน่วยงานภายใต้ความรับผิดชอบของกรมกิจการผู้สูงอายุรวม 18 แห่ง

เชิงคุณภาพ

รายงานผลการตรวจสอบภายใน มีข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน 18 แห่ง

กลุ่มเป้าหมาย หน่วยรับตรวจ จำนวน 18 แห่ง
พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง
หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ตรวจสอบภายในหน่วยงานภายใต้ความรับผิดชอบของกรมกิจการผู้สูงอายุรวม 18 แห่ง **เชิงคุณภาพ** รายงานผลการตรวจสอบภายใน มีข้อเสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน 18 แห่ง **เชิงเวลา** ร้อยละ 100 ดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละ 100 ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่อนุมัติ	ดำเนินการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในและรายงานผลการตรวจสอบภายในได้ 19 แห่ง คือ ตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 7 แห่ง ตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุ 10 แห่ง หน่วยงานส่วนกลาง 2 หน่วยงาน การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า covid-19 และรัฐบาลมีนโยบายให้ส่วนราชการเร่งรัดดำเนินการป้องกันควบคุม โดยให้หลีกเลี่ยงหรือเลื่อนการเดินทางที่ไม่จำเป็นออกไปก่อน ทำให้ต้องงดการเดินทางไปราชการต่างจังหวัดตามแผนการตรวจสอบเพื่อป้องกันควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรน่า
งบประมาณ (บาท)	700,000	645,439.77 (ร้อยละ 92.21)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	การโยกย้ายสับเปลี่ยนหมุนเวียนของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรับตรวจทำให้การปฏิบัติงานนั้น ๆ ไม่ต่อเนื่องหรือไม่ถูกต้อง และไม่	กลุ่มตรวจสอบภายในมีช่องทางในการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้บริการในด้านให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ เช่น โทรศัพท์ Line ซึ่ง

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
	ครบถ้วนเนื่องจากประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจบางหน่วยงานเอาใจใส่และตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและคู่มือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ไม่เท่าที่ควรทำให้ผลการตรวจสอบยังเป็นข้อสังเกตเดิมที่เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในได้เคยให้ข้อสังเกตไว้	สามารถติดต่อสอบถามได้ตลอดเวลา กลุ่มตรวจสอบภายในมีมาตรการติดตามทวงถามข้อเสนอแนะที่มีการปรับปรุงแก้ไขจะเน้นเรื่องการปิดตรวจโดยนำเสนอข้อดีหรือประโยชน์แก่ผู้บริหาร หน่วยรับตรวจจะได้รับถ้าดำเนินการตามข้อเสนอแนะรวมถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากข้อสังเกตที่ตรวจพบเพื่อให้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการรายงานผลการตรวจสอบภายใน
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (covid-19) และรัฐบาลมีนโยบายให้ส่วนราชการเร่งรัดดำเนินการป้องกัน ควบคุม โดยให้หลีกเลี่ยงเลื่อนการเดินทางที่ไม่จำเป็นออกไปก่อนทำให้ต้องงดการเดินทางไปราชการต่างจังหวัดตามแผนการตรวจสอบเพื่อป้องกันควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรน่า ไม่สามารถสอบทานการปฏิบัติงานของหน่วยรับได้ครอบคลุมทุกกระบวนงาน เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา บุคลากร และวิธีการสอบทานเป็นเพียงการสุ่มตรวจสอบตามแผนปฏิบัติราชการ	ประสานกับหน่วยรับตรวจให้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารการดำเนินงาน เพื่อให้กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปี 2564 กลุ่มตรวจสอบภายในต้องประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ โดยอาจสอบทานข้อมูลจากผู้บริหาร และหน่วยงานหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องแล้วนำมากำหนดกิจกรรมที่ต้องสอบทาน พร้อมกำหนดวัตถุประสงค์ และจำนวนหรือปริมาณที่จะทำการสอบทานให้สอดคล้องกับใบสำคัญ รวมทั้งปัจจัยข้อจำกัดที่มีอยู่
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดความเชื่อมั่นโดยมีการตรวจสอบภายในและรายงานผลการตรวจสอบภายในหน่วยงานกองทุนผู้สูงอายุ 10 แห่ง ตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 7 แห่ง และ หน่วยงานส่วนกลาง 2 หน่วยงาน รวม 19 หน่วยงานจากเป้าหมาย 18 แห่ง หรือร้อยละ 105.56 ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดได้ภายในกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและมีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ 92.21 ของวงเงินงบประมาณ ซึ่งเป็นผลจากการต้องปรับเปลี่ยนจึงเป็นการดำเนินงานที่สะท้อนถึงความประหยัด อีกทั้งการดำเนินงานยังพบกับปัญหาอุปสรรคทั้งในด้านบุคลากรที่รับผิดชอบในหน่วยงานรับตรวจมีการโยกย้ายและกระบวนการทำงานที่ดำเนินการไม่ได้เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (covid-19) แต่โครงการก็สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆและดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของแผนงานที่ 1 แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ซึ่งประกอบด้วย 7 โครงการหลัก พบว่าแผนงานฯสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ โดยทุกโครงการสามารถดำเนินงานได้ผลผลิตเป็นไปตามค่าเป้าหมายและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และยังพบว่าการดำเนินงานของทุกโครงการภายใต้แผนงานฯมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมากกว่าร้อยละ 85 ของโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ดำเนินการบรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายหรือสูงกว่าค่าเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาดำเนินการและใช้งบประมาณต่ำกว่าที่กำหนด

3.2 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพตลอดช่วงชีวิต

โครงการภายใต้แผนงานฯนี้มี 3 กิจกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 19.7866 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานฯพบว่า การดำเนินงานมีประสิทธิผลสูง สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรมภายใต้แผนงานฯ และสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายทุกกิจกรรม นำไปสู่การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ ผ่านศูนย์การเรียนรู้และอบรมด้านผู้สูงอายุ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ โดยการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานเชิงปริมาณในกิจกรรมที่ 1 ร้อยละ 126.83 ผ่านการให้ความรู้ในหลักสูตรการอบรมที่หลากหลาย ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 มีผู้สูงอายุในพื้นที่เป้าหมาย ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 137.57 และในกิจกรรมที่ 3 ก็มีผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญาในพื้นที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ และพื้นที่โรงเรียนผู้สูงอายุ โดยมีผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 164.93

โครงการภายใต้แผนงานฯนี้มีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย และกิจกรรมส่วนใหญ่สามารถดำเนินการสำเร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด และมีการใช้จ่ายงบประมาณ

อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด โดยดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายโดยใช้งบประมาณน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติ อย่างไรก็ตามแผนงานฯพบกับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการดำเนินงาน เช่น การจัดการอบรม การจัดกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ฯ ไม่เป็นไปตามแผน และต้องเลื่อนกิจกรรมทุกกิจกรรมออกไปโดยไม่มีกำหนด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของของโควิด-เชื้อ19 บางพื้นที่ไม่สามารถรวมกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อทำกิจกรรมอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 แต่แผนงานฯก็สามารถปรับกระบวนการดำเนินงานให้เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายได้ อย่างไรก็ตามผลการประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ รายละเอียดผลการประเมินโครงการของแต่ละกิจกรรมมีดังนี้

3.2.1 โครงการ พัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์อบรมงานด้านผู้สูงอายุที่ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแก่ผู้เกี่ยวข้องกับงานผู้สูงอายุขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และผู้สูงอายุ เพื่อสามารถนำความรู้ไปขยายในการจัดสวัสดิการให้ผู้สูงอายุในท้องถิ่น หรือเพื่อประกอบอาชีพและเป็นประโยชน์ในการดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและในชุมชน
2. ขยายการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุให้ผู้สูงอายุเข้าถึงการบริการได้ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พัฒนาศักยภาพ ความเข้มแข็งของเครือข่ายองค์กรด้านผู้สูงอายุในการดำเนินกิจกรรมคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ
3. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาตนเอง พัฒนาทักษะ ความรู้ที่เหมาะสม และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ
4. เพื่อสร้างเสริมสุขภาพที่ดีของผู้สูงอายุทั้งด้านร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมในสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
5. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุแสดงศักยภาพ นำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ

ผลผลิต

1. ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป บุคลากรที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ หรือผู้ดูแลผู้สูงอายุได้รับความรู้และพัฒนาศักยภาพสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ
2. ศพอส./ศพส./กทม. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน
3. จำนวนผู้สูงอายุและคนทุกวัยที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการถ่ายทอดภูมิปัญญา

ผลลัพธ์

1. ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป บุคลากรที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ หรือผู้ดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งผู้สูงอายุมีความพร้อมสู่สังคมผู้สูงอายุ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในครอบครัวและชุมชนสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ

2. ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองในการดำรงชีวิต มีสุขภาพที่ดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ สามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมตามวัย

3. ผู้สูงอายุได้แสดงศักยภาพ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ สร้างประโยชน์ให้สังคม และร่วมสืบสานภูมิปัญญาผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. จำนวนผู้เข้ารับการบริการของศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัดชลบุรี 1,800 คน

2. ผู้สูงอายุในพื้นที่ ศพอส./ศพส./กทม. ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ 9,000 คน

3. ผู้สูงอายุและคนทุกวัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญา 3,000 คน

เชิงคุณภาพ

1. ผู้ใช้บริการได้รับการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐาน 1,800 คน

2. ผู้สูงอายุสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 60

กลุ่มเป้าหมาย

1. เยาวชน 100 คน

2. ผู้สูงอายุ 12,800 คน

3. อาสาสมัครผู้สูงอายุและผู้สูงอายุ และผู้ใช้บริการทั่วไป 900 คน

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง

2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด

3. ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัดชลบุรี 1 แห่ง และ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

งบประมาณ

1. โครงการย่อยที่ 1 ส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ 7,382,400 บาท

2. โครงการย่อยที่ 2 โครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน 8,500,000 บาท

3. โครงการย่อยที่ 3 โครงการเสริมพลังผู้สูงอายุเพื่อคนทุกวัย 3,904,200

รวมทุกโครงการ 19,786,600 บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ**	
	1. จำนวนผู้เข้ารับการบริการของศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุจังหวัดชลบุรี 1,800 คน	มีการจัดอบรมโครงการต่างๆ เช่น โครงการผู้สูงวัย new normal lifestyle หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น เป็นต้น มีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งหมด 2,283 คน (ร้อยละ 126.83)
	2. ผู้สูงอายุในพื้นที่ ศพอส. /ศพส./กทม. ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ 9,000 คน	ประสาน ให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางดำเนินการโครงการฯ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุและสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานและขับเคลื่อนกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรน่า (covid-19) และส่งเสริมการจัดกิจกรรมโรงเรียนผู้สูงอายุในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุและศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ โดยมีจำนวนผู้เข้ารับบริการ 12,381 คน (ร้อยละ 137.57)
	3. ผู้สูงอายุและคนทุกวัยมีส่วนร่วมในกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญา 3,000 คน	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญาในพื้นที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ, ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ และพื้นที่โรงเรียนผู้สูงอายุ โดยมีผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรม 4,948 คน (ร้อยละ 164.93)
	เชิงคุณภาพ 1. ผู้ใช้บริการได้รับการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐาน 1,800 คน 2. ผู้สูงอายุสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 60	
	เชิงเวลา ดำเนินงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 12 เดือน	
	เชิงค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ร้อยละ 100	
งบประมาณ (บาท)	19,786,600	19,060,170.20 (ร้อยละ 96.33)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ด้วยสถานการณ์ปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด - 19 หรือไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ 1. การจัดกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ฯ ไม่เป็นไปตามแผน และทางศูนย์ฯ มีมาตรการให้เลื่อนกิจกรรมทุกกิจกรรมออกไปโดยไม่มีกำหนด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด 2. บางพื้นที่ไม่สามารถรวมกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อทำกิจกรรมตามแผนงานเดิมได้ รวมถึงเลื่อนกิจกรรมทุกกิจกรรมออกไปโดยไม่มีกำหนด เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด	ปรับแผนการดำเนินงานใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-19 ในพื้นที่ตามความเหมาะสม
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของทั้ง 3 กิจกรรม มีประสิทธิผลในการดำเนินงานสูง โดยการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานเชิงปริมาณ คือ การที่มีจำนวนผู้เข้ารับการบริการของศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จำนวน 2,283 จากค่าเป้าหมาย 1,800 คน (ร้อยละ 126.83) ผ่านการให้ความรู้ในหลักสูตรการอบรมที่หลากหลาย ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน มีผู้สูงอายุในพื้นที่เป้าหมาย ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ 12,381 คน จากเป้าหมาย 9,000 คน (ร้อยละ 137.57) และในกิจกรรมที่ 3 มีสูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรมถ่ายทอดภูมิปัญญาในพื้นที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ และพื้นที่โรงเรียนผู้สูงอายุ โดยมีผู้สูงอายุเข้าร่วมกิจกรรม 4,948 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 3,000 คน (ร้อยละ 164.93)

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และประหยัดมีการใช้จ่ายงบประมาณรวมร้อยละ 99.35 ในขณะที่สามารถดำเนินงานได้มากกว่าค่าเป้าหมายทุกกิจกรรม อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานของโครงการพบกับปัญหาอุปสรรคของกระบวนการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด -19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนงานที่กำหนด แต่แผนงานฯก็สามารถปรับกระบวนการดำเนินงานให้เหมาะสมจนสามารถบรรลุผลการดำเนินงานได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

3.3 แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม

มีโครงการจำนวน 1 โครงการ (2 กิจกรรม) ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 5.5263 ล้านบาท การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ นำไปสู่การรวมกลุ่มและการมีความเข้มแข็งของเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ บรรลุตัวชี้วัดในเชิงปริมาณของทั้ง 2 กิจกรรมและเป็นการบรรลุผลสำเร็จที่สูงกว่าเป้าหมาย คือกิจกรรมที่ 1 โครงการสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 115.50 และกิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายและขับเคลื่อนบูรณาการความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ เครือข่ายผู้สูงอายุ เกิดการบูรณาการการทำงานกับองค์กร เครือข่ายผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ เพื่อการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ สู่การปฏิบัติให้ปรากฏเป็นรูปธรรม (ร้อยละ 379) อย่างไรก็ตามการดำเนินงานด้านคุณภาพยังไม่มีการรายงานผลที่ชัดเจน

การดำเนินงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ พบว่าโครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายของทั้ง 2 กิจกรรม และเป็นการดำเนินงานสำเร็จก่อนเวลาที่กำหนด แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามแผนงาน แต่ก็มีการปรับกระบวนการดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง และแผนงานยังมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณสูงด้วยคือสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้สำเร็จด้วยงบประมาณที่น้อยกว่าที่ได้รับอนุมัติทั้ง 2 กิจกรรม (ร้อยละ 98.48 และร้อยละ 99.61 ตามลำดับ) สะท้อนถึงการดำเนินงานอย่างประหยัด โดยมีผลการประเมินโครงการในรายละเอียดดังนี้

3.3.1 โครงการ พัฒนาศักยภาพเครือข่าย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุ และเครือข่ายผู้สูงอายุ
2. เพิ่มบทบาท และบูรณาการการทำงานกับองค์กร เครือข่ายผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ เพื่อการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ สู่การปฏิบัติให้ปรากฏเป็นรูปธรรม
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายและขับเคลื่อนบูรณาการความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ

ผลผลิต

1. เครือข่ายชมรมผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 200 เครือข่าย
2. มีองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพเพื่อ การมีอาชีพของผู้สูงอายุ 100 เครือข่าย

ผลลัพธ์

1. เครือข่ายชมรมผู้สูงอายุมีความเข้มแข็ง จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่
2. ผู้สูงอายุมีอาชีพ มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพในชุมชนของตนเอง

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. จำนวนเครือข่ายชมรมผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 200 เครือข่าย

2. พื้นที่ต้นแบบความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ 100 เครือข่าย

เชิงคุณภาพ

พื้นที่ต้นแบบความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ 12 แห่ง

1.5 กลุ่มเป้าหมาย ชมรมผู้สูงอายุ 300 เครือข่าย

1.6 พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลางและศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

1.7 ระยะเวลา ตามแผนที่กำหนด

1.8 งบประมาณ 5,526,300 บาท

1.9 หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	**ผลที่เกิดขึ้นจริง**
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ:** จำนวนเครือข่ายชมรมผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 200 เครือข่าย พื้นที่ต้นแบบความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ 100 เครือข่าย	จำนวนเครือข่ายชมรมผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 231 เครือข่าย ผ่านการจัดประชุมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนขยายผลชมรมผู้สูงอายุเข้มแข็งพฤฒพลัง รวมทั้งส่งเสริมเครือข่ายชมรมผู้สูงอายุให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีแนวทางการดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุให้เหมาะสมกับบริบทในพื้นที่ โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายที่เกี่ยวข้องผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน และบูรณาการการทำงานกับองค์กร เครือข่ายผู้สูงอายุในระดับพื้นที่เพื่อการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติให้ปรากฏเป็นรูปธรรม เพื่อส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายและขับเคลื่อนบูรณาการความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อการมีอาชีพตามศักยภาพของผู้สูงอายุ

	เชิงคุณภาพ: พื้นที่ต้นแบบความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ 12 แห่ง **เชิงเวลา:** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย:** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับการอนุมัติ ร้อยละ 100	พื้นที่ต้นแบบความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ 379 เครือข่าย 950คน ผ่านโครงการส่งมอบของขวัญปีใหม่ให้แก่ผู้สูงอายุ ปี 2564 “ผลิตภัณฑ์ฝีมือตา-ยาย สู่การขายในเทสโก้โลตัส” เทสโก้ โลตัส (Tesco Lotus) โดยเปิดพื้นที่ภายในห้างสรรพสินค้าเทสโก้ โลตัส ทั่วประเทศให้ผู้สูงอายุ กลุ่มผู้สูงอายุ วิสาหกิจชุมชนผู้สูงอายุ หรือคลังปัญญาผู้สูงอายุในพื้นที่ นำสินค้ามาจำหน่ายโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อเป็นการเปิดพื้นที่ให้ผู้สูงอายุได้มีรายได้ มีอาชีพที่เหมาะสม และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพผู้สูงอายุ ตลอดจนส่งเสริมช่องทางการจำหน่าย เช่น การขายสินค้าออนไลน์ เป็นต้น
ระยะเวลาดำเนินการ	ตามแผนที่กำหนด	
งบประมาณ (บาท)	5,526,300	5,482,006.90 (ร้อยละ 99.20)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผลกระทบสถานการณ์ไวรัสโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถรวมกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อทำกิจกรรมตามแผนงานเดิมได้	ปรับแผนการดำเนินงานใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดโควิด-19 ในพื้นที่ตามความเหมาะสม
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิผล บรรลุตัวชี้วัดในเชิงปริมาณของทั้ง 2 กิจกรรมคือกิจกรรมที่ 1 สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชมรมผู้สูงอายุ จำนวนเครือข่ายชมรมผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงถึง 231 เครือข่าย ผ่านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการต่างๆ ซึ่งผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 115.50 และกิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายและขับเคลื่อนบูรณาการความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ เครือข่ายผู้สูงอายุเกิดการบูรณาการการทำงานกับองค์กร เครือข่ายผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ เพื่อการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติให้ปรากฏเป็นรูปธรรม เช่น เปิดพื้นที่ภายในห้างสรรพสินค้าเทสโก้โลตัส ทั่วประเทศให้ผู้สูงอายุ กลุ่มผู้สูงอายุ วิสาหกิจชุมชนผู้สูงอายุ หรือคลังปัญญาผู้สูงอายุในพื้นที่ นำสินค้ามาจำหน่ายโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งก็สามารถสร้างพื้นที่ต้นแบบความร่วมมือในการสร้างอาชีพให้ผู้สูงอายุได้สูงถึง 379 เครือข่ายซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (100 เครือข่าย) (ร้อยละ 379) อย่างไรก็ตามการดำเนินงานด้านคุณภาพยังไม่มีการรายงานผลที่ชัดเจน

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ พบว่าแผนงานฯสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายของทั้ง 2 กิจกรรม ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาการเบิกจ่ายงบประมาณกับผลการดำเนินงาน พบว่าแผนงานฯ สามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายโดยใช้งบประมาณต่ำกว่างบที่ได้รับการจัดสรร คือใช้งบประมาณไปที่ร้อยละ 99.20 จึงเป็นการดำเนินงานที่ประหยัด สะท้อนถึงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ

3.4 แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม

แผนงานฯนี้มีโครงการจำนวน 7 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 133.208 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานพบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน ทุกโครงการภายใต้แผนงานฯ สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ นำไปสู่การพัฒนานโยบาย มาตรการ ยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ ทั้งในส่วนของการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี ให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ สนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี การขับเคลื่อนการบูรณาการเพื่อรองรับสังคมสูงอายุอย่างมีคุณภาพ และคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ และโครงการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายก่อนระยะเวลาที่กำหนด จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลสูง

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานฯมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกโครงการสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายตามกรอบระยะเวลาของแผนงานฯ แม้ว่าบางโครงการจะมีปัญหาอุปสรรค ไม่สามารถจัดกิจกรรมเนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด ตลอดจนอุปสรรคจากการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่งผลต่อการจัดบริการให้ผู้สูงอายุในความอุปการะของ ศพส. และการบริหารจัดการ และในส่วนของประสิทธิภาพใน

การบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณและประหยัด โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายโดยใช้งบประมาณในการดำเนินงานน้อยกว่างบประมาณที่ตั้งไว้

ผลการประเมินโครงการภายใต้แผนงานมีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 7 โครงการดังนี้

3.4.1 โครงการ สนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา 11 (12) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546

ผลผลิต

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองสิทธิ ตามมาตรา 11(12) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 จำนวน 7,000 ราย

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือตามสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด 7,000 ราย

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 80 ของผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิและเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 7,000 ราย

พื้นที่ดำเนินการ

1. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 76 จังหวัด
2. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จำนวน 12 แห่ง
3. กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด 7,000 ราย **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 80 ของผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิและเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด **เชิงเวลา** ระยะเวลาในการให้บริการสวัสดิการสังคมไม่เกิน 12 เดือน **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับการอนุมัติ 21,000,000 บาท	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด 7,000 ราย ผ่านการสนับสนุนการจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี ไม่มีการรายงานผล 21,000,000 บาท
งบประมาณ (บาท)	21,000,000	21,000,000 (100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1มิติประสิทธิผล การดำเนินมีประสิทธิผล ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือตามสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกำหนด ตามจำนวนเป้าหมายของโครงการครบร้อยละ 100.00 คือ 7,000 ราย ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการสามารถจัดสวัสดิการตามสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมายได้ตามค่าเป้าหมายด้านปริมาณที่กำหนดไว้ ตามกรอบระยะเวลาดำเนินการและตามกรอบงบประมาณ จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

3.4.2 โครงการ ให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้สูงอายุให้ได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิตามมาตรา 11 (8) (9) และ (10) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 ดำเนินการตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง การคุ้มครอง การส่งเสริมและสนับสนุนการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบความเดือดร้อน

ผลผลิต

ผู้สูงอายุที่ยากจนอยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับการช่วยเหลือจำนวน 12,500 ราย

ผลลัพธ์

ร้อยละ 85 ของผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ และเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้สูงอายุที่ยากจนอยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับการช่วยเหลือจำนวน 12,500 ราย

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 85 ของผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ และเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 12,500 ราย

พื้นที่ดำเนินการ

1. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 76 จังหวัด
2. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จำนวน 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนผู้สูงอายุที่ยากจนอยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับการช่วยเหลือจำนวน 12,500 ราย **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 85 ของผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ และเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนด **เชิงเวลา** ระยะเวลาในการให้บริการสวัสดิการสังคมไม่เกิน ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ 37,500,000 บาท	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดและศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ยากจนอยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อน จำนวน 12,560 ราย (ร้อยละ 100.48) ไม่มีรายงานผลการดำเนินการ
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
งบประมาณ (บาท)	37,500,000	37,500,000 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผู้สูงอายุที่ยากจนอยู่ในภาวะยากลำบากและมีความเดือดร้อนได้รับความช่วยเหลือ จำนวน 12,560 ราย (ร้อยละ 100.48) ซึ่งดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายเชิงปริมาณ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการคือ ผู้สูงอายุที่ได้รับความช่วยเหลือ ได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิตามมาตรา 11 (8) (9) และ (10) แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 ดำเนินการตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง การคุ้มครอง การส่งเสริม และสนับสนุนการช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบความเดือดร้อน จึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผลตามระยะเวลาดำเนินการ

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายเช่นเดียวกัน

3.4.3 โครงการ คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการสร้างระบบการดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุในพื้นที่ให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ทุกระดับ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครอบครัวของผู้สูงอายุและ ศพอส. ทั่วประเทศเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ์เมื่อผู้สูงอายุ
3. เพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานด้านสิทธิผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546

ผลผลิต

1. ครอบครัวชุมชนชมรมผู้สูงอายุ และเครือข่ายต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการดูแลช่วยเหลือเฝ้าระวังและคุ้มครองภัยทางสังคมให้กับผู้สูงอายุ
2. มีการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 ในเรื่องสิทธิการรับรู้ และการเข้าถึงสิทธิตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 มากขึ้น

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคง และปลอดภัยในสังคม

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. ครอบครัวผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 48 พื้นที่
2. ผู้สูงอายุเข้าถึงสิทธิตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 เพิ่มขึ้น จำนวน 48 พื้นที่

เชิงคุณภาพ

1. ร้อยละ 80 ของเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ
2. ร้อยละ 80 ของผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 3,600 คน

พื้นที่ดำเนินการ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** 1. ครอบครัวผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 48 พื้นที่ 2. ผู้สูงอายุเข้าถึงสิทธิตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 เพิ่มขึ้น จำนวน 48 พื้นที่ **เชิงคุณภาพ** - ร้อยละ 80 ของเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ - ร้อยละ 80 ของผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น **เชิงเวลา** - ปีงบประมาณ 2564 12 เดือน **เชิงค่าใช้จ่าย** - ค่าใช้จ่ายในการให้บริการอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนระบบดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ และ ศพส. จัดอบรมให้ความรู้ อพมส. ภารกิจ กรม ผส. และความรู้ด้านต่างๆให้กับพื้นที่เป้าหมาย เพื่อนำไปช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ จำนวน 48 พื้นที่
ระยะเวลาดำเนินการ	12 เดือน	12 เดือน
งบประมาณ (บาท)	2,800,000.00	2,620,739.94 (ร้อยละ 98.90)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการสร้างระบบการดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุในพื้นที่ให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ทุกระดับ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ์เมื่อผู้สูงอายุ โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ครอบคลุมผู้เข้าร่วมประชุมใน 48 พื้นที่ (ร้อยละ 100) ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ โครงการจึงมีประสิทธิผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณได้เสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด และใช้วงเงินงบประมาณน้อยกว่าเป้าหมายคือใช้งบประมาณร้อยละ 98.90 ของวงเงินที่ได้รับการจัดสรร จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงและประหยัด

3.4.4 โครงการ สนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ไร้ซึ่งผู้อุปการะดูแลและขาดปัจจัยจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตได้รับการส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ ตลอดจนการพัฒนาให้ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุสามารถอยู่ร่วมกับครอบครัว ชุมชน และสังคมได้
2. เพื่อขยายผลการจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุสู่ชุมชนโดยการส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงาน องค์กร และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ รวมทั้งการเตรียมความพร้อม ด้านสภาพแวดล้อม บริการสาธารณะ และเศรษฐกิจที่มีความเหมาะสมและเอื้อต่อผู้สูงอายุ
3. เพื่อยกระดับศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ให้เป็นหน่วยงานต้นแบบด้านการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

ผลผลิต

1. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุทั้ง 12 แห่ง มีการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาผู้สูงอายุทั้งภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุและผู้สูงอายุในชุมชน
2. ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุและผู้สูงอายุในชุมชนได้รับบริการและการจัดสวัสดิการสังคมขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุและผู้สูงอายุในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับบริการจัดสวัสดิการ 35,000 คน

เชิงคุณภาพ

ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่ได้รับบริการจัดสวัสดิการ ร้อยละ 80

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ (ผู้รับบริการ) อยู่ในความดูแลของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง / และผู้สูงอายุในพื้นที่ให้บริการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุรวม 35,000 คน

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	**ผลที่เกิดขึ้นจริง**
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับบริการจัดสวัสดิการ 35,000 คน **เชิงคุณภาพ** ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่ได้รับบริการจัดสวัสดิการ ร้อยละ 80 **เชิงเวลา** ดำเนินงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 12 เดือน **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 100	จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับบริการจัดสวัสดิการ 41,190 คน (ร้อยละ 117.69) ไม่มีการรายงาน
งบประมาณ (บาท)	67,141,500	62,606,146.14 (ร้อยละ 94.44)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1. การดำเนินงานของส่วนกลาง และ ศพส. ไม่สามารถจัดกิจกรรมรวมกลุ่ม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการดำเนินงานจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุในชุมชน รวมถึง บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามเป้าหมายเนื่องจากต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่กรมกิจการผู้สูงอายุกำหนดเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1.ศพส. ได้ชี้แจงและควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตามมาตรการควบคุมดูแลบุคคลภายนอกที่เข้ามาดำเนินการก่อสร้างภายใน ศพส. ภายใต้สถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และให้ผู้รับจ้างดูแลตนเองตามข้อกำหนดของกรมอนามัยอย่างเคร่งครัด 2.เปลี่ยนรูปแบบการจัดประชุมและการอบรมเป็นรูปแบบออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานติดตามผลการดำเนินงานรวมถึงให้ความรู้และพัฒนาทักษะต่างๆให้แก่เจ้าหน้าที่ ศพส. 12 แห่ง อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	2. ศพส. บางแห่งไม่สามารถเบิกจ่ายงบลงทุน ได้ตามแผนเนื่องจากเป็นพื้นที่เสี่ยงในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งจำเป็นต้องงดให้บุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการก่อสร้าง จึงทำให้การก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา และ ศพส.บางแห่งมีการลงนามในสัญญาก่อสร้างล่าช้า จึงทำให้การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ 3. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในไตรมาสที่ 3 ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการจัดบริการให้ผู้สูงอายุในความอุปการะของ ศพส. และการบริหารจัดการ	3.จัดทำบันทึกแจ้ง กยผ. เพื่อให้แจ้งสำนักงบประมาณ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้ครบจำนวนที่ต้องได้รับการจัดสรรในไตรมาส 3 เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
	เพื่อให้ผู้สูงอายุได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ไร้ซึ่งผู้อุปการะดูแล และขาดปัจจัยจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตได้รับการส่งเสริม สนับสนุน คุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิ และการดำเนินมาตรการป้องกันเชื้อโควิด-19 พัฒนารูปแบบการดำเนินงานการจัดสวัสดิการของ ศพส. อำนวยความสะดวกผู้สูงอายุในชุมชนที่ไม่มีสมาร์ทโฟน ให้เข้าถึงสิทธิโครงการเราชนะ อำนวยความสะดวกผู้สูงอายุลงทะเบียนรับวัคซีนผ่านแอปหมอพร้อม โดยจำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับบริการจัดสวัสดิการ 41,190 คน หรือร้อยละ 115.74 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายในกรอบระยะเวลาของแผนงานฯ และใช้งบประมาณในการดำเนินการได้อย่างประหยัดคือใช้งบประมาณไปเพียงร้อยละ 94.44

3.4.5 โครงการ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ 20 ปี

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ผลผลิต

เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ

ผลลัพธ์

นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง

เชิงคุณภาพ

ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติ ระดับ 5

กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ทุกระดับ/บุคลากรในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ/ตัวแทนกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง **เชิงคุณภาพ** ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มาตรการด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติ ระดับ ๕ **เชิงเวลา** การดำเนินงานโครงการสำเร็จตามกรอบระยะเวลา ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละ 100 ของผลการเบิกจ่าย	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานยุทธศาสตร์กฎหมายรองรับสังคมสูงวัยคนไทยอายุยืนไปสู่การปฏิบัติ โดยการมีส่วนรวมของทุกภาคส่วน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ (แผนแม่บท) ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566 - 2580) จัดประชุมคณะทำงานวิชาการ ภายใต้คณะทำงานจัดสมัชชาผู้สูงอายุระดับชาติ ปี 2564 เป็นต้น ไม่มีการรายงานผล
งบประมาณ (บาท)	2,226,500.00	1,440,068.35 (ร้อยละ 64.68)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินการอย่างมีประสิทธิผลคือ การขับเคลื่อนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนทั้งในด้านกฎหมายรองรับสังคมสูงวัย คนไทยอายุยืน หรือการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ (แผนแม่บท) ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2566 - 2580) และการขับเคลื่อนนโยบายต่างๆผ่านเวทีสมัชชาผู้สูงอายุระดับชาติ ปี 2564 เป็นต้น ซึ่งการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายเชิงปริมาณ แต่ยังไม่สามารถวัดผลเชิงคุณภาพได้

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านผู้สูงอายุไปสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลาและการใช้จ่ายงบประมาณก็ใช้ไปเพียงร้อยละ 64.68 จึงแสดงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการประหยัด

3.4.6 โครงการ คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการให้กับคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ (กผส.) และคณะอนุกรรมการฯชุดต่างๆที่แต่งตั้งโดย กผส.
2. เพื่อให้การดำเนินการตามมติคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติขับเคลื่อนเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนตลอดจนเข้าถึงสิทธิ์ผู้สูงอายุตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553

ผลผลิต

หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มีนโยบาย มาตรการ แนวทางและดำเนินงานตามมติ กผส./คณะอนุกรรมการฯ เกี่ยวกับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนภารกิจด้านผู้สูงอายุนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนนโยบาย/มาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครองการส่งเสริม/และการสนับสนุนภารกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง

เชิงคุณภาพ

ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย /มาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครองการส่งเสริม/และการสนับสนุนภารกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 80

กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ทุกระดับ/บุคลากรในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ/ตัวแทนกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนนโยบาย/มาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครองการส่งเสริม/และการสนับสนุนภารกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติ 1 เรื่อง **เชิงคุณภาพ** ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย/มาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครองการส่งเสริม/และการสนับสนุนภารกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 80 **เชิงเวลา** การดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 1 ปี **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละ 100 ของผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	ประชุมคณะอนุกรรมการสรรหาผู้สูงอายุที่เป็นแบบอย่างที่ดีในสังคม พิจารณา ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านผู้สูงอายุ จัดทำประเด็นข้อมูล เพื่อพัฒนางานด้านผู้สูงอายุไทย ประชุมหารือเพื่อทบทวนแนวทางการช่วยเหลือเยียวยาผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพที่มีความซ้ำซ้อนกับสวัสดิการอื่น ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและติดตามยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	2,540,000.00	1,913,760.76 (ร้อยละ 75.34)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติมีการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และแนวทางเกี่ยวกับการคุ้มครองการส่งเสริมและการสนับสนุนภารกิจด้านผู้สูงอายุ นำไปสู่การปฏิบัติหลายประเด็น เช่น แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านผู้สูงอายุ จัดทำประเด็นข้อมูล และทบทวนแนวทางการช่วยเหลือเยียวยาผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพ เป็นต้น ซึ่งเป็นการดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปตามตัวชี้วัด จึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และอยู่ภายในกรอบระยะเวลา ของโครงการ และมีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดโดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปทั้งสิ้นร้อยละ 75.37 แต่สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายถึง 10 เท่า จึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4.7 โครงการ การขับเคลื่อนบูรณาการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. การบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อพร้อมเข้าสู่รองรับสังคมผู้สูงอายุ
2. เพื่อการพัฒนามาตรการกลไกขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

ผลผลิต

บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อพร้อมเข้าสู่รองรับสังคมผู้สูงอายุ กลไกขับเคลื่อนงานมีการบริหารจัดการที่เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ผลลัพธ์

องค์กรด้านผู้สูงอายุสามารถขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุให้เกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานด้านผู้สูงอายุตามแผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุในการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสังคมผู้สูงอายุ เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนงาน มาตรการกลไก โดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุให้มีการขับเคลื่อนดำเนินงานเชิงนโยบายด้านยุทธศาสตร์และมาตรการด้านผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมปัจจุบันอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุไทย

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

กรมกิจการผู้สูงอายุ เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานขับเคลื่อนตามแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับผู้สูงอายุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1 แผนงาน

เชิงคุณภาพ

ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ร้อยละ 85

กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุและหน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลาง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	**ผลที่เกิดขึ้นจริง**
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** กรมกิจการผู้สูงอายุ เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานขับเคลื่อนตามแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับผู้สูงอายุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1 แผนงาน **เชิงคุณภาพ** ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ร้อยละ 85 **เชิงเวลา** ร้อยละ 100 ของงานบริหารยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นทันเวลาตามแผน **เชิงค่าใช้จ่าย** ร้อยละ 100 ของการดำเนินงานโครงการมีการใช้งบประมาณเป็นไปตามระเบียบเบิกจ่ายและแผนการใช้จ่าย	1 แผนงาน (แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ได้แก่ - ขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 11 เดือน สำเร็จร้อยละ 85 - กำหนดแนวทางแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาร่าง พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำเร็จเรียบร้อยแล้ว)
งบประมาณ (บาท)	500,000.00	496,644.00 (ร้อยละ 99.33)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มีการรายงาน	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID - 19) ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ เช่น การประชุมเพื่อทบทวนการวางแผนการดำเนินงาน	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มีการรายงาน	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มีการรายงาน	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มีการรายงาน	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล สามารถบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ และกำหนดแนวทางแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุตามตัวชี้วัดในกรอบระยะเวลาและมีการใช้งบประมาณอย่างประหยัด โดยใช้งบประมาณไปร้อยละ 99.33 อีกทั้งการดำเนินโครงการมีอุปสรรคอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 แต่ก็สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานจนสามารถบรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

3.5 แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

แผนงานฯนี้มีโครงการจำนวน 7 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 320.9875 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานฯ พบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงานสามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของทุกโครงการภายใต้แผนงานฯ นำไปสู่การเตรียมความพร้อมของประชากรก่อนวัยสูงอายุ เกิดการพัฒนาระบบคุ้มครองทางสังคมและมีการจัดการสภาพแวดล้อมภายในบ้านและชุมชน เพื่อความปลอดภัยและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดพบว่าโครงการส่วนใหญ่ดำเนินงานสำเร็จสูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามผลการประเมินประสิทธิผลในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูง สามารถดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาของแผนงานและงบประมาณโดยได้ผลผลิตสูงกว่าค่าเป้าหมาย แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการ

ดำเนินงานที่ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด แต่ก็สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานจนสามารถบรรลุเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณและประหยัด โดยทุกโครงการใช้งบประมาณในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายด้วยงบประมาณน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

ผลการประเมินโครงการภายใต้แผนงานมีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 7 โครงการดังนี้

3.5.1 โครงการ สร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรณรงค์สร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนเห็นคุณค่าและความสำคัญในการเตรียมการเพื่อรองรับสังคมสูงอายุ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ และสนับสนุนให้เกิดความรู้ในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น ด้านสุขภาพ ด้านการมีงานทำ เสริมสร้างเศรษฐกิจฐานรายได้ ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับประชาชน
2. เพื่อรณรงค์สร้างกระแสให้สังคม หน่วยงานทุกภาคส่วนรับทราบถึงการเป็นสังคมผู้สูงอายุ และควรมีบทบาทในการดูแล มีความใส่ใจ มีจิตสาธารณะที่จะให้บริการ รวมถึงสนับสนุนกิจกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุอย่างกว้างขวางในระดับครอบครัว ชุมชน และสังคม
3. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทุกภาคส่วนทั่วประเทศ เครือข่ายที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเนื่องในวันผู้สูงอายุแห่งชาติ รวมถึงมีเวทียกย่องที่เชิดชูเกียรติผู้สูงอายุ การจัดกิจกรรมสร้างความผูกพันกับคนทุกวัยและผู้สูงอายุตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2525 ที่กำหนดให้วันที่ 13 เมษายนเป็นวันผู้สูงอายุแห่งชาติ จึงให้หน่วยงานร่วมจัดกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ

ผลผลิต

1. เครือข่ายได้รับความรู้ในเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ
2. ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคธุรกิจเอกชน รับรู้ที่ประเทศไทยเป็นสังคมผู้สูงอายุ เห็นคุณค่าและความสำคัญในการเตรียมการรองรับสังคมสูงอายุ ส่งเสริมสนับสนุน ในการดูแล ใส่ใจ และให้บริการต่อผู้สูงอายุ
3. การจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั่วประเทศ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค

ผลลัพธ์

1. หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคธุรกิจเอกชน เห็นความสำคัญและมีการเตรียมความพร้อมบุคลากรสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ
2. ครอบครัว ชุมชน สังคม หน่วยงานต่าง ๆ ตระหนักถึงการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และเห็นความสำคัญที่จะดูแล ใส่ใจ มีความผูกพันระหว่างกัน หน่วยงานทุกภาคส่วนเห็น

ความสำคัญและพร้อมให้บริการ การดูแลตามบทบาทของหน่วยงานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ

3. หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคธุรกิจเอกชน ร่วมจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ ผูกสัมพันธ์คนทุกวัย

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. เครือข่าย จำนวน 650 เครือข่าย ได้แก่ หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ หน่วยงาน ภาคธุรกิจเอกชน กลุ่ม ชมรม/สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องที่ สถาบันการศึกษา ภาคประชาสังคม วิสาหกิจชุมชน สถาบันทางศาสนา ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศอพส.) ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.) สมาคมสภาผู้สูงอายุ สภาเด็กและเยาวชน อาสาสมัคร/จิตอาสาและประชาชน ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม

2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 76 จังหวัด จำนวน 30,000 คน

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 80 ของหน่วยงานระดับจังหวัดจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติ ในระดับพื้นที่

กลุ่มเป้าหมาย

เด็ก เยาวชน สตรี ครอบครัว และผู้สูงอายุ

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด
3. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง และศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** 1. เครือข่าย จำนวน 650 เครือข่าย ได้แก่ หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน กลุ่ม ชมรม/สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องที่ สถาบันการศึกษา ภาคประชาสังคม วิสาหกิจชุมชน สถาบันทางศาสนา ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศอพส.) ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.) สมาคมสภาผู้สูงอายุ สภาเด็กและเยาวชน อาสาสมัคร/จิตอาสาและประชาชน ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม 2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 76 จังหวัด จำนวน 30,000 คน **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 80 ของหน่วยงานระดับจังหวัดจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติ ในระดับพื้นที่ **เชิงเวลา** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด (ปีงบประมาณ 2564) **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายร้อยละ 100 อยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ	เครือข่าย จำนวน 777 เครือข่าย ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 76 จังหวัด จำนวน 30,763 คน (ร้อยละ 102.54) หน่วยงานระดับจังหวัดจัดกิจกรรมเพียง 3 จังหวัด
งบประมาณ (บาท)	9,834,900 บาท	9,808,324.14 (ร้อยละ 99.73)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	สถานการณ์ไวรัสโควิค-19 ทำให้ไม่สามารถรวมกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อทำกิจกรรมตามแผนงานเดิมได้	1. ลดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม เว้นระยะห่างในการเข้าร่วมประชุม 2. ขยายเวลาการดำเนินงานกิจกรรมวันผู้สูงอายุแห่งชาติตั้งแต่เดือนเมษายน–สิงหาคม และปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล เครือข่าย จำนวน 777 เครือข่าย ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม หรือคิดเป็นร้อยละ 119.54 ของค่าเป้าหมายและเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่ 2 ก็พบว่ามีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 76 จังหวัด จำนวน 30,677 คน ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 30,000 คน (ร้อยละ 102.54) ผลการดำเนินงานจึงประเมินได้ว่ามีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานก็พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินการและวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรพบว่าโครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จึงสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพบว่าในช่วงเวลาของการดำเนินงานของโครงการต้องพบกับปัญหาอุปสรรคอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 จึงต้องปรับเปลี่ยนจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมตลอดจนขยายระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมออกไป แต่ก็สามารถดำเนินงานจนสำเร็จและได้ผลผลิตสูงกว่าค่าเป้าหมาย

3.5.2 โครงการ เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ ศพอส. มีการขับเคลื่อนกิจกรรมและบริการที่เหมาะสม พัฒนาศักยภาพ ศพอส. ให้มีความเข้มแข็ง

2. เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและคนทุกวัยในทุกมิติ ได้แก่ ด้านสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ และสภาพแวดล้อม

3. เพื่อเป็นศูนย์รวมให้ผู้สูงอายุและคนทุกวัยมีสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ผลผลิต

1. ผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ และสภาพแวดล้อม

2. ผู้สูงอายุมีสถานที่ในการจัดกิจกรรมและบริการ

ผลลัพธ์

1. ผู้สูงอายุได้รับการบริการในทุกมิติอย่างมีมาตรฐาน

2. ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. 1,589 แห่ง / จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 214 แห่ง

เชิงคุณภาพ

ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ (เกรด A-B) ร้อยละ 60

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุและคนทุกวัย

พื้นที่ดำเนินการ

พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. 1,589 แห่ง / จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 251 แห่ง **เชิงคุณภาพ** ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ (เกรด A-B) ร้อยละ 60 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ	ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. 1,196แห่ง / จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 324 แห่ง <u>ยอดสะสม</u> (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน) รวมจำนวน 1,196 แห่ง ดังนี้ เกรด A = 800 แห่ง เกรด B = 253 แห่ง เกรด C = 76 แห่ง เกรด D = 75 แห่ง (A+B) คิดเป็นร้อยละ 66.26
งบประมาณ (บาท)	199,479,800 บาท	157,827,262.41 (ร้อยละ 79.12)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผลกระทบสถานการณ์ ไวรัสโควิค-19 ทำให้บางพื้นที่ไม่สามารถรวมกลุ่มผู้สูงอายุเพื่อทำกิจกรรมตามแผนงานเดิมได้	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 324 แห่ง ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ 251 ชุมชนเครือข่าย หรือคิดเป็นร้อยละ 151.40 ของค่าเป้าหมาย เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรมและบริการที่เหมาะสม มีการพัฒนาศักยภาพ ศพอส. ให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการดำเนินงานจึงประเมินได้ว่ามีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานก็พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินการ และวงเงินงบประมาณที่น้อยกว่าได้รับการจัดสรรพบว่าโครงการ

สามารถดำเนินการได้สูงกว่าตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จึงสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพบว่าในช่วงเวลาของการดำเนินงานของโครงการต้องพบกับปัญหาอุปสรรคอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 จึงต้องปรับเปลี่ยนกิจกรรมของการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ แต่ก็สามารถดำเนินงานจนสำเร็จและได้ผลผลิตสูงกว่าค่าเป้าหมาย

3.5.3 โครงการ พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างกลไกการดูแลเฝ้าระวังและคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่

ผลผลิต

มีกลไกการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุในระดับพื้นที่

ผลลัพธ์

1. พื้นที่มีการขับเคลื่อนระบบการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 57,000 คน

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 90 ของผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 57,000 ราย

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 76 จังหวัด
3. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จำนวน 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 57,000 คน **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 90 ของผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี **เชิงเวลา** การดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ ร้อยละ 100	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระบบงานสวัสดิการชุมชนกับการขับเคลื่อนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญผู้สูงอายุ) ในภาวะปกติใหม่ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนกลไกการดูแลและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญผู้สูงอายุ) และจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ "ร่วมกันสร้างชีวิตวิถีใหม่ห่างไกลโควิด-19 (COVID-19) จำนวน 5,000 แผ่น ทำให้ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 66,075 คน (ร้อยละ 115.92) ไม่มีการรายงานผล
งบประมาณ (บาท)	8,737,500.00	7,276,187.89 (ร้อยละ 83.28)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ทำให้หลายจังหวัดไม่สามารถจัดอบรมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) ได้	แนะนำการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom และเรียนผ่านเว็บหลักสูตรออนไลน์การดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง หากสามารถจัดได้ให้จัดตามมาตรการของรัฐ/จังหวัดกำหนด
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญผู้สูงอายุ) ให้เป็นกลไกการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุในระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนระบบการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถบรรลุตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงปริมาณได้สูงถึงร้อยละ 115.92 หรือมีจำนวนผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสมสูงถึง 66,075 คน จึงเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผลในเชิงปริมาณ

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานสามารถบรรลุตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงปริมาณได้สูงกว่าเป้าหมายคือร้อยละ 115.92 ภายในระยะเวลาที่กำหนดและมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการไม่สามารถจัดอบรมในรูปแบบปกติได้ และใช้จ่ายงบประมาณไปเพียงร้อยละ 83.28 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประหยัด

3.5.4 โครงการ ธนาคารเวลาของประเทศไทย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนามาตรการกลไกในการส่งเสริมให้คนทุกกลุ่มวัยในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ
2. แก้ไขปัญหาผู้สูงอายุที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือและสร้างคุณค่าของการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ
3. สร้างหลักประกันให้กับตนเองเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องได้รับความช่วยเหลือ

ผลผลิต

1. มีมาตรการกลไกในการส่งเสริมให้คนทุกกลุ่มวัยในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่มีประสิทธิภาพต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. สามารถแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือและสร้างคุณค่าของการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ
3. เพื่อสร้างหลักประกันตนเองเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องได้รับความช่วยเหลือ

ผลลัพธ์

1. คนทุกกลุ่มวัยในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุและสร้างคุณค่าของการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ
2. เป็นการสร้างหลักประกันเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ
3. ประหยัดงบประมาณของส่วนราชการในการดำเนินงานดูแลผู้สูงอายุในสังคม

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 4,000 คน

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 90 ของผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 4,000 ราย

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 76 จังหวัด
3. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จำนวน 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 4,000 คน **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 90 ของผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี **เชิงเวลา** การดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม จำนวน 4,182 คน ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	5,529,400	4,523,900.29 (ร้อยละ 81.82)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	กรมกิจการผู้สูงอายุ และพมจ. 76 จังหวัด ยังไม่สามารถจัดประชุมติดตามประเมินผลโครงการธนาคารเวลาได้ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19	1. พมจ. 76 จังหวัดจัด ประชุมติดตามประเมินผลโครงการธนาคารเวลาในรูปแบบออนไลน์ 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ธนาคารเวลาฯ
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการทำให้ผู้สูงอายุได้รับความช่วยเหลืออย่างเหมาะสมสูงถึง 4,182 คน หรือร้อยละ 104.55 ของเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ที่ผู้สูงอายุ 4,000 คน โครงการจึงดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล เกิดมาตรการกลไกในการส่งเสริมให้คนทุกกลุ่มวัยในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ สร้างหลักประกันในการได้รับความช่วยเหลือให้กับตนเองเมื่อมีความจำเป็น

3.2 มิติประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ในกรอบระยะเวลา แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรม จึงต้องปรับเปลี่ยนสื่อประชาสัมพันธ์และรูปแบบในการติดตามประเมินผลโครงการ จนสามารถดำเนินกานได้สำเร็จตามเป้าหมาย อีกทั้งมีการใช้วงเงินงบประมาณของการดำเนินงานไปเพียงร้อยละ 81.82 จึงสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.5.5 โครงการ ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. ผลักดันมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุทั้ง 3 มาตรฐานให้ปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุสู่ความปรกติใหม่ (New Normal)

ผลผลิต

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำมาตรฐานหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุไปปฏิบัติ
2. ยกระดับผู้ดูแลผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานอาชีพ
3. สถานดูแลผู้สูงอายุมีคุณภาพ ได้มาตรฐานเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานสากล

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 3,000 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ และใช้ประโยชน์การดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชน ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 3,000 ราย

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 3,000 คน **เชิงคุณภาพ** ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ และใช้ประโยชน์การดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชน ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** การดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2564 ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือ 3,794 คน (ร้อยละ 126.47) ผ่านการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการจัดทำมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน ทบทวน และพัฒนามาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์มาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุในสภาวการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 5,000 เล่ม ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	1,082,500.00	541,348.00 (ร้อยละ 50.01)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ทำให้ไม่สามารถจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชม. ได้	แนะนำการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom และเรียนผ่านเว็บหลักสูตรออนไลน์การดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำมาตรฐานหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุไปปฏิบัติผ่านการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน ทบทวน และพัฒนามาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์มาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ โดยมีผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือ 3,794 คน (ร้อยละ 126.47) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 3,000 คน จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้สำเร็จและมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์โดยมุ่งผลสำเร็จของโครงการเป็นสำคัญ และพบว่ามีการใช้งบประมาณเพียงร้อยละ 50.01 ของวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งอาจเกี่ยวเนื่องมาจากรูปแบบของกิจกรรมที่ปรับเปลี่ยนไปส่งผลต่องบประมาณในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามการดำเนินงานที่เกิดขึ้นสะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงและประหยัด

3.5.6 โครงการ ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจน ที่อยู่อาศัยไม่ปลอดภัย ได้รับการปรับปรุง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย

ผลผลิต

1. ผู้สูงอายุได้รับการปรับปรุงบ้านให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย
2. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี
3. ช่างในชุมชนมีความรู้ และทักษะที่เพิ่มขึ้นในด้านการปรับปรุงบ้านให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีความมั่นคงปลอดภัยในการดำรงชีวิต

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนบ้านผู้สูงอายุที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 4,000 หลัง

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุ 4,000 ราย

พื้นที่ดำเนินการ

1. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด
2. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนบ้านผู้สูงอายุที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 4,000 หลัง **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ 94,000,000 บาท	จำนวนบ้านผู้สูงอายุที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 4,000 หลัง ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	94,000,000.00	93,876,243.53 (ร้อยละ 99.87)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนได้รับการปได้รับปรุงบ้านให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัยจำนวน 4,000 หลังตามเป้าหมาย หรือร้อยละ 100.00 ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณในกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานสำเร็จตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ภายในกรอบระยะเวลาดำเนินการ และยังพบว่ามีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณที่ประหยัด มีการเบิกจ่ายงบประมาณไปร้อยละ 99.87 ซึ่งสอดคล้องกันระหว่างผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

3.5.7 โครงการ เสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสมปลอดภัยต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความมั่นคงและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิต

ผลผลิต

ที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีความมั่นคงปลอดภัยในการดำรงชีวิต

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย ผู้สูงอายุที่มาใช้สถานที่จำนวน 1,600 คน

พื้นที่ดำเนินการ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ 2,323,400 บาท	จำนวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	2,323,400	2,312,746.00 (ร้อยละ 99.54)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานโครงการทำให้เกิดจำนวนสวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง (ร้อยละ 100) ตามเป้าหมาย เป็นการดำเนินงานที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์จึงสะท้อนถึงประสิทธิผลในการดำเนินงาน

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในแง่ของการสร้างผลผลิตคือ ภายใต้กรอบระยะเวลาของการดำเนินงานการ มีการใช้งบประมาณกับจำนวนผลผลิตที่ได้ คือจำนวนสวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับสถานที่สาธารณะสำหรับการทำกิจกรรมร่วมกันของผู้สูงอายุในพื้นที่ที่มีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย ร้อยละ 100 (20 แห่ง) โดยมีการใช้งบประมาณที่ร้อยละ 99.54

3.6 กองทุนผู้สูงอายุ

ภายใต้กองทุนผู้สูงอายุมี 2 โครงการ คือ โครงการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ และโครงการสนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

3.6.1 โครงการ กองทุนผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับบริการสนับสนุนเงินกู้ยืมประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุและมีศักยภาพในการประกอบอาชีพและสามารถพึ่งพาตนเองได้
2. การสนับสนุนเงินอุดหนุนโครงการเพื่อส่งเสริมชมรม องค์กรผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. ผู้สูงอายุได้รับบริการสนับสนุนเงินกู้ยืมประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุ จำนวน 7,500 คน
2. โครงการเพื่อส่งเสริมชมรม องค์กรผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายได้รับการสนับสนุนเงินอุดหนุน จำนวน 300 โครงการ

เชิงคุณภาพ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองทุนผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุได้รับบริการสนับสนุนเงินกู้ยืมประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุ จำนวน 7,500 คน โครงการเพื่อส่งเสริมชมรม องค์กรผู้สูงอายุและภาคีเครือข่ายได้รับการสนับสนุนเงินอุดหนุน จำนวน 300 โครงการ **เชิงคุณภาพ** **เชิงเวลา** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับ 70,000,000 บาท	ผู้สูงอายุได้รับบริการสนับสนุนเงินกู้ยืมประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุ จำนวน 8,158 ราย โครงการเพื่อส่งเสริมชมรม องค์กรผู้สูงอายุและภาคีเครือข่ายได้รับการสนับสนุนเงินอุดหนุน จำนวน 108 โครงการ ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	70,000,000	69,276,319 (ร้อยละ 98.97)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1. ผู้สูงอายุยื่นกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนผู้สูงอายุ เช่น กู้ยืมไปให้บุตรหลานชำระหนี้นอกระบบ 2. ผู้สูงอายุจำนวนหนึ่งเพิกเฉยและเจตนาไม่ชำระหนี้คืน ส่งผลให้ปริมาณหนี้ค้างชำระการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1. การส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพให้กับผู้สูงอายุ โดยบูรณาการร่วมกับชุมชนในพื้นที่เพื่อให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานผู้สูงอายุในชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพและการชำระหนี้เพิ่มมากขึ้น

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
	3. ผู้สูงอายุที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลไม่สามารถเข้าถึงบริการของกองทุนผู้สูงอายุได้อย่างทั่วถึง 4. ชมรม องค์กรผู้สูงอายุขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์และการเขียนโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ	2. การส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาทักษะ และเทคนิคการทวงถามหนี้ให้กับพนักงานกองทุนผู้สูงอายุในส่วนภูมิภาคและเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อผูกพันตามสัญญากู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพ วิธีการปฏิบัติเมื่อผิดนัดชำระหนี้ขั้นตอนในการเร่งรัดติดตามหนี้ การเตรียมคดีและการฟ้องร้องดำเนินคดีกับลูกหนี้รวมถึงเทคนิคการเจรจาประนอมหนี้ ตลอดจนสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับลูกหนี้ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ และข้อผูกพันตามสัญญากู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพและหนังสือค้ำประกันวิธีปฏิบัติเมื่อผิดนัดชำระหนี้ ขั้นตอนการเร่งรัดติดตามหนี้และการฟ้องร้องดำเนินคดี เพื่อให้ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้อย่างถูกต้องตามเงื่อนไขที่ตกลงในสัญญา รวมทั้งยังเป็นการรับฟังปัญหา สาเหตุที่ทำให้ลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามเงื่อนไขของสัญญา เพื่อที่กองทุนผู้สูงอายุจะได้หาแนวทางช่วยเหลือได้อย่างถูกต้อง เป็นการลดปัญหาหนี้ค้างชำระและโอกาสเสี่ยงที่ลูกหนี้จะถูกบอกเลิกสัญญาและฟ้องร้องดำเนินคดีอีกด้วย 3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานกองทุนผู้สูงอายุผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ วารสาร และคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจการให้บริการของกองทุน

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
		ผู้สูงอายุและเพื่อให้ผู้สูงอายุ ชมรม องค์กรด้านผู้สูงอายุ เครือข่ายประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของกองทุนผู้สูงอายุอย่างแพร่หลาย รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจการให้บริการกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพ การสนับสนุนโครงการ และกระบวนการชำระหนี้ของกองทุนผู้สูงอายุให้แก่ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลอย่างถูกต้อง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ทำให้ผู้สูงอายุได้รับบริการสนับสนุนเงินกู้ยืมประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุ จำนวน 8,158 ราย จากเป้าหมาย 7,500 คนหรือร้อยละ 108.77 ในขณะที่โครงการสนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมโครงการเพื่อผู้สูงอายุ พบว่าสามารถสนับสนุนเงินอุดหนุน จำนวน 108 โครงการ จากเป้าหมาย 300 โครงการ หรือร้อยละ 36.00 ซึ่งการดำเนินงานของโครงการยังไม่บรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการ สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิผล อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้มีการชะลอการพิจารณาให้ทุนเนื่องจากการจัดกิจกรรมต่างๆไม่สามารถดำเนินการได้

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง เพราะสามารถใช้งบประมาณได้ตามเป้าหมายและสามารถสนับสนุนทุนได้สูงกว่าจำนวนที่กำหนดไว้หรือร้อยละ 108.77 ของค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามในส่วนของโครงการสนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมโครงการเพื่อผู้สูงอายุ ยังเป็นการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีการได้เพียงร้อยละ 36.00 ของค่าเป้าหมาย

บทที่ 4 ผลการประเมินการดำเนินงาน
แผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนบูรณาการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ที่ได้รับประโยชน์จากแผนบูรณาการฯ 2 กลุ่ม ได้แก่ ประชากรก่อนวัยสูงอายุ อายุ 25-59 ปี และผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป และมีพื้นที่ดำเนินการทั่วประเทศ โดยกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพร่วมกับอีก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แผนบูรณาการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 924.31 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการจำนวน 6 กระทรวง 14 หน่วยงาน

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ 2 ด้านคือ 1) ประชากรก่อนวัยสูงอายุมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมสูงวัย และ 2) ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นการศึกษาจากเอกสารแผนงานโครงการ/รายงานผลการดำเนินงาน การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยปีงบประมาณ 2564 มีผลการดำเนินงานทั้งหมด 4 แนวทาง ดังนี้

ก) เป้าหมายที่ 1 ประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย

แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย

มีโครงการจำนวน 6 โครงการ และ 1 ภารกิจสนับสนุน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 46.26 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานพบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อม และประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของแผนประมาณร้อยละ 50-60 และมีโครงการที่บรรลุเป้าหมายแล้วประมาณ 2 ใน 3 ของจำนวนแผนงานทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตสื่อด้านการเตรียมความพร้อมและการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพ อย่างไรก็ตามยังมีบางโครงการยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายในเชิงตัวชี้วัด เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรค COVID-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการที่วางไว้ได้ และผลการประเมินประสิทธิผลในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพค่อนข้างน้อย

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และ

มาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด ที่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมหรือการประชุมได้ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณ คือใช้งบประมาณในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับสัดส่วนการใช้งบประมาณ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานบางโครงการประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณที่ล่าช้าส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2564 งบประมาณที่ได้รับมีความล่าช้า จึงส่งผลกระทบต่อการจัดและขับเคลื่อนกิจกรรม

ผลการประเมินโครงการภายใต้ เป้าหมายที่ 1 แนวทางการทำงานที่ 1 มีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 6 โครงการดังนี้

4.1 โครงการประชาสัมพันธ์เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย รับรู้ เข้าใจ ข้อมูลข่าวสารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
2. เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมในทุกมิติ

ผลผลิต

ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่เผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย

ผลลัพธ์

1. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
2. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้าใจข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
3. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเชื่อมั่นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
4. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่เผยแพร่ผ่านสื่อกรมประชาสัมพันธ์นำไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลผลิต

1. ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย จำนวน 438 ครั้ง

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

1. ร้อยละ 70 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
2. ร้อยละ 69 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้าใจข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
3. ร้อยละ 70 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายเชื่อมั่นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
4. ร้อยละ 68 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่เผยแพร่ผ่านสื่อกรมประชาสัมพันธ์นำไปใช้ประโยชน์

กลุ่มเป้าหมาย

1. กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ ประชาชนทั่วไป อายุระหว่าง 25-59 ปี
2. กลุ่มเป้าหมายรอง คือ ประชาชนทั่วไป อายุ 60 ปีขึ้นไป

พื้นที่ดำเนินการ 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์
2. หน่วยงานดำเนินการ

ส่วนกลาง ได้แก่ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สำนักข่าว และ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศการประชาสัมพันธ์

ส่วนภูมิภาค ได้แก่ สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 1-8 และ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด 76 จังหวัด

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (ผลผลิต)** 1. ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย จำนวน 438 ครั้ง	ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย จำนวน 758 ครั้ง (ร้อยละ 173.06) ตัวอย่างผลที่เกิดขึ้นจริง 1. จัดทำสื่อในรูปแบบรายการโทรทัศน์/วิทยุ สารคดี สกู๊ปข่าว สปอต คลิปวิดีโอ 2. เผยแพร่ผ่าน NBT2HD (ส่วนกลาง) สถานีโทรทัศน์ดิจิทัล 4 ภูมิภาค สถานี

	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์) 1. ร้อยละ 70 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 2. ร้อยละ 69 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายเข้าใจข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 3. ร้อยละ 70 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายเชื่อมั่นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 4. ร้อยละ 68 ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัยที่เผยแพร่ผ่านสื่อกรมประชาสัมพันธ์นำไปใช้ประโยชน์	วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และสื่อออนไลน์ของกรมประชาสัมพันธ์ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
งบประมาณ (บาท)	6,418,000.00	6,389,999.80 (ร้อยละ 99.56)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการผลิตข้อมูลข่าวสารและเบิกจ่ายได้ตามแผน	ต้องปรับรูปแบบการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์จากการเก็บข้อมูลนอกสถานที่เป็นการผลิตสื่อออนไลน์ เพื่อให้สามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและเพิ่มความถี่ในการเผยแพร่ได้ ส่งผลให้ผลผลิตทำได้มากกว่าแผน และส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ทั้งนี้งบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางหลัก (โทรทัศน์ วิทยุ) เพื่อ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
		เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปยังกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ ซึ่งต้องปรับแผนการดำเนินงานไปไตรมาสที่ 3
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเกิดการรับรู้ เข้าใจ ข้อมูลข่าวสารในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย และสามารถสร้าง และยังเพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย นำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมในทุกมิติ ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย และพบว่าผลผลิตได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ ผลิตข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย จำนวน 758 ครั้ง (ร้อยละ 173.06) เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ 438 ครั้ง

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ คุ้มค่า โดยพบว่าสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และได้ผลผลิตสูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ ผลิตข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย จำนวน 758 ครั้ง (ร้อยละ 173.06) และใช้งบประมาณไปร้อยละ 99.56 อีกทั้งโครงการยังสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบสื่อที่ผลิตให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับข้อจำกัดของพื้นที่และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง

4.2 โครงการ “สร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย”

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. รณรงค์สร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนเห็นคุณค่าและความสำคัญ ในการเตรียมการเพื่อรองรับสังคมสูงอายุ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ และสนับสนุนให้เกิดความรู้ในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่จำเป็น เชลล์ ด้านสุขภาพ ด้านการมีงานทำ เสริมสร้างเศรษฐกิจรายได้ ด้านสังคม ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับประชาชน
2. เพื่อรณรงค์สร้างกระแสให้สังคม หน่วยงานทุกภาคส่วนรับทราบถึงการเป็นสังคมผู้สูงอายุ และควรมีบทบาทในการดูแล มีความใส่ใจ มีจิตสาธารณะที่จะให้บริการ

รวมถึงสนับสนุนกิจกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุอย่างกว้างขวางทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน และสังคม

3. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานทุกภาคส่วนทั่วประเทศ เครือข่ายที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรมเนื่องในวันผู้สูงอายุแห่งชาติ รวมถึงมีเวทีที่ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้สูงอายุ การจัดกิจกรรมสร้างความผูกพันกับคนทุกวัยและผู้สูงอายุตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2525 ที่กำหนดให้วันที่ 13 เมษายนเป็นวันผู้สูงอายุแห่งชาติจึงให้หน่วยงานร่วมจัดกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ

ผลผลิต

1. เครือข่ายได้รับความรู้ในเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ

2. ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคธุรกิจเอกชน รับรู้ที่ประเทศไทยเป็นสังคมผู้สูงอายุ เห็นคุณค่าและความสำคัญในการเตรียมการรองรับสังคมสูงอายุ ส่งเสริมสนับสนุน ในการดูแล ใส่ใจ และให้บริการต่อผู้สูงอายุ

3. การจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั่วประเทศ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

ผลลัพธ์

1. หน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ได้แก่ หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคธุรกิจเอกชน เห็นความสำคัญและมีการเตรียมความพร้อมบุคลากรสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ

2. ครอบครัว ชุมชน สังคม หน่วยงานต่างๆ ตระหนักรู้ถึงการเข้าสู่สังคมสูงอายุ และเห็นความสำคัญที่จะดูแล ใส่ใจ มีความผูกพันระหว่างกัน หน่วยงานทุกภาคส่วนเห็นความสำคัญและพร้อมให้บริการการดูแลตามบทบาทของหน่วยงานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ

3. หน่วยงานทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ได้แก่หน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค การองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และภาคธุรกิจเอกชน หากเสริมสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุผูกสัมพันธ์คนทุกวัย

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. เครือข่าย จำนวน 650 เครือข่าย ได้แก่ หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน กลุ่ม ชมรม/สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องที่ สถาบันการศึกษา ภาคประชาสังคม วิสาหกิจชุมชน สถาบันทางศาสนา ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.) สมาคมสภาผู้สูงอายุ สภาเด็กและเยาวชน อาสาสมัคร/จิตอาสาและประชาชน ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม

2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 76 จังหวัด 30,000 คน

เชิงคุณภาพ

ร้อยละ 80 ของหน่วยงานระดับจังหวัดจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติในระดับพื้นที่

กลุ่มเป้าหมาย

เด็ก เยาวชน สตรี ครอบครัว และผู้สูงอายุ

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด
3. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง และศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** 1. เครือข่าย จำนวน 650 เครือข่าย ได้แก่ หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคธุรกิจเอกชน กลุ่ม ชมรม/สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานท้องถิ่น ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องที่ สถาบันการศึกษา ภาคประชาสังคม วิสาหกิจชุมชน สถาบันทางศาสนา ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน (ศพค.) สมาคมสภาผู้สูงอายุ สภาเด็กและเยาวชน อาสาสมัคร/จิตอาสาและประชาชน ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม 2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 76 จังหวัด 30,000 คน **เชิงคุณภาพ** ร้อยละ 80 ของหน่วยงานระดับจังหวัดจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติในระดับพื้นที่	777 เครือข่าย (ร้อยละ 119.54) ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อมผ่านการจัดกิจกรรม “รณรงค์สร้างความตระหนักถึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของผู้สูงอายุ” โดยสนับสนุนให้ พมจ. จัดงานวันผู้สูงอายุประจำปี 2564 และมีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติจำนวน 30,763 คน หรือ ร้อยละ 102.54 สนับสนุนกิจกรรมงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติประจำปี 2564 และกิจกรรมคัดเลือกผู้สูงอายุดีเด่นระดับจังหวัดจังหวัดโดยสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดได้จัดกิจกรรมคัดเลือก

	เชิงเวลา ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุดีเด่นระดับจังหวัด จำนวน 11 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครพนม จังหวัดระนอง จังหวัดลำพูน จังหวัดตราด จังหวัดระยอง จังหวัดสกลนคร และจังหวัดชุมพร
งบประมาณ (บาท)	9,834,900.00	9,808,300.00 (ร้อยละ 99.73)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019	ขยายเวลาการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน–สิงหาคม และปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุเจ้าหน้าที่และหน่วยงานส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือส่งเสริมให้เครือข่ายได้รับความรู้ในเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ ส่งเสริมสนับสนุน ในการดูแล ใส่ใจและให้บริการต่อผู้สูงอายุ และจัดงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติทั่วประเทศ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค แต่พบว่าการดำเนินงานยังไม่บรรลุตามผลผลิตเป้าหมายในด้านจำนวนเครือข่าย ที่ดำเนินการได้ 777 เครือข่าย (ร้อยละ 119.54) ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อม อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงผลผลิตด้านจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในงานวันผู้สูงอายุแห่งชาติพบว่าบรรลุตามเป้าหมายคือ จำนวน 30,763 คน หรือ ร้อยละ 102.54

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ภายใต้กรอบระยะเวลาของโครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายในเชิงปริมาณ (ร้อยละ 119.54) และใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในวงเงินงบประมาณคือ ร้อยละ 99.73 และเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้ต้องขยายเวลาการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน–สิงหาคม และปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความปลอดภัยต่อผู้สูงอายุเจ้าหน้าที่ และหน่วยงานส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูงที่ยังคงดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

4.3 โครงการ สร้างเสริมสุขภาวะแบบองค์รวมเพื่อเตรียมความพร้อมในทุกมิติก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์ (ผลลัพธ์ของโครงการ)

1. สร้างความพร้อมด้านสุขภาพแก่กลุ่มคนก่อนวัยสูงอายุ เข้าสู่สังคมสูงวัยฐานการใช้ชุดความรู้การส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม (Holistic health & Wellness) ด้วยการบูรณาการกระบวนการพัฒนาสติและวิถีความสงบสุขแห่งจิต (Mindfulness & Relaxation) ควบคู่กับกระบวนการดูแลและติดตามสถานะทางสุขภาพร่วมกับการใช้นวัตกรรม mobile application ที่พัฒนาโดยคณะเทคนิคการแพทย์มหาวิทยาลัยมหิดล
2. สร้างการรับรู้แก่กลุ่มคนก่อนวัยสูงอายุครบทั้ง 4 มิติ ประกอบด้วย 1) มิติสุขภาพ 2) มิติด้านสังคม 3) มิติด้านเศรษฐกิจ และ 4) มิติด้านสภาพแวดล้อม
3. สร้างและพัฒนาแกนนำในการขับเคลื่อนและเตรียมความพร้อมสู่สังคมผู้สูงวัยและขยายผลสู่การดูแลครอบครัว หน่วยงาน และสังคม

ผลผลิต

1. กลุ่มคนก่อนวัยสูงอายุมีความพร้อมด้านสุขภาพก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย
2. กลุ่มคนก่อนวัยสูงอายุมีความรู้เรื่องสุขภาพองค์รวมและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างเหมาะสม
3. กลุ่มคนก่อนวัยสูงอายุมีความรู้ทั้ง 4 มิติ
4. เป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อชี้นำสังคมในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมสูงวัย

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีทัศนคติต่อการเตรียมความพร้อมสู่สังคมสูงวัย ร้อยละ 50
2. ประชาชนหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม โดยใช้ mobile application ในการประเมินและติดตามสถานะทางสุขภาพ จำนวน 2,000 คน

เชิงคุณภาพ

1. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม โดยใช้ mobile application ในการประเมินและติดตามสถานะทางสุขภาพ ร้อยละ 40

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

1. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีความรู้ทุกมิติทั้ง 4 มิติ ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัยเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 70

2. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งทางด้านสุขภาพเศรษฐกิจสังคมหรือสภาพแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 50

๓. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีความตระหนักในการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเพื่อขับเคลื่อนสังคมสูงวัยที่มีคุณภาพและยั่งยืนเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 50

กลุ่มเป้าหมาย

ประชากร อายุ 25-59 ปี ในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ

พื้นที่ดำเนินการ

หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร และเชื่อมโยงสู่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง

ระยะเวลา ปีงบประมาณ 2564-2566

งบประมาณ 8,500,000 บาท (สำหรับปีงบประมาณ 2564)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1. คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล (กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
2. วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล (กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)
3. เสถียรธรรมสถาน
4. โรงพยาบาลประจำจังหวัดและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (กระทรวงสาธารณสุข)
5. กรมประชาสัมพันธ์ (สำนักนายกรัฐมนตรี)
6. กรมกิจการผู้สูงอายุ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
7. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
8. สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (กระทรวงสาธารณสุข)
9. หน่วยงานและองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดผลผลิต** **เชิงปริมาณ** 1. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีทัศนคติต่อการเตรียมความพร้อมสู่สังคมสูงวัย ร้อยละ 50 2. ประชาชนหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม โดยใช้ mobile application ในการประเมินและติดตามสถานะทางสุขภาพ จำนวน 2,000 คน **เชิงคุณภาพ** ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม โดยใช้ mobile application ในการประเมินและติดตามสถานะทางสุขภาพ ร้อยละ 40 **ตัวชี้วัดผลลัพธ์** 1. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีความรู้ทุกมิติทั้ง 4 มิติในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัยเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 70 2. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งทางด้านสุขภาพเศรษฐกิจสังคมหรือสภาพแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 50 3. ประชาชนในหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน มีความตระหนักในการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเพื่อขับเคลื่อนสังคมสูงวัยที่มีคุณภาพและยั่งยืนเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 50	ประชาชนหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม จำนวน 2,032 คน ร้อยละ 101.60 ประชากรอายุ 25-59 ปี ให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้มีสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดี
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2566	
งบประมาณ (บาท)	8,500,000	8,500,000 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มีการรายงาน	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มีการรายงาน	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มีการรายงาน	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มีการรายงาน	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มีการรายงาน	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงประมาณบางด้าน คือ สามารถส่งเสริมให้ประชาชนหน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกระบวนการส่งเสริมสุขภาพแบบองค์รวม ในการประเมินและติดตามสถานะทางสุขภาพ จำนวน 2,032 คน (จากเป้าหมาย 2,000 คน) ร้อยละ 101.60

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายคือร้อยละ 101.60 ภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินงานและกรอบวงเงินงบประมาณ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

4.4 โครงการ ส่งเสริมสวัสดิการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเกษียณอย่างมีคุณภาพของประชากรวัยแรงงานอายุ 25-59 ปี

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้วินัยทางการเงินและการออม การใช้ชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
2. เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคไม่ติดต่อ (เบาหวาน ความดัน หัวใจ) การรับประทานอาหารลดหวาน มัน เค็ม ความรู้เรื่องเพศศึกษา และการป้องกันโรคเนื่องจากการทำงาน
3. เพื่อส่งเสริมให้แรงงานกลุ่มเป้าหมายมีการเตรียมความพร้อมก่อนการเกษียณอายุ

เป้าหมาย

เมื่อแรงงานที่มี 25-59 ปี ได้รับการเสริมสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมาย

จำนวนแรงงานกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8,000 คน ได้รับการเสริมสร้างความรู้ที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุ

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

แรงงานกลุ่มเป้าหมายสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

1. แรงงานที่มีอายุ 25-59 ปี นายจ้าง และเจ้าของสถานประกอบกิจการ
2. หน่วยปฏิบัติทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

พื้นที่ดำเนินการ

สถานประกอบการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีการจ้างแรงงานสูงอายุ (25-59 ปี)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมาย** จำนวนแรงงานกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8,000 คน ได้รับการเสริมสร้างความรู้ที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุ **ตัวชี้วัดผลลัพธ์** แรงงานกลุ่มเป้าหมายสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	จำนวนแรงงานกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8,151คน (ร้อยละ 101.89) ได้รับการเสริมสร้างความรู้ที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น “ส่งเสริมสวัสดิการแรงงานสูงอายุเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเกษียณอย่างมีคุณภาพ” เป็นต้น ซึ่งส่งเสริมสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานสูงอายุ และออกหน่วยเคลื่อนที่เพื่อให้บริการสวัสดิการด้านการดูแลสุขภาพแก่แรงงานสูงอายุ แรงงานกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้เรื่องวินัยการออมและการดูแลสุขภาพ สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน
งบประมาณ (บาท)	2,759,200	2,759,200 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	- ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	- ปรับรูปแบบการดำเนินการ - ปรับแผนการดำเนินงาน จากไตรมาสที่ 3ไปดำเนินการในไตรมาสที่4 (ภายในเดือนกรกฎาคม 64)
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	- ได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้า	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิผล คือแรงงานได้รับการเสริมสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุ จำนวน 8,151คน หรือร้อยละ 101.89 ของกลุ่มเป้าหมาย และการดำเนินงานของโครงการก็บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพคือ แรงงานกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้เรื่องวินัยการออมและการดูแลสุขภาพ สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือแรงงานได้รับการเสริมสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยสูงอายุ สูงกว่าค่าเป้าหมาย และเมื่อพิจารณางบประมาณที่เบิกจ่ายก็พบว่ามี การเบิกจ่ายไปตามเป้า คือร้อยละ 100.00 จึงสะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง เพราะมีการแก้ปัญหาทั้งในด้านการปรับเปลี่ยนกิจกรรมของโครงการให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 และแม้ว่าจะมีความล่าช้าในการจัดสรรงบประมาณ แต่โครงการปรับการเบิกจ่ายงบประมาณและสามารถดำเนินงานได้จนสำเร็จตามเป้าหมาย

4.5 โครงการ เตรียมความพร้อมกลุ่มวัยทำงาน เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้เกิดหน่วยตรวจสุขภาพที่เป็นมาตรฐาน
2. เพื่อเกิดมาตรฐานคลินิกโรคจากการทำงาน
3. เพื่อให้เกิดการวินิจฉัยโรคจากการทำงานที่มีมาตรฐานตาม nine step
4. เพื่อสร้างศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุข คือ แพทย์ พยาบาล นักวิชาการ ให้สามารถดูแล รักษา และฟื้นฟูสุขภาพคนวัยทำงานได้
5. เพื่อสร้างโมเดลกันกลับเข้าทำงาน สำหรับคนวัยทำงานที่เจ็บป่วยด้วยโรคต่าง

เป้าหมาย

1. ร้อยละ 20 ของหน่วยตรวจสุขภาพที่เข้าร่วมโครงการดำเนินการตามมาตรฐานหน่วยตรวจ
2. ร้อยละ 50 ของคลินิกโรคจากการทำงานในแต่ละภูมิภาคมีการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดมาตรฐานคลินิกโรคจากการทำงานทั่วประเทศ
3. ร้อยละ 90 ของโควตาแพทย์และพยาบาลที่ผ่านการอบรมและมีความรู้เพิ่มขึ้น
4. ร้อยละ 30 ของคลินิกโรคจากการทำงานในแต่ละภูมิภาคมีการใช้ระบบการประเมินการกลับเข้าทำงานของโรงพยาบาลนพรัตนราชธานี

ตัวชี้วัด

คนทำงานได้รับการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน จำนวน 50,000 คน

กลุ่มเป้าหมาย

1. กิจกรรมที่ 1 สัมมนาให้มาตรฐานหน่วยตรวจถูกกำหนดเป็นพ.ร.บ. และทำการประเมินและจัดทำให้หน่วยตรวจมีการดำเนินตามมาตรฐาน
    - กระทรวงแรงงาน และหน่วยตรวจสุขภาพ
2. กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบริการด้านอาชีวเวชศาสตร์ให้มีมาตรฐาน
    - คลินิกโรคจากการทำงาน 5 ภูมิภาค และบุคลากรทางการแพทย์
3. กิจกรรมที่ 3 การอบรมความรู้พื้นฐานด้านอาชีวเวชศาสตร์
    - แพทย์โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข/ แพทย์สถานพยาบาลภาคเอกชน 50 คน
    - วิทยากรและผู้ดำเนินการอบรม 5 คน
    - เป็นผู้สำเร็จการศึกษาแพทยศาสตร์บัณฑิต
    - เป็นแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่ง
    - ไม่เคยเข้ารับการอบรมแพทย์อาชีวเวชศาสตร์
    - ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลศูนย์ หรือโรงพยาบาลทั่วไปหรือโรงพยาบาลคู่สัญญาของสำนักงานประกันสังคมแห่งนั้นติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
    - ในกรณีที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการต้องเป็นแพทย์ประจำ หรือเป็นแพทย์ชั่วคราว ที่มีตารางการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อเดือน
    - ถ้าได้รับวุฒิบัตรหรือหนังสืออนุมัติในสาขาเวชศาสตร์ป้องกัน (ทุกแขนง) หรืออายุรศาสตร์หรือศัลยศาสตร์ ออร์โธปิติกส์ หรือโสต ศอ นาสิก ลาริงซ์วิทยาล จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ
4. กิจกรรมที่ 4 พัฒนาระบบการวินิจฉัยให้เป็นมาตรฐาน ตาม nine step โดยการนิเทศติดตาม
    - แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ในคลินิกโรคจากการทำงาน ใน รพศ./รพท.

5. กิจกรรมที่ 5 การอบรมความรู้อาชีวเวชศาสตร์ด้านโรค หู ตา จากการทำงาน

- โรงพยาบาลด้านอาชีวเวชศาสตร์โรงพยาบาลศูนย์/ โรงพยาบาลทั่วไป/ เอกชน จำนวน 40 คน
- วิทยากรและผู้ดำเนินการจัดอบรม จำนวน 5 คน

6. การอบรมความรู้อาชีวเวชศาสตร์ด้านโรคปอดจากการทำงาน

- แพทย์โรงพยาบาลด้านอาชีวเวชศาสตร์โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป/เอกชน จำนวน 40 คน
- วิทยากรและผู้ดำเนินการจัดอบรม จำนวน 5 คน

7. การจัดอบรมแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ด้านระบบการประเมินการปรับเข้าทำงานและการประเมินนิเทศติดตาม

- แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ใน รพศ./รพท.

พื้นที่ดำเนินการ

สถานประกอบการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีการจ้างแรงงานสูงอายุ (25-59 ปี)

ระยะเวลา ธันวาคม 2563-กันยายน 2564

หน่วยงานที่รับผิดชอบ โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี กรมการแพทย์

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	คนทำงานได้รับการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน จำนวน 50,000 คน	คนทำงานได้รับการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน จำนวน 49,524 คน (ร้อยละ 99.05) ดำเนินการโดยการจัดประชุม สัมมนา โดยผู้เข้าอบรมมาจาก 1. หลักสูตรความรู้พื้นฐานด้านอาชีวอนามัยสำหรับพยาบาล 2.หลักสูตรความรู้พื้นฐานด้านอาชีวเวชศาสตร์สำหรับแพทย์ และ 3.หลักสูตรความรู้อาชีวเวชศาสตร์ด้านโรคหู ตา ปอด
ระยะเวลาดำเนินการ	ธันวาคม 2563-กันยายน 2564	
งบประมาณ (บาท)	4,725,600	1,666,600 (ร้อยละ 35.27)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1.เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรค COVID-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้ 2.การจัดอบรมต่าง ๆ มีการเลื่อนออกไป ทางโรงพยาบาลจึงไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามแผนงานที่ตั้งไว้ 3.เนื่องจากการจัดอบรมมีการเลื่อนทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการที่วางไว้ได้	วางแผนการทำงานใหม่ให้มีความรัดกุมกับผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากสามารถส่งเสริมให้คนทำงานได้รับการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน จำนวน 49,524 คน จากเป้าหมาย 50,000 คน หรือร้อยละ 99.05 อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานที่ได้แม้จะไม่เป็นไปตามเป้าแต่ก็มีใกล้ค่าเป้าหมายมาก

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานยังไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณ แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานสามารถส่งเสริมให้คนทำงานให้ได้รับการป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงานสูงถึงร้อยละ 99.05 ในขณะที่การเบิกจ่ายงบประมาณได้เบิกจ่ายไปเพียงร้อยละ 35.25 เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรค COVID-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้และการจัดอบรมต่าง ๆ มีการเลื่อนออกไป จึงไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามแผนงานที่ตั้งไว้ ซึ่งแม้ว่าจะไม่ได้ผลการดำเนินงานตามเป้า แต่จากผลการดำเนินงานก็สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการทำงานที่พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานจนได้ผลผลิตใกล้เคียงกับเป้าหมายมาก และเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ได้กับงบประมาณที่ใช้ไปก็พบว่ามีการใช้บประมาณที่มีประสิทธิภาพสูง ใช้งบประมาณน้อยแต่ผลผลิตสูง

4.6 โครงการ เตรียมความพร้อมด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุโดยการมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์

เป้าหมาย

1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลความรอบรู้ด้านสุขภาพวัยทำงานร่วมกับระบบเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพวัยทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ

2. มีการขับเคลื่อนนโยบาย Health Literate Citizen เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีในระดับจังหวัด

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ระบบฐานข้อมูลความรอบรู้ด้านสุขภาพวัยทำงานและระบบเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพทั้ง 4 ด้าน จำนวน 1 ระบบ

2. จำนวนเครือข่ายที่มีการขับเคลื่อนนโยบาย Health Literate Citizen เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดี จำสุขภาพที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ด้าน พฤติกรรมการกิน กิจกรรมทางกาย การนอน การดูแลสุขภาพช่องปาก 77 จังหวัด

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

เชิงปริมาณ

1. ประชากรก่อนสูงวัย (25-59 ปี) ได้รับการถ่ายทอดการเตรียมความพร้อมเพื่อการเป็นผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี 7.5 ล้านคน

2. ประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุโดยการมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 4 ด้าน ได้แก่ การกิน การออกกำลังกาย การนอน และการดูแลสุขภาพช่องปากเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ร้อยละ 5 ทั้ง 4 ด้าน (Baseline พฤติกรรมในแต่ละด้าน 1. พฤติกรรมการกิน ร้อยละ 33.9 2. กิจกรรมทางกาย ร้อยละ 25.4 3. การนอน ร้อยละ 67.0 4. การดูแลสุขภาพช่องปาก ร้อยละ 56.7 และมีพฤติกรรมที่พึ่งประสงค์ครบ 4 ด้าน เท่ากับ ร้อยละ 25.3)

กลุ่มเป้าหมาย

1. เจ้าหน้าที่รับผิดชอบกลุ่มวัยทำงาน ผู้รับผิดชอบงานโภชนาการในศูนย์อนามัย 12 แห่ง สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง และศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบ และ

แรงงานข้ามชาติ นักวิชาการจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด กรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สถานประกอบการภาครัฐและเอกชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สมาคมผู้ประกอบการร้านอาหาร สมาคมภัตตาคารไทย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสภากาชาดไทย

2. ประชาชนวัยทำงานอายุ 25-59 ปี

พื้นที่ดำเนินการ

ศูนย์อนามัยเขตทั้งหมด 13 แห่ง 77 จังหวัด และศูนย์อนามัยกลุ่มชาติพันธุ์ ชายขอบและแรงงานข้ามชาติ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1. หน่วยงานหลัก กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2. หน่วยงานร่วมบูรณาการ หน่วยงานตาม MOU บูรณาการกลุ่มวัยผู้สูงอายุ และมาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่องสังคมผู้สูงอายุ มาตรการย่อยที่ 1.3 ระบบสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ ประกอบด้วย กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสภากาชาดไทย

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs) เชิงปริมาณ** 1. ระบบฐานข้อมูลความรอบรู้ด้านสุขภาพวัยทำงานและระบบเฝ้าระวังพฤติกรรมสุขภาพทั้ง 4 ด้าน จำนวน 1 ระบบ 2. จำนวนเครือข่ายที่มีการขับเคลื่อนนโยบาย Health Literate Citizen เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดี จำสุขภาพที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ด้าน	77 จังหวัด ผ่าน12 ศูนย์อนามัยและสสม.

	พฤติกรรมการกิน กิจกรรมทางกาย การนอน การดูแลสุขภาพช่องปาก 77 จังหวัด **ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)** **เชิงปริมาณ** 1. ประชากรก่อนสูงวัย (25-59 ปี) ได้รับการถ่ายทอดการเตรียมความพร้อมเพื่อการเป็นผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี 7.5 ล้านคน 2. ประชากรก่อนวัยสูงอายุ (25-59 ปี) มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุโดยการมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 4 ด้าน ได้แก่ การกิน การออกกำลังกาย การนอน และการดูแลสุขภาพช่องปากเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 5 ทั้ง 4 ด้าน (Baseline พฤติกรรมในแต่ละด้าน 1. พฤติกรรมการกิน ร้อยละ 33.9 2. กิจกรรมทางกาย ร้อยละ 25.4 3. การนอน ร้อยละ 67.04 การดูแลสุขภาพช่องปาก ร้อยละ 56.7 และมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ครบ 4 ด้าน เท่ากับ ร้อยละ 25.3)	ประชาชนอายุระหว่าง 25-59 ปีมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ ร้อยละ 100.09 ดำเนินงานผ่าน ตำรับอาหารเพื่อสุขภาพ การสั่งเครื่องดื่มหวานน้อยในร้านเครื่องดื่มทั่วประเทศ ฐานข้อมูลด้านอาหารและโภชนาการ ประสานกับภาคีเครือข่ายในการขยายพื้นที่ยกระดับคุณภาพอาหารในด้านต่าง ๆ และการส่งเสริมอาหารไทยในระดับโลก จัดอบรมการใช้งานโปรแกรมคำนวณปริมาณสารอาหาร แก่ผู้รับผิดชอบงานอาหารและโภชนาการระดับศูนย์ เป็นต้น
งบประมาณ (บาท)	4,021,300	13,984,400 (ร้อยละ 99.74)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มีการรายงาน	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่เก็บข้อมูลได้ และส่งผลต่อการปรับรูปแบบกิจกรรม เช่นการจำกัดคนเข้าร่วมงาน รวมถึงการถ่ายทอดไปสู่ประชาชน 2. ขาดข้อมูลร้านอาหารที่ผ่านการรับรองด้านสุขาภิบาลอาหาร	1. สื่อสารผ่านทางไลน์ เช่น การส่ง QR code หรือ ลิงค์เพื่อเข้าถึงแบบสำรวจ และปรับรูปแบบการดำเนินงานเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค 2. วางแผนการใช้ข้อมูลร้านอาหารร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	1. งบประมาณที่ได้รับมีความล่าช้า จึงส่งผลกระทบต่อการจัดและขับเคลื่อนกิจกรรม	1. ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับงบประมาณ
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มีการรายงาน	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มีการรายงาน	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิผล ทั้งนี้ประชาชนอายุระหว่าง 25-59 ปี ได้รับการถ่ายทอดการเตรียมความพร้อมเพื่อการเป็นผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดี มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ เพื่อการเป็นผู้สูงอายุที่มีสุขภาพดีสูงกว่าค่าเป้าหมายคือ 7.506 ล้านคน (ร้อยละ 100.09) และมีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุโดยการมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 4 ด้าน ได้แก่ การกิน การออกกำลังกาย การนอน และการดูแลสุขภาพช่องปาก

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง โครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย ภายในกรอบระยะเวลาและงบประมาณที่น้อยกว่าที่ได้รับการจัดสรร (ร้อยละ 99.74) ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่ประหยัด และสามารถแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และงบประมาณที่ล่าช้าได้อย่างดี

ข) เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง

มีโครงการจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรมหลัก ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 67.03 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานพบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงานโครงการทุกโครงการสามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การเสริมสร้างทักษะอาชีพและโอกาสในการได้รับการจ้างงาน ผลการดำเนินงานของทุกโครงการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัล และการได้รับการส่งเสริมให้เข้าถึงการจ้างงานหรือการมีงานทำ นอกจากนี้ผลการประเมินประสิทธิผลในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพค่อนข้างน้อย

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการทุกโครงการสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และการชะลอตัวทางเศรษฐกิจ นายจ้าง/สถานประกอบการจึงชะลอการรับสมัครพนักงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานผู้สูงอายุ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณ คือใช้งบประมาณในการดำเนินงานต่ำกว่าที่ได้รับการจัดสรรแต่สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย สะท้อนถึงการดำเนินงานอย่างประหยัด

ผลการประเมินโครงการภายใต้ แนวทางการทำงานที่ 2 เป้าหมายที่ 2 มีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 4 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

4.7 โครงการ จัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมการมีงานทำ และมีรายได้ของผู้สูงอายุในพื้นที่วิทยาลัยชุมชนตั้งอยู่ 20 จังหวัด โดยกระบวนการจัดการความรู้ในลักษณะ Area-based หรือ Project-based
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุในการดูแลตนเองที่เหมาะสม มีทักษะความรู้และความสามารถเพิ่มเติม ความมั่นคงในชีวิต ตลอดจนการเข้าถึงสิทธิบริการทางสังคมของผู้สูงอายุทั้งด้านสุขภาวะ สังคมและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
3. เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานด้านผู้สูงอายุโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานต่างๆในพื้นที่

เป้าหมาย

1. ผู้สูงอายุในชุมชนพื้นที่จังหวัดที่วิทยาลัยชุมชนตั้งอยู่ 20 จังหวัด ที่ผ่านการอบรมการจัดการความรู้ด้านทักษะอาชีพหรือคุณภาพชีวิต สามารถนำความรู้ และทักษะไปใช้ในการสร้างอาชีพ เพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย ตลอดจนสามารถดูแลตนเองทั้งสุขภาพกาย สุขภาพใจ ได้อย่างมีความสุข
2. เครือข่ายผู้สูงอายุในชุมชนรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

ผู้สูงอายุที่เข้ารับการส่งเสริมการมีงานทำให้มีรายได้ และลดรายจ่ายตลอดจนเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม จำนวน 1,000 คน

เชิงคุณภาพ

ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

ผู้สูงอายุที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้พัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ และพัฒนาทักษะชีวิต ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดกิจกรรม

- เชิงปริมาณ ผู้สูงอายุที่เข้ารับการส่งเสริมการมีงานทำและมีรายได้ตลอดจนเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม จำนวน 2,000 คัน
- เชิงคุณภาพ ร้อยละความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80

- เชิงเวลา ร้อยละการดำเนินงานตามกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100

- เชิงต้นทุน ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ร้อยละ 100

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุในชุมชนที่วิทยาลัยชุมชนตั้งอยู่ 20 แห่ง

พื้นที่ดำเนินการ

วิทยาลัยชุมชน 20 แห่ง ได้แก่

ภาคเหนือ จังหวัดแม่ฮ่องสอน พิจิตร ตาก อุทัยธานี แพร่ และน่าน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดบุรีรัมย์ มุกดาหาร หนองบัวลำภู และยโสธร

ภาคกลาง จังหวัดสมุทรสาคร

ภาคตะวันออก จังหวัดสระแก้วและตราด

ภาคใต้ จังหวัดระนอง สตูล พังงา และสงขลา

ภาคใต้ชายแดน จังหวัดนราธิวาส ยะลา และปัตตานี

ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566

งบประมาณ 4,000,000 บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันวิทยาลัยชุมชน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs)** **เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุที่เข้ารับการส่งเสริมการมีงานทำให้มีรายได้ และลดรายจ่ายตลอดจนเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม จำนวน 1,000 คน **เชิงคุณภาพ** ความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80 **ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)** ผู้สูงอายุที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้พัฒนาตนเอง พัฒนาอาชีพ และพัฒนาทักษะชีวิต ร้อยละ 80	ผู้สูงอายุที่เข้ารับการส่งเสริมการมีงานทำให้มีรายได้ และลดรายจ่ายตลอดจนเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม จำนวน 3,217 คน (ร้อยละ 321.70) ผ่านการดำเนินงานต่างๆ ได้แก่วิทยาลัยชุมชนมีฐานข้อมูลผู้สูงอายุ และแผนการฝึกอบรมอาชีพด้านผู้สูงอายุ พัฒนาหลักสูตรตามความต้องการผู้สูงอายุ ฝึกอบรมด้านอาชีพให้กับผู้สูงอายุ

	ตัวชี้วัดกิจกรรม - เชิงปริมาณ ผู้สูงอายุที่เข้ารับการส่งเสริมการมีงานทำและมีรายได้ ตลอดจนเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม จำนวน 2,000 คน - เชิงคุณภาพ ร้อยละความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80 - เชิงเวลา ร้อยละการดำเนินงานตามกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 - เชิงต้นทุน ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ร้อยละ 100	
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566	
งบประมาณ (บาท)	4,000,000	3,976,319.60 (ร้อยละ 99.41)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	การระบาดโควิด-19 ทำให้การอบรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้	1. ได้ประสานและคุยกับเครือข่ายและผู้สูงอายุเพื่อจัดทำแนวทางการเว้นระยะห่างเพื่อการป้องกันโควิด-19 2. การอบรมจะอบรมในแต่ละรอบไม่เกิน 20 คนต่อกลุ่ม
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินของโครงการมีประสิทธิผล สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยส่งเสริมให้ผู้สูงอายุที่เข้ารับการส่งเสริมการมีงานทำให้มีรายได้ และลดรายจ่าย ตลอดจนเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และการอยู่ร่วมกันในสังคม จำนวน 3,217 คน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายมาก (ร้อยละ 321.70)

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ภายใต้กรอบระยะเวลาของโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร แม้ว่าโครงการจะมีปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของโครงการ

4.8 โครงการ ขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ (กิจกรรมส่งเสริมการมีงานทำของผู้สูงอายุ)

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. ส่งเสริมการมีงานทำและยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนและการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ และแผนพัฒนาแรงงานไทย ด้านการคุ้มครองและเสริมสร้างความมั่นคง หลักประกันการทำงาน และคุณภาพชีวิตที่ดี
2. เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่นายจ้าง/สถานประกอบการ ในสถานการณ์การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของประเทศไทย และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุ
3. เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการ มีส่วนร่วมในกิจกรรมและเข้าร่วมทางสังคม รวมทั้งได้รับการเสริมสร้างภาวะทางร่างกาย จิตใจ ตระหนักถึงคุณค่า และศักยภาพของตนเองนำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี
4. เพื่อทราบความต้องการการจ้างงานผู้สูงอายุของนายจ้าง/สถานประกอบการในพื้นที่ ได้แก่ ตำแหน่งงานว่าง ลักษณะงาน ค่าจ้าง สวัสดิการต่างๆ เป็นต้น
5. เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการมีการจ้างงานที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุและสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการทำงานของผู้สูงอายุ
6. เพื่อให้ภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายของประเทศ
7. เพื่อจ้างงานผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่มีทักษะและองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นสาขาต่างๆ มาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่คนในชุมชน
8. เพื่อให้คนในชุมชนได้นำองค์ความรู้ไปประกอบอาชีพ และสร้างรายได้
9. เพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น
10. เพื่อสร้างคุณค่าและความภาคภูมิใจให้กับผู้สูงอายุ

ผลผลิต

ผู้สูงอายุได้รับการบริการเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ จำนวน 15,035 คน

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ จำนวน 835 คน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมการมีงานทำ)

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลผลิต

ผู้สูงอายุได้รับการบริการเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ จำนวน 15,035 คน

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

ผู้สูงอายุมีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ จำนวน 835 คน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมการมีงานทำ)

กลุ่มเป้าหมาย

1. กิจกรรมสานพลังประชารัฐจัดหางานให้ผู้สูงอายุ
   - สำรวจข้อมูลผู้สูงอายุที่ต้องการประกอบอาชีพหรือทำงาน จำนวน 31,500 คน
   - ประชุมนายจ้าง/ สถานประกอบการ สร้างความรับรู้ เข้าใจ และสอบถามตำแหน่งงานว่าง จำนวน 30,000 แห่ง
   - จัดหางานให้ผู้สูงอายุ จำนวน 1,500 คน
2. กิจกรรม 1 อำเภอ 1 ภูมิปัญญา
   - จ้างงานผู้สูงอายุมาเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ จำนวน 115 คน (1 คนต่อ 1 อำเภอ)
   - ประชาชนทั่วไปในพื้นที่/ผู้สนใจเข้าร่วมรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ จำนวน 1,150 คน
3. กิจกรรมสร้างโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบรรจุงาน
   - ผู้สูงอายุที่ต้องการทำงานในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 20 คน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองพัฒนาระบบบริการจัดหางาน กรมการจัดหางาน

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดผลผลิต** ผู้สูงอายุได้รับการบริการเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ จำนวน 15,035 คน **ตัวชี้วัดผลลัพธ์** ผู้สูงอายุมีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ จำนวน 835 คน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมการมีงานทำ)	ผู้สูงอายุได้รับการบริการเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ จำนวน 15,721 คน (ร้อยละ 104.56) จำนวนผู้สูงอายุมีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ จำนวน 1,088 คน (ร้อยละ 8.40 ของผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมการมีงานทำ)
งบประมาณ (บาท)	10,799,400.00	10,615,153.61 (ร้อยละ 98.29)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ส่งผลให้เกิดการชะลอตัวทางเศรษฐกิจ นายจ้าง/สถานประกอบการจึงชะลอการรับสมัครพนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานผู้สูงอายุ	1. ส่งเสริมการทำงานของผู้สูงอายุแบบ Work from home โดยรวบรวมงานจากนายจ้าง/สถานประกอบการที่มีลักษณะทำที่บ้านได้เช่น การโทรศัพท์ขายประกัน, การรับพิมพ์งาน, การเขียนข้อความโฆษณาตามสื่อออนไลน์ เป็นต้น 2. ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม 1 อำเภอ 1 ภูมิปัญญา ซึ่งเป็นการอบรมการประกอบอาชีพอิสระให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นทุกจังหวัด เพื่อรองรับปัญหาการขาดแคลนตำแหน่งงานว่างในสถานประกอบการ และรองรับปัญหาโรคระบาดที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต 3. ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีการรวมกลุ่มกันเพื่อขอกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อผู้รับงานไปทำที่บ้านสำหรับการประกอบอาชีพอิสระ
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินการอย่างมีประสิทธิผลคือ บรรลุตามผลผลิตด้านปริมาณ คือผู้สูงอายุได้รับการบริการเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ จำนวน 15,721 คน (ร้อยละ 104.56) จากค่าเป้าหมาย จำนวน 15,035 คน แต่พบว่าไม่บรรลุผลผลิตเชิงคุณภาพคือ จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการฝึกอาชีพ มีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ จำนวน 1,088 คน (ร้อยละ 8.40) เท่านั้น

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ คือสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ผู้สูงอายุได้รับการบริการเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ จำนวนสูงกว่าค่าเป้าหมาย ในกรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณ ทั้งนี้ยังพบว่ามีการเบิกจ่ายงบประมาณร้อยละ 98.29 ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ นอกจากนี้จากการดำเนินงานที่มีปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 โครงการได้ปรับเป็นการส่งเสริมการทำงานของผู้สูงอายุแบบ Work from home โดยรวบรวมงานจากนายจ้าง/สถานประกอบการที่มีลักษณะทำที่บ้าน ซึ่งนำไปสู่การดำเนินที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากผลผลิตในเชิงคุณภาพ พบว่า การดำเนินงาน ยังไม่มีประสิทธิภาพด้านคุณภาพจำนวนผู้สูงอายุที่รับการฝึกอบรมแล้วมีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ มีจำนวนเพียง 1,088 คน หรือ ร้อยละ 8.40 ของค่าเป้าหมายเท่านั้น

4.9 โครงการ ขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ (กิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระให้ผู้สูงอายุ)

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมการประกอบอาชีพที่ตรงตามความต้องการของตนเอง ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม รวมทั้งได้รับการเสริมสร้างภาวะทางร่างกาย จิตใจ ตระหนักถึงคุณค่า และศักยภาพของตนเอง นำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือภูมิปัญญาเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และสนับสนุนการสร้างคลังปัญญาในท้องถิ่นเพื่อให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้และเป็นภูมิปัญญาที่คงไว้ผู้ชุมชน และเพื่อให้ผู้สูงอายุได้ประกอบอาชีพ มีงานทำ มีรายได้

ผลผลิต

ผู้สูงอายุได้รับบริการส่งเสริมการประกอบอาชีพ จำนวน 2,580 คน

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมฯ ได้ประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลผลิต

ผู้สูงอายุได้รับบริการส่งเสริมการประกอบอาชีพ จำนวน 2,580 คน

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

ผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมฯ ได้ประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุ (บุคคลซึ่งมีอายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปและมีสัญชาติไทย) จำนวน 2,580 คน จำแนกเป็น

1. กิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระให้ผู้สูงอายุ จำนวน 1,720 คน
2. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุสู่การเป็นวิทยากรถ่ายทอดภูมิปัญญา จำนวน 860 คน

พื้นที่ดำเนินการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมการมีงานทำ กรมการจัดหางาน

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดผลผลิต** ผู้สูงอายุได้รับบริการส่งเสริมการประกอบอาชีพ จำนวน 2,580 คน **ตัวชี้วัดผลลัพธ์** ผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมฯ ได้ประกอบอาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	ผู้สูงอายุได้รับบริการส่งเสริมการประกอบอาชีพ จำนวน 2,619 คน (ร้อยละ 101.51) ผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมการประกอบอาชีพได้ประกอบอาชีพ 888 คน (ร้อยละ 53.61) และก่อให้เกิดรายได้ 1,546,140 บาท
งบประมาณ (บาท)	5,903,200.00	5,859,122.11 (ร้อยละ 99.25)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ ทำให้กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้สูงอายุเป็นกลุ่มเสี่ยงสูง ดังนั้นทางหน่วยปฏิบัติจึงต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งอาจจะทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ให้หน่วยงานปฏิบัติชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวทาง/มาตรการที่จังหวัดกำหนด

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือมีผู้สูงอายุได้รับบริการส่งเสริมการประกอบอาชีพ จำนวน 2,619 คน (ร้อยละ 101.51) แต่เมื่อพิจารณาด้านคุณภาพพบว่าโครงการไม่มีประสิทธิผลในเชิงคุณภาพคือ ผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ สามารถประกอบอาชีพได้ 888 คน (ร้อยละ 53.61) อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะยังไม่บรรลุตามตัวชี้วัด แต่ก็ก่อให้เกิดผลผลิตและผลกระทบที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และก่อให้เกิดรายได้ถึง 1,546,140 บาท อีกทั้งโครงการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ ทำให้กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้สูงอายุเป็นกลุ่มเสี่ยงสูง ดังนั้น ทางหน่วยปฏิบัติจึงต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งอาจจะทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และสามารถสร้างผลผลิตได้ในสัดส่วนที่สอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณ คือ ส่งเสริมการประกอบอาชีพ ได้สูงถึง 101.51 ของเป้าหมาย และเบิกจ่ายงบประมาณไปร้อยละ 99.25 ซึ่งสามารถสร้างผลผลิตได้สูงกว่างบประมาณที่ใช้ จึงเป็นการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพและประหยัด และมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพสูง สามารถจัดการปัญหาอุปสรรคโดยไม่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน

4.10 โครงการ ฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อฝึกอาชีพให้ผู้ที่จะเข้าสู่วัยสูงอายุ และผู้สูงอายุมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะฝีมือเพิ่มขึ้น มีอาชีพ มีรายได้
2. เพื่อสร้างความยั่งยืนในการประกอบอาชีพ สามารถพึ่งพาตนเองได้
3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกลุ่มผู้สูงอายุรองรับสถานการณ์ผู้สูงอายุ
4. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับประชาชนก่อนวัยสูงอายุเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ตามเป้าหมาย 8,200 คน

เชิงคุณภาพ

ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมได้ตามมาตรฐานการฝึก ไม่ต่ำกว่า 85

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป (ณ วันที่เข้ารับการฝึกอบรม) จำนวน 8,200 คน

พื้นที่ดำเนินการ พื้นที่ 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มงานพัฒนาศักยภาพแรงงานกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ กองพัฒนาศักยภาพแรงงานและผู้ประกอบกิจการ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ตามเป้าหมาย 8,200 คน **เชิงคุณภาพ** ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมได้ตามมาตรฐานการฝึก ไม่ต่ำกว่า 85	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม 8,978 คน (ร้อยละ 109.49)
งบประมาณ (บาท)	20,500,000.00	20,355,460.00 (ร้อยละ 99.29)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ปรับแผนดำเนินการฝึกอบรมในรูปแบบวิถีใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโรค โดยเน้นการดูแลรักษาสุขภาพและการป้องกันโรค การเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล กำหนดให้ผู้เข้าฝึกอบรมได้ต้องสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาเข้าฝึกอบรม จัดให้มีจุดวางแอลกอฮอล์ล้างมือให้บริการและตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายในบริเวณจุดคัดกรอง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินการได้ผลผลิตในเชิงปริมาณคือ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม 8,978 คน (ร้อยละ 109.49) ของค่าเป้าหมาย จึงเป็นการดำเนินงานที่มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามระยะเวลาและมีประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน การดำเนินงานบรรลุผลผลิตในเชิงปริมาณคือ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมสูงกว่าค่าเป้าหมาย หรือร้อยละ 109.49 ของค่าเป้าหมาย โดยมีสัดส่วนที่สูงกว่างบประมาณที่เบิกจ่าย คือร้อยละ 99.29 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จึงสะท้อนถึงการดำเนินที่มีประสิทธิภาพและประหยัด และมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานเพื่อแก้ปัญหาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้อย่างดี จนสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของ โครงการ

4.11 โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ (โครงการเตรียมผู้สูงวัยกลับสู่วัยทำงาน)

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. ยกระดับการส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัลให้ผู้สูงอายุในกลุ่มอาชีพเพื่อให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงานของประเทศ เพื่อบรรเทาผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงานทักษะด้านดิจิทัลในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศ
2. ส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานในกลุ่มผู้สูงอายุในกลุ่มทักษะแรงงานดิจิทัลที่มีความต้องการและขาดแคลน อาทิ Programming, Data Analytic, Data Science, Digital Marketing, Artificial Intelligence, Robotics เป็นต้น เพื่อสร้างโอกาสและสร้างรายได้ให้กับผู้สูงอายุ

เป้าหมายโครงการ

พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้กับกลุ่มผู้สูงอายุจำนวน 2,500 คน โดยพัฒนาในกลุ่มทักษะซึ่งเป็นที่ต้องการเร่งด่วนของตลาดงานประกอบด้วย ทักษะด้าน Programming Data Analytic Data Science Digital Marketing Artificial Intelligence และ Robotics เพื่อป้อนเข้าสู่กลุ่มธุรกิจและอุตสาหกรรมที่มีการขาดแคลนแรงงานด้านดิจิทัล ได้แก่ ภาคการผลิต ภาคเกษตร ภาคการเงิน ภาคค้าปลีก ภาคบริการท่องเที่ยว ธุรกิจดิจิทัลคอนทนต์ และทักษะดิจิทัลเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ เป็นต้น โดยพัฒนาทักษะในหลายกลุ่มระดับ คือ ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับขั้นสูง ตามระดับความรู้และความซับซ้อนของตำแหน่งงานที่ตลาดต้องการ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ/ผลผลิต

พัฒนาทักษะดิจิทัลในสาขา Programming, Data Analytic, Data Science, Digital Marketing, Artificial Intelligence, Robotics, Content Creator เป็นต้น จำนวน 2,500 คน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายหลัก ผู้สูงวัยเกษียณทั่วประเทศจำนวน 2,500 คน ในเขตเมืองใหญ่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ภูเก็ต ขอนแก่น เชียงใหม่ และพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งเป็นเมืองที่มีสัดส่วนประชากรผู้สูงอายุหนาแน่น และเป็นเมือง Smart City

พื้นที่ดำเนินการ เขตเมืองใหญ่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ภูเก็ต ขอนแก่น เชียงใหม่ และพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) หรือพื้นที่อื่น ๆ ที่มีประชากรผู้สูงอายุหนาแน่น

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	**ผลที่เกิดขึ้นจริง**
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ/ผลผลิต** พัฒนาทักษะดิจิทัลในสาขา Programming, Data Analytic, Data Science, Digital Marketing, Artificial Intelligence, Robotics, Content Creator เป็นต้น จำนวน 2,500 คน	ผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัล 2,591คน (ร้อยละ 103.64) โดยร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรในการพัฒนาหลักสูตรทักษะดิจิทัลเพื่อเตรียมความพร้อมสู่สูงวัย และยกระดับทักษะดิจิทัลให้กับกลุ่มเตรียมความพร้อมสู่งสูงวัย
งบประมาณ (บาท)	25,827,600.00	25,827,600.00 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	จากสถานการณ์โรคระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID–19) ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้	- การจัดอบรมกลุ่มเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคงสูงวัยให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบออนไลน์ - การคัดเลือกหน่วยงานพันธมิตรในการพัฒนาหลักสูตรทักษะ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
	- การจัดประชุมหารือแนวทางดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - การลงพื้นที่เพื่อจัดอบรมพัฒนาทักษะ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลในมิติต่าง ๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมาย	ดิจิทัล และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (VDO conference)
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณคือ ผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัล 2,591 คน (ร้อยละ 103.64) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย สามารถยกระดับการส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัลให้ผู้สูงอายุในกลุ่มอาชีพเพื่อให้กลับเข้าสู่ ตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานในกลุ่มผู้สูงอายุในกลุ่มทักษะแรงงานดิจิทัลที่มีความต้องการ และขาดแคลน

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่า เป้าหมาย ภายในกรอบระยะเวลาและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร คือ ผู้สูงอายุที่ได้รับการพัฒนาทักษะดิจิทัลสูงถึง 2,591คน (ร้อยละ 103.64) สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งยังมีการบริหารจัดการโครงการที่มีประสิทธิภาพในช่วงของการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 โดยการปรับรูปแบบกิจกรรม เช่น การจัดอบรมกลุ่มเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมสูงวัยให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบออนไลน์ และการคัดเลือกหน่วยงานพันธมิตรในการพัฒนาหลักสูตรทักษะดิจิทัล และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (VDO conference) เป็นต้น จนสามารถดำเนินโครงการได้สูงกว่าเป้าหมาย

ค) เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก

มีโครงการจำนวน 10 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 396.55 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานพบว่า การดำเนินงานของแนวทางมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การพัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ผ่านพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและ

ความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) สร้างเสริมเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบในสังคมสูงวัย ขยายผลการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมบริการ ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ ธนาคารเวลา เสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ สร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์ อย่างไรก็ตามมีเพียง 1 โครงการที่ยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายในเชิงตัวชี้วัด เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรค COVID-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการได้ และผลการประเมินประสิทธิผลในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพค่อนข้างน้อย

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสูง โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด ที่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมหรือการประชุมได้ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณพบว่ามีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณสูงและประหยัด คือใช้งบประมาณในการดำเนินงานที่น้อยกว่าที่ได้รับการจัดสรรแต่สามารถสร้างผลผลิตได้สูงกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางโครงการประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเล็กน้อย

ผลการประเมินโครงการภายใต้ แนวทางการทำงานที่ 3 เป้าหมายที่ 2 มีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 10 โครงการดังนี้

4.12 โครงการ พัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างกลไกการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่

ผลผลิตโครงการ

มีกลไกการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุศูนย์ในระดับพื้นที่

ผลลัพธ์โครงการ

1. พื้นที่มีการขับเคลื่อนระบบการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 57,000 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุ 57,000 คน และอื่น ๆ

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด
3. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 57,000 คน **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** การดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม จำนวน 66,075 คน (ร้อยละ 115.92)
งบประมาณ (บาท)	8,737,500.00	7,276,187.89 (ร้อยละ 83.28)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ทำให้หลายจังหวัดไม่สามารถจัดอบรมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ) ได้	แนะนำการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom และเรียนผ่านเว็บไซต์หลักสูตรออนไลน์การดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง หากสามารถจัดได้ให้จัด

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
		ตามมาตรการของรัฐ/จังหวัดกำหนด
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล พบว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการคือ สร้างกลไกการดูแล เฝ้าระวัง และคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่ ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 66,075 คน (ร้อยละ 115.92) จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลเชิงปริมาณ

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในกรอบระยะเวลาและใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ได้รับอนุมัติ โดยพบว่าสามารถสร้างผลผลิตเชิงปริมาณได้ถึงร้อยละ 115.92 และมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปที่ร้อยละ 83.28 ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในเชิงการบริหารงบประมาณและประหยัด อีกทั้งโครงการยังมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกับปัญหาอุปสรรคได้ดี เช่น แนะนำการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom และเรียนผ่านหลักสูตรออนไลน์ จนนำไปสู่ผลการดำนเนการสำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์

4.13 โครงการ ธนาคารเวลาของประเทศไทย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนามาตรการกลไกในการส่งเสริมให้คนทุกกลุ่มวัยสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ
2. เพื่อแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือและสร้างคุณค่าของการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ
3. เพื่อสร้างหลักประกันตนเองเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ

ผลผลิตโครงการ

1. มีมาตรการกลไกในการส่งเสริมให้คนทุกกลุ่มวัยในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุที่มีประสิทธิภาพต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. สามารถแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือและสร้างคุณค่าของการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ
3. เพื่อสร้างหลักประกันตนเองมีความจำเป็นที่ต้องได้รับการช่วยเหลือ

ผลลัพธ์โครงการ

1. คนทุกกลุ่มวัยในสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุและสร้างคุณค่าของการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ

2. เป็นการสร้างหลักประกันเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ

3. ประหยัดงบประมาณของส่วนราชการในการดำเนินงานดูแลผู้สูงอายุในสังคม

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 4,000 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุ 4,000 คน

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง

2. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด

3. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 4,000 คน **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** การดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 100 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 100	ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 4,182 คน (ร้อยละ 104.55)
งบประมาณ (บาท)	5,529,400.00	4,523,900.29 (ร้อยละ 81.82)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 พื้นที่ดำเนินงานธนาคารเวลาไม่สามารถจัดประชุมติดตามการดำเนินงานได้	1. พมจ. 76 จังหวัดจัด ประชุมติดตามประเมินผลโครงการธนาคารเวลาในรูปแบบออนไลน์ 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ธนาคารเวลาฯ
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานมีประสิทธิผล สร้างผลผลิตได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เกิดการพัฒนามาตรการกลไกในการส่งเสริมให้คนทุกกลุ่มวัยสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้สูงอายุ และสร้างหลักประกันตนเองว่าจะได้รับความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น โดยสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายคือดำเนินการได้ร้อยละ 104.55 ของผู้สูงอายุเป้าหมาย ส่งผลให้มีผู้สูงอายุจำนวน 4,182 คน ได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน คือสามารถสร้างผลผลิตได้สูงกว่าตัวชี้วัดเป้าหมายคือร้อยละ 104.55 และเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพด้านงบประมาณ ก็พบว่าโครงการมีประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณ โดยสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปเพียงร้อยละ 81.82 จึงมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพด้านการจัดสรรงบประมาณและประหยัด อีกทั้งยังมีการปรับรูปแบบการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 จนสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

4.14 โครงการ ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลักดันมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุทั้ง 3 มาตรฐานให้ปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน
2. เพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุสู่ความปกติใหม่ (New Normal)

ผลผลิตโครงการ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำมาตรฐานหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุไปปฏิบัติ
2. ยกระดับผู้ดูแลผู้สูงอายุให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานอาชีพ

3. สถานดูแลผู้สูงอายุมีคุณภาพ ได้มาตรฐานเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานสากล

ผลลัพธ์โครงการ

ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 3,000 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุและใช้ประโยชน์การดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชน ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุ 3,000 คน

พื้นที่ดำเนินการ

1. ส่วนกลาง
2. ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัดชลบุรี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 3,000 คน **เชิงคุณภาพ** ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุและใช้ประโยชน์การดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชน ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** การดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 100	จำนวนผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสม 3,794 คน (ร้อยละ 126.47) โดยดำเนินงานผ่านการประชุมจัดทำมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ และคณะทำงานขับเคลื่อน มีการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และจัดอบรม เป็นต้น

	เชิงค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ร้อยละ 100	
งบประมาณ (บาท)	1,082,500.00	541,348.00 (ร้อยละ 50.01)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ทำให้ไม่สามารถจัดหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชม. ได้	แนะนำการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom และเรียนผ่านเว็บหลักสูตรออนไลน์การดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น จำนวน 18 ชั่วโมง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานมีประสิทธิผลสูง สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีผลการดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย คือสามารถส่งเสริมให้ ผู้สูงอายุได้รับการคุ้มครองช่วยเหลือดูแลอย่างเหมาะสมจำนวน 3,794 คน (ร้อยละ 126.47)

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูง สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีผลการดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยมีผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ในขณะที่มีการใช้งบประมาณอย่างประหยัด โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปเพียงร้อยละ 50.01 และมีการปรับรูปแบบการดำเนินกิจกรรมผ่านการจัดการอบรมในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom และเรียนผ่านเว็บหลักสูตรออนไลน์การดูแลผู้สูงอายุขั้นเบื้องต้น เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินงานได้ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19

4.15 โครงการ เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้ ศพอส. มีการขับเคลื่อนกิจกรรมและบริการที่เหมาะสม พัฒนาศักยภาพ ศพอส. ให้มีความเข้มแข็ง
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและคนทุกวัยทุกมิติ ได้แก่ ด้านสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ และสภาพแวดล้อม

3. เพื่อเป็นศูนย์รวมให้ผู้สูงอายุและคนทุกวัยมีสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ

ผลผลิตโครงการ

1. ผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาศักยภาพใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ และสภาพแวดล้อม
2. ผู้สูงอายุมีสถานที่ในการจัดกิจกรรมและบริการ

ผลลัพธ์โครงการ

1. ผู้สูงอายุได้รับการบริการในทุกมิติอย่างมีมาตรฐาน
2. ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. 1,589 แห่ง
2. จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 214 แห่ง

เชิงคุณภาพ

ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ (เกรด A-B) ร้อยละ 60

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุและคนทุกวัย

พื้นที่ดำเนินการ

พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ**	
	1. ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน ศพอส. 1,589 แห่ง	ศพอส. มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน 1,196 แห่ง (ร้อยละ 75.27) โดยดำเนินงานรวบรวมผลการดำเนินงาน ศพอส. อัปเดตทะเบียน/เกรด ศพอส.ให้เป็นปัจจุบัน และติดตามและรายงานผลการประเมินมาตรฐาน ศพอส.
	2. จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 251แห่ง	จำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 324 แห่ง (ร้อยละ 124.30)
	เชิงคุณภาพ	
	ศพอส. เป็นศูนย์ที่มีมาตรฐานในการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ (เกรด A-B) ร้อยละ 60	จำนวน ศพอส. เกรด A 796 แห่ง และเกรด B 251 แห่ง รวม 1,047 แห่ง (ร้อยละ 87.54)
	เชิงเวลา	

	- **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ	
งบประมาณ (บาท)	199,479,800.00	157,827,262.41 (ร้อยละ 79.12)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ก็พบว่าการดำเนินงานยังไม่มีประสิทธิผล มีการประเมินมาตรฐานการดำเนินงานของ ศพอส. จำนวน 1,196 แห่ง (ร้อยละ 75.27) ในขณะที่เป้าหมายด้านจำนวนพื้นที่ที่เป็นกลไกในการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชนดำเนินการได้สูงถึง 266 แห่ง (ร้อยละ 124.30) และเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดเชิงคุณภาพพบว่ามีจำนวน ศพอส. เกรด A 750 แห่ง และเกรด B 220 แห่ง รวม 1,047 แห่ง (ร้อยละ 87.54) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ

3.2 **มิติประสิทธิภาพ** การดำเนินงาน สามารถบรรลุเป้าหมายได้ในระยะเวลาที่ดำเนินการโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป้าหมายในเชิงคุณภาพ แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปได้เพียงร้อยละ 79.12 ซึ่งสะท้อนถึงการใช้จ่ายงบประมาณที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ

4.16 โครงการ ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนที่อยู่อาศัยไม่ปลอดภัยได้รับการปรับปรุง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย

ผลผลิตโครงการ

1. ผู้สูงอายุได้รับการปรับปรุงบ้านให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย
2. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี

3. ช่างในชุมชนมีความรู้ และทักษะที่เพิ่มขึ้นด้านการปรับปรุงบ้านให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ

ผลลัพธ์โครงการ

ผู้สูงอายุมีความมั่นคงปลอดภัยในการดำรงชีวิต

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนบ้านผู้สูงอายุได้ที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย จำนวน 4,000 หลัง

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุ 4,000 คน

พื้นที่ดำเนินการ

1. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด 76 จังหวัด
2. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนบ้านผู้สูงอายุได้ที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย จำนวน 4,000 หลัง **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ 94,000,000 บาท	จำนวนบ้านผู้สูงอายุได้ที่ได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย จำนวน 4,000 แห่ง (ร้อยละ 100)
งบประมาณ (บาท)	94,000,000.00	93,8763,000.00 (ร้อยละ 99.87)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยปรับปรุงบ้านผู้สูงอายุให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยได้ตามเป้าหมายคือ จำนวน 4,000 แห่ง (ร้อยละ 100.00) เพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจนที่อยู่อาศัยไม่ปลอดภัยได้รับการปรับปรุง/ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณคือ ปรับปรุงบ้านผู้สูงอายุให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยได้ตามค่าเป้าหมาย ภายใต้กรอบระยะเวลา และเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่าการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างผลผลิตได้สูงกว่าเป้าหมายภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

4.17 โครงการ เสริมสร้างชุมชนที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ได้รับการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสม ปลอดภัยต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความมั่นคงและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิต

ผลผลิตโครงการ

1. ที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมและปลอดภัยต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ

ผลลัพธ์โครงการ

ผู้สูงอายุมีความมั่นคงปลอดภัยในการดำรงชีวิต

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

จำนวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุที่มาใช้สถานที่ 1,600 คน

พื้นที่ดำเนินการ

1. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ 12 แห่ง

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุที่ใช้ประโยชน์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** ระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนงานโครงการที่กำหนด ปีงบประมาณ 2564 **เชิงค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับ 2,323,400 บาท	จำนวนสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง (ร้อยละ 100)
งบประมาณ (บาท)	2,323,400.00	2,312,700.00 (ร้อยละ 99.54)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ไม่มี	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการและเป็นไปตามเป้าหมายการดำเนินงาน โดยสามารถปรับปรุงสาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันให้มีความเหมาะสมและปลอดภัย 20 แห่ง (ร้อยละ 100) เพื่อให้ที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ผู้สูงอายุทำกิจกรรมร่วมกัน/ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้รับการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความเหมาะสม ปลอดภัยต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความมั่นคงและปลอดภัยต่อการดำเนินชีวิต

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างผลผลิตได้ตามค่าเป้าหมาย ภายในกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน และมีการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โดยเบิกจ่ายงบประมาณไปร้อยละ 99.54 แต่สามารถสร้างผลผลิตได้ร้อยละ 100.00

4.18 โครงการ ขยายผลการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมบริการ ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุมีระบบนวัตกรรมและเทคโนโลยีสำหรับการดูแลและให้บริการผู้สูงอายุที่เหมาะสม
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้เข้าถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีการดูแล ได้รับบริการที่ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้สูงอายุของชุมชนโดยรอบศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้ใช้ประโยชน์จากการเข้าไปเรียนรู้และได้ใช้นวัตกรรมในการฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายและสมองของศูนย์ฯ
4. เพื่อผลักดันผลงานนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุจากเครือข่ายนักวิจัยไทยเพื่อใช้ประโยชน์ นำไปสู่การสร้างอุตสาหกรรมสังคมสูงวัยจากนวัตกรรมไทย

เป้าหมายโครงการ

1. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) จำนวน 6 แห่ง เข้าร่วมโครงการ

2. นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 16 ประเภท ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุแต่ละแห่ง โดยมีการติดตั้งใช้งานในปี 2564 จำนวน 6 แห่ง

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้รับการติดตั้งและใช้งานนวัตกรรม จำนวน 6แห่ง

เชิงคุณภาพ

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาบริการผู้สูงอายุที่ดียิ่งขึ้นโดยใช้นวัตกรรมดังต่อไปนี้

1) นวัตกรรมระบบบริหารจัดการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ

2) นวัตกรรมช่วยการปฏิบัติงานของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

3) นวัตกรรมช่วยอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ

4) นวัตกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายและสมองของผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

1) เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2) ผู้สูงอายุในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้ใช้ประโยชน์และได้รับบริการจากนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ติดตั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3) สูงอายุในชุมชนและพื้นที่การจัดสวัสดิการสังคมของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุที่ร่วมโครงการได้ศึกษาเรียนรู้และใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยี ไม่น้อยกว่า 100 ครั้ง

กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้สูงอายุ (ผู้รับบริการ) ที่อยู่ในการดูแลของศูนย์ฯ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ จำนวน 6 แห่ง

2. ผู้สูงอายุในพื้นที่รับผิดชอบในการจัดสวัสดิการสังคมของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุที่สามารถใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมที่ศูนย์ฯ ได้

พื้นที่ดำเนินการ

1. ศพส. 6 แห่ง สังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

2. สวทช. อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมือแพทย์

2. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ** **เชิงปริมาณ** ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้รับการติดตั้งและใช้งานนวัตกรรม จำนวน 6 แห่ง **เชิงคุณภาพ** ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาบริการผู้สูงอายุที่ดียิ่งขึ้นโดยใช้นวัตกรรมดังต่อไปนี้ 1) นวัตกรรมระบบบริหารจัดการศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ 2) นวัตกรรมช่วยการปฏิบัติงานของผู้ดูแลผู้สูงอายุ 3) นวัตกรรมช่วยอำนวยความสะดวกผู้สูงอายุ 4) นวัตกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายและสมองของผู้สูงอายุ **ตัวชี้วัดผลลัพธ์** 1) เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้ใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2) ผู้สูงอายุในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้ใช้ประโยชน์และได้รับบริการจากนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ติดตั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3) สูงอายุในชุมชนและพื้นที่การจัดสวัสดิการสังคมของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุที่ร่วมโครงการได้ศึกษาเรียนรู้และใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมและเทคโนโลยี ไม่น้อยกว่า 100 ครั้ง	โครงการมีความสำเร็จ ร้อยละ 65 ผ่านการดำเนินงาน ได้แก่ จัดหาและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อผู้สูงอายุและปรับปรุงระบบซอฟต์แวร์สำหรับบริหารจัดการสถานดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งทดสอบอุปกรณ์ต่าง ๆ และอบรมการใช้งานแก่ผู้สูงอายุในศูนย์ทั้ง 6 แห่ง
งบประมาณ (บาท)	74,978,400.00	74,978,400.00 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้ศูนย์ฯ จำกัดการเข้าพื้นที่เพื่อป้องกันการระบาดภายในศูนย์ฯ ทำให้คณะวิจัยยังไม่สามารถลงพื้นที่ได้	เพื่อไม่ให้การดำเนินงานล่าช้า ได้เตรียมการในกิจกรรมอื่นๆ ที่สามารถดำเนินการภายนอกศูนย์ฯ เช่น คณะวิจัยมีแผนจะลงพื้นที่ร่วมกับกรมกิจการผู้สูงอายุ (ผส.) เพื่อประเมินและวางแผนการติดตั้งนวัตกรรมและอบรมการใช้งานให้แก่ผู้ดูแลทางออนไลน์ ในศพส. ทั้ง 6 แห่ง ในช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2564
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้รับการติดตั้งและใช้งานนวัตกรรม จำนวน 6 แห่ง ผู้สูงอายุภายในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุได้เข้าถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีการดูแล ได้รับบริการที่ดียิ่งขึ้น และการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายไป

4.19 โครงการ สร้างเสริมเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบในสังคมสูงวัย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุรวมตัวกันเป็นเครือข่าย ประสานความร่วมมือให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และข้อมูลต่างๆ รวมถึงการได้รับการแจ้งข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และเบาะแสการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบ

2. เพื่อให้แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุทราบช่องทางบริการที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐสามารถเข้าถึงสิทธิได้รับการคุ้มครองอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

ผลผลิต

แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงวัยเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 450 คน

ผลลัพธ์

1. แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุเกิดการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการแจ้งข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และเบาะแสการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบจากเครือข่ายคุ้มครองแรงงานนอกระบบ

2. เครือข่ายแรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุทราบช่องทางการบริการที่เกี่ยวข้องจากภาครัฐ

กลุ่มเป้าหมาย

แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) จำนวน 450 คน

พื้นที่ดำเนินการ

สถานที่เอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร หรือส่วนภูมิภาค

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองคุ้มครองแรงงานนอกระบบ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ผลผลิต** แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงวัยเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 450 คน **ผลลัพธ์** 1. แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุเกิดการรวมกลุ่มเป็นเครือข่าย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้รับการแจ้งข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และเบาะแสการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบจากเครือข่ายคุ้มครองแรงงานนอกระบบ 2. เครือข่ายแรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุทราบช่องทางการบริการที่เกี่ยวข้องจากภาครัฐ	แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงวัยเข้าร่วมโครงการ 458 คน (ร้อยละ 101.78)
งบประมาณ (บาท)	1,104,500	1,104,500 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2564 เป็นต้นมา ส่งผลให้ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้	- มีมาตรการในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (COVID-19) ตามมาตรการการป้องกันและควบคุมโรคของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ได้แก่ แจกอุปกรณ์ป้องกันแก่ผู้เข้าอบรม/สัมมนา กำหนดให้ผู้เข้าร่วมประชุมสวมใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา วัดอุณหภูมิก่อนเข้าห้องอบรม/สัมมนา และบริการเจลแอลกอฮอล์ - มีการยืดหยุ่น/ขยายระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยปฏิบัติบางหน่วยงานที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จในเดือนพฤษภาคม 2564 สำหรับหน่วยปฏิบัติที่ได้รับผลกระทบสามารถขยายเวลาการดำเนินงาน ไปเป็นภายในเดือนมิถุนายน 2564 ได้
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	หน่วยปฏิบัติอยู่ระหว่างรอจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณ	ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่จัดสรร
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการมีผลการดำเนินการสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดเชิงปริมาณ โดยมีแรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงวัยเข้าร่วมโครงการ 458 คน หรือร้อยละ 101.78 ของค่าเป้าหมาย ทำให้แรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุรวมตัวกันเป็นเครือข่าย ประสานความร่วมมือให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และข้อมูลต่างๆ รวมถึงการได้รับการแจ้งข่าวสาร ความเคลื่อนไหว และเบาะแสการปฏิบัติไม่ถูกต้อง

ตามกฎหมายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบ และทราบช่องทางบริการที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ สามารถเข้าถึงสิทธิได้รับการคุ้มครองอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม อย่างไรก็ตามการดำเนินงานยังไม่มีการรายงานผลเชิงคุณภาพ

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน และมีการใช้จ่ายงบประมาณในสัดส่วนที่ต่ำกว่าผลผลิตงานที่สำเร็จ และโครงการมีบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19 และการจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้าโดยไม่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ

4.20 โครงการ สร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจการใช้ไซเบอร์ปลอดภัยให้แก่ผู้สูงวัย ผู้ด้อยโอกาส เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปให้มีการปรับตัวในการใช้ไซเบอร์เหมาะสม ปลอดภัย และสร้างสรรค์
2. เพื่อให้เกิดวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้การใช้เบอร์ปลอดภัยในภาคส่วนต่างๆ (วิทยากรตัวคูณ)

เป้าหมาย

เกิดการพัฒนาคนทั่วไปเป็นกำลังคนพันธุ์ X (วิทยากรตัวคุณ) 2,000 คน

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

สร้างผู้นำกำลังคนพันธุ์ X 2,000 คน

ผลผลิต

คนทั่วไปเป็นกำลังคนพันธุ์ X (วิทยากรตัวคูณ) 2,000 คน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงวัยจำนวน 2,000 คน

พื้นที่ดำเนินการ

ทั่วประเทศ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1. กรมกิจการผู้สูงอายุ
2. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
3. มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย
4. กองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** สร้างผู้นำกำลังคนพันธุ์ X 2,000 คน **ผลผลิต** คนทั่วไปเป็นกำลังคนพันธุ์ X (วิทยากรตัวคูณ) 2,000 คน	สร้างผู้นำกำลังคนพันธุ์ X จำนวน 2,688 คน (ร้อยละ 134.40)
งบประมาณ (บาท)	9,315,300	9,315,300 (ร้อยละ 100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	จากสถานการณ์โรคระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID –19) ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้ - การจัดประชุมหารือแนวทางดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - การลงพื้นที่เพื่อจัดอบรมพัฒนาทักษะ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลในมิติต่าง ๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมาย	- การจัดอบรมกลุ่มเป้าหมายผ่านระบบออนไลน์ - การคัดเลือกหน่วยงานพันธมิตรในการพัฒนาหลักสูตรทักษะดิจิทัล และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (VDO conference)
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสามารถสร้างผู้นำกำลังคนพันธุ์ X จำนวน 2,688 คน (ร้อยละ 134.40) จากเป้าหมาย 2,000 คน เพื่อสร้างความตระหนักความรู้ ความเข้าใจการใช้ไซเบอร์ปลอดภัยให้แก่ผู้สูงวัย ผู้ด้อยโอกาส เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปให้มีการปรับตัวในการใช้ไซเบอร์เหมาะสม ปลอดภัย และสร้างสรรค์ และเกิดวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้การใช้เบอร์ปลอดภัยในภาคส่วนต่างๆ (วิทยากรตัวคูณ)

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ โดยมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ภายใต้กรอบระยะเวลา อีกทั้งยังสะท้อนถึงการบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ คือสร้างผลผลิตในสัดส่วนที่สูงกว่างบประมาณ

ง) เป้าหมายที่ 2 ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม

มีโครงการจำนวน 17 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 414.47 ล้านบาท ผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงานพบว่า การดำเนินงานของแผนงานมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน โครงการมากกว่าร้อยละ 60สามารถดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ภายใต้แนวทางและเป้าหมาย นำไปสู่การพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม ทั้งระบบการดูแลสุขภาพ ระบบดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อม การป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ การป้องกันภาวะหกล้ม ระบบส่งต่อและติดตามการดูแลระยะกลาง การดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปาก และการส่งเสริมสุขภาพด้วยพลังดนตรี เป็นต้น อย่างไรก็ตามหลายโครงการยังดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมายในเชิงตัวชี้วัด เนื่องจากติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรค COVID-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมหรือจัดบริการได้ตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการได้ อีกทั้งผลการประเมินประสิทธิผลในการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ยังมีการรายงานผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพค่อนข้างน้อย

การประเมินผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิภาพพบว่าแผนงานมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามตัวชี้วัดเป้าหมายของแนวทาง แม้ว่าจะมีปัญหาอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานที่บางโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และมาตรการในการควบคุมการแพร่ระบาด ที่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมหรือจัดบริการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่โครงการต่างๆที่ได้รับผลกระทบก็พยายามปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ และในส่วนของประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ พบว่าโครงการร้อยละ 64.71 มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพด้านการใช้จ่ายงบประมาณ คือใช้งบประมาณในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับสัดส่วนการใช้งบประมาณ อย่างไรก็ตามพบว่าโครงการร้อยละ 29.41 ประสบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณที่สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน เช่น โครงการพัฒนาระบบการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง ที่มีสัดส่วนงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 28.96 แต่มีการเบิกจ่าย ร้อยละ 100.00 และโครงการพระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564 ที่มีผลการดำเนินงานที่สำเร็จเพียงร้อยละ 33.81 แต่ใช้จ่ายงบประมาณไปร้อยละ 40.33 เป็นต้น

ผลการประเมินโครงการภายใต้ แนวทางการทำงานที่ 4 เป้าหมายที่ 2 มีผลการประเมินรายโครงการทั้งหมด 17 โครงการดังนี้เพียง

4.21 โครงการ สร้างเสริมระบบการดูแลสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัยแบบบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุแบบบูรณาการในพื้นที่
2. เพื่อพัฒนากลไกการให้บริการ กลไกการเฝ้าระวังดูแลผู้สูงอายุ ให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่รองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ และตัวชี้วัดผลลัพธ์

จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพ จำนวน 1,000,000 คน

กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้สูงอายุทั่วประเทศ
2. บุคลากรสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป/โรงพยาบาลชุมชน

พื้นที่ดำเนินการ

หน่วยบริหารสาธารณสุขและหน่วยบริการสุขภาพ ใน 76 จังหวัด

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กองบริหารการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เป้าหมายโครงการ (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)** จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพ จำนวน 1,000,000คน	จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพ 1,009,986 คน (ร้อยละ 100.10) ทั้งนี้ ในรายงานระบุผลลัพธ์ ดังนี้ 1. ผู้ป่วยสูงอายุได้รับการดูแลและสามารถช่วยเหลือตนเองได้ และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่รองรับการเป็นผู้สูงอายุ 2. ผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองและประเมินสุขภาพเพื่อเข้าสู่ระบบการดูแลได้อย่างตรงประเด็นปัญหา และผู้สูงอายุได้รับการบริการด้านสุขภาพที่พึงประสงค์
งบประมาณ (บาท)	35,242,600	32,881,098.24 (ร้อยละ 93.30)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	การดำเนินงานต้องมีการปรับแผนงานโครงการ เป้าหมายตัวชี้วัด เนื่องจากมีสถานการณ์โควิด-19	- พื้นที่มีการปรับแผนงานโครงการ/ระยะเวลาดำเนินการ - ปรับเปลี่ยนช่องทางการสื่อสารเป็นผ่านระบบออนไลน์

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
		- ปรับแผนการเฝ้าระวังดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ ให้ผู้สูงอายุได้รับความช่วยเหลือจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้ผู้สูงอายุไม่เสี่ยงต่อการติดเชื้อ ลดการสูญเสียต่อผู้สูงอายุและครอบครัว
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีจำนวนผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพสูงกว่าเป้าหมายคือ 1,009,986 คน หรือร้อยละ 100.10 ของค่าเป้าหมาย ทำให้ผู้ป่วยสูงอายุได้รับการดูแลและสามารถช่วยเหลือตนเองได้ และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่รองรับการเป็นผู้สูงอายุและผู้สูงอายุได้รับการคัดกรองและประเมินสุขภาพเพื่อเข้าสู่ระบบการดูแลได้อย่างตรงประเด็นปัญหา และผู้สูงอายุได้รับการบริการด้านสุขภาพที่พึงประสงค์ อย่างไรก็ตามยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายแม้ว่าจะต้องปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 อีกทั้งยังมีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณสูง โดยสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณโดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปเพียงร้อยละ 93.30 จึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประหยัด และการดำเนินงานที่

4.22 โครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและระบบการดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อมสำหรับประเทศไทย

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

กิจกรรม 1

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมสามารถเข้าถึงการจัดการบริการสุขภาพ (ระบบการคัดกรอง วินิจฉัย การดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง)

กิจกรรม 2

1. เพื่อพัฒนา Coaching ระดับแพทย์ สำหรับการวินิจฉัย
2. เพื่อพัฒนา Coaching ระดับพยาบาลวิชาชีพ สำหรับการคัดแยก จัดทำข้อมูลการวินิจฉัยและการดูแลต่อเนื่อง

กิจกรรม 3

1. การประเมินโครงการ

เป้าหมายโครงการและผลผลิตของโครงการ

1. ผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงระบบบริการสุขภาพได้
2. ผู้ดูแลและครอบครัว ประชาชนและภาคสังคม มีความรู้ความเข้าใจเรื่องสมองเสื่อม
3. จำนวนสถานบริการระดับตติยภูมิที่เป็น Coaching และบุคลากรสุขภาพพัฒนาเป็น teaching ระดับเขตบริการสุขภาพ

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

1. ร้อยละ 40 จำนวนผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงการจัดบริการทางสุขภาพ
2. ร้อยละ 50 1 เขตสุขภาพ 1 สถานบริการ มีระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมครบวงจร
3. ร้อยละ 50 บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขได้รับการพัฒนาศักยภาพ

กลุ่มเป้าหมาย

1. สถานบริการสุขภาพ ใน 13 เขตบริการสุขภาพ
2. สถานบริการระดับตติยภูมิ
3. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พื้นที่ดำเนินการ

1. สถานบริการต้นแบบ ใน 13 เขตบริการสุขภาพที่เข้าร่วม
2. สถานบริการระดับตติยภูมิ ใน 13 เขตบริการที่เข้าร่วม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	ผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมเข้าถึงระบบการดูแลรักษาครบวงจร (CDC systems) ในพื้นที่นำร่อง 1,000 คน 1. ร้อยละ 40 จำนวนผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงการจัดบริการทางสุขภาพ 2. ร้อยละ 50 1 เขตสุขภาพ 1 สถานบริการมีระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมครบวงจร 3. ร้อยละ 50 บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขได้รับการพัฒนาศักยภาพ	ผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมเข้าถึงระบบการดูแลรักษาครบวงจร (CDC systems) ในพื้นที่นำร่อง 1,549 คน (ร้อยละ 154.90)
งบประมาณ (บาท)	1,169,800.00	1,169,800.00 (ร้อยละ 100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	จากสถานการณ์โรคระบาด COVID - 19 การดำเนินการในพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	1.ปรับเปลี่ยนแผนการการติดตามพื้นที่นำร่อง โดยการติดตามงานด้วยระบบออนไลน์ และใบติดตามงานเยี่ยมเสริมพลัง 2.ปรับกิจกรรมเพื่อรองรับระบบการดูแลต่อเนื่องในชุมชนการเตรียมข้อมูลวิชาการและวางแผนจัดทำคู่มือการดูแลต่อเนื่องในชุมชน แผนการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม (care plan) เพื่อเตรียมรองรับการขับเคลื่อนและขยายการดำเนินงานงาน
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิผลในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ และมีผลผลิตตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือมีผู้สูงอายุที่เข้าถึงบริการ 92,281 คน หรือร้อยละ 154.90 จากค่าเป้าหมายที่ ร้อยละ 40.00

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน สามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบเวลาและงบประมาณ มีผลผลิตตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ร้อยละ 154.90 ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณและมีความประหยัด และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงาน จนสามารถปัญหาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และดำเนินการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

4.23 โครงการ พัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ ปี 2564

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันปัญหาสุขภาพที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ การคัดกรองและประเมินกลุ่มโรคหรืออาการที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ (Geriatric Syndromes) และการประเมินสมรรถนะผู้สูงอายุ
2. เพื่อวิเคราะห์ จำแนก และจัดการข้อมูลสุขภาพผู้สูงอายุผ่านระบบ Aging Health Data
3. เพื่อส่งต่อผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบบริการสุขภาพจากสถานพยาบาลลูกข่ายไปยังแม่ข่ายเชื่อมโยง

เป้าหมายโครงการ

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมสุขภาพและป้องกัน การคัดกรองและประเมินปัญหาสุขภาพที่พบบ่อยในผู้สูงอายุกลุ่มอาการผู้สูงอายุ (Geriatric Syndromes) และการประเมินสมรรถนะผู้สูงอายุเพื่อการดูแล
2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบบริการผู้สูงอายุที่มีศักยภาพและสามารถเข้าถึงเรียกสะดวกและทั่วถึง โดยประเด็นสำคัญคือตรงประเด็นปัญหาที่ผู้สูงอายุมีความผิดปกติ/เสี่ยง
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้สถานพยาบาลทุกระดับ ใช้ระบบ Aging Health Data ในการให้บริการค้นหาความเสี่ยงโรคที่เป็นปัญหาสำคัญและกลุ่มอาการผู้สูงอายุ บันทึก แปรผล และส่งต่อข้อมูลไปยังสถานพยาบาลเครือข่าย เพื่อค้นหาความเสี่ยง และดูแลในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
4. เพื่อ Implement ระบบการให้บริการค้นหาความเสี่ยงโรค ที่เป็นปัญหาสำคัญและกลุ่มอาการผู้สูงอายุให้เป็นระบบการทำงานปกติในสถานพยาบาลทุกระดับ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

1. ผู้สูงอายุในพื้นที่ที่สมัครใช้ระบบ Aging Health Data ได้รับการคัดกรอง/ประเมินสุขภาพ
2. จังหวัด/สถานพยาบาล ที่ใช้ระบบ Aging Health Data เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
3. บุคลากรในจังหวัด/สถานพยาบาล ที่ใช้ระบบ Aging Health Data ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งระดับครู ก. และครู ข.

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

ผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบบริการสุขภาพ ที่มีศักยภาพและสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและทั่วถึงได้ตรงตามประเด็นปัญหาที่ผู้สูงอายุมีความผิดปกติ/เสี่ยง

กลุ่มเป้าหมาย

1. บุคลากรแพทย์และสาธารณสุข ในรพ.สต. และ สสจ. รวมทั้งหน่วยงานสาธารณสุขสังกัดอื่นๆ นอกกระทรวงสาธารณสุข
2. อาสาสมัครสาธารณสุขฯ
3. ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป

พื้นที่ดำเนินการ

1. สสจ. หน่วยบริการทุกระดับ ได้แก่ รพศ./รพท. รพช อปท. และ รพ.สต.
2. จังหวัดนำร่องโครงกา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ** 1. ผู้สูงอายุในพื้นที่ที่สมัครใช้ระบบ Aging Health Data ได้รับการคัดกรอง/ประเมินสุขภาพ 2. จังหวัด/สถานพยาบาล ที่ใช้ระบบ Aging Health Data เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 3. บุคลากรในจังหวัด/สถานพยาบาล ที่ใช้ระบบ Aging Health Data ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งระดับครู ก. และครู ข.	ผู้สูงอายุในพื้นที่ที่สมัครใช้ระบบ Aging Health Data ได้รับการคัดกรอง/ประเมินสุขภาพ จำนวน 556,725 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 500,000 คน (ร้อยละ 111.35)

	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ผู้สูงอายุเข้าสู่ระบบบริการสุขภาพ ที่มีศักยภาพและสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและทั่วถึงได้ตรงตามประเด็นปัญหาที่ผู้สูงอายุมีความผิดปกติ/เสี่ยง	
งบประมาณ (บาท)	5,433,400	5,432,766 (ร้อยละ 99.99)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ Covid-19 ระลอก 2 สามารถดำเนินบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และทำให้กิจกรรมการลงไปในพื้นที่เพื่อมอบองค์ความรู้และถ่ายทอดวิธีการใช้เครื่องมือตลอดจนการดำเนินการให้บริการคัดกรองผู้สูงอายุของบุคลากรในพื้นที่ต้องระงับไว้ก่อน เพื่อความปลอดภัยในชีวิตของทั้งบุคลากรและผู้สูงวัย 2. ฐานข้อมูลที่มีวัตถุประสงค์เพียงการรายงานผล อาจจะมีผลกระทบต่อภาระงานของบุคลากรในพื้นที่ 3. หลายพื้นที่ต้องการให้อบรมทักษะ/เครื่องมือการคัดกรองและประเมินสุขภาพผู้สูงอายุ ปี 2564 และการใช้งานโปรแกรม Aging Health data ซึ่งจะต้องเป็นลักษณะ Workshop ซึ่ง เริ่มมีการสมัครเข้ามาเป็นระยะ 4. ในปีงบประมาณ 2564 เกิดการระบาดcovid-19 ระลอกที่ 3 ไม่สามารถดำเนินการลงพื้นที่ได้	1. จัดทำในส่วนของ Technical support ที่จะใช้ในปี 2564 ได้แก่ เครื่องมือคัดกรอง และ ระบบฐานข้อมูล 2. ให้คำปรึกษาทางออนไลน์ และการใช้โทรศัพท์ 3.ผู้บริหาร/หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องร่วมหารือเพื่อประสานงานทั้งช่องทางออนไลน์/ออฟไลน์ สนับสนุนให้จังหวัดใช้ระบบ Aging Health Data เต็มพื้นที่ทั้งจังหวัด ซึ่งปี พ.ศ.2564 มีการสมัครเข้ามาเพิ่มประมาณ 10 จังหวัด คัดเลือกเพื่อวางแผนการดำเนินงานโดยแบ่งเป็น (1) ดำเนินการเพิ่มเป็นบางหน่วยบริการ เช่น จ.ราชบุรี จ.ชุมพร จ.นครสวรรค์ จ.นครพนม จ.อุดรธานี จ.ชลบุรี และ จ.สมุทรสงครามเป็นต้น ซึ่งจะเป็นการบรรจุในแผนการดำเนินงานในปี 65 ต่อไป
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานของโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ มีผลการดำเนินการที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยผู้สูงอายุในพื้นที่ที่สมัครใช้ระบบ Aging Health Data ได้รับการคัดกรอง/ประเมินสุขภาพสูงถึง 556,725 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 500,000 คน หรือคิดเป็นความสำเร็จถึง ร้อยละ 111.35

3.2 มิติประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานของโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายถึงร้อยละ 111.35 ภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน และวงเงินงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายไป 5,432,766 (ร้อยละ 99.99) และมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทำงานให้สามารถดำเนินการได้แม้จะมีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 เช่น ให้คำปรึกษาทางออนไลน์ และการใช้โทรศัพท์ ผู้บริหาร/หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้องร่วมหารือเพื่อประสานงานทั้งช่องทางออนไลน์/ออฟไลน์ สนับสนุนให้จังหวัดใช้ระบบ Aging Health Data เต็มพื้นที่ทั้งจังหวัด เป็นต้น

4.24 โครงการ พัฒนาระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพแต่ละระดับ เพื่อผู้สูงอายุได้รับการดูแลรักษา ส่งต่ออย่างเหมาะสม

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุเข้าถึงบริการสุขภาพและได้รับการดูแลอย่างถูกต้องและเหมาะสม
2. เพื่อสนับสนุนระบบการจัดบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ
3. เพื่อพัฒนาระบบและโครงสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายระดับการจัดบริการสุขภาพผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. ผู้สูงอายุที่เข้ามารับบริการสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุ จำนวน 25,000 คน
2. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข จาก รพศ. รพท. รพช. และ รพ.สต. จำนวน 100 คน

เชิงคุณภาพ

1. ผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพ ที่มีความเชื่อมโยง ส่งต่อกันเป็นระบบ เพื่อลดการเจ็บป่วย พิการ การเสียชีวิต และผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี
2. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขมีองค์ความรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้

กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้สูงอายุที่เข้ามารับบริการสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุ
2. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข จาก รพศ. รพท. รพช. และ รพ.สต.

พื้นที่ดำเนินการ

1. สถานที่ราชการกรมการแพทย์ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และโรงพยาบาลของรัฐ
2. สถานที่เอกชนโรงแรม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** 1. ผู้สูงอายุที่เข้ามารับบริการสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุ จำนวน 25,000 คน 2. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข จาก รพศ. รพท. รพช. และ รพ.สต. จำนวน 100 คน **เชิงคุณภาพ** 1. ผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพ ที่มีความเชื่อมโยง ส่งต่อกันเป็นระบบ เพื่อลดการเจ็บป่วย พิการ การเสียชีวิต และผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี 2. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขมีองค์ความรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้	ผู้สูงอายุที่เข้ามารับบริการสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุ จำนวน 31,038 คน (ร้อยละ 124.15) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข จาก รพศ. รพท. รพช. และ รพ.สต. จำนวน 800 คน มีองค์ความรู้ (ร้อยละ 800) โดยการดำเนินการผ่าน การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาโปรแกรม Mobile Geriatric Assessment (MGA) จัดทำสื่อการใช้โปรแกรม MGA และจัดทำฐานข้อมูลการจัดบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพ/ คลินิกผู้สูงอายุ
งบประมาณ (บาท)	3,344,300	2,736,978 (ร้อยละ 81.84)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1.เนื่องจากการแพร่กระจายของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายผู้สูงอายุที่มารับบริการตามรูปแบบการจัดบริการสุขภาพผู้สูงอายุในแผนกผู้ป่วยนอก จำนวน 25,000 บาท คน 2.ประชุมเชิงปฏิบัติการในพัฒนาการจัดบริการสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุ จะดำเนินการจัดวันที่ 7-8 มกราคม 2564 จึงต้องเลื่อนออกไป 3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการแพทย์ หลักสูตร “Case based Learning in Geriatric Ambulatory Care” สำหรับแพทย์ ดำเนินการจัดวันที่ 11-15 มกราคม 2564 ได้เลื่อนการจัดออกไป	1. หากสถานการณ์แพร่กระจายของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สามารถป้องกันและระวังได้แล้ว และสามารถจัดกิจกรรมได้ จึงได้เลื่อนวันจัดประชุมออกไปก่อน เมื่อจัดประชุมหรือกิจกรรมได้และจะดำเนินการจัดกิจกรรมต่อ
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผล การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีผลผลิตโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และมีการดำเนินการที่มีประสิทธิผลสูงเพราะมีผลการดำเนินการสูงกว่าค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ โดยผู้สูงอายุที่เข้ามารับบริการสุขภาพในสถานบริการสุขภาพ/คลินิกผู้สูงอายุ ร้อยละ 124.15 และมีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข จาก รพศ. รพท. รพช. และ รพ.สต. จำนวน 800 คน ที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ หรือร้อยละ 800

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการมีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลผลิตโครงการบรรลุตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพสูงเพราะมีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายโดยใช้ระยะเวลาเร็วกว่าแผนงาน และผลการดำเนินการสูงกว่าค่า

เป้าหมายเชิงปริมาณ และมีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปเพียงร้อยละ 81.84 ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีความประหยัด และพบว่าโครงการสามารถดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน จนสามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์

4.25 โครงการ พัฒนาระบบการป้องกันภาวะหกล้มและดูแลสุขภาพในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาแนวทางและขยายพื้นที่การดูแลและป้องกันภาวะหกล้มในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพในการป้องกันภาวะหกล้ม

ตัวชี้วัด

ผู้สูงอายุในพื้นที่นำร่องเข้าถึงรูปแบบการป้องกันภาวะหกล้ม จำนวน 1,600 คน

กลุ่มเป้าหมาย

1. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขจากสถานบริการสุขภาพทุกระดับ รพศ. รพท. รพช. และ รพ.สต.
2. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
3. ผู้สูงอายุ ญาติ และผู้ดูแล

พื้นที่ดำเนินการ -

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	**ผลที่เกิดขึ้นจริง**
ตัวชี้วัด	ผู้สูงอายุในพื้นที่นำร่องเข้าถึงรูปแบบการป้องกันภาวะหกล้ม จำนวน 2,400 คน	ผู้สูงอายุในพื้นที่นำร่องเข้าถึงรูปแบบการป้องกันภาวะหกล้ม 2,400 คน (ร้อยละ 100)
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563-30 กันยายน 2564)	
งบประมาณ (บาท)	1,202,000	1,201,700 (ร้อยละ 99.98)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1.สถานการณ์โรคระบาด COVID -19 ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมต่อเนื่องได้	ปรับทำเอกสารการป้องกันภาวะหกล้มในผู้สูงอายุ สนับสนุนการดำเนินงานพื้นที่
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	รอการโอนงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร	ไม่มี
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดเป้าหมายพบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิผล สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้สูงอายุในพื้นที่นำร่องเข้าถึงรูปแบบการป้องกันภาวะหกล้ม 2,400 คน หรือร้อยละ 100

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ในระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณและเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดเป้าหมายพบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ โดยสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100) และมีการเบิกจ่ายงบประมาณร้อยละ 99.98 และมีการปรับรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์แวดล้อมได้อย่างดี เช่น ปรับทำเอกสารการป้องกันภาวะหกล้มในผู้สูงอายุเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานพื้นที่ อันเนื่องมาจากการไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามปกติ

4.26 โครงการ การจัดระบบรับปรึกษา ระบบส่งต่อและระบบติดตามการดูแลระยะกลาง (Intermediate Care) สำหรับผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบรับปรึกษา ระบบส่งต่อและระบบติดตามการดูแลระยะกลางระหว่างหน่วยบริการโรงพยาบาล
2. เพื่อพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการจัดระบบส่งต่อที่มีประสิทธิภาพไร้รอยต่อในทุกระดับของโรงพยาบาลจนถึงชุมชน
3. เพื่อพัฒนาแนวทางการดูแลระยะกลางรูปแบบโรงพยาบาลกลางวันสำหรับผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง

ผลผลิต

จำนวนหน่วยบริการที่เข้าร่วมการพัฒนารูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง

ผลลัพธ์

จำนวนผู้ป่วยสูงอายุระยะกลางที่ได้รับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลแบบไร้รอยต่อ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

จำนวนหน่วยบริการที่เข้าร่วมการพัฒนารูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อและติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง อย่างน้อย 4 เขตบริการสุขภาพ

เชิงคุณภาพ

ความพึงพอใจของหน่วยบริการผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการพัฒนา รูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้ป่วยสูงอายุที่มีภาวะ เปราะบางในระยะกลางที่ได้รับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง จำนวน 5,500 คน

เชิงคุณภาพ

ความพึงพอใจของหน่วยบริการผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการพัฒนา รูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผล ร้อยละ 80

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง และบุคลากรทางการแพทย์ในหน่วยบริการของเขตบริการสุขภาพ 12 เขตและกรุงเทพมหานคร

พื้นที่ดำเนินการ

สถานที่ราชการ โรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์

สถานที่เอกชน โรงแรม ณ กรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ผลผลิต** **เชิงปริมาณ** จำนวนหน่วยบริการที่เข้าร่วมการพัฒนารูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง อย่างน้อย 4 เขตบริการสุขภาพ **เชิงคุณภาพ** ความพึงพอใจของหน่วยบริการผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการพัฒนารูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง ร้อยละ 80	
	ผลลัพธ์ **เชิงปริมาณ** จำนวนผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้ป่วยสูงอายุที่มีภาวะเปราะบางในระยะกลางที่ได้รับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง จำนวน 5,500 คน	จำนวนผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้ป่วยสูงอายุที่มีภาวะเปราะบางในระยะกลางที่ได้รับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง จำนวน 1,539 คน คิดเป็นร้อยละ 28.96
	เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของหน่วยบริการผู้สูงอายุที่เข้าร่วมการพัฒนารูปแบบการรับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผล ร้อยละ 80	ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
งบประมาณ (บาท)	1,184,200	1,184,193 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1. สถานการณ์การระบาดระลอกใหม่ของโรค COVID-19 ทำให้ผู้ป่วยสูงอายุในระบบดูแลระยะกลางมีจำนวนลดลงจากผลมาตรการการป้องกันโรค COVID-19 ของโรงพยาบาล	1. ปรับแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการแนวทางวิถีใหม่ของโรค COVID-19 2. ติดตามเร่งรัดการโอนงบประมาณส่วนที่เหลือเพื่อดำเนินกิจกรรมต่อเนื่อง

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
	2. ระบบบริการของโรงพยาบาลยังคงนโยบายลดความแออัดของผู้ป่วย เพื่อป้องกันการระบาดของโรคโควิด-19 เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระยะการระบาดระลอกใหม่ ทำให้กิจกรรมการอบรม/ประชุม/สัมมนา ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเวลาที่วางไว้	- มีการวางแผนปรับรูปแบบการจัดอบรม/ประชุม/สัมมนา ต่างๆ ให้อยู่ในรูปแบบ online เพื่อรองรับในกรณีที่สถานการณ์ยืดเยื้อ - มีการวางแผนจัดทำสื่อความรู้เพิ่มเติมในกรณีที่การอบรม online อาจไม่มีประสิทธิภาพนัก เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยจะถ่ายทอดความรู้ให้กับหน่วยบริการในพื้นที่ผ่านการประชุม online ร่วมกับใช้สื่อความรู้ที่จัดทำขึ้น
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานของโครงการทำให้เกิดการปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการ ดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง โดยจำนวนผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้ป่วยสูงอายุที่มีภาวะเปราะบางในระยะกลางที่ได้รับปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลาง จำนวน 1,539 คนหรือร้อยละ 28.96 ของค่าเป้าหมาย การดำเนินงานจึงยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดที่ 5,500 คน จึงเป็นการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิผล อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย ส่วนหนึ่งเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบากของโควิด-19 สถานการณ์การระบาดระลอกใหม่ของโรค COVID-19 ทำให้ผู้ป่วยสูงอายุในระบบดูแลระยะกลางมีจำนวนลดลงจากผลมาตรการการป้องกันโรค COVID-19 ของโรงพยาบาลและการระบาดระลอกใหม่ ทำให้กิจกรรมการอบรม/ประชุม/สัมมนา ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเวลาที่วางไว้

3.2 มิติประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานของโครงการไม่มีประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด โดยมีการปรึกษา ส่งต่อ และติดตามผลการดูแลผู้ป่วยสูงอายุระยะกลางจำนวน 1,539 คน ซึ่งมีสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย หรือเพียงร้อยละ 28.96 และเมื่อพิจารณาถึงวงเงินงบประมาณที่เบิกจ่าย พบว่า มีการเบิกจ่ายไปแล้ว1,184,193 หรือร้อยละ 100 ซึ่งแสดงถึงการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่าผลการดำเนินงานที่ทำได้

4.27 โครงการ จัดระบบอาชีวอนามัยสำหรับแรงงานสูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้สูงอายุที่ต้องการมีงานทำมีความปลอดภัยจากโรคและอุบัติเหตุจากการทำงาน โดยใช้การอบรมแพทย์และพยาบาลทั่วประเทศให้สามารถตรวจผู้สูงอายุที่เตรียมเข้าทำงานหรือต่ออายุเพื่อทำงานได้ รวมทั้งการอบรมฝ่ายทรัพยากรบุคคลและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเพื่อให้ตระหนักถึงสุขภาพแรงงานสูงอายุ

ผลผลิต

มีแนวทางในการตรวจสุขภาพผู้สูงอายุก่อนเข้าทำงาน

ผลลัพธ์

ผู้สูงอายุที่ต้องการทำงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

จำนวนสถานพยาบาลในเขตสุขภาพที่มาอบรม

เชิงคุณภาพ

จำนวนสถานพยาบาลในเขตสุขภาพที่ขึ้นทะเบียน สามารถตรวจสอบผู้สูงอายุเพื่อความพร้อมในการทำงาน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุ จำนวน 50,000 คน บุคลากรทางการแพทย์ แพทย์ พยาบาล นักวิชาการสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีวเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงปริมาณ** จำนวนสถานพยาบาลในเขตสุขภาพที่มาอบรม **เชิงคุณภาพ** จำนวนสถานพยาบาลในเขตสุขภาพที่ขึ้นทะเบียน สามารถตรวจสอบผู้สูงอายุเพื่อความพร้อมในการทำงาน	ผู้สูงอายุที่ทำงานได้รับการตรวจสุขภาพและดูแลด้านอาชีวอนามัย จำนวน 38,538 คน จาก 50,000 คน (ร้อยละ 77.08) ผ่านกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ จัดสัมมนาเครือข่ายสถานประกอบการเพื่อพิจารณาการดำเนินงานด้านชีวอนามัย ดำเนินการอบรมฝ่ายทรัพยากรและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเรื่องการบริหารจัดการโรคระบาดในสถานประกอบการ และให้ความรู้กับแรงงานผู้สูงอายุและแรงงานวัยอื่นในสถานประกอบการพื้นที่ฝั่งตะวันออกของกรุงเทพมหานคร เป็นต้น
งบประมาณ (บาท)	2,003,200.00	770,870.20 (ร้อยละ 38.48)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1. ติดปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรค COVID-19 ระลอกใหม่ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมได้ตามแผนงานที่วางไว้ 2.การจัดอบรมต่างๆมีการเลื่อนออกไป ทางโรงพยาบาลจึงไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามแผนงานที่ตั้งไว้ 3.เนื่องจากการจัดอบรมมีการเลื่อนทำให้ไม่สามารถทำตามค่าเป้าหมายของโครงการที่วางไว้ได้	
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล เป้าหมายการดำเนินงานคือการอบรมแพทย์และพยาบาลทั่วประเทศให้สามารถตรวจผู้สูงอายุที่เตรียมเข้าทำงานหรือต่ออายุเพื่อทำงานได้ รวมทั้งการอบรมฝ่ายทรัพยากรบุคคลและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเพื่อให้ตระหนักถึงสุขภาพแรงงานสูงอายุ ผู้สูงอายุที่ทำงานได้รับการตรวจสุขภาพและดูแลด้านอาชีวอนามัย อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานของโครงการพบว่ามีผู้สูงอายุที่ทำงานได้รับการตรวจสุขภาพและดูแลด้านอาชีวอนามัยมีเพียง 38,538 คน จาก 50,000 คน หรือเพียงร้อยละ 77.08 ของเป้าหมาย จึงเป็นการดำเนินโครงการที่ไม่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน และไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายของโครงการคือ มีผู้สูงอายุที่ทำงานได้รับการตรวจสุขภาพและดูแลด้านอาชีวอนามัยมีเพียง 38,538 คน จาก 50,000 คน หรือเพียงร้อยละ 77.08 ของเป้าหมาย และเมื่อพิจารณาการใช้งบประมาณก็พบว่ามีการเบิกจ่ายงบประมาณได้เพียงร้อยละ 38.48 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนการใช้งบประมาณของโครงการ

4.28 โครงการ ดูแลสุขภาพช่องปากพร้อมมูลเพื่อผู้สูงอายุแบบไร้รอยต่อ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทันตะกรรมระดับตติยภูมิ เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
2. เพื่อพัฒนาและทดสอบรูปแบบบริการคลินิกศัลยกรรมสำหรับผู้สูงอายุแบบพฤตพลัง
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านฆาตกรรมผู้สูงอายุให้มีองค์ความรู้และปริมาณที่เหมาะสมต่อการดูแลแก้ไขปัญหาสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

1. มีรายงานการติดตามดูแลผู้ป่วยและฟื้นฟูสมรรถภาพช่องปากภายหลังการฝังรากฟันเทียมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (เปลี่ยนอะไหล่ทางการแพทย์) 4,000 คน
2. ร้อยละ 70 ของทันตบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน

เชิงคุณภาพ

1. คุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ (OIDP: Oral Impacts Daily Performance Index) OIDP ใน Post-Treatment Phase เมื่อเปรียบเทียบกับ Pre-Treatment Phase ลดลงไม่น้อยกว่า 6 เดือน
2. ระดับของความรอบรู้สุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ ระดับดีมาก

กลุ่มเป้าหมาย

ทันตแพทย์และผู้ช่วยทันตแพทย์ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

เป้าหมายของกิจกรรมที่ 1.3 และ 7

- ผู้สูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป
- ผู้เข้าร่วมโครงการรากฟันเทียมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
- ผู้เข้าร่วมโครงการรากฟันเทียมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554
- ทันตแพทย์และผู้ช่วยทันตแพทย์ทั่วประเทศ
- ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการของหน่วยบริการ

พื้นที่ดำเนินการ

สถาบันทันตกรรม กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานภาคราชการและเอกชน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันทันตกรรม กรมการแพทย์

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เชิงผลผลิต** 1. มีรายงานการติดตามดูแลผู้ป่วยและฟื้นฟูสมรรถภาพช่องปากภายหลังการฝังรากฟันเทียมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (เปลี่ยนอะไหล่ทางการแพทย์) 4,000 คน 2. ร้อยละ 70 ของ ทันตะบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน **เชิงผลลัพธ์** 1. คุณภาพชีวิตในมิติสุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ (OIDP: Oral Impacts Daily Performance Index) OIDP ใน Post-Treatment Phase เมื่อเปรียบเทียบกับ Pre-Treatment Phase ลดลงไม่น้อยกว่า 6 เดือน 2. ระดับของความรอบรู้สุขภาพช่องปากของผู้สูงอายุ ระดับดีมาก	ติดตามดูแลผู้ป่วยและฟื้นฟูสมรรถภาพช่องปากภายหลังการฝังรากฟันเทียมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (เปลี่ยนอะไหล่ทางการแพทย์) 4,098 คน (ร้อยละ 102.45) ผ่านการดำเนินงานดังนี้ จัดซื้อวัสดุทางการแพทย์เพื่อใช้ในการดูแลผู้ป่วย ฝึกอบรมนวัตกรรมเพื่อผู้สูงอายุโดยทันตแพทย์ จัดทำสื่อความรู้ และพัฒนารูปแบบคลินิกทันตกรรมสำหรับผู้สูงอายุพฤตพลัง เป็นต้น

ระยะเวลาดำเนินการ	1 ปี เริ่มจาก 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564	
งบประมาณ (บาท)	7,310,300.00	7,307,130.00 (ร้อยละ 99.96)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระยะการระบาดระลอกใหม่ ทำให้กิจกรรมการอบรม/ประชุม/สัมมนา ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเวลาที่วางไว้	- มีการวางแผนปรับรูปแบบการจัดอบรม/ประชุม/สัมมนาต่างๆให้อยู่ในรูปแบบ online เพื่อรองรับในกรณีที่สถานการณ์ยืดเยื้อ - มีการวางแผนจัดทำสื่อความรู้เพิ่มเติมในกรณีที่การอบรม online อาจไม่มีประสิทธิภาพมากนัก เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยจะถ่ายทอดความรู้ให้กับหน่วยบริการในพื้นที่ผ่านการประชุม online ร่วมกับใช้สื่อความรู้ที่จัดทำขึ้น
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการมีผลผลิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการและมีการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดคือ มีรายงานการติดตามดูแลผู้ป่วยและฟื้นฟูสมรรถภาพช่องปากภายหลังการฝังรากฟันเทียมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (เปลี่ยนอะไหล่ทางการแพทย์) จำนวน 4,098 คน (ร้อยละ 102.45) จากค่าเป้าหมายที่ 4,000 คน สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล อย่างไรก็ตามพบว่ายังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัววัดสัดส่วนของทันตะบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผน

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินงานและวงเงินงบประมาณ มีรายงานการติดตามดูแลผู้ป่วยและฟื้นฟูสมรรถภาพช่องปากภายหลังการฝังรากฟันเทียมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (เปลี่ยนอะไหล่ทางการแพทย์)

จำนวน 4,098 คน (ร้อยละ 102.45) ซึ่งมีสัดส่วนที่สอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณที่เบิกจ่ายไปแล้ว 7,307,130 (ร้อยละ 99.96) โดยมีผลการดำเนินงานสูงกว่างบประมาณที่ใช้ไปเล็กน้อย อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของโครงการได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และโครงการสามารถปรับเปลี่ยนกิจกรรม เช่น มีการวางแผนปรับรูปแบบการจัดอบรม/ประชุม/สัมมนาต่างๆให้อยู่ในรูปแบบ online เพื่อรองรับในกรณีที่สถานการณ์ยืดเยื้อ และมีการวางแผนจัดทำสื่อความรู้เพิ่มเติมในกรณีที่การอบรม online โดยจะถ่ายทอดความรู้ให้กับหน่วยบริการในพื้นที่ผ่านการประชุม online ร่วมกับใช้สื่อความรู้ที่จัดทำขึ้น จนสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

4.29 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ ปี 2564

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุทุกกลุ่ม และกลุ่มก่อนสูงวัย เข้าถึงบริการผสมผสาน ทั้งส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู เพื่อคงสภาพการใช้งานของอวัยวะในช่องปาก ในประเด็นปัญหาสำคัญเพิ่มขึ้น
2. เพื่อให้ผู้สูงอายุสามารถดูแลสุขภาพช่องปากได้ด้วยตนเอง เข้าถึงสื่อความรู้ เพื่อการดูแลตนเองทั้งกลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองได้และไม่ได้
3. มีการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมในระบบบริการ โดยภาคประชาชนและบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดูแลตนเอง และการเข้าถึงบริการอย่างเป็นระบบ

เป้าหมายโครงการ

1. จำนวนผู้สูงอายุ และก่อนวัยสูงอายุ ได้รับการคัดกรองความเสี่ยง บริการส่งเสริม ป้องกัน การฟื้นฟูสภาพเพื่อการใช้งาน ในประเด็นปัญหาสำคัญ ได้แก่ การสูญเสียฟัน ฟันผุ/รากฟันผุ มะเร็งช่องปาก และภาวะน้ำลายแห้งในกลุ่มติดบ้านติดเตียง/กลุ่มโรคทางระบบ
2. จำนวนผู้สูงอายุและก่อนมาสูงอายุ ที่เข้าถึงกิจกรรม/นวัตกรรม/สื่อความรู้ เพื่อการดูแลช่องปากด้วยตนเอง ผ่านชมรมเครือข่ายภาคประชาชน หรือกับการใช้เทคโนโลยีแบบ Platform

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ผู้สูงอายุและก่อนวัยสูงอายุ ได้รับบริการคัดกรองความเสี่ยง บริการส่งเสริมป้องกัน และฟื้นฟูสภาพช่องปากเพื่อการใช้งานในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การสูญเสียฟัน ฟันผุ/รากฟันผุ มะเร็งช่องปาก ภาวะน้ำลายแห้ง 500,000 คน

2. ผู้สูงอายุเข้าถึงกิจกรรม/สื่อความรู้ เพื่อการดูแลช่องปากด้วยตนเอง ผ่านชมรมเครือข่ายภาคประชาชน หรือผ่านเทคโนโลยีแบบ Platform 2,000,000 คน

เชิงคุณภาพ

มีการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม เพื่อการดูแลช่องปากผู้สูงอายุในระบบการดูแลสุขภาพ 2 เทคโนโลยี/นวัตกรรม

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

ร้อยละ 70 ของผู้สูงอายุ มีฟันแท้ 20 ซี่ หรือ 4 คู่สบฟันหลัง

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงอายุและก่อนวัยสูงอายุ (40-59 ปี) ทั่วประเทศ ทั้งกลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองได้และกลุ่มติดบ้าน ติดเตียง

พื้นที่ดำเนินการ

76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักทันตสาธารณสุข กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs)** **เชิงปริมาณ**	
	1. ผู้สูงอายุและก่อนวัยสูงอายุ ได้รับบริการคัดกรองความเสี่ยง บริการส่งเสริมป้องกันและฟื้นฟูสภาพช่องปากเพื่อการใช้งานในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การสูญเสียฟัน ฟันผุ/รากฟันผุ มะเร็งช่องปาก ภาวะน้ำลายแห้ง 500,000 คน	ผู้สูงอายุและก่อนวัยสูงอายุ ได้รับบริการคัดกรองความเสี่ยง บริการส่งเสริมป้องกันและฟื้นฟูสภาพช่องปาก จำนวน 606,135 คน (ร้อยละ 121.23) ผ่านการขับเคลื่อนการจัดบริการตาม แนวทางการสร้างเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุแบบครบวงจรใน 32 พื้นที่นำร่อง พัฒนาคู่มือ/แนวทาง การดำเนินงานทันตสุขภาพสำหรับอสม. และพัฒนาระบบเฝ้าระวังด้านสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุด้วยระบบดิจิทัล
	2. ผู้สูงอายุเข้าถึงกิจกรรม/สื่อความรู้ เพื่อการดูแลช่องปากด้วยตนเอง ผ่านชมรมเครือข่ายภาคประชาชน หรือผ่านเทคโนโลยีแบบ Platform 2,000,000 คน	ผู้สูงอายุเข้าถึงกิจกรรม/สื่อความรู้ เพื่อการดูแลช่องปากด้วยตนเอง ผ่านชมรมเครือข่ายภาคประชาชน หรือผ่านเทคโนโลยีแบบ Platform จำนวน 1,964,502คน (ร้อยละ 98.20) ผ่านกิจกรรม สื่อสารข้อมูล องค์ความรู้การดูแล

	เชิงคุณภาพ มีการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม เพื่อการดูแลช่องปากผู้สูงอายุในระบบการดูแลสุขภาพ 2 เทคโนโลยี/นวัตกรรม **ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)** ร้อยละ 70 ของผู้สูงอายุ มีฟันแท้ 20 ซี่ หรือ 4 คู่สบฟันหลัง	ตนเองภายใต้วิถีใหม่ ออกแบบแนวทางการประเมินผลโครงการผ่านทางออนไลน์ ออกแบบแนวทางการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่สื่อกลุ่มผู้ป่วยต้องการพิเศษ เป็นต้น ร้อยละ 69 ของผู้สูงอายุ มีฟันแท้ 20 ซี่ หรือ 4 คู่สบฟันหลัง
งบประมาณ (บาท)	18,443,300	18,191,030 (ร้อยละ 98.63)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	- ความท้าทายในการพัฒนาเทคโนโลยีเรื่องการจัดการข้อมูล (Health Information exchange) ที่ส่งเสริมให้เกิดการส่งต่อ/เชื่อมต่อระหว่างหน่วยบริการและชุมชน - วิถีการทำงานแบบ New normal ที่จำกัดการรวมตัวกันของกลุ่มคน ทำให้หลายกิจกรรมไม่สามารถทำได้ เช่น การจัดกิจกรรมในชมรมผู้สูงอายุ การไปรับบริการทันตกรรม เป็นต้น	- บูรณาการ/ผนวกเครื่องมือ (ในแต่ละ Application) ให้มี item รายการตรวจคัดกรองที่เหมือน/เชื่อมโยงกัน - ปรับรูปแบบกิจกรรมให้รองรับวิถีชีวิตใหม่ ส่งเสริม/รณรงค์ให้มีการเข้าถึงสื่อผ่านช่องทางออนไลน์เพิ่มขึ้น เน้นในกลุ่มที่มีการใช้ Smart phone หรือรณรงค์แบบคู่ขนานกับผู้ดูแล/บุคคลในครอบครัว
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานของโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการบางข้อ เช่นผู้สูงอายุและก่อนวัยสูงอายุ ได้รับบริการคัดกรองความเสี่ยง บริการส่งเสริมป้องกัน และฟื้นฟูสภาพช่องปาก จำนวน 606,135 คน (ร้อยละ 121.23) ในขณะที่ผู้สูงอายุเข้าถึงกิจกรรม/สื่อความรู้ เพื่อการดูแลช่องปากด้วย

ตนเอง ผ่านชมรมเครือข่ายภาคประชาชน หรือผ่านเทคโนโลยีแบบ Platform จำนวน 1,964,502 คน (ร้อยละ 98.20) และมีผู้สูงอายุ มีฟันแท้ 20 ซี่ หรือ 4 คู่สบฟันหลัง ร้อยละ 98.57 ซึ่งยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตามพบว่าในภาพรวมผลการดำเนินงานมีความใกล้เคียงเป้าหมายค่อนข้างมาก

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานของโครงการไม่สามารถสร้างผลผลิตของโครงการในบางตัวชี้วัดได้ตามค่าเป้าหมาย เช่น ผู้สูงอายุเข้าถึงกิจกรรม/สื่อความรู้ เพื่อการดูแลช่องปากด้วยตนเอง ผ่านชมรมเครือข่ายภาคประชาชน หรือผ่านเทคโนโลยีแบบ Platform มีเพียงร้อยละ 98.20 และมีผู้สูงอายุ มีฟันแท้ 20 ซี่ หรือ 4 คู่สบฟันหลัง ร้อยละ 98.57 และมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปร้อยละ 98.63 ซึ่งสูงกว่าสัดส่วนความสำเร็จของผลการดำเนินในบางด้าน

4.30 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนแบบบูรณาการ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้สูงอายุได้รับการประเมินคัดกรองสุขภาพและเข้าถึงบริการสุขภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
2. เพื่อพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวเชิงป้องกัน (Preventive Long Term Care) และระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care)
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุไทยมีสุขภาพดี และมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ภายใต้แนวคิด “สุขเพียงพอ ชะลอชรา ชีวายืนยาว”
4. เพื่อส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ และความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ในชมรมผู้สูงอายุคุณภาพ/โรงเรียนผู้สูงอายุ/ชุมชน
5. เพื่อให้ผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแล/บริการด้านสาธารณสุขถึงที่บ้านอย่างต่อเนื่องตามชุดสิทธิประโยชน์ จากทีมสหสาขาวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น
6. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร ภาคีเครือข่าย ในการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุและอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี
7. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาชุมชนต้นแบบเมืองที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ (Age-Friendly Communities/Cities)
8. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดนวัตกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในพื้นที่ที่มีการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพผู้ดูแลสูงอายุ

เป้าหมายโครงการ

ผู้สูงอายุได้รับการประเมินคัดกรองความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวัน (ADL) เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพ มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพื่อพัฒนาตนเองให้มีพฤติกรรมสุขภาพพึงประสงค์และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

1. ผู้สูงอายุได้รับการประเมินคัดกรองความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวันดัชนีบาร์เธลเอดีแอล (Barthel ADL Index) 8,000,000 คน
2. จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพ 200,000 คน
3. ผู้สูงอายุที่มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 90,000 คน
4. มีระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวเชิงป้องกัน (Preventive Long Term Care) และระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care), และระบบการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยระยะกลาง (Intermediate Care in Community) 2 ระบบ
5. ตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ในชุมชนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 90
6. ผู้สูงอายุมีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลตามแผนการดูแลรายบุคคล (Care Plan) ร้อยละ 85
7. ร้อยละของเมือง/ชุมชน ที่มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนต้นแบบเมืองที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ (Age-Friendly Communities/Cities) ร้อยละ 40
8. จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการดูแลผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับพื้นที่เขตสุขภาพลพ 3 เรื่อง ทั้งหมด 39 เรื่อง

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

เชิงปริมาณ

1. อายุมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยเปลี่ยนจากกลุ่มติดเตียงเป็นกลุ่มติดบ้าน ร้อยละ 2.5
2. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยเปลี่ยนจากกลุ่มติดบ้านเป็นติดสังคม ร้อยละ 4.5

เชิงคุณภาพ

ผู้สูงอายุมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของตนเอง โดยครอบครัว ชุมชนมีส่วนร่วม 13 แห่ง

กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้สูงอายุ (ผู้ที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ครอบคลุมทุกสิทธิทั่วประเทศ
   - ผู้สูงอายุเข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพ จำนวน 200,000 คน
   - ผู้สูงอายุมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ จำนวน 90,000 คน

2. บุคลากรด้านสาธารณสุขในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ภาคีเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พื้นที่ดำเนินการ

76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยงานหลัก กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานร่วมบูรณาการ หน่วยงานตาม MOU บูรณาการกลุ่มผู้สูงอายุ และมาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมสูงอายุ มาตรการย่อยที่ 1.3 ระบบสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงอายุ ประกอบด้วย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสภากาชาดไทย

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ**	
	1. ผู้สูงอายุได้รับการประเมินคัดกรองความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวันดัชนีบาร์เธลเอดีแอล (Barthel ADL Index) 8,000,000 คน	ผู้สูงอายุได้รับการประเมินคัดกรองความสามารถในการประกอบกิจวัตรประจำวันดัชนีบาร์เธลเอดีแอล (Barthel ADL Index) 7,685,996คน (ร้อยละ 96.07)
	2. จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพ 290,000 คน	ผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพ 708,334 คน (ร้อยละ 244.25)
	3. ผู้สูงอายุที่มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ ร้อยละ 50	ผลการดำเนินงาน ผู้สูงอายุ จำนวน 1,277,310 คน มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์จำนวน 393,116 คน คิดเป็นร้อยละ 30.78
	4. มีระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวเชิงป้องกัน (Preventive Long Term Care) และระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care), และระบบการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยระยะกลาง (Intermediate Care in Community) 1 ระบบ	มีระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวเชิงป้องกัน (Preventive Long Term Care) และระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care), และระบบการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยระยะกลาง

	5. ตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ในชุมชนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 90 6. ผู้สูงอายุมีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลตามแผนการดูแลรายบุคคล (Care Plan) ร้อยละ 85 7. ร้อยละของเมือง/ชุมชน ที่มีการดำเนินงานพัฒนาชุมชนต้นแบบเมืองที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุ (Age-Friendly Communities/Cities) ร้อยละ 40 8. จำนวนนวัตกรรมและเทคโนโลยีการดูแลผู้สูงอายุที่เหมาะสมกับพื้นที่ เขตสุขภาพละ 3 เรื่อง ทั้งหมด 39 เรื่อง **ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)** **เชิงปริมาณ** 1. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยเปลี่ยนจากกลุ่มติดเตียงเป็นกลุ่มติดบ้าน ร้อยละ 2.5 2. ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยเปลี่ยนจากกลุ่มติดบ้านเป็นติดสังคม ร้อยละ 4.5 **เชิงคุณภาพ** ผู้สูงอายุมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของตนเอง โดยครอบครัว ชุมชนมีส่วนร่วม 13 แห่ง	(Intermediate Care in Community) 1 ระบบ และกำลังพัฒนาอีก 1 ระบบ ตำบลที่มีระบบการส่งเสริมสุขภาพดูแลผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ในชุมชนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 96.44 ผู้สูงอายุมีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลตามแผนการดูแลรายบุคคล (Care Plan) ร้อยละ 92.68
งบประมาณ (บาท)	47,459,500	46,810,320 (ร้อยละ 98.63)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ขาดแคลน Care Manager ในบางพื้นที่	พื้นที่ปรับงบประมาณ/ขอสนับสนุนงบประมาณจากภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่ออบรม Care Manager รายใหม่ ในพื้นที่ที่มีปัญหาการขาดแคลน
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	การสื่อสารความเข้าใจกระบวนการจัดทำ Individual Wellness Plan ยังไม่ตรงกัน	มีการประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบงานในระดับ ศอ. สสจ. และรพ.

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
	สถานการณ์ COVID-19 ส่งผลต่อการลงเยี่ยมบ้านและการจัดทำ Care Plan ให้กับผู้สูงอายุของ Care Manager / Caregiver ในระดับพื้นที่	สต. เพื่อสร้างความเข้าใจในทิศทางที่ตรงกัน ปรับระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดทำ Care Plan Online ให้สามารถเบิกจ่ายได้ปกติ ความท้าทายและการปรับรูปแบบกิจกรรมให้รองรับวิถีชีวิตใหม่
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ระบบข้อมูลในการรายงานมีหลายระบบ ระบบ H4U ยังไม่เสถียร และพื้นที่ยังไม่สามารถ Export ข้อมูลได้ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนระบบระบบโปรแกรม Long Term Care (3C) - การดึงข้อมูลการรายงานยังไม่เสถียร - ยังไม่สามารถรองรับการใช้งานผ่านมือถือ - มีการปรับเปลี่ยนผู้ดูแลระบบจากม.แม่โจ้ เป็น มจล. เพื่อปรับปรุงระบบให้มีความเสถียรมากขึ้น	รวมระบบโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในระบบฐานข้อมูลเดียวกัน ระบบ H4U พื้นที่เสนอให้การสำรวจพฤติกรรมสุขภาพฯ ผ่าน Application H4U สามารถ Link กับ HDC ระบบโปรแกรม Long Term Care (3C) (อยู่ระหว่างการพัฒนา)
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และมีผลผลิตตาม ตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ดำเนินงานสำเร็จสูงกว่ากับค่าเป้าหมายคือ ผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพ 708,334 คน จากค่าเป้าหมายที่ 290,000 คน (ร้อยละ 244.25) สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าเป้าหมายในกรอบระยะเวลาดำเนินงาน และมีการใช้จ่ายงบประมาณไปร้อยละ 98.63 ซึ่งน้อยกว่าสัดส่วนของผลผลิตที่สำเร็จตามเป้าหมาย จึงประเมินได้ว่าโครงการเป็นการมีการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและประหยัด และสามารถบริหารจัดการโครงการภายใต้สถานการณ์ที่มีข้อจำกัดต่างๆรวมถึงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.31 โครงการ พระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสนับสนุนการประเมินคัดกรองสุขภาพ พระสงฆ์ สามเณร และแม่ชี
2. เพื่อสนับสนุนให้พระสงฆ์ สามเณร และแม่ชี มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ได้รับการดูแลส่งเสริมสุขภาพตามหลักพระธรรมวินัย สามารถขยายผลสู่การพัฒนาสุขภาวะของชุมชน
3. เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ พัฒนาทักษะกาย ใจ ในพระสงฆ์ สามเณร และแม่ชีกลุ่มเสี่ยงด้านสุขภาพ
4. เพื่อสร้าง/พัฒนา และขยายเครือข่ายการขับเคลื่อนนวัตกรรมการส่งเสริมสุขภาพพระสงฆ์ สามเณร โดยชุมชนตามบริบทของพื้นที่

เป้าหมายโครงการ

พระสงฆ์ สามเณร และแม่ชี เข้าถึงระบบบริการสุขภาพ และมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ได้รับการดูแลส่งเสริมสุขภาพตามหลักพระธรรมวินัย สามารถขยายผลสู่การพัฒนาสุขภาวะของชุมชน

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

1. พระสงฆ์สูงอายุมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 7,200 รูป (ร้อยละ 15)
2. พระคิลานุปัฏฐาก (พระอาสาสมัครส่งเสริมสุขภาพประจำจังหวัด-พระ อสว.1 รูป/ 1 ตำบล
3. วัดส่งเสริมสุขภาพผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 60
4. การดำเนินงานวัดส่งเสริมสุขภาพสู่วัดรอบรู้ด้านสุขภาพผ่านเกณฑ์ 26 วัด
5. นวัตกรรม การดูแลส่งเสริมสุขภาพโดยชุมชน 13 นวัตกรรม
6. พระคิลานุปัฏฐากต้นแบบ (อย่างน้อยเขตสุขภาพละ 1 รูป) 13 รูป

ตัวชี้วัดผลลัพธ์

เชิงคุณภาพ

พระสงฆ์ สามเณร และแม่ชี มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ได้รับการดูแลส่งเสริมสุขภาพตามหลักพระธรรมวินัย สามารถขยายผลสู่การพัฒนาสุขภาวะของชุมชน 13 แห่ง

กลุ่มเป้าหมาย

1. พระสงฆ์ทั่วประเทศ
2. สามเณร และแม่ชีทั่วประเทศ

3. บุคลากรสาธารณสุขในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

พื้นที่ดำเนินการ

1. สถานบริการด้านสาธารณสุข ศูนย์อนามัยที่ 1-12 สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง
2. สสจ./รพช./รพศ./รพท. และ รพ. สต. ทั้ง 76 จังหวัด
3. วัดทั่วประเทศ
4. หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นต้น

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หน่วยงานหลัก กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานร่วมบูรณาการ หน่วยงานตาม MOU บูรณาการกลุ่มผู้สูงอายุ และมาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมสูงอายุ มาตรการย่อยที่ ๑.๓ ระบบสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงอายุ ประกอบด้วย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สภากาชาดไทย คณะกรรมการขับเคลื่อนธรรมนูญสุขภาพพระสงฆ์แห่งชาติ กรรมการมหาเถรสมาคม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ** 1. พระสงฆ์สูงอายุมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 7,200 รูป	พระสงฆ์สูงอายุมีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ 2,434 รูป (คิดเป็นร้อยละ 33.81) ผ่านการดำเนินการสำรวจพฤติกรรมสุขภาพของพระสงฆ์ผ่าน Google Form
	2. พระคิลานุปัฏฐาก (พระอาสาสมัครส่งเสริมสุขภาพประจำจังหวัด-พระ อสว.1 รูป/ 1 ตำบล	**อบรมพระคิลานุปัฏฐาก (พระอาสาสมัครส่งเสริมสุขภาพประจำวัด-อสว.) ทั้งหมด 8,801 รูป**
	3. วัดส่งเสริมสุขภาพผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 60	**จำนวนวัดส่งเสริมสุขภาพผ่านเกณฑ์ จำนวน 11,991 วัด จากจำนวนวัด**

	4. การดำเนินงานวัดส่งเสริมสุขภาพสู่วัดรอบรู้ด้านสุขภาพผ่านเกณฑ์ 26 วัด 5. นวัตกรรม การดูแลส่งเสริมสุขภาพโดยชุมชน 13 นวัตกรรม 6. พระคิลานุปัฏฐากต้นแบบ (อย่างน้อยเขตสุขภาพละ 1 รูป) 13 รูป **ตัวชี้วัดผลลัพธ์** **เชิงคุณภาพ** พระสงฆ์ สามเณร และแม่ชี มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) ได้รับการดูแลส่งเสริมสุขภาพตามหลักพระธรรมวินัย สามารถขยายผลสู่การพัฒนาสุขภาวะของชุมชน 13 แห่ง	**ทั้งหมด 42,473 วัด คิดเป็นร้อยละ 28.23** **วัดส่งเสริมสุขภาพสู่วัดรอบรู้ด้านสุขภาพ จำนวน 34 แห่ง**
งบประมาณ (บาท)	9,236,950	9,110,150 (ร้อยละ 98.63)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1.รูปแบบ/ระบบการติดตามการดำเนินงาน พระคิลานุปัฏฐากยังไม่ชัดเจน 2.พระสงฆ์ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ตามบริบทพื้นที่ 3. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ในหลายพื้นที่ไม่สามารถฝึกปฏิบัติงานได้ 4.การเปิดใช้ระบบ MOOC Anamai พบปัญหาในการใช้งาน เช่น ระบบยังไม่เสถียร,การแสดงข้อมูล, การสรุปผลการเรียน เป็นต้น	1. MOOC Anamai - ขยายเวลาในการอบรมพระคิลานุปัฏฐาก(พระอาสาสมัครส่งเสริมสุขภาพประจาวัด -อสว.) ผ่านระบบออนไลน์ในแต่ละรุ่น - ประสานผู้ดูแลระบบในการพัฒนาระบบต่อไป 2. สร้างความเข้าใจ สื่อสารสังคม การรับรู้และขยายผลในการดำเนินงานขับเคลื่อนธรรมนูญสุขภาพพระสงฆ์ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 3. การดำเนินงานต้องมีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลสำเร็จของการดำเนินงานต่อไป 4. สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานของโครงการยังไม่บรรลุตามตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พระสงฆ์สูงอายุที่พบว่ามีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์มีเพียง 2,434 รูป หรือเป็นร้อยละ 33.81 ซึ่งพบว่ามีผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายมาก จึงเป็นการสะท้อนถึงการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย ทั้งผลผลิตเชิงประมาณและเชิงคุณภาพ และมีสัดส่วนความสำเร็จของงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก (ร้อยละ 33.81) อีกทั้งพบว่ามีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน คือมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วกว่าร้อยละ 98.63 อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการมีหลายด้าน เช่น รูปแบบ/ระบบการติดตามการทำงาน พระคิลานุปัฏฐากยังไม่ชัดเจน พระสงฆ์ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ตามบริบทพื้นที่ หลายพื้นที่ไ ม่สามารถ ฝึกปฏิบัติงานได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการเปิดใช้ระบบ MOOC Anamai พบปัญหาในการใช้งาน เช่น ระบบยังไม่เสถียร,การแสดงข้อมูล, การสรุปผลการเรียน เป็นต้น

4.32 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. ให้ผู้สูงอายุเป้าหมายในพื้นที่เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพโดยชุมชนมีส่วนร่วมตลอดจนได้รับการส่งเสริมสุขภาพและลดพฤติกรรมเสี่ยงสุขภาพ
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวเพื่อการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนร่วมกับทีมหมอครอบครัว

ผลผลิต

1. มีระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ
2. มีกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินโดยชุมชน/ท้องถิ่น
3. จำนวนผู้สูงอายุเป้าหมายในพื้นที่ต้นแบบ ๗ แห่ง ที่เข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพตลอดจนได้รับการส่งเสริมสุขภาพและลดพฤติกรรมเสี่ยงสุขภาพ
4. มีแนวทาง/หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ
5. ผู้ดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวมีศักยภาพในการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน
6. นี่สรุปบทเรียนและค้นหานวัตกรรมการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ

ผลลัพธ์

1. ผู้สูงอายุเป้าหมายในพื้นที่เป้าหมายเข้าถึงระบบการดูแลสุขภาพตลอดจนได้รับการส่งเสริมสุขภาพและลดพฤติกรรมเสี่ยงสุขภาพ

2. ผู้ดูแลผู้สูงอายุในครอบครัวมีศักยภาพในการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนร่วมกับทีมหมอครอบครัวเพื่อการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน

ตัวชี้วัด

จำนวนระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ 1 ระบบ

กลุ่มเป้าหมาย

1. อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในพื้นที่เป้าหมาย
2. เจ้าหน้าที่ สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)
3. เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาล/อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน
4. ภาคีเครือข่ายภาครัฐและเอกชน

พื้นที่ดำเนินการ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ ลพบุรี สระบุรี ระยอง นครราชสีมา ตรัง และสมุทรสงคราม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มพัฒนาวิชาการและนวัตกรรม กองสนับสนุนสุขภาพภาคประชาชน กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	จำนวนระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ 1 ระบบ	ขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในในพื้นที่เป้าหมายจัดทำสื่อวีดีทัศน์แนะนำการคัดกรองผู้สูงอายุในชุมชนโดยอาสาสมัครหรือคนในครอบครัว เผยแพร่ทาง YouTube สนับสนุนคู่มือการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการในพื้นที่โดยสนับสนุนให้ 7 จังหวัดนำร่อง จังหวัดละ 100 เล่ม จัดทำสื่อวิดีทัศน์แนะนำการคัดกรองผู้สูงอายุ จัดทำและสนับสนุนแบบคัดกรองผู้สูงอายุในชุมชน ๙ ด้าน สนับสนุนคู่มือการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น
งบประมาณ (บาท)	1,692,500.00	1,477,100 (ร้อยละ 74.58)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในประเทศไทย ส่งผลให้การดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่เป้าหมาย ไม่สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหรือตามแผนที่กำหนด	ปรับรูปแบบการดำเนินการและการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยใช้การดำเนินงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือจัดกลุ่มขนาดย่อยลดการรวมตัวเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิผล สามารถพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ 1 ระบบ หรือร้อยละ 100.00 โดยขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในในพื้นที่เป้าหมายจัดทำสื่อวีดีทัศน์แนะนำการคัดกรองผู้สูงอายุในชุมชน โดยอาสาสมัครหรือคนในครอบครัว เผยแพร่ทาง YouTube และสนับสนุนคู่มือการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการในพื้นที่ 7 จังหวัดนำร่อง เป็นต้น

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุเป้าหมายของโครงการภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน และเมื่อพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณก็พบว่ามีประสิทธิภาพ โดยมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปต่ำกว่าสัดส่วนความสำเร็จของโครงการ โดยใช้งบประมาณไปเพียงร้อยละ 74.58 ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพและความประหยัดในการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งโครงการยังมีประสิทธิภาพในการจัดการปัญหาอุปสรรค เช่น จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในประเทศไทย ส่งผลให้การดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่เป้าหมาย ไม่สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหรือตามแผนที่กำหนด โครงการจึงปรับรูปแบบการดำเนินการและการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยใช้การดำเนินงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือจัดกลุ่มขนาดย่อยลดการรวมตัว ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ เป็นต้น

4.33 โครงการ เสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในกลุ่มผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สมาชิกชมรมผู้สูงอายุเป้าหมายมีความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมกับวัย
2. เพื่อพัฒนาระบบการเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพในชมรมผู้สูงอายุ

ผลผลิต

1. จำนวนระบบการเสริมสร้าง HL&HB ในชมรมผู้สูงอายุ

ผลลัพธ์

1. ผู้สูงอายุเป้าหมายมีความรอบรู้ด้านสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องเหมาะสม
2. กลุ่มผู้สูงอายุเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพที่ดีขึ้น

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสมาชิกชมรมผู้สูงอายุเป้าหมายมีความรอบรู้และพฤติกรรมสุขภาพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 60)
2. ระบบการเสริมสร้าง HL&HB ในชมรมผู้สูงอายุ 1 ระบบ

กลุ่มเป้าหมาย

1. กลุ่มผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรมผู้สูงอายุ/โรงเรียนผู้สูงอายุ
2. แกนนำ พี่เลี้ยงที่จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพฯ ในชมรม/โรงเรียนผู้สูงอายุ

พื้นที่ดำเนินการ

ชมรมผู้สูงอายุ/โรงเรียนผู้สูงอายุในพื้นที่บูรณาการ 4 จังหวัด (เพชรบูรณ์ นครราชสีมา ตรัง ระยอง)

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มวิชาการและพัฒนาคุณภาพงานสุขศึกษา กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	1. ร้อยละของสมาชิกชมรมผู้สูงอายุเป้าหมายมีความรอบรู้และพฤติกรรมสุขภาพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 60) 2. ระบบการเสริมสร้าง HL&HB ในชมรมผู้สูงอายุ 1 ระบบ	กลุ่มเป้าหมายมีความรอบรู้ด้านสุขภาพอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 80.40 และมีพฤติกรรมสุขภาพระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 91.1 ระบบการเสริมสร้าง HL&HB ในชมรมผู้สูงอายุ 1 ระบบ (ร้อยละ 100)
งบประมาณ (บาท)	288,000.00	288,000.00 (ร้อยละ 100)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1.สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย เนื่องจากมาตรการระดับจังหวัดที่เข้มงวด และการจำกัดการจัดกิจกรรมต่างๆ 2.ดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในลักษณะรวมกลุ่มของผู้สูงอายุในบางพื้นที่	1.เปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการจากจังหวัดตรัง เป็นจังหวัดระยอง และ จากจังหวัดลพบุรี เป็นจังหวัดสระบุรี ซึ่งยังอยู่ในพื้นที่บูรณาการปี 2564 เช่นเดิม 2.ปรับรูปแบบและกิจกรรมในการดำเนินการ เพื่อลดการรวมกลุ่มจำนวนมาก และลดความเสี่ยงในการระบาดของโรคโควิด-19 ในกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยง
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์และบรรลุตามเป้าหมายของโครงการ คือ สมาชิกชมรมผู้สูงอายุมีความรอบรู้ด้านสุขภาพอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 80.40 และมีพฤติกรรมสุขภาพระดับพอใช้ขึ้นไป ร้อยละ 91.1 และพัฒนาระบบการเสริมสร้าง HL&HB ในชมรมผู้สูงอายุ 1ระบบ ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สะท้อนถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ ภายในกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและกรอบวงเงินงบประมาณ พบว่าการดำเนินงานของโครงการมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย และมีการจัดการแก้ปัญหาที่มีดี เช่น จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย เนื่องจากมาตรการระดับจังหวัดที่เข้มงวด และการจำกัดการจัดกิจกรรมต่างๆ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในลักษณะรวมกลุ่มของผู้สูงอายุในบางพื้นที่ จึงมีการเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการ และปรับรูปแบบและกิจกรรมในการดำเนินการ เพื่อลดการรวมกลุ่มจำนวนมาก และลดความเสี่ยงในการระบาดของโรคโควิด-19 ในกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยง เป็นต้น การดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นสะท้อนถึงการดำเนินงานของโครงการที่มีประสิทธิภาพสูง

4.34 โครงการ บริการฝังรากฟันเทียมสำหรับผู้สูงอายุ

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้โอกาสที่เท่าเทียมทางคุณภาพชีวิตแก่ผู้สูงอายุ ในการส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพช่องปากที่ดี
2. เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี ทันตกรรมรากฟันเทียม ซึ่งเป็นเทคโนโลยีชั้นสูงที่เกิดจากการวิจัยของคนไทย ไปสู่การให้บริการกับประชาชนได้อย่างเท่าเทียมกัน
3. เพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการส่งเสริม ป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพช่องปาก

ตัวชี้วัด

ผู้สูงอายุได้รับบริการฝังรากฟันเทียม 2,000 คน (โครงการต่อเนื่องจากปี 2561)

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มผู้สูงอายุที่ต้องการฝังรากฟันเทียม จำนวน 2,000 คน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	**ผลที่เกิดขึ้นจริง**
ตัวชี้วัด	ผู้สูงอายุได้รับบริการฝังรากฟันเทียม 2,000 คน	ผู้สูงอายุได้รับบริการฝังรากฟันเทียม 546 คน (ร้อยละ 27.30)
งบประมาณ (บาท)	52,242,300.00	52,242,300.00 (ร้อยละ 100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	1.แผนการติดตาม 2.แผนการให้บริการ 3.แผนการอบรม	1.ปรับแผนติดตามเลื่อนออกไปในไตรมาสถัดไปหรือการออนไลน์แทน 2.ปรับแผนให้เข้าถึงนวัตกรรมของด้านอื่น เช่น มอบน้ำยาบ้วนปากสำหรับใช้ในผู้ป่วยที่มีแผลในช่องปาก ชุดPPE หน้ากาก KN95 Face Shield ให้แก่หน่วยบริการและผู้สูงอายุในโครงการ 3.การอบรมปรับเปลี่ยนเป็นการอบรมทางออนไลน์
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล ผลการดำเนินงานของโครงการยังไม่บรรลุตัวชี้วัดเป้าหมาย โครงการดำเนินงานได้ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพียงร้อยละ 27.30 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายมาก คือผู้สูงอายุได้รับบริการฝังรากฟันเทียม 546 คน จากค่าเป้าหมาย 2,000 คน สะท้อนถึงการดำเนินงานของโครงการที่ยังไม่มีประสิทธิผลในการดำเนินงาน ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.2 มิติประสิทธิภาพ โครงการดำเนินงานได้น้อยกว่าค่าตัวชี้วัดเป้าหมายคือดำเนินการเพียงร้อยละ 27.30 แต่มีการใช้จ่ายงบประมาณไปทั้งหมดแล้ว (ร้อยละ 100.00) ซึ่งสะท้อนถึงผลการดำเนินงานที่ยังไม่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้งยังใช้งบประมาณไปในสัดส่วนที่สูงกว่าผลผลิตที่ได้

4.35 โครงการ ศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์ความเป็นเลิศในการศึกษาอบรมด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุสำหรับบุคลากรทางสุขภาพทุกระดับให้กับประเทศ โดยหลักสูตรที่เน้นหลักการดูแลผู้สูงอายุแบบสหสาขาวิชาชีพ (Multidisciplinary Team)
2. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการผลิตงานวิจัยและงานวิชาการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในผู้สูงอายุทั่วไปทางในเขตชุมชนเมืองและชุมชนชนบท การดูแลรักษาผู้ป่วยสูงอายุทั้งด้วยการแพทย์แผนปัจจุบันและการแพทย์ทางเลือก โดยมุ่งเน้นคุณภาพชีวิตการส่งเสริมสุขภาวะทั้งด้านกายและด้านจิตใจ
3. เพื่อเป็นศูนย์การแพทย์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยสูงอายุอย่างครบวงจรที่สามารถรองรับการเรียนการสอนการวิจัยด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุอย่างถูกต้องตามมาตรฐานสากลของเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ
4. เพื่อเป็นหน่วยงานที่ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ในการหาข้อสรุปเชิงนโยบายตลอดจนแนวทางปฏิบัติสำหรับองค์กรบริหารระดับชาติและระดับท้องถิ่น ในการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคให้ผู้สูงอายุเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประโยชน์ต่อครอบครัวและสังคมให้นานที่สุด
5. เพื่อเป็นแหล่งศึกษาดูงานสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในด้านการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคผู้สูงอายุ การดูแลผู้ป่วยสูงอายุในระดับชาติ

เป้าหมายโครงการ

1. ศูนย์ความเป็นเลิศในการศึกษาอบรมด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุสำหรับบุคลากรทางสุขภาพทุกระดับ โดยหลักสูตรที่เน้นหลักการดูแลผู้สูงอายุแบบสหสาขาวิชาชีพ (Multidisciplinary Team)

2. ผลิตนักศึกษาแพทย์ แพทย์ประจำบ้าน แพทย์ประจำบ้านต่อยอด พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล และผู้ดูแลผู้สูงอายุ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทย

3. ศูนย์กลางในการผลิตงานวิจัยและงานวิชาการ ด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคผู้สูงอายุทั่วไปในเขตชุมชนเมืองและชุมชนชนบท การดูแลรักษาผู้ป่วยสูงอายุ ทั้งด้วยการแพทย์แผนปัจจุบันและแพทย์ทางเลือก โดยมุ่งเน้นคุณภาพชีวิต การส่งเสริมสุขภาวะทั้งด้านกายและจิตใจ

4. ศูนย์การแพทย์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยสูงอายุอย่างครบวงจรในด้าน Intermediate Care ที่ยังขาดหายไปจากระบบบริการสุขภาพของประเทศในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการเชื่อมต่อการดูแลผู้ป่วยสูงอายุจากระยะก่อนเจ็บป่วย ระยะเจ็บป่วยเฉียบพลัน ระยะรองเฉียบพลัน (sub-acute care หรือ intermediate care) และระยะการดูแลระยะยาวในชุมชน (Long term Care)

5. หน่วยงานที่ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ในการหาข้อสรุปเชิงนโยบายตลอดจนแนวทางปฏิบัติสำหรับองค์กรบริหารระดับชาติและระดับท้องถิ่นในการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคให้ผู้สูงอายุเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประโยชน์ต่อครอบครัวและสังคม

6. แหล่งศึกษาดูงานสำหรับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในด้านการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคผู้สูงอายุ การดูแลรักษาผู้ป่วยสูงอายุในระดับชาติ เพื่อนำไปใช้ต่อยอดในอนาคต

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

1. จำนวนงานวิจัยองค์ความรู้ด้านการดูแลผู้ป่วยสูงอายุที่ได้รับการตีพิมพ์ 1 เรื่อง (ในปีงบประมาณ 2566)

2. จำนวนผู้รับการอบรม/ฝึกปฏิบัติงานด้านอายุรศาตร์ผู้สูงอายุ 200 คน (ในปีงบประมาณ 2566)

- นักศึกษาแพทย์ 300 คน (ในปีงบประมาณ 2566)
- แพทย์ประจำบ้าน 24 คน (ในปีงบประมาณ 2566)
- แพทย์ประจำบ้านต่อยอด 10 คน (ในปีงบประมาณ 2566)
- บุคลากรทางการแพทย์ 100 คน (ในปีงบประมาณ 2566)

3. จำนวนครั้งของการจัดอบรม/สัมมนา 3 ครั้ง (ในปีงบประมาณ 2566)

4. จำนวนผู้ป่วยนอกผู้สูงอายุ 2,400 ราย (ในปีงบประมาณ 2566)

5. จำนวนผู้ป่วยผู้สูงอายุ 500 ราย (ในปีงบประมาณ 2566)

6. การก่อสร้างศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ (พื้นที่สมุทรสาคร) แล้วเสร็จ (ร้อยละ 80 ในปีงบประมาณ 2564 และร้อยละ 100 ในปีงบประมาณ 2565)

ผลลัพธ์

1. เป็นแหล่งการเรียนการสอนด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุสำหรับนักศึกษาแพทย์ แพทย์ประจำบ้าน แพทย์ประจำบ้านต่อยอด พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล และผู้ดูแลผู้สูงอายุ

2. เป็นแหล่งอบรมและศึกษาดูงานเพิ่มประสบการณ์ การดูแลผู้ป่วยสูงอายุตามหลักการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ (Geriatric Medicine) ให้กับบุคลากรทางการแพทย์ด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข สำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลในสังกัดกองทัพ ตลอดจนคณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ จากทั่วประเทศ และคณะต่างๆที่เกี่ยวข้อง

3. เป็นศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ ให้บริการผู้ป่วยสูงอายุในระยะ Intermediate Care เพื่อให้มีการส่งต่อผู้ป่วย (Referral system) ระหว่างกัน โดยเน้นผู้ป่วยสูงอายุที่พ้นระยะเฉียบพลันในสถานพยาบาลของเขตบริการสุขภาพที่ 5 แล้ว แต่ยังไม่พร้อมด้านสุขภาพและด้านสังคมที่จะกลับบ้านได้ทันทีมารับการดูแลในระยะ Intermediate Care ตามหลักการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ ผลคือทำให้ผู้ป่วยสูงอายุได้รับการ เตรียมสุขภาพที่ดีพร้อมก่อนกลับบ้านเพื่อลดความพิการที่อาจเกิดขึ้น

4. เป็นตัวอย่างรูปแบบการให้บริการผู้ป่วยสูงอายุในระยะ Intermediate Care เพื่อให้การบริการผู้ป่วยสูงอายุ สมบูรณ์แบบมีความเป็นองค์กรร่วมสำหรับโรงพยาบาลทั้งในระดับตติยภูมิและทุติยภูมิ

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษาแพทย์ แพทย์ประจำบ้าน แพทย์ประจำบ้านต่อยอด พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล ผู้ดูแลผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุ

พื้นที่ดำเนินการ ที่ดินเลขที่ 27, 87, และ 88 ถนนเลียบคลองสี่วาพาสวัสดิ์ ตำบลนาดี อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

หน่วยงานที่รับผิดชอบ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ เขตบริการสุขภาพที่ 5 กระทรวงสาธารณสุข

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เป้าหมายโครงการ (Outputs)** **เชิงปริมาณ** 1. จำนวนงานวิจัยองค์ความรู้ด้านการดูแลผู้ป่วยสูงอายุที่ได้รับการตีพิมพ์ 1 เรื่อง (ในปีงบประมาณ 2566) 2. จำนวนผู้รับการอบรม/ฝึกปฏิบัติงานด้านอายุรศาตร์ผู้สูงอายุ 200 คน (ในปีงบประมาณ 2566) - นักศึกษาแพทย์ 300 คน (ในปีงบประมาณ 2566) - แพทย์ประจำบ้าน 24 คน (ในปีงบประมาณ 2566) - แพทย์ประจำบ้านต่อยอด 10 คน (ในปีงบประมาณ 2566) - บุคลากรทางการแพทย์ 100 คน (ในปีงบประมาณ 2566) 3. จำนวนครั้งของการจัดอบรม/สัมมนา 3 ครั้ง (ในปีงบประมาณ 2566) 4. จำนวนผู้ป่วยนอกผู้สูงอายุ 2,400 ราย (ในปีงบประมาณ 2566) 5. จำนวนผู้ป่วยผู้สูงอายุ 500 ราย (ในปีงบประมาณ 2566) 6. การก่อสร้างศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ (พื้นที่สมุทรสาคร) แล้วเสร็จ (ร้อยละ 80 ในปีงบประมาณ 2564 และร้อยละ 100 ในปีงบประมาณ 2565) **ผลลัพธ์ (Outcomes)** 1. เป็นแหล่งการเรียนการสอนด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุสำหรับนักศึกษาแพทย์ แพทย์ประจำบ้าน แพทย์ประจำบ้านต่อยอด พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล และผู้ดูแลผู้สูงอายุ 2. เป็นแหล่งอบรมและศึกษาดูงานเพิ่มประสบการณ์ การดูแลผู้ป่วยสูงอายุตาม	ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน การก่อสร้างศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ (พื้นที่สมุทรสาคร) แล้วเสร็จ ร้อยละ 58.37

	หลักการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ (Geriatric Medicine) ให้กับบุคลากรทางการแพทย์ด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข สำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลในสังกัดกองทัพ ตลอดจนคณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ จากทั่วประเทศ และคณะต่างๆที่เกี่ยวข้อง 3. เป็นศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ ให้บริการผู้ป่วยสูงอายุในระยะ Intermediate Care เพื่อให้มีการส่งต่อผู้ป่วย (Referral system) ระหว่างกัน โดยเน้นผู้ป่วยสูงอายุที่พ้นระยะเฉียบพลันในสถานพยาบาลของเขตบริการสุขภาพที่ 5 แล้ว แต่ยังไม่พร้อมด้านสุขภาพและด้านสังคมที่จะกลับบ้านได้ทันทีมารับการดูแลในระยะ Intermediate Care ตามหลักการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ ผลคือทำให้ผู้ป่วยสูงอายุได้รับการเตรียมสุขภาพที่ดีพร้อมก่อนกลับบ้านเพื่อลดความพิการที่อาจเกิดขึ้น 4. เป็นตัวอย่างรูปแบบการให้บริการผู้ป่วยสูงอายุในระยะ Intermediate Care เพื่อให้การบริการผู้ป่วยสูงอายุ สมบูรณ์แบบมีความเป็นองค์กรร่วมสำหรับโรงพยาบาลทั้งในระดับตติยภูมิและทุติยภูมิ	
ระยะเวลาดำเนินการ	4 ปี (ปีงบประมาณ 2562-2565)	
งบประมาณ (บาท)	ปีงบประมาณ 2564 (204,722,800)	204,722,800 (ร้อยละ 100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	แนวทางแก้ไขปัญหา
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	มาตรการปิดแคมป์คนงานในพื้นที่ต่าง ๆ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ร่วมกับ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล และ รพ. สมุทรสาคร ลงพื้นที่ให้ความรู้การป้องกันโรคโควิด-19 ด้วยภาษาพม่า มอญ และ เขมร สนับสนุนแอลกอฮอล์ และหน้ากากอนามัยเพื่อป้องกันการระบาด รวมถึงสนับสนุนการตรวจคัดกรองเชิงรุกหาผู้ติดเชื้อ
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากการรอการพิจารณาในกระบวนการจัดทำสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เพิ่มการประชุม routine ติดตามการก่อสร้าง และการควบคุมงานจากเดือนละ 1 ครั้งเป็นเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อให้การก่อสร้างดำเนินไปตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล โครงการดำเนินงานได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ความก้าวหน้าในการก่อสร้างศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ (พื้นที่สมุทรสาคร) แล้วเสร็จเพียงร้อยละ 54.45 เท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ร้อยละ 80 การดำเนินงานจึงยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ อีกทั้งโครงการก่อสร้างที่ยังไม่เสร็จจึงส่งผลให้กิจกรรมอื่นๆของโครงการยังไม่สามารถดำเนินการให้เกิดผลผลิตตามแผนได้ จึงเป็นการดำเนินงานที่ไม่มีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามระยะเวลาดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงานเพียงร้อยละ 54.45 ของค่าเป้าหมายในขณะที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไปแล้วทั้งหมดหรือเบิกจ่ายร้อยละ 100 ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ต่ำมาก อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายส่วนหนึ่งเกิดจาก มาตรการปิดแคมป์คนงานในพื้นที่ต่าง ๆ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากการรอการพิจารณาในกระบวนการจัดทำสัญญา เป็นต้น

4.36 โครงการ ระบบการรักษาผู้สูงอายุที่มีปัญหากระดูกด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. บริการการรักษาทางกระดูกแก่ผู้สูงอายุแบบมีความเฉพาะตัว (Tailor Mode) ด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0
2. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการผลิตเครื่องมือแพทย์ทางการรักษาทางออโธปิดิกส์ ด้วยวิทยาการวิศวกรรมการผลิตแขนงใหม่เพื่อยกระดับการรักษาที่แม่นยำเฉพาะบุคคลมากขึ้น และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายโครงการ

1. บริการการรักษาทางกระดูกผู้สูงอายุแบบมีความเฉพาะตัว (Tailor Mode) ในขอบข่ายงานโลหะ โพลิเมอร์ แล้ววัสดุซีเมนต์ฆ่าเชื้อด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0 สำหรับชิ้นส่วนเครื่องมือแพทย์ มากกว่า 500 เคสของการรักษาหรือมูลค่าการรักษาประมาณ 13,000,000 บาท
2. เป็นศูนย์ต้นแบบการรองรับการผลิตเครื่องมือแพทย์ทางออโธปิดิกส์ ทางชิ้นส่วนฝั่งใน และชิ้นส่วนซีเมนต์ฆ่าเชื้อที่มีความเฉพาะทางเข้ากับสรีระของผู้ป่วย
3. มีการสร้างเครือข่ายการผลิตชิ้นส่วนทางงานออโธปิดิกส์ผู้สูงอายุ โดยรูปแบบการส่งถ่ายข้อมูลดิจิทัล เข้าสู่ศูนย์กลาง ของศูนย์ผลิต เพื่อรองรับการรักษาทั่วประเทศ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ศูนย์เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องมือแพทย์ทางออโธปิดิกส์ด้วยเทคโนโลยี 4.0 จำนวน 1 สายการผลิต
2. การผลิตชิ้นส่วนสำหรับผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยตามสั่งแพทย์ออโธปิดิกส์สั่งมากกว่า 500 เขตของการรักษา หรือมูลค่าการรักษา 13,000,000 บาท
3. ลดการนำเข้าสินค้าเครื่องมือแพทย์มากกว่า 20 ล้านบาทต่อปี

ผลลัพธ์

1. เกิดการเชื่อมโยงการใช้อรรถประโยชน์ของรัฐบาลข้ามกระทรวง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงอุตสาหกรรม ทำให้ระดับการใช้ทรัพยากรจากเทคโนโลยีที่รัฐลงทุนเพิ่มขึ้นมากกว่า 30%
2. สามารถให้บริการการแพทย์ รักษาผู้สูงอายุผู้มีปัญหากระดูกเพิ่มมากขึ้น ระบบการรักษาพยาบาลมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่า 20%

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มผู้สูงวัยที่มีอายุมากกว่า 60 ปี ผู้ป่วยทางกระดูก หรือผู้ประสบอุบัติเหตุ ที่ต้องการการรักษาทางกระดูก ด้วยการใช้ชิ้นส่วนเสริม หรือชิ้นส่วนฟังในทั้งงานโลหะ โพลิเมอร์ และซีเมนต์ฆ่าเชื้อ

พื้นที่ดำเนินการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

หน่วยงานที่รับผิดชอบ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เป้าหมายโครงการ (Outputs)** **เชิงปริมาณ** 1. ศูนย์เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องมือแพทย์ทางออโธปิดิกส์ด้วยเทคโนโลยี 4.0 จำนวน 1 สายการผลิต 2. การผลิตชิ้นส่วนสำหรับผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยตามสั่งแพทย์ออโธปิตดิกส์สั่ง มากกว่า 500 เขตของการรักษา หรือมูลค่าการรักษา 13,000,000 บาท 3. ลดการนำเข้าสินค้าเครื่องมือแพทย์ มากกว่า 20 ล้านบาทต่อปี	ดำเนินการตามแผน ดังนี้ 1. อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นเป็นสถานที่ผลิตเครื่องมือแพทย์ต่อ อย. และเริ่มติดตั้งเครื่องจักร CNC สำหรับงานเครื่องมือแพทย์ 2. ดำเนินการใช้ระบบเทคโนโลยี Digitalized Reverse Engineering for Orthopedics ซึ่งเข้าถึงข้อมูลกระดูกคนไข้แบบ 3D และได้ใช้งานจริงกับคนไข้มากกว่า 10 ราย 3. ดำเนินการออกแบบและผลิตแม่พิมพ์ขึ้นรูปซีเมนต์ฆ่าเชื้อ จำนวน 7 โมเดล 4. ดำเนินการสร้างเครื่องมือปรับปรุงรูปร่างเรขาคณิตของชิ้นส่วนฝังใน สำหรับใช้ในห้องผ่าตัด 5. ดำเนินการสร้างตู้ฆ่าเชื้อด้วยรังสี UVC 6. กระบวนการรักษาผู้ป่วยกระดูกสันหลังคดและกระดูกสันหลังหักด้วย Digitalized Reverse Technology และComputer Aided Manufacturing 7. อุปกรณ์วัดความยาวหน้าแข้ง จำนวน 10 ชิ้น (ลดการนำเข้าจากอเมริกา) ใช้งานทั่วประเทศ

	ผลลัพธ์ (Outcomes) 1. เกิดการเชื่อมโยงการใช้อรรถประโยชน์ของรัฐบาลข้ามกระทรวง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงอุตสาหกรรม ทำให้ระดับการใช้ทรัพยากรจากเทคโนโลยีที่รัฐลงทุนเพิ่มขึ้นมากกว่า 30% 2. สามารถให้บริการการแพทย์ รักษาผู้สูงอายุผู้มีปัญหากระดูกเพิ่มมากขึ้น ระบบการรักษาพยาบาลมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่า 20%	8. พัฒนาโต๊ะตรวจตาสำหรับผู้มีปัญหาข้อเข่าเสื่อม และผู้สูงอายุที่ต้องนั่ง Wheel Chair 9. การดำเนินการผลิตเครื่องฟื้นฟูขาและข้อเท้า สำหรับผู้พักฟื้นหลังการผ่าตัดทางเข่าและขา
งบประมาณ (บาท)	19,500,000.00	19,500,000.00 (ร้อยละ 100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ช่วงสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การพิจารณาคำขอใน อย. มีการชะลอตัว	จากสถานการณ์ที่มีแนวโน้มดีขึ้น จะทำให้การได้รับการพิจารณาคำขอเข้าสู่กระบวนการปกติได้
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ความต้องการ Software เพื่อความครบวงจรของระบบการผลิต 1) Materialized (Mimics) เพื่อใช้ในการสร้างโมเดล 3 มิติ จากข้อมูล CT Scan2) Solid-Work + Solid CAM +Geometric เพื่อใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องของงาน Reverse Engineering ในการสร้างเครื่องมือแพทย์ ความต้องการทาง Software เฉพาะทางด้านเวชศาสตร์ฟื้นฟู	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เกิดศูนย์เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องมือแพทย์ทางออโธปิดิกส์ด้วยเทคโนโลยี 4.0 จำนวน 1 สายการผลิต และได้ใช้งานจริงกับคนไข้มากกว่า 10 ราย อย่างไรก็ตามช่วงสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การพิจารณาคำขอใน อย. มีการชะลอตัว จึงมีความล่าช้าในการดำเนินงานบางส่วน แต่ในภาพรวมการดำเนินงานของโครงการก็มีประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย ภายในกรอบระยะเวลาดำเนินการและ การเบิกจ่ายงบประมาณ สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการบริหารจัดการงบประมาณ

4.37 โครงการ ส่งเสริมพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลายเพื่อการขับเคลื่อนสังคมให้เข้มแข็งและสร้างสุขภาวะที่ดี

(1) การวิเคราะห์แผนโครงการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนากิจกรรมดนตรีบำบัด กิจกรรมดนตรี ให้เป็นต้นแบบองค์ความรู้ในการใช้ดนตรีเสริมสร้างสุขภาวะที่ดี ใช้ดนตรีอย่างปลอดภัยและมีประโยชน์สำหรับผู้สูงอายุ
2. เพื่อส่งเสริมให้มีพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลาย
3. เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี
4. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ทางดนตรีของ UNESCO แห่งแรกของภูมิภาคอาเซียน

เป้าหมายโครงการ

1. มีต้นแบบกิจกรรมดนตรีบำบัด กิจกรรมดนตรีในรูปแบบต่างๆ เพื่อการพัฒนาสุขภาวะของผู้สูงวัย
2. มีพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี ที่มีกิจกรรมดนตรีที่หลากหลายให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นพื้นที่ต้นแบบเพื่อการขยายผลในระดับประเทศต่อไป
3. มีการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อพัฒนาพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี
4. มีองค์ประกอบพื้นที่เพื่อการเสนอเข้าร่วมเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ทางด้านดนตรี

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ต้นแบบกิจกรรมดนตรีบำบัด กิจกรรมดนตรีในรูปแบบต่างๆ สำหรับการพัฒนาสุขภาวะของผู้สูงวัย จำนวน 1 ชุด
2. พื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลาย จำนวน 1 แห่ง

เชิงคุณภาพ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 90

เชิงเวลา ร้อยละของโครงการ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100

ผลลัพธ์ ต้นแบบชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรีเพื่อการขยายผลสู่สังคมต่อไป

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้สูงวัย และครอบครัว

พื้นที่ดำเนินการ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

หน่วยงานที่รับผิดชอบ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(2) การวิเคราะห์โครงการ

ตารางวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลที่คาดหวังกับผลที่เกิดขึ้นจริง

	ผลที่คาดหวัง	ผลที่เกิดขึ้นจริง
ตัวชี้วัด	**เป้าหมายโครงการ (Outputs)** **เชิงปริมาณ** 1. ต้นแบบกิจกรรมดนตรีบำบัด กิจกรรมดนตรีในรูปแบบต่างๆ สำหรับการพัฒนาสุขภาวะของผู้สูงวัย จำนวน 1 ชุด 2. พื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลาย จำนวน 1 แห่ง **เชิงคุณภาพ** ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 90 **เชิงเวลา** ร้อยละของโครงการ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 **ผลลัพธ์ (Outcomes)** ต้นแบบชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรีเพื่อการขยายผลสู่สังคมต่อไป	ดำเนินการพัฒนาต้นแบบกิจกรรมดนตรีบำบัด กิจกรรมดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ สำหรับการพัฒนาสุขภาวะของผู้สูงวัย จำนวน 1 ชุด ดังนี้ “แผนกิจกรรมดนตรีสำหรับผู้สูงอายุ” เป้าหมาย กิจกรรมดนตรีมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสุขภาวะ ใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) เพิ่มสภาพอารมณ์ที่ดี 2) เพิ่มการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น 3) เพิ่มความรู้สึกปลอดภัย -ประสานพื้นที่เพื่อรับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ระยะเวลาดำเนินการ	3 ปี	
งบประมาณ (บาท)	4,000,000.00 บาทต่อปี	4,000,000.00 บาทต่อปี (ร้อยละ 100.00)

ตารางการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคของโครงการ

	ประเด็นปัญหา และอุปสรรค	**แนวทางแก้ไขปัญหา**
ด้านบุคลากร	ไม่มี	
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประกาศจังหวัดนครปฐมเรื่องการปิดสถานที่ชั่วคราวเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ต้องเลื่อนการลงพื้นที่	ปรับแผนการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมให้สามารถลงพื้นที่ได้ทันทีหลังจากสถานการณ์คลี่คลาย
ด้านงบประมาณ/ค่าใช้จ่าย	ไม่มี	
ด้านวัสดุ อุปกรณ์	ไม่มี	
ด้านการประสานงานและการบริการ	ไม่มี	

(3) ผลการประเมินโครงการ

3.1 มิติประสิทธิผล การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100.00) ผ่านการจัดทำ “แผนกิจกรรมดนตรีสำหรับผู้สูงอายุ” เกิดการพัฒนาต้นแบบกิจกรรมดนตรีบำบัด กิจกรรมดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ สำหรับการพัฒนาสุขภาวะของผู้สูงวัย จำนวน 1 ชุด การดำเนินงานจึงมีประสิทธิผล

3.2 มิติประสิทธิภาพ การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย ภายใต้กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน และกรอบวงเงินงบประมาณ จึงแสดงถึงการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งในช่วงที่ผ่านมาโครงการสามารถปรับวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สอดรับกับมาตรการของพื้นที่ดำเนินงานในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เช่น ปรับแผนการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมให้สามารถลงพื้นที่ได้ทันทีหลังจากสถานการณ์คลี่คลาย เป็นต้น ส่งผลให้โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 5
การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจ แผนปฏิบัติราชการ กรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินผลการดำเนินงานในบทนี้ ประกอบไปด้วยผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทั้ง 2 แผน ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ และแผนบูรณาการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่กรมกิจการผู้สูงอายุเป็นเจ้าภาพหลัก ผลการประเมินนี้เป็นผลการสัมภาษณ์เชิงลึกและการตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีรายละเอียดผลการประเมินของแต่ละแผนดังนี้

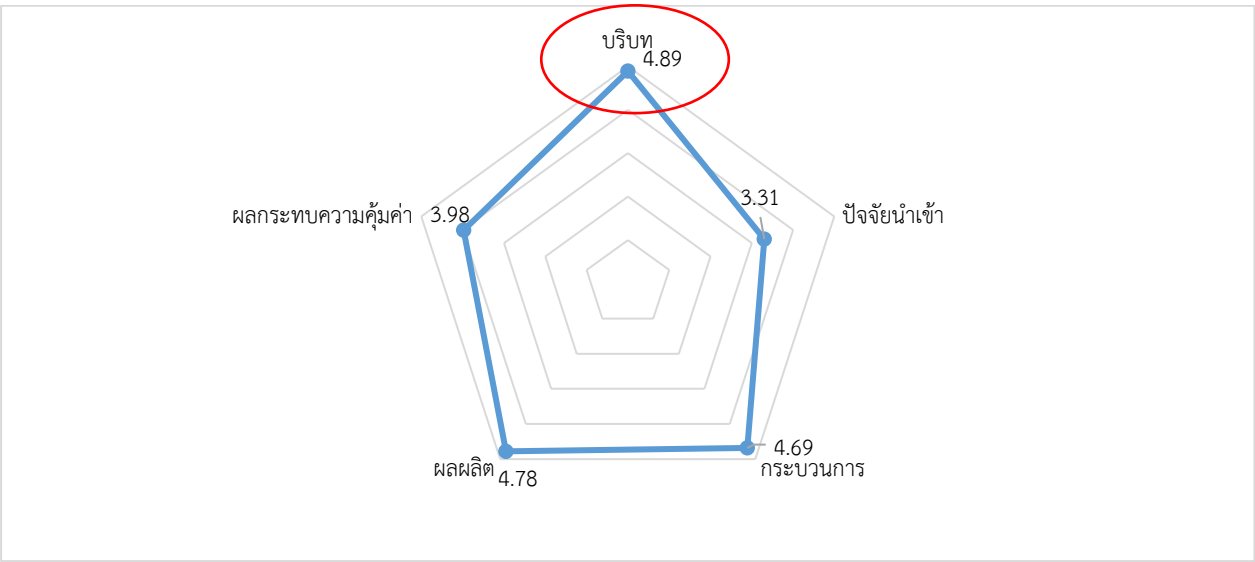
5.1 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ กรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์จากข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามผู้รับผิดชอบและหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการได้ประเมินผลโครงการของแต่ละแผนงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ประกอบไป 28 โครงการภายใต้ 6 แผนงาน (รวมแผนงานที่ 6 ด้านบุคลากร) 1 กองทุน โดยมีจำนวนโครงการที่ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้น 9 โครงการ มีผลการศึกษาดังนี้

5.1.1 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

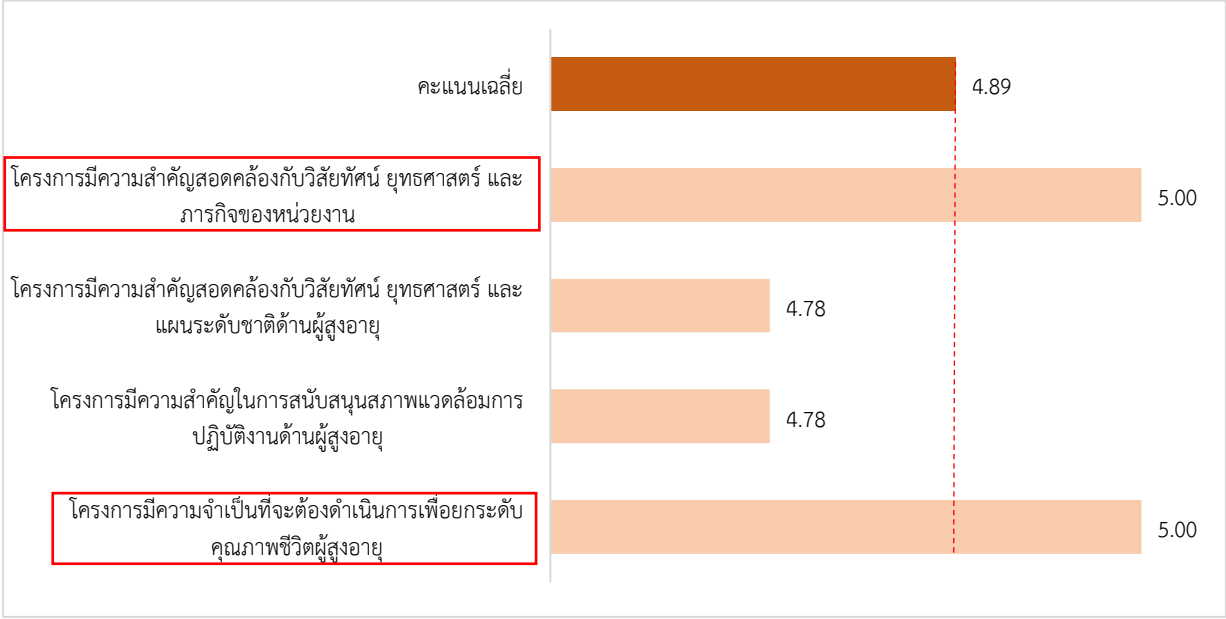
ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็นทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ โดยจากแผนภูมิที่ 5.1 จะเห็นได้ว่า จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินให้คะแนนเฉลี่ย**ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม**สูงที่สุด (4.89 คะแนน) ซึ่งเป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับความจำเป็นของการดำเนินการโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนระดับชาติด้านผู้สูงอายุ เป็นต้น รองลงมา คือ **ด้านผลผลิต** (4.78 คะแนน) เช่น การจัดกิจกรรมตามโครงการ ผลการดำเนินงาน) และ**ด้านกระบวนการ** (4.69 คะแนน) เช่น การวางแผนการดำเนินโครงการ วิธีการการปฏิบัติ การสื่อสาร การติดตามการดำเนินงาน เป็นต้น และ**ด้านผลกระทบและความคุ้มค่า** (3.98 คะแนน) เช่น การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และผู้สูงอายุมีหลักประกันรายได้ เป็นต้น ในขณะที่ด้านที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ **ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ** ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี รวมถึงบุคลากรที่ดำเนินโครงการอาจยังมีจำนวนไม่เพียงพอ หรือเหมาะสมสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

แผนภูมิที่ 5.1 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ จำแนกรายด้าน (n=9)



เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมเป็นด้านที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนประเมินเฉลี่ยสูงที่สุดจากทั้ง 5 ด้าน โดยเกือบทั้งหมดของข้อคำถามมีคะแนนการประเมินที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม ไม่ว่าจะเป็นประเด็นของความจำเป็นในการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และการดำเนินโครงการนั้นก็มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ทั้งในระดับชาติและของหน่วยงานตนเองด้วย (แผนภูมิที่ 5.2)

แผนภูมิที่ 5.2 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (n=9)

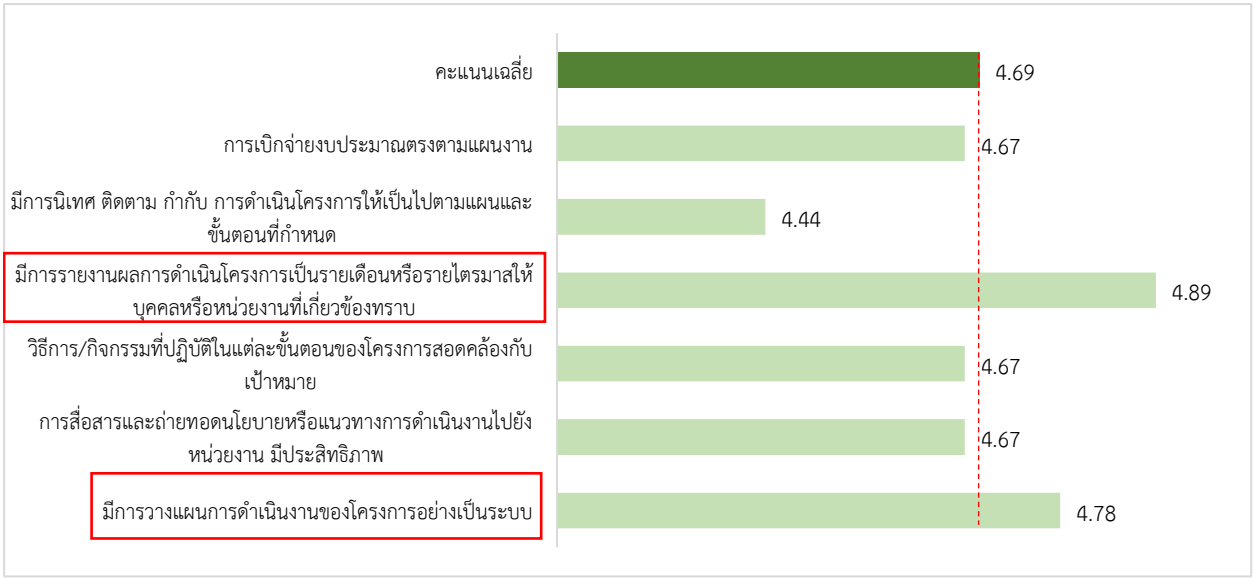


สำหรับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (แผนภูมิที่ 5.3) เป็นด้านที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนการประเมินค่อนข้างต่ำที่สุด โดยเฉพาะประเด็นเรื่องจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ และ งบประมาณที่สนับสนุนโครงการที่อาจไม่เพียงพอ หรือ ไม่ได้รับการสนับสนุนตามที่เสนอขอไป ซึ่งทั้ง 2 ประเด็นนี้ได้รับคะแนนที่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย แต่อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการได้ประเมินประเด็นด้านบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในการดำเนินโครงการ และการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินโครงการจากหน่วยงานเป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยการประเมินที่สูงในด้านนี้

แผนภูมิที่ 5.3 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านปัจจัยนำเข้า (n=9)

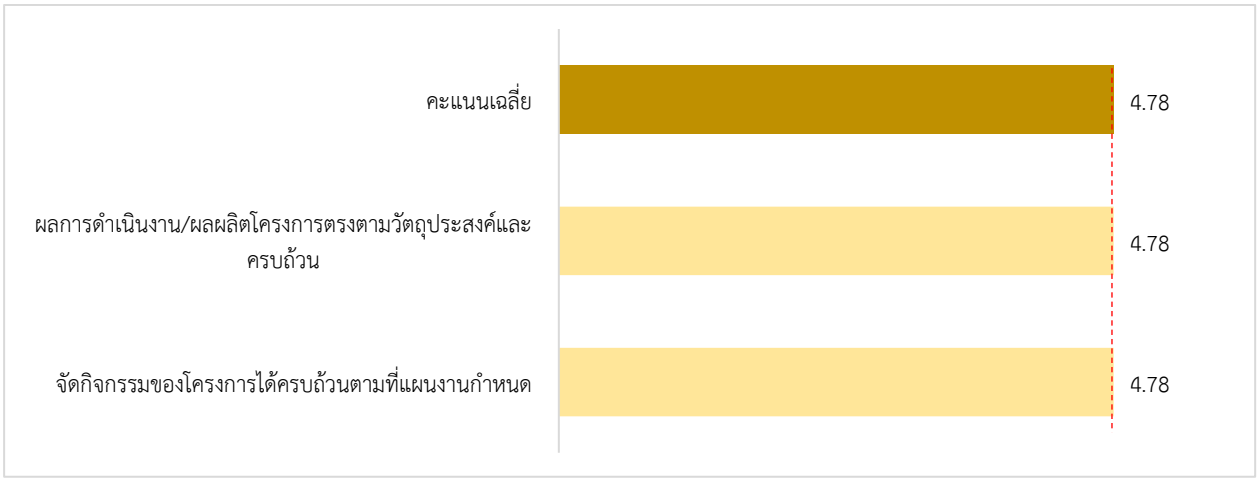
สำหรับด้านกระบวนการ (แผนภูมิที่ 5.4) ถือได้ว่าเป็นจุดเด่นที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนการประเมินค่อนข้างสูง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการรายงานผลการดำเนินโครงการเป็นระยะ ๆ ไม่ว่าจะเป็นรายเดือน รายไตรมาส ให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบถือได้ว่าเป็นจุดเด่นที่ได้รับการประเมินสูงที่สุดของด้านนี้ ใกล้เคียงกับประเด็นการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ โดยมีการระบุกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาไว้ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งทางโครงการสามารถประเมินได้ทันทีว่าสามารถดำเนินโครงการได้ตรงตามเวลา หรือ มีความล่าช้ากว่ากำหนด ในขณะที่ประเด็นเรื่องการนิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนดเป็นประเด็นที่ได้รับการประเมินให้คะแนนน้อยที่สุด ซึ่งอาจมีความเกี่ยวข้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ที่ส่งผลอย่างมากต่อการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต้องล่าช้าออกไปหรือไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามที่วางแผนหรือที่ได้รายงานผลการดำเนินงานเอาไว้ อีกทั้งจากการขาดบุคลากรและงบประมาณ ส่งผลให้อาจต้องใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดไปกับการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานเป็นหลัก ส่งผลให้การให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลถูกจัดเป็นลำดับรองลงไป

แผนภูมิที่ 5.4 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านกระบวนการ (n=9)



การประเมินผลการดำเนินโครงการด้านผลผลิตมีเพียง 2 ประเด็น คือ การประเมินผลการดำเนินงานหรือผลผลิตโครงการ และการจัดกิจกรรมของโครงการ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนดหรือไม่ โดยผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินให้คะแนนว่าโครงการมีผลการดำเนินงานหรือผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน และเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด โดยที่ทั้ง 2 ประเด็นมีค่าเฉลี่ยคะแนนที่ค่อนข้างสูงและเท่ากันทั้ง 2 ประเด็น

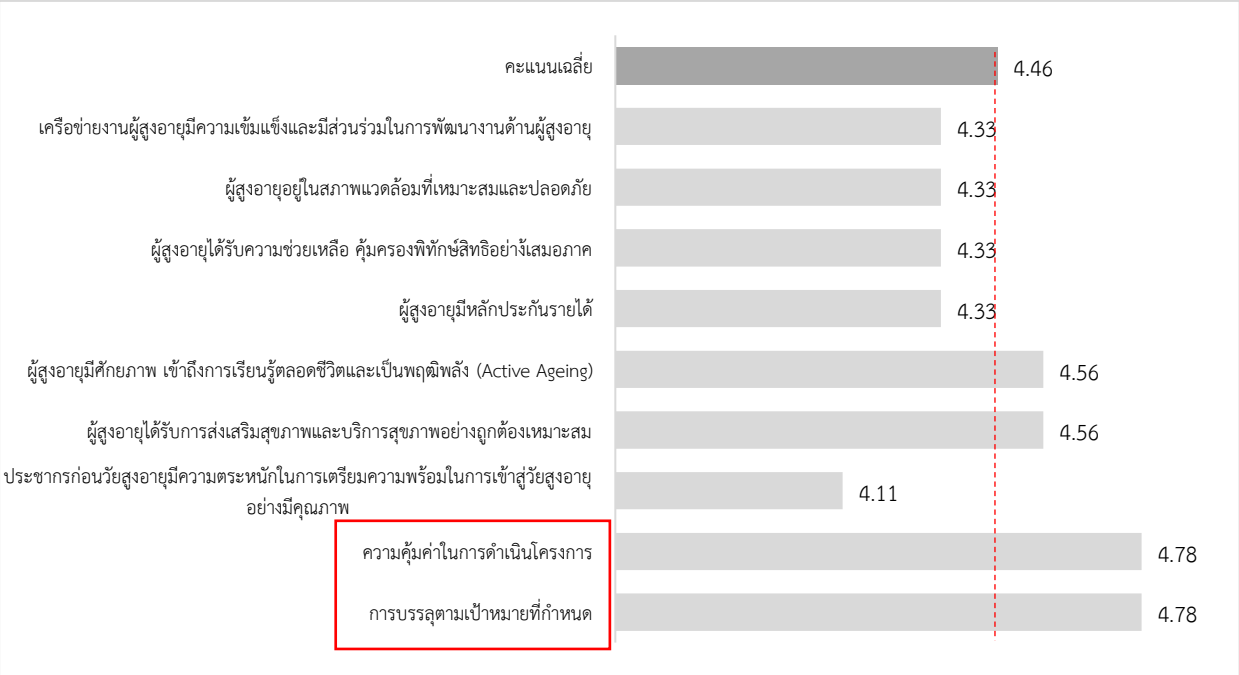
แผนภูมิที่ 5.5 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านผลผลิต (n=9)



สำหรับในด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการเป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนการประเมินค่อนข้างสูง โดยเฉพาะประเด็นด้านความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการภายใต้แผนเชิงปฏิบัติการนี้ เป็นโครงการที่มีเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่

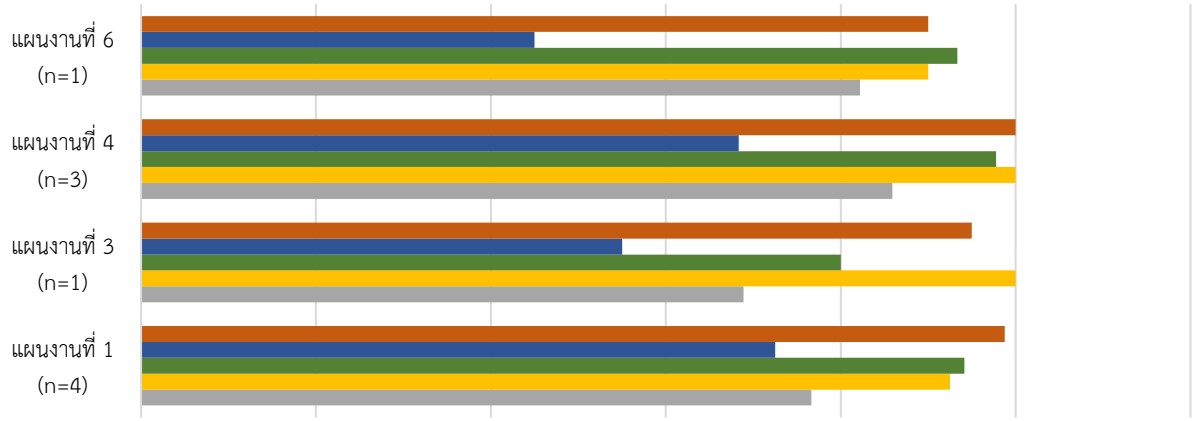
ชัดเจน และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ผลที่สอดคล้องกัน คือ แม้ว่าในช่วงเวลาการดำเนินการจะอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) แต่ผู้ปฏิบัติงานก็มีความพยายามในการบริหารจัดการโครงการ หรือ ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ได้มากที่สุด นอกจากนี้ในผลกระทบด้านอื่น ๆ ก็มีคะแนนการประเมินที่ค่อนข้างสูง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินโครงการต่าง ๆ เกิดความคุ้มค่า และสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือ ตัวชี้วัดที่ตั้งเอาไว้ได้ (แผนภูมิที่ 5.6) อย่างไรก็ตามพบว่าผลการดำเนินงานด้านผลกระทบยังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

แผนภูมิที่ 5.6 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ (n=9)



เมื่อพิจารณาผลการประเมินของการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ จำแนกตามแผนงาน (แผนภูมิที่ 5.7) พบว่า เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานที่ตอบแบบสอบถามของโครงการภายใต้แผนงานที่ 1, 3, 4 และ 6 นั้นให้การประเมินที่ค่อนข้างสูงในปัจจัย 2 ด้าน คือ ด้านบริบทหรือสิ่งแวดล้อม และด้านผลผลิต แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่โครงการภายใต้แผนงานแต่ละแผนก็มีการประเมินจุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่มีปัจจัยความสำเร็จแตกต่างกัน โดยแผนงานที่ 1 แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ให้การประเมินปัจจัยด้านบริบทสูงที่สุด โดยแผนงานที่ 1 นี้ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยกองยุทธสาสตร์และแผนงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเรื่องการกำหนดแนวทางขับเคลื่อนงานเพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นของการดำเนินโครงการเพื่อพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ รวมถึงต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับประเด็นผู้สูงอายุระดับชาติ ส่งผลให้โครงการที่ดำเนินงานภายใต้แผนงานนี้ให้ความสำคัญกับบริบทหรือสภาวะแวดล้อมเป็นสำคัญ

แผนภูมิที่ 5.7 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนปฏิบัติราชการ ฯ จำแนกรายด้าน จำแนกตามแผนงาน (n=9)



	แผนงานที่ 1 (n=4)	แผนงานที่ 3 (n=1)	แผนงานที่ 4 (n=3)	แผนงานที่ 6 (n=1)
บริบท	4.94	4.75	5.00	4.50
ปัจจัยนำเข้า	3.63	2.75	3.42	2.25
กระบวนการ	4.71	4.00	4.89	4.67
ผลผลิต	4.63	5.00	5.00	4.50
ผลกระทบความคุ้มค่า	3.83	3.44	4.30	4.11

ในขณะที่แผนงานที่ 3 แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคมให้คะแนนปัจจัยด้านผลผลิตสูงที่สุด โดยโครงการภายใต้แผนงานนี้เน้นการส่งเสริมความเข้มแข็งและความร่วมมือของเครือข่ายงานด้านผู้สูงอายุ ซึ่งดำเนินงานผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเครือข่าย ดังนั้น การให้ความสำคัญกับการกำหนดกิจกรรมที่ชัดเจนและการดำเนินได้ครบถ้วนตามแผนงาน รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด หรือจำนวนเครือข่ายที่ชัดเจน และสามารถบรรลุตามเป้าที่ตั้งไว้ จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่โครงการของแผนงานนี้ให้ความสำคัญ (แผนภูมิที่ 5.7)

สำหรับแผนงานที่ 4 แผนงานยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคมให้การประเมินปัจจัยด้านบริบทและผลผลิตสูงที่สุด โดยให้คะแนนเท่ากันทั้ง 2 ปัจจัย โดยแผนงานนี้เป็นการดำเนินโครงการที่ให้ความสำคัญกับการทำให้ผู้สูงอายุมีหลักประกัน มีการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ การสงเคราะห์ผู้สูงอายุเมื่ออยู่ในภาวะยากลำบาก รวมถึงการขับเคลื่อนงานแบบบูรณาการเพื่อรองรับสังคมสูงอายุอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีทั้งโครงการที่เน้นเรื่องแนวทางการขับเคลื่อนงาน การวางแผน การกำหนดประเด็นการดำเนินงานที่ต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ ความจำเป็น และความสำคัญของประเด็นด้านผู้สูงอายุ และโครงการที่เน้นเรื่องการช่วยเหลือ พิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ ที่ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย และกิจกรรมที่ต้องดำเนินการไว้อย่างชัดเจน

จากแผนภูมิที่ 5.7 ยังพบว่า แผนงานที่ 6 ซึ่งเป็นแผนงานบุคคลากร ผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนด้านกระบวนการสูงที่สุด ซึ่งแผนงานนี้เน้นการบริหารภายใน การสื่อสารในองค์กร

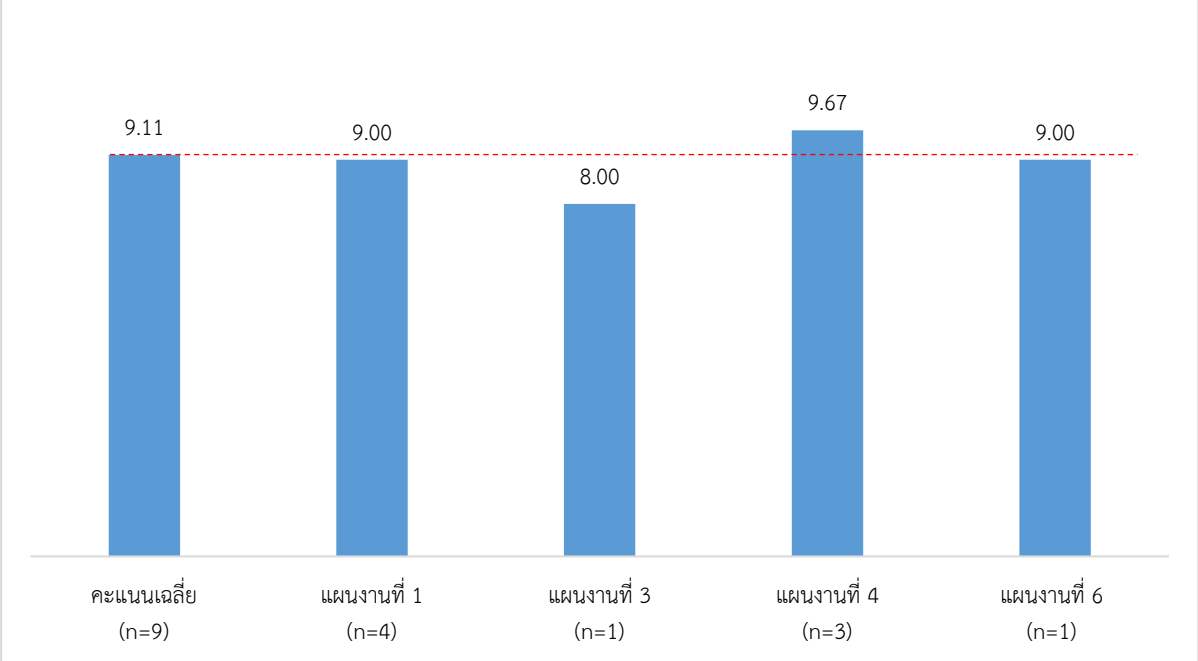
และการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ มีการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด โดยให้ความสำคัญทั้งกิจกรรมที่ดำเนินงานและงบประมาณที่ควรมีการเบิกจ่ายให้ตรงตามแผนงานด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม ด้านที่ผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่โครงการภายใต้แผนงานทั้ง 4 แผนงานให้คะแนนการประเมินค่อนข้างต่ำ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งสะท้อนว่าทุกแผนงานยังมีปัญหาด้านความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี รวมถึงเจ้าหน้าที่โครงการ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญในการปรับปรุงสำหรับการดำเนินงานในแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณต่อไป

5.1.2 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม

นอกจากการประเมินผลการดำเนินโครงการแต่ละด้านแล้ว ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการจะมีการประเมินการบรรลุผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน โดย 0 คะแนน คือ ไม่บรรลุผลสำเร็จ และ 10 คะแนน คือ บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.11 คะแนน ซึ่งถือว่าการดำเนินงานค่อนข้างบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง ซึ่งทั้ง 4 แผนงานค่อนข้างให้ผลที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนเฉลี่ยของความสำเร็จของโครงการอยู่ที่ 8.00 - 9.67 คะแนน

แผนภูมิที่ 5.8 คะแนนเฉลี่ยของการบรรลุผลสำเร็จของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ฯ ในภาพรวม จำแนกตามแผนงาน (n=9)



ถึงแม้ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการจะประเมินว่าโครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ค่อนข้างสูง แต่บางส่วนมีข้อกังวลเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการที่สะท้อนว่า ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนงาน และไม่ได้รับงบประมาณตามที่ได้เสนอขอไป และเนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ที่เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่วางไว้ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบได้ตามแผนที่ตั้งเอาไว้

นอกจากนี้ประเด็นด้านบุคลากรก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่โครงการสะท้อนว่ามีปัญหา ทั้งประเด็นเรื่องจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนงาน ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน รวมถึง บุคลากรยังขาดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง ขาดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่สามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้ และบางส่วนเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม

5.1.3 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ

ในภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ฯ นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ค่อนข้างมีความเห็นว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่วางไว้ มีการดำเนินกิจกรรมได้ค่อนข้างครบถ้วนตามที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ผ่านมา ทำให้ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบการทำงาน หรือรูปแบบกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์เพื่อให้ยังสามารถขับเคลื่อนงานต่อไปได้ ซึ่งทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงานบางส่วน โดยเฉพาะระยะเวลาที่มีความล่าช้ากว่าที่วางแผนไว้ เนื่องด้วย ในการปรับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ จำเป็นต้องมีการสื่อสารใหม่กับกลุ่มเป้าหมายหลายกลุ่ม เพื่อให้สามารถเข้าใจตรงกัน นอกจากนี้โครงการที่ต้องอาศัยการจัดกิจกรรมในพื้นที่ การประชุมร่วมกับพื้นที่ หรือ โครงการที่มีการก่อสร้าง ก็จำเป็นต้องเลื่อนออกไปเพื่อรอให้สถานการณ์ดีขึ้น นอกจากนี้อุปสรรคอีกประเด็นหนึ่ง คือ การจัดสรรงบประมาณ โดยรอบนี้การจัดสรรงบประมาณเป็นไปในลักษณะจัดสรรเป็นระยะ ๆ รอบแรกจัดสรรมาประมาณ 6 เดือน ซึ่งรอบต่อไป จำเป็นต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อขอเบิกงบประมาณงวดต่อไป ซึ่งเมื่อเกิดความล่าช้าของการดำเนินโครงการขึ้น ทำให้หลายโครงการไม่สามารถเบิกเงินได้ นอกจากนี้การได้มาซึ่งงบประมาณเป็นระยะ ๆ นี้ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการวางแผนการทำงานที่ลำบากมากขึ้น และต้องคำนึงถึงความไม่แน่นอนของงบประมาณด้วย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว ก็สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

แต่อย่างไรก็ตามผู้ให้สัมภาษณ์ค่อนข้างมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันถึงปัจจัยเอื้อที่ทำให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ การมีภาคีเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง ทั้งหน่วยงานในส่วนกลางและท้องถิ่น โดยในส่วนกลางมีการประสานงานความร่วมมือในเรื่องต่าง ๆ ที่มาช่วยเสริมให้การทำงานดีขึ้น สำหรับระดับท้องถิ่น หน่วยงานที่ถือว่ามีบทบาทอย่างมาก คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พม.จ.) ที่กระจายอยู่ทั่วทุกจังหวัด และเป็นผู้รับนโยบายจากส่วนกลางไปปฏิบัติ รวมถึงอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เป็นกำลังสำคัญในการปฏิบัติงานในพื้นที่ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ในระดับท้องถิ่นต่างสะท้อนว่าการมีศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) 12 แห่ง และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (สพอส.) ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศนั้นเป็นกลไกที่สำคัญในการดำเนินงานโครงการผู้สูงอายุในท้องถิ่น ซึ่งเป็นแนวคิดของการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดูแลและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุทุกมิติ โดยมีการประสานความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงาน องค์กร เครือข่ายต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินงานของศูนย์ที่ผ่านมา ถือได้ว่าบรรลุตามเป้าหมายของโครงการที่ส่วนกลางส่งต่อมาให้ แต่อย่างไรก็ตามบางศูนย์อาจยังต้องอาศัยความช่วยเหลือทั้ง

ในด้านงบประมาณ องค์ความรู้ การบริหารจัดการ การสื่อสาร จากส่วนกลางเพื่อให้การดำเนินงานในอนาคตเป็นไปอย่างราบรื่นมากขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานในอนาคต ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มองเห็นโอกาสจากวิกฤติสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ที่ทำให้เกิดรูปแบบการทำงาน การสื่อสารใหม่ ๆ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกมากขึ้น ดังนั้นในอนาคตหากนำวิธีการทำงานใหม่ เทคโนโลยีใหม่ มากำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นจะทำให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น นอกจากนี้ ควรทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่หลากหลายขึ้น โดยเฉพาะภาคเอกชนที่เห็นความสำคัญของการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุเพื่อให้เกิดความยั่งยืน สำหรับการดำเนินงานระดับท้องถิ่นควรเน้นประเด็นเรื่องการสื่อสาร การชี้แจงโครงการ และการสร้างความเข้าใจร่วมกัน โดยส่วนกลางควรมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรงในการลงพื้นที่ชี้แจงโครงการทั้งหมดที่กำหนดมาจากส่วนกลาง เพื่อให้ท้องถิ่นผู้รับโครงการไปดำเนินต่อเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถสอบถามหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ นอกจากนี้ส่วนกลางควรเป็นตัวกลางในการเชื่อมประสานงานกับหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกให้การดำเนินงานในทุกระดับเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

5.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ส่วนนี้เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา โดยมีผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 17 คน โดยผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 70.6 เปรียบเทียบกับร้อยละ 29.4) ซึ่งผู้รับบริการมีอายุเฉลี่ยประมาณ 40 ปี สำหรับระดับการศึกษา พบว่า เกือบทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ร้อยละ 94.1) โดยอาชีพหลักปัจจุบัน ร้อยละ 93.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามรับราชการหรือเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ และที่เหลืออีกประมาณร้อยละ 6 เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ด้านรายได้ต่อเดือน พบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่ำที่สุดกับรายได้สูงที่สุดค่อนข้างมาก (9,000 บาท เปรียบเทียบกับ 60,000 บาท) ซึ่งผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 22,000 บาท โดยมีสัดส่วนของผู้ที่มีรายได้ 10,000-29,999 บาทสูงที่สุด (ร้อยละ 59.0)

ตารางที่ 5.1 ลักษณะพื้นฐานของผู้รับบริการของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการที่ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะพื้นฐาน	ร้อยละ
1. เพศ) n=17)	
ชาย	29.4
หญิง	70.6
2. อายุ (n=17)	
อายุต่ำกว่า 40 ปี	47.1
อายุ 40-49 ปี	47.1
อายุ 50-59 ปี	5.9

ลักษณะพื้นฐาน	ร้อยละ
4. อาชีพหลักในปัจจุบัน (n=17)	
รัฐวิสาหกิจ	6.7
รับราชการ	93.3
5. รายได้ต่อเดือน) n=17)	
ต่ำกว่า 9,999 บาท	17.5
10,000-29,999 บาท	59.0
30,000 บาทขึ้นไป	23.5

อายุเฉลี่ย 39.41 ปี อายุกลาง 40 ปี	
อายุต่ำสุด 24 ปี อายุสูงสุด 57 ปี	
3. ระดับการศึกษา)n=17)	
ไม่ได้เรียนต่ำกว่าประถมศึกษา/	-
ประถมศึกษา	-
มัธยมศึกษา อนุปริญญา ปวส .	5.9
ปริญญาตรี	64.7
สูงกว่าปริญญาตรี	29.4

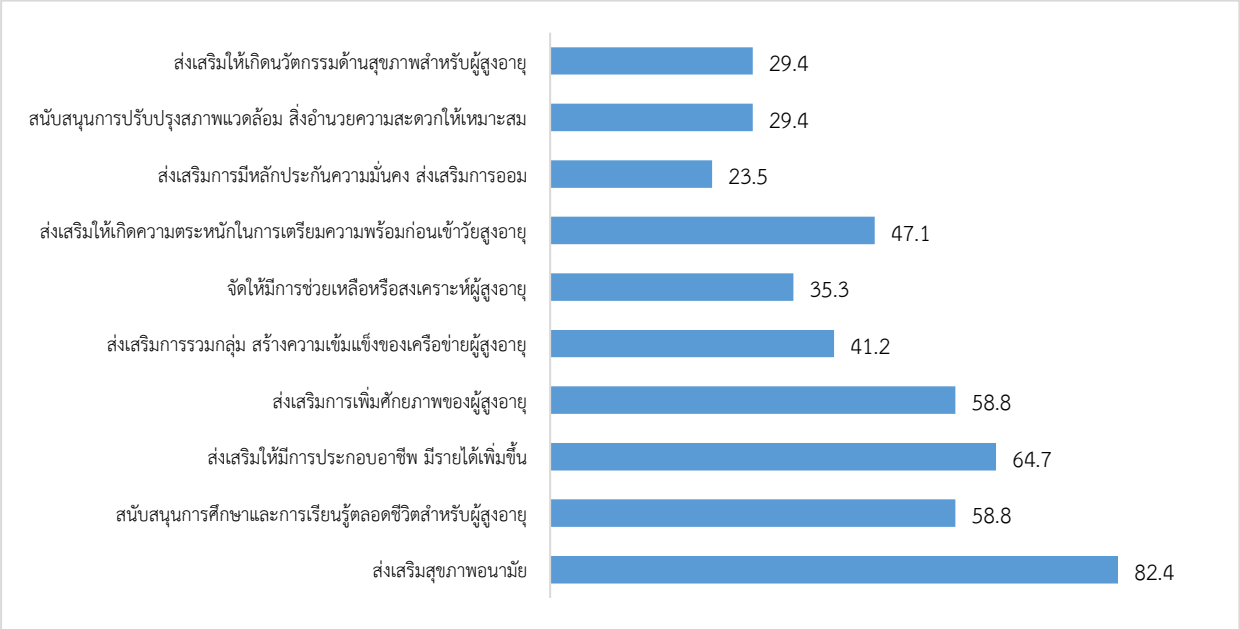
รายได้เฉลี่ย 22,166.47 บาท รายได้กลาง 19,480 บาท
รายได้ต่ำสุด 9,000 บาท รายได้สูงสุด 60,000 บาท

5.2.1 การเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ

ในการเข้าร่วมโครงการของผู้บริการนั้นสามารถเข้าร่วมโครงการได้มากกว่า 1 โครงการ 1 แผนงาน โดยผลพบว่า ผู้รับบริการของโครงการที่ตอบแบบสอบถามได้เข้าร่วมแผนงานทั้ง 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานที่ 1 พื้นฐานการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบบริหารเป็นโครงการที่ผู้รับบริการเข้าร่วมมากที่สุด รองลงมาคือ โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คำของบประมาณและติดตามประเมินผล สำหรับแผนงานที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โครงการการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (รร.ผส.) เป็นโครงการที่มีผู้เข้าร่วมสูงที่สุดในแนวทางนี้ แผนงานที่ 3 ยุทธศาสตร์เสริมพลังทางสังคม โครงการเข้าร่วมคือ โครงการการส่งเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ และแผนงานที่ 4 ยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม การเข้าร่วมคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ เป็นโครงการของแนวทางนี้ที่ผู้รับบริการเข้าร่วมมากที่สุด

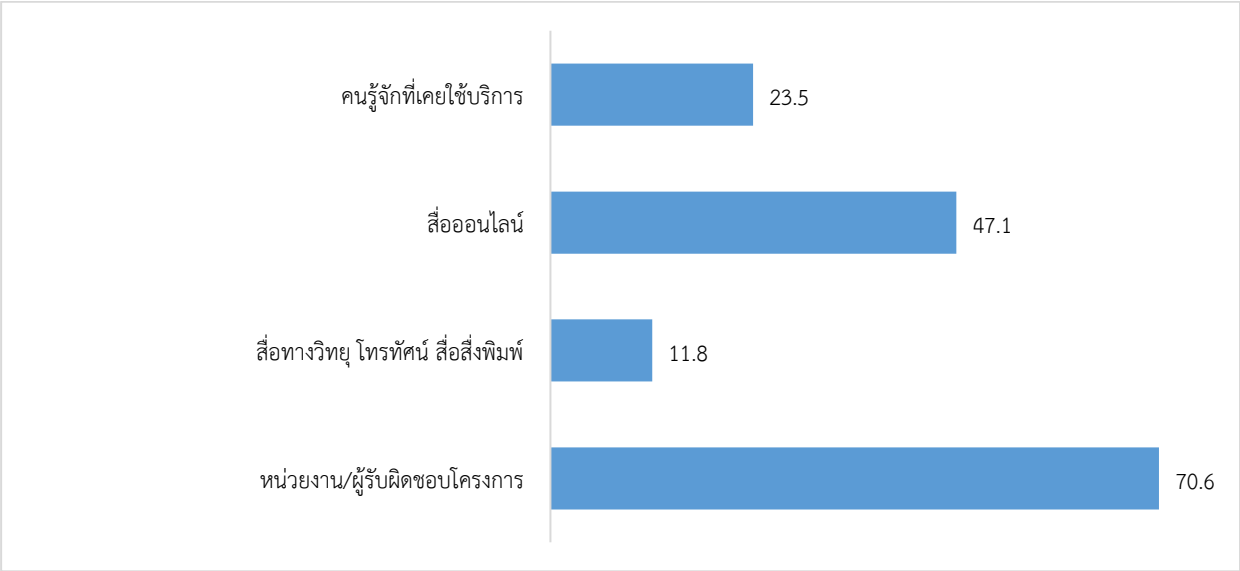
สำหรับลักษณะบริการที่ผู้รับบริการเข้าร่วมโครงการนั้นค่อนข้างมีความหลากหลาย โดยบริการอับดับแรกที่ผู้รับบริการได้รับจากการดำเนินโครงการ คือ การส่งเสริมสุขภาพอนามัย อันดับที่ 2 คือ บริการด้านการส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น และรองลงมา คือ การส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของผู้สูงอายุ และสนับสนุนการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้สูงอายุ (แผนภูมิที่ 5.9)

แผนภูมิที่ 5.9 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามลักษณะบริการที่ได้รับ (n=17)



จากแผนภูมิที่ 5.10 แสดงถึงช่องทางของการได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการของผู้มารับบริการ โดยหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการ มีบทบาทอย่างสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการติดตามข้อมูลข่าวสารได้ (ร้อยละ 70.6) รองลงมาคือ สื่อออนไลน์ (ร้อยละ 47.1) ส่วนแหล่งอื่น ได้แก่ คนรู้จักที่เคยใช้บริการ และสื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ มีสัดส่วนของผู้ที่รับรู้ข้อมูลโครงการร้อยละ 23.5 และ 11.8 ตามลำดับ

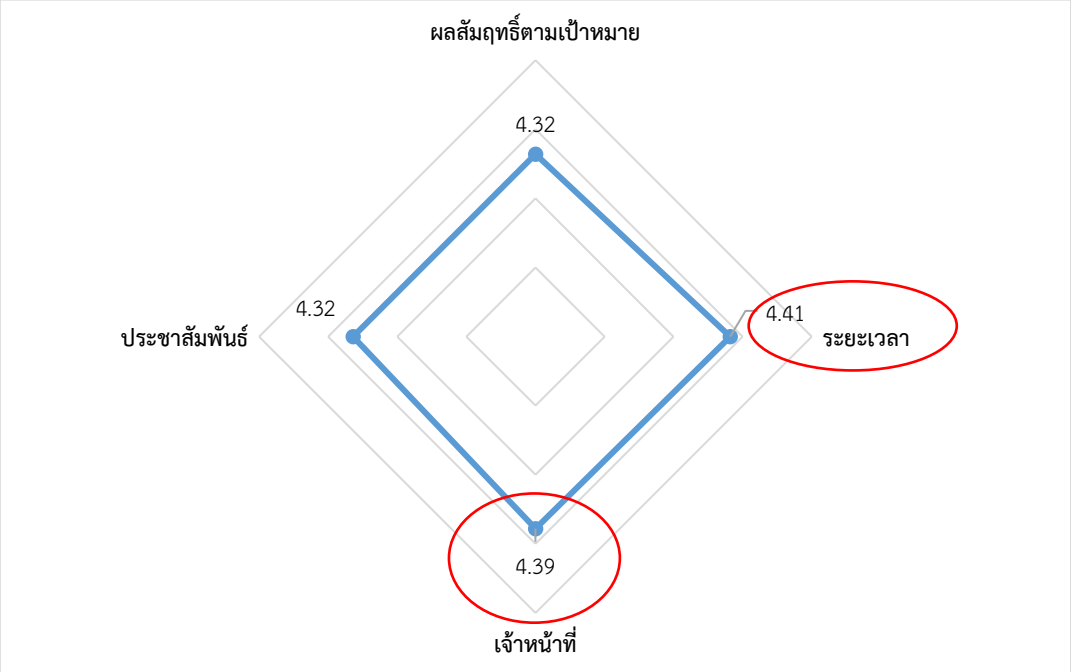
แผนภูมิที่ 5.10 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ (n=17)



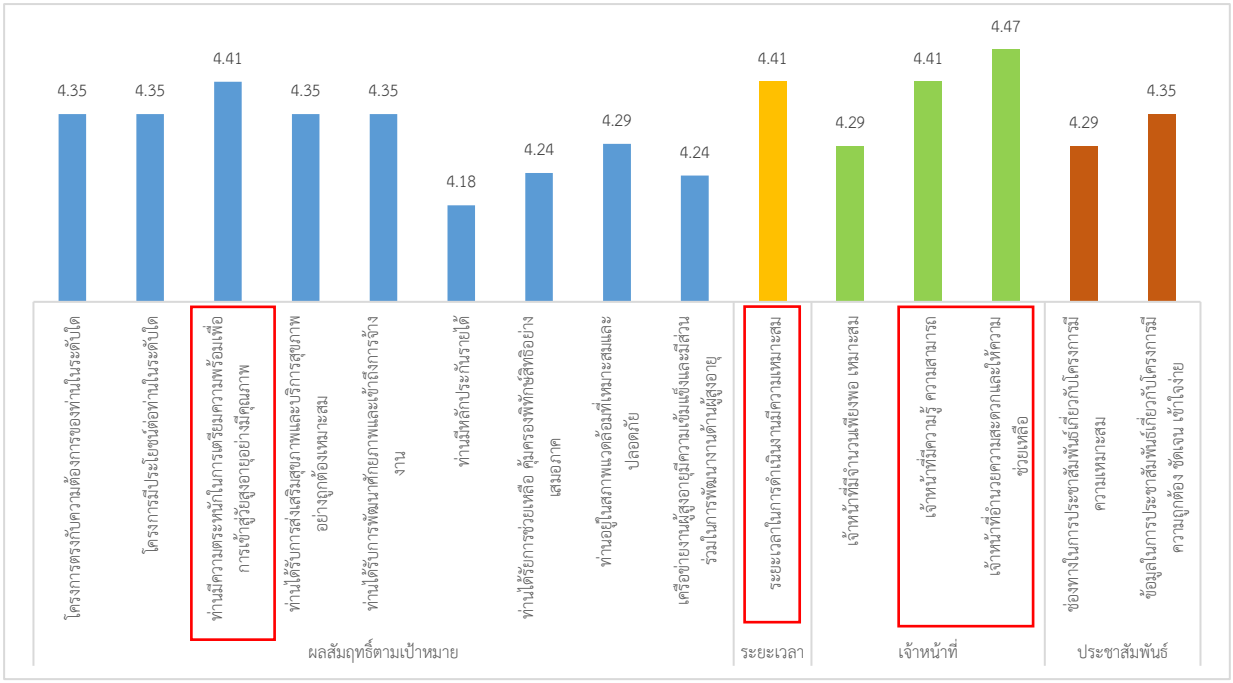
5.2.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการนี้ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ด้านระยะเวลาในการบริการ ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยจากแผนภูมิที่ 5.11 แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจทั้ง 4 ด้านในระดับที่สูงมาก (มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยระหว่าง 4.32 – 4.41 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยด้านระยะเวลา เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด ซึ่งเห็นว่าโครงการที่ดำเนินงานนั้นมีความกระชับ เหมาะสมต่อการทำกิจกรรม รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ ที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจค่อนข้างสูง ซึ่งเจ้าหน้าที่ของโครงการที่เข้าร่วมมีความรู้ ความสามารถ และอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือที่ดีในขณะที่เข้าร่วมโครงการ สำหรับด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย และ การประชาสัมพันธ์ เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนประเมินความพึงพอใจรองลงมา แต่ก็ถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์คะแนนที่สูง ซึ่งสามารถสะท้อนว่า โครงการที่จัดทำตรงกับความต้องการของผู้รับบริการ และมีประโยชน์เพื่อให้สามารถนำไปใช้ต่อยอดได้ และเป็นโครงการที่ค่อนข้างครอบคลุมมิติที่สำคัญสำหรับผู้สูงอายุ โดยเฉพาะประเด็นของการที่เข้าร่วมโครงการทำให้มีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมเพื่อวัยสูงอายุ นอกจากนี้ผู้รับบริการเห็นว่า การดำเนินกิจกรรมในโครงการมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีแล้ว และข้อมูลที่ใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์มีความถูกต้อง ชัดเจน และ เข้าใจง่าย (แผนภูมิที่ 5.12)

แผนภูมิที่ 5.11 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน (n=17)

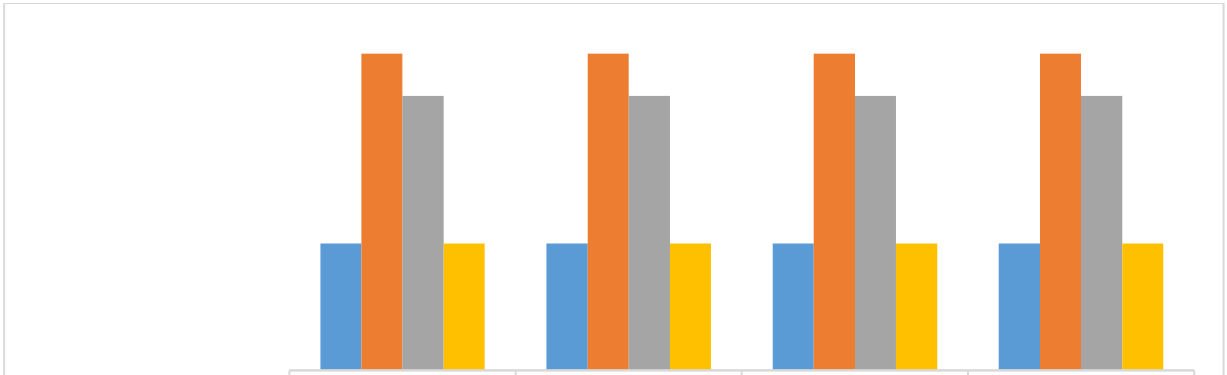


แผนภูมิที่ 5.12 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายข้อคำถาม (n=17)



ทั้งนี้หากจำแนกความพึงพอใจแต่ละด้านตามแผนงานที่ผู้รับบริการเข้าร่วมโครงการ ทุกแผนงานมีจุดเด่นในด้านระยะเวลา ซึ่งให้ผลเดียวกับการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม เนื่องด้วยผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้เข้าร่วมโครงการในทุกแผนงาน ทำให้ผลการประเมินที่ได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน (แผนภูมิที่ 5.13)

แผนภูมิที่ 5.13 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน จำแนกตามแผนงาน



	แผนงานที่ 1 (n=17)	แผนงานที่ 2 (n=17)	แผนงานที่ 3 (n=17)	แผนงานที่ 4 (n=17)
ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	4.32	4.32	4.32	4.32
ระยะเวลา	4.41	4.41	4.41	4.41
เจ้าหน้าที่	4.39	4.39	4.39	4.39
ประชาสัมพันธ์	4.32	4.32	4.32	4.32

5.2.3 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม

นอกจากการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในแต่ละด้านแล้ว ผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการจะมีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน โดย 0 คะแนน คือ ไม่พึงพอใจ และ 10 คะแนน คือ พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง โดยผลพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 8.65 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ ให้คะแนนความพึงพอใจแต่ละแผนงานเท่ากัน โดยในภาพรวมเหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้น ผู้รับบริการให้ความเห็นว่า โครงการที่เข้าร่วมนั้นเป็นโครงการที่จัดได้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

5.3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์โดยอาศัยข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามโดยให้ผู้รับผิดชอบและหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการได้ประเมินผลโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ซึ่งภายใต้แผนงานบูรณาการ ฯ มีโครงการทั้งสิ้น 35 โครงการ และ 2 ภารกิจสนับสนุน โดยมีจำนวนโครงการที่ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้น 19 โครงการและ 1 ภารกิจสนับสนุน มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 จำนวนโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ที่ตอบแบบสอบถาม

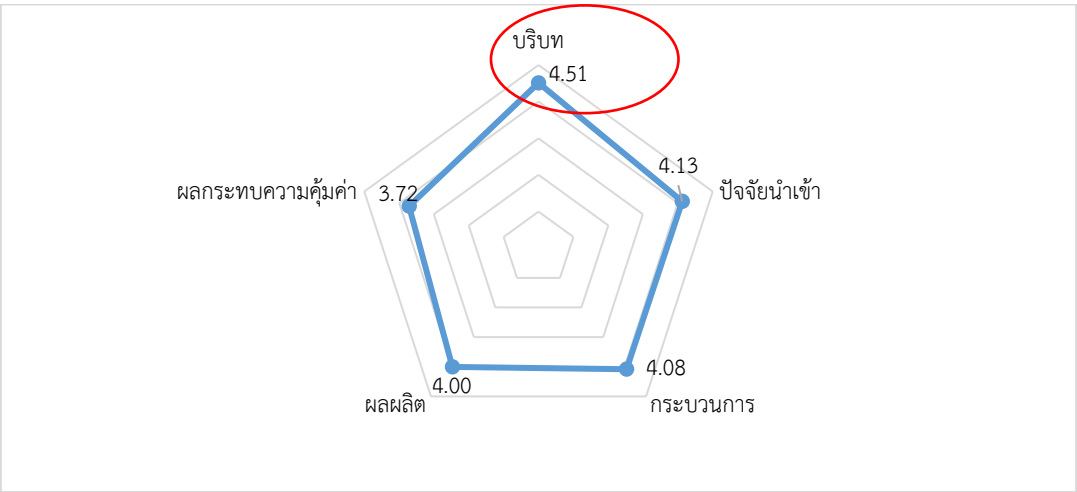
แนวทาง		จำนวนโครงการ	
		ทั้งหมด	**ตอบแบบสอบถาม**
1	สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย	6+1 (ภารกิจสนับสนุน)	3+1 (ภารกิจสนับสนุน)
2	เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง	4	4
3	พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคม และปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	9+1 (ภารกิจสนับสนุน)	1
4	พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	16	10
รวม		**35+2 (ภารกิจสนับสนุน)**	**18+1 (ภารกิจสนับสนุน)**

5.3.1 การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็นทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ โดยจากแผนภูมิที่ 5.14 จะเห็นได้ว่า จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินให้คะแนนเฉลี่ยด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมสูงที่สุด (4.51 คะแนน) ซึ่งเป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานหรือปัจจัยแวดล้อมที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการต่าง ๆ เช่น นโยบาย วิสัยทัศน์ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (เช่น งบประมาณ บุคลากร

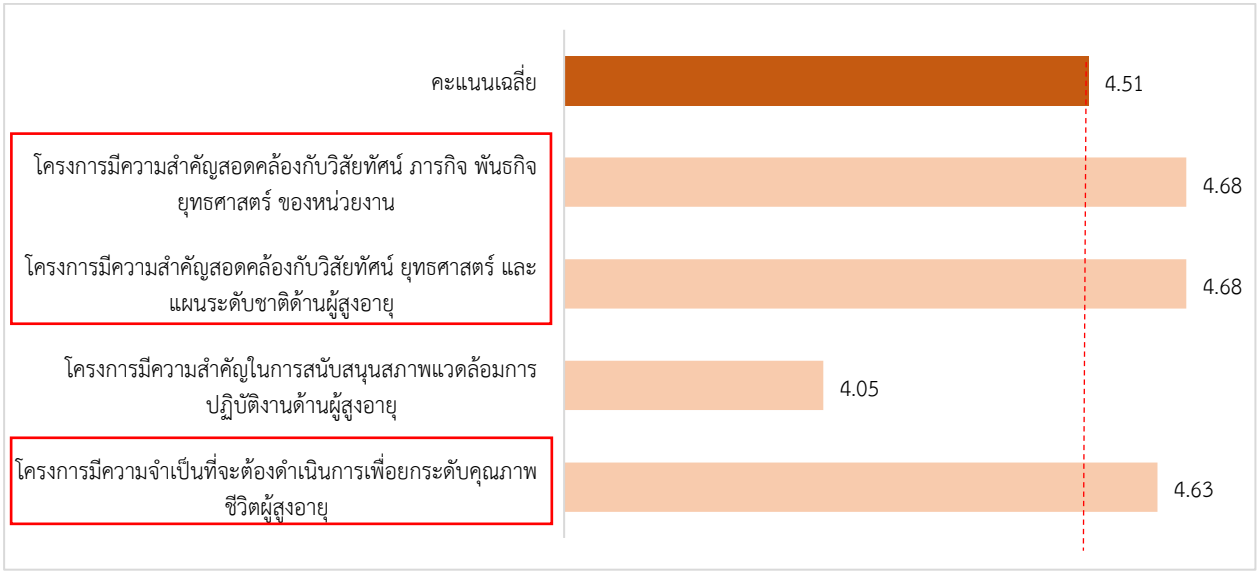
วัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น) และด้านกระบวนการ (เช่น การวางแผนการดำเนินโครงการ วิธีการการปฏิบัติ การสื่อสาร การติดตามการดำเนินงาน เป็นต้น) ตามลำดับ ในขณะที่ด้านที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โครงการส่วนใหญ่ยังอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินโครงการ ยังไม่ถึงช่วงระยะเวลาการสิ้นสุดโครงการ จึงอาจทำให้ยังไม่สามารถประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน

แผนภูมิที่ 5.14 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ จำแนกรายด้าน (n=19)



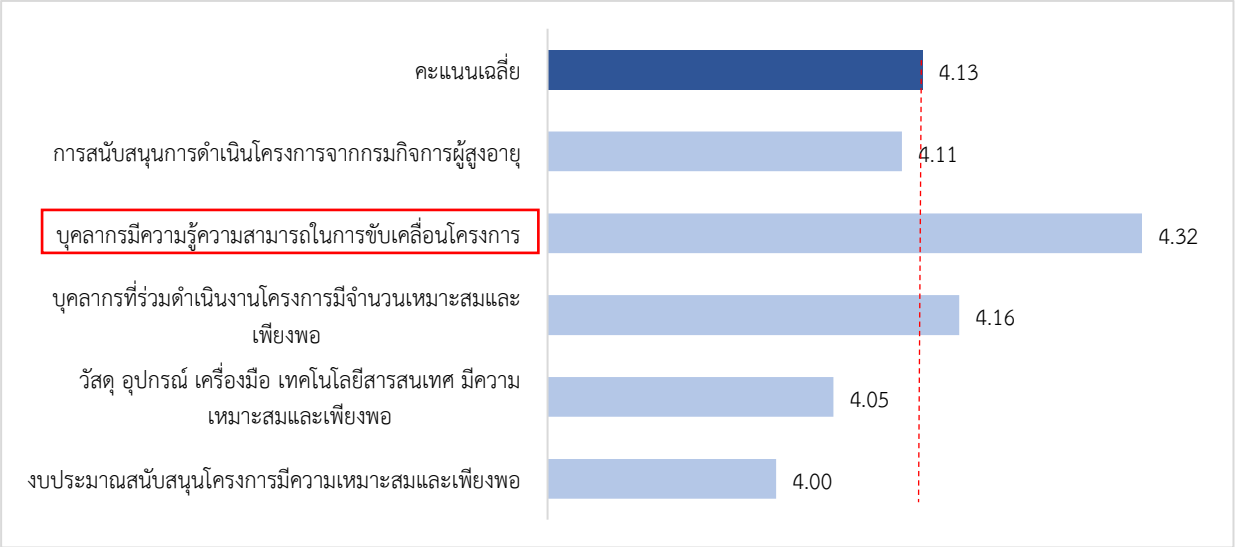
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนประเมินเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การดำเนินโครงการนั้นก็มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ทั้งในระดับชาติ และของหน่วยงานตนเอง และประเด็นของความจำเป็นในการดำเนินโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุเป็นประเด็นที่คะแนนเฉลี่ยของการประเมินสูงใกล้เคียงกัน (แผนภูมิที่ 5.15)

แผนภูมิที่ 5.15 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (n=19)



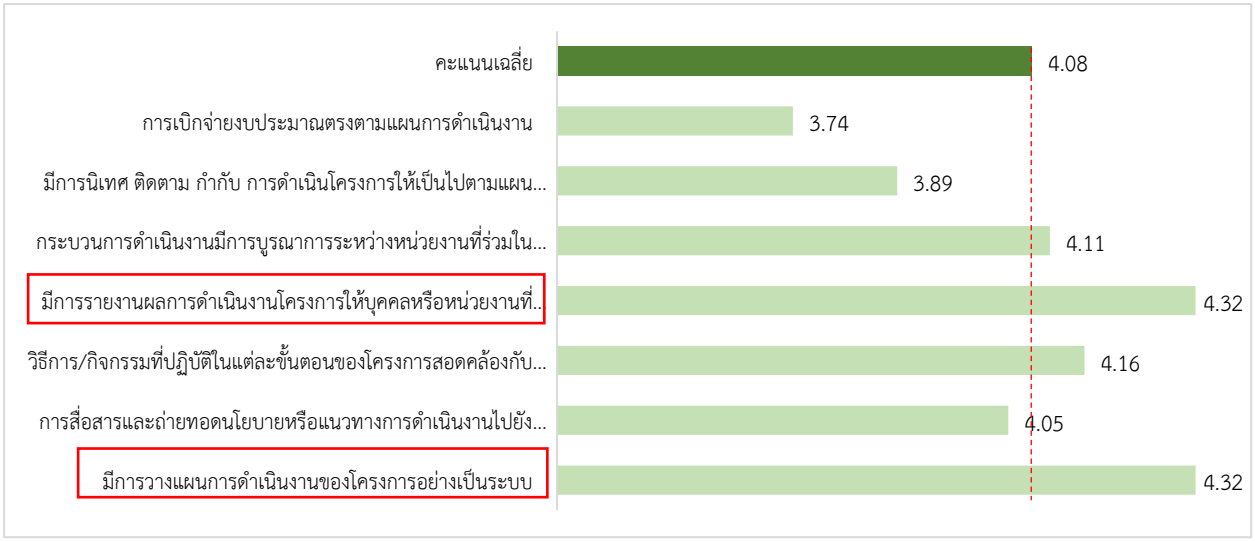
ด้านปัจจัยนำเข้า (แผนภูมิที่ 5.16) สามารถเห็นได้ว่า ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินว่าโครงการต้องอาศัยปัจจัยด้านบุคลากรเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการที่บุคลากรที่ดำเนินโครงการมีความรู้ความสามารถก็จะสามารถขับเคลื่อนงานโครงการไปได้อย่างสำเร็จลุล่วง นอกจากนี้การมีจำนวนบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินโครงการและการสนับสนุนการดำเนินโครงจากหน่วยงานเจ้าภาพ ได้แก่ กรมกิจการผู้สูงอายุ ก็เป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยการประเมินค่อนข้างสูง แต่ในขณะที่ประเด็นด้านงบประมาณที่ให้การสนับสนุนเป็นประเด็นที่ถูกประเมินโดยการให้คะแนนต่ำที่สุดของด้านนี้

แผนภูมิที่ 5.16 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านปัจจัยนำเข้า (n=19)



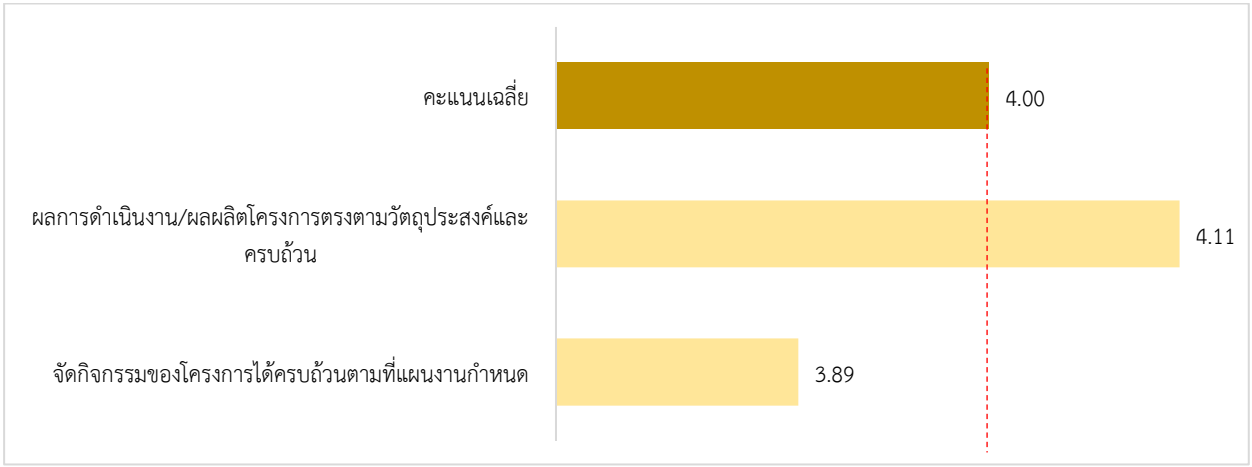
ในการประเมินกระบวนการนั้น ประเด็นที่ถือเป็นจุดเด่นที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนการประเมินค่อนข้างสูง คือ มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ โดยมีการระบุกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาไว้ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งทางโครงการสามารถประเมินได้ทันทีว่าสามารถดำเนินโครงการได้ตรงตามเวลา หรือ มีความล่าช้ากว่ากำหนด นอกจากนี้การรายงานผลการดำเนินโครงการเป็นระยะ ๆ ให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบก็เป็นประเด็นหนึ่งที่มีการประเมินค่อนข้างสูง ขณะที่ประเด็นเรื่องงบประมาณยังคงเป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุดเช่นเดียวกับด้านปัจจัยนำเข้า โดยระบุถึงการจัดสรรงบประมาณล่าช้า การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรม เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) (แผนภูมิที่ 5.17)

แผนภูมิที่ 5.17 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการฯ ด้านกระบวนการ (n=19)



ผลการดำเนินโครงการด้านผลผลิตมีการประเมินเพียง 2 ประเด็น คือ การประเมินผลการดำเนินงานหรือผลผลิตโครงการ และการจัดกิจกรรมของโครงการ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนดหรือไม่ โดยผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินให้คะแนนว่าโครงการมีผลการดำเนินงานหรือผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์และครบถ้วนสูงกว่าการจัดกิจกรรมตามแผนงานได้ครบถ้วน

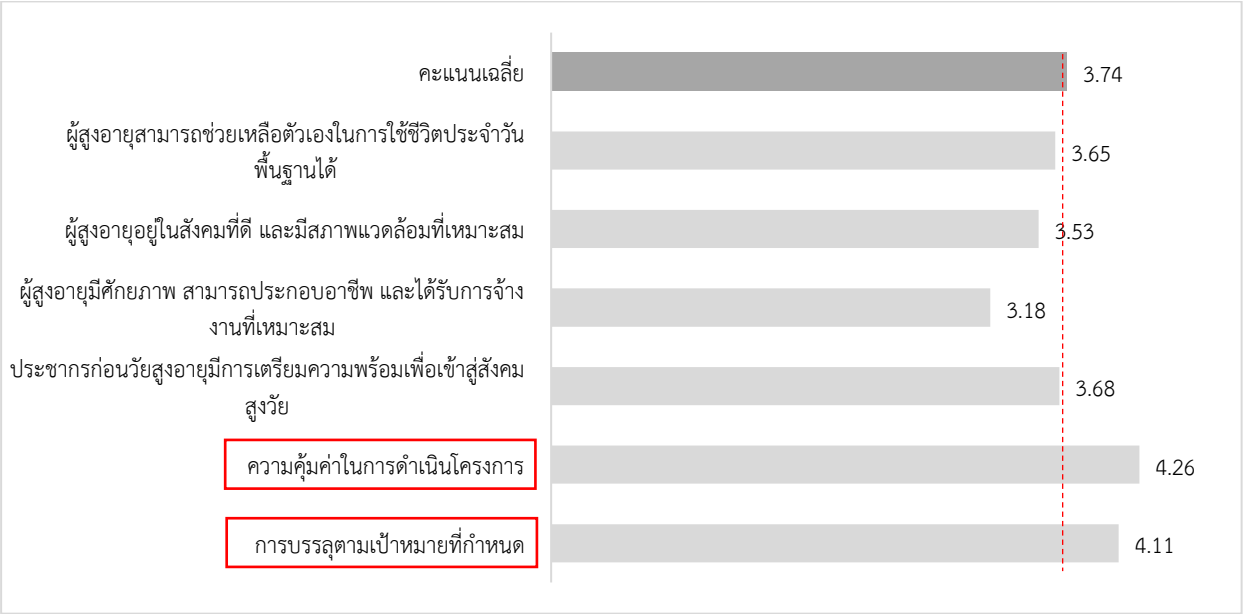
แผนภูมิที่ 5.18 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการฯ ด้านผลผลิต (n=19)



สำหรับการประเมินด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ (แผนภูมิที่ 5.19) เป็นด้านที่ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนการประเมินค่อนข้างต่ำที่สุด โดยการประเมินด้านนี้อาจจำเป็นต้องให้การดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้นก่อนจึงจะสามารถประเมินได้อย่างแม่นตรง ประกอบกับ อาจต้องประเมินภายหลังจากการจัดกิจกรรมไปแล้วระยะหนึ่ง เพื่อดูผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายของโครงการในระยะยาว จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนการประเมินด้านนี้ต่ำกว่าด้านอื่น อย่างไรก็ตาม ความคุ้มค่า

ในการดำเนินโครงการเป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนการประเมินค่อนข้างสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการภายใต้แผนบูรณาการ ฯ นี้ เป็นโครงการที่มีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน และมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการเพื่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีมากยิ่งขึ้นในทุกมิติซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมที่มีคะแนนการประเมินสูงที่สุด จึงทำให้ผู้ดำเนินโครงการเห็นถึงความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการเหล่านี้

แผนภูมิที่ 5.19 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ (n=19)



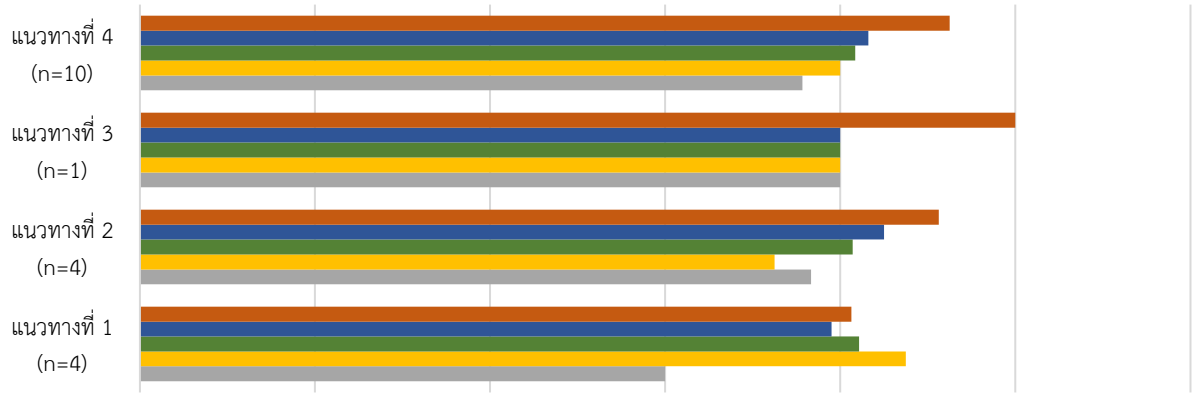
เมื่อพิจารณาผลการประเมินการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ จำแนกตามแนวทางทั้ง 4 แนวทาง (แผนภูมิที่ 5.20) พบว่า ทั้ง 4 แนวทางได้รับการประเมินที่ค่อนข้างไปในทิศทางเดียวกัน โดย 3 แนวทางจาก 4 แนวทาง ได้แก่ แนวทางที่ 2 แนวทางที่ 3 และแนวทางที่ 4 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ ผู้สูงอายุ และมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้สูงอายุมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สุขภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมนั้น ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนในด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมมากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับความเป็นมาและความสำคัญของโครงการที่เห็นว่าโครงการที่ดำเนินการนั้นมีความจำเป็นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุให้ดีมากยิ่งขึ้น โครงการมีความสำคัญต่อการสนับสนุนการทำงานด้านผู้สูงอายุ และโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนทั้งในระดับชาติและระดับหน่วยงาน

ในขณะที่แนวทางที่ 1 ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นการสร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการให้คะแนนด้านผลผลิตและด้านกระบวนการมากที่สุด โดยเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุการจัดกิจกรรมของโครงการที่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีผลการดำเนินโครงการที่ตรงตามวัตถุประสงค์ ซึ่งจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนการดำเนิน

โครงการอย่างเป็นระบบ มีการสื่อสาร และติดตามการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณให้ตรงตามแผนการดำเนินงาน

แต่อย่างไรก็ตาม ด้านที่ทุกแนวทางมีการให้คะแนนการประเมินค่อนข้างต่ำ คือ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ ที่อาจต้องให้โครงการดำเนินการแล้วเสร็จก่อน จึงจะสามารถประเมินว่าโครงการที่ทำนั้นบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดมากน้อยเพียงใด และมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายหรือไม่

แผนภูมิที่ 5.20 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการของแผนงานบูรณาการ ฯ จำแนกรายด้าน จำแนกตามแนวทาง (n=19)

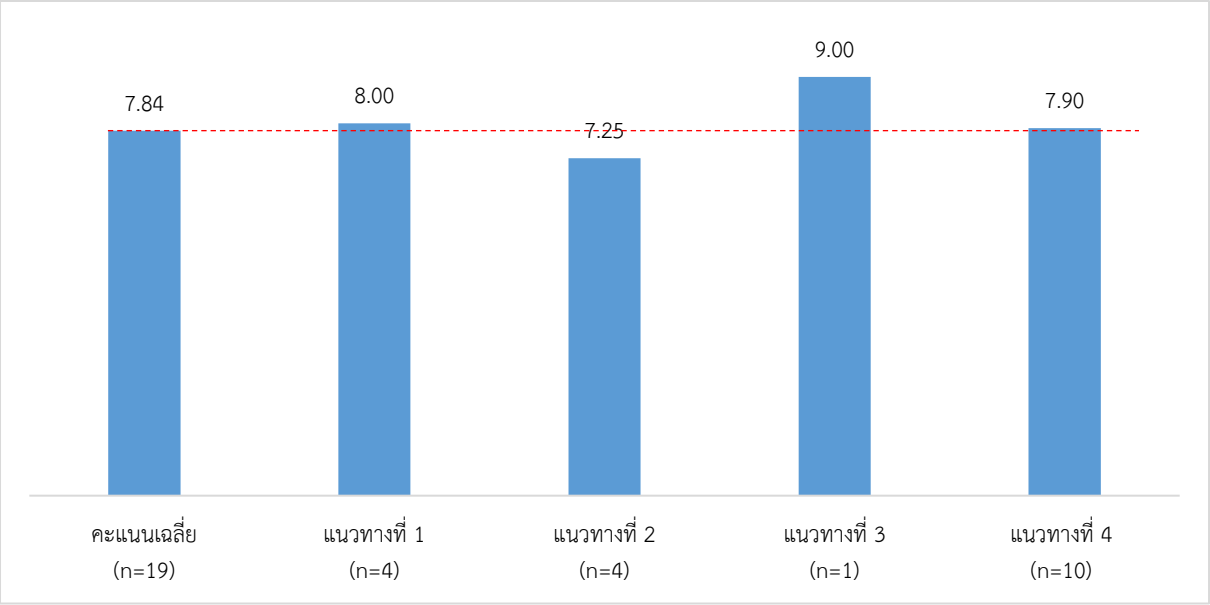


	แนวทางที่ 1 (n=4)	แนวทางที่ 2 (n=4)	แนวทางที่ 3 (n=1)	แนวทางที่ 4 (n=10)
บริบท	4.06	4.56	5.00	4.63
ปัจจัยนำเข้า	3.95	4.25	4.00	4.16
กระบวนการ	4.11	4.07	4.00	4.09
ผลผลิต	4.38	3.63	4.00	4.00
ผลกระทบความคุ้มค่า	3.00	3.83	4.00	3.78

5.3.2 สรุปการประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม

นอกจากการประเมินผลการดำเนินโครงการแต่ละด้านแล้ว ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการจะมีการประเมินการบรรลุผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน โดย 0 คะแนน คือ ไม่บรรลุผลสำเร็จ และ 10 คะแนน คือ บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง โดยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.84 คะแนน ซึ่งถือว่าการดำเนินงานค่อนข้างบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง ซึ่งทั้ง 4 แนวทางค่อนข้างให้ผลที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนเฉลี่ยของความสำเร็จของโครงการอยู่ที่ 7.25 - 9.00 คะแนน

แผนภูมิที่ 5.21 คะแนนเฉลี่ยของการบรรลุผลสำเร็จของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ ฯ ในภาพรวม จำแนกตามแนวทาง (n=19)



ถึงแม้ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการจะประเมินว่าโครงการสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ค่อนข้างสูง แต่โดยส่วนใหญ่มีข้อกังวลเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) ที่เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่วางไว้ เพราะผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่จำเป็นต้องเร่งปฏิบัติภารกิจที่สืบเนื่องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนี้เป็นอันดับแรก ในขณะที่กลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการคือ ผู้สูงอายุ ก็จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการป้องกันและดูแลสุขภาพของคนกลุ่มนี้ก่อนที่จะทำโครงการอื่น ๆ ซึ่งบางโครงการก็มีการปรับรูปแบบของการดำเนินงานเป็นรูปแบบออนไลน์มากขึ้น หรือ มีการปรับเปลี่ยนแผนงานหรือกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา แต่บางโครงการที่มีลักษณะของการต้องลงพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการได้ จึงทำให้ต้องเลื่อนระยะเวลาการทำกิจกรรมออกไป ซึ่งกระทบต่อผลการรายงานผลการดำเนินการและการเบิกจ่ายงบประมาณในระยะถัดไป

5.3.3 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ

จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ ส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจมีบางกิจกรรมที่ดำเนินงานได้ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในแผน หรือต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้ในช่วงครึ่งแรกของแผนบูรณาการ ฯ โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงประมาณได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องเร่งดำเนินการในช่วงครึ่งหลัง สำหรับจุดเด่นของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ นี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ก่อนการดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ นี้ได้มีการประชุมระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ

ร่วมกันกำหนดประเด็นการขับเคลื่อน กรอบเป้าหมาย และทิศทางดำเนินงาน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ ทำให้ทุกหน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วมในแผนบูรณาการ ฯ มีความชัดเจนในเป้าหมายและการดำเนินงาน ซึ่งจุดเด่นอีกประการหนึ่งคือ การมีงบบูรณาการ ฯ ทำให้งานด้านผู้สูงอายุมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเป็นการสร้างความสำคัญในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุในทุกระดับ และถือเป็นการสร้างโอกาสในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายใหม่ ๆ อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยประเด็นหลักอยู่ที่การร่วมบูรณาการของหน่วยงานที่ทำโครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่ยังเป็นการนำภารกิจที่ต้องดำเนินการของแต่ละหน่วยงานมาบรรจุไว้ในแผนบูรณาการ ฯ ทำให้ขาดการเชื่อมโยงประเด็นและวิธีการดำเนินโครงการ โดยเน้นการบูรณาการเพื่อให้ได้จำนวนเป้าหมายตามที่ตั้งไว้เพียงอย่างเดียว จึงทำให้มีความทับซ้อนกันของประเด็นที่ทำและพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ นอกจากนี้ยังขาดการประชุมหารือในช่วงระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้า รายงานปัญหาอุปสรรค และร่วมกันกำหนดแนวทางในการดำเนินงานขั้นต่อไป

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ มีการดำเนินงานที่ดีขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดประเด็นของแผนบูรณาการ ฯ ควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นบริบทของประเทศ จากงานวิจัยและฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลนำเข้าในการกำหนดทิศทางของแผนบูรณาการ ฯ และควรตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนโดยแบ่งเป็น ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อนำประเด็นมาจัดลำดับความสำคัญว่าแต่ละช่วงต้องการผลอย่างไร แล้วจึงให้แต่ละหน่วยงานเสนอโครงการขอเข้าร่วม เพื่อจะได้คัดเลือกโครงการที่ตรงกับเป้าหมายของแผนบูรณาการ ฯ และควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่ทำงานในประเด็นใกล้เคียงกัน เพื่อสร้างผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง และลดปัญหาความซ้ำซ้อนที่เกิดขึ้น นอกจากนี้การเตรียมความพร้อมของบุคลากรก็เป็นประเด็นสำคัญที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต่างสะท้อนว่า ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งเจ้าหน้าที่โครงการและเครือข่าย ให้สามารถทำงานในรูปแบบใหม่ พัฒนาเครื่องมือ เทคโนโลยีในการทำงาน เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรส่วนกลางกับเครือข่ายในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และประเด็นที่สำคัญ คือ ควรเพิ่มหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานที่ทำงานในระดับพื้นที่ ได้แก่ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เพื่อให้โครงการที่ดำเนินงานสามารถเกิดผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายในระดับพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ส่วนนี้เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษามีผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 238 คน โดยผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 72.7 เปรียบเทียบกับร้อยละ 27.3) ซึ่งส่วนใหญ่ของผู้รับบริการนี้เป็นผู้สูงอายุ (ร้อยละ 75.0) โดยประมาณครึ่งหนึ่งเป็นผู้สูงอายุตอนต้น คือ อายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 56.4) และประมาณ 1 ใน 4 เป็นผู้สูงอายุที่อายุตั้งแต่ 70 ปีขึ้นไป สำหรับระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 54.9 จบการศึกษา

ชั้นประถมศึกษา รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 16.2 และร้อยละ 11.8 ตามลำดับ) โดยอาชีพหลักปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร (ร้อยละ 80.6) และประมาณร้อยละ 6 เป็นข้าราชการ และประกอบธุรกิจส่วนตัว ด้านรายได้ต่อเดือน พบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่ำที่สุดกับรายได้สูงที่สุดค่อนข้างมาก (600 บาท เปรียบเทียบกับ 200,000 บาท) ซึ่งผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 15,000 บาท โดยมีสัดส่วนของผู้ที่มีรายได้ 5,000-9,999 บาทสูงที่สุด (ร้อยละ 65.3)

ตารางที่ 5.3 ลักษณะพื้นฐานของผู้รับบริการของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ ฯ ที่ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะพื้นฐาน	ร้อยละ
1. เพศ) (n=236)	
ชาย	27.3
หญิง	72.7
2. อายุ (n=129)	
อายุต่ำกว่า 40 ปี	7.6
อายุ 40-49 ปี	8.9
อายุ 50-59 ปี	8.5
อายุ 60-69 ปี	56.4
อายุ 70 ปีขึ้นไป	18.6
อายุเฉลี่ย 61.0 ปี อายุกลาง 65 ปี อายุต่ำสุด 22 ปี อายุสูงสุด 90 ปี	
3. ระดับการศึกษา (n=235)	
ไม่ได้เรียนต่ำกว่าประถมศึกษา/	9.4
ประถมศึกษา	54.9
มัธยมศึกษา อนุปริญญา ปวส .	7.7
ปริญญาตรี	16.2
สูงกว่าปริญญาตรี	11.8

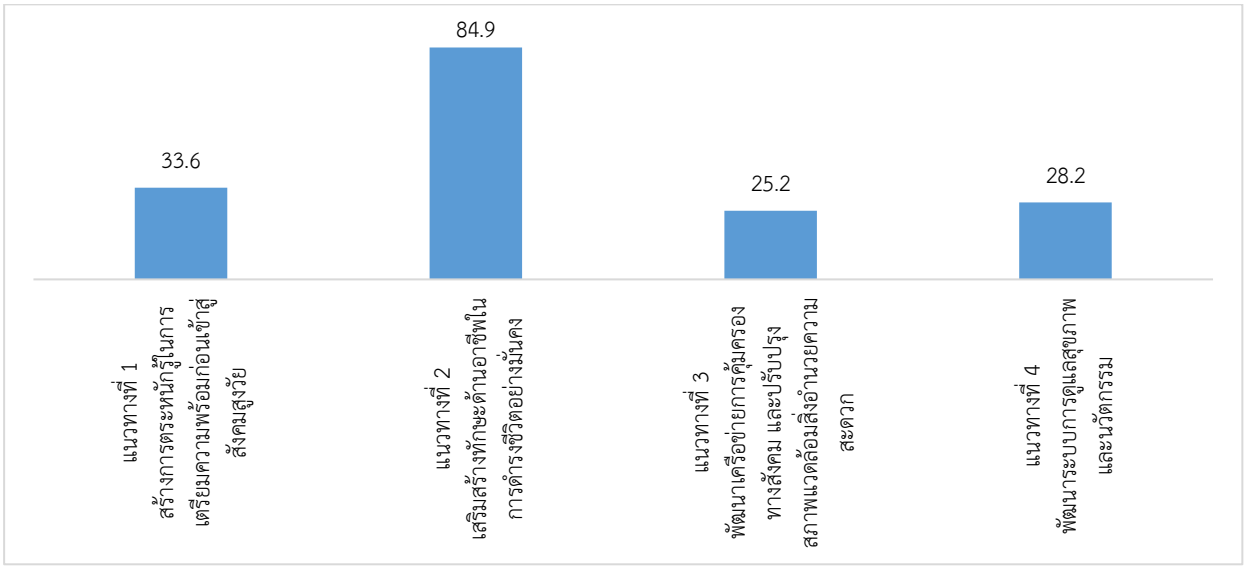
ลักษณะพื้นฐาน	ร้อยละ
4. อาชีพหลักในปัจจุบัน (n=237)	
เกษตรกร	80.6
พนักงานเอกชน	0.8
รัฐวิสาหกิจ	0.4
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	5.9
รับจ้างทั่วไป	1.3
รับราชการ	6.7
เกษียณอายุข้าราชการบำนาญ/	1.3
อื่น ๆ	3.0
5. รายได้ต่อเดือน (n=232)	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4.3
5,000-9,999 บาท	65.3
10,000-49,999 บาท	25.3
50,000 บาทขึ้นไป	5.1
รายได้เฉลี่ย 15,521.2 บาท รายได้กลาง 8,000 บาท รายได้ต่ำสุด 600 รายได้สูงสุด 200,000 บาท	

5.4.1 การเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ

ในการเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการนั้นสามารถเข้าร่วมโครงการได้มากกว่า 1 โครงการ จากแผนภูมิที่ 5.22 พบว่า ผู้รับบริการของโครงการที่ตอบแบบสอบถามได้เข้าร่วมโครงการของแนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคงสูงที่สุด โดยโครงการส่งเสริมการมีงานทำและมีรายได้ของผู้สูงอายุ เป็นโครงการที่ผู้รับบริการเข้าร่วมมากที่สุด (ร้อยละ 84.9) รองลงมาคือ โครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ สำหรับแนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียม

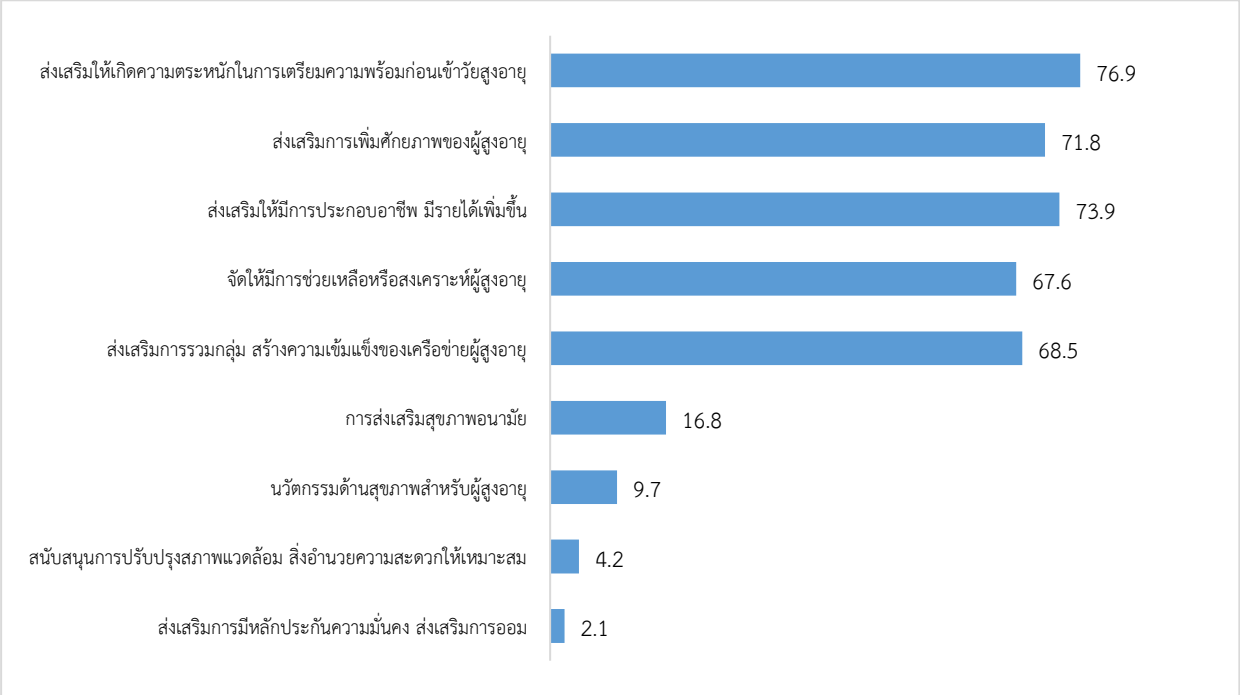
ความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย มีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 33.6 ซึ่งโครงการประชาสัมพันธ์การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย เป็นโครงการที่มีผู้เข้าร่วมสูงที่สุดในแนวทางนี้ แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 28.2 โดยผู้รับบริการเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน และโครงการปรับปรุงที่อยู่อาศัยและสถานที่สาธารณะที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและทุกวัยสูงที่สุด และแนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคม และปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก มีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 25.2 ซึ่งโครงการพัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุปี 2564 เป็นโครงการของแนวทางนี้ที่ผู้รับบริการเข้าร่วมมากที่สุด

แผนภูมิที่ 5.22 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามแนวทาง (n=238)



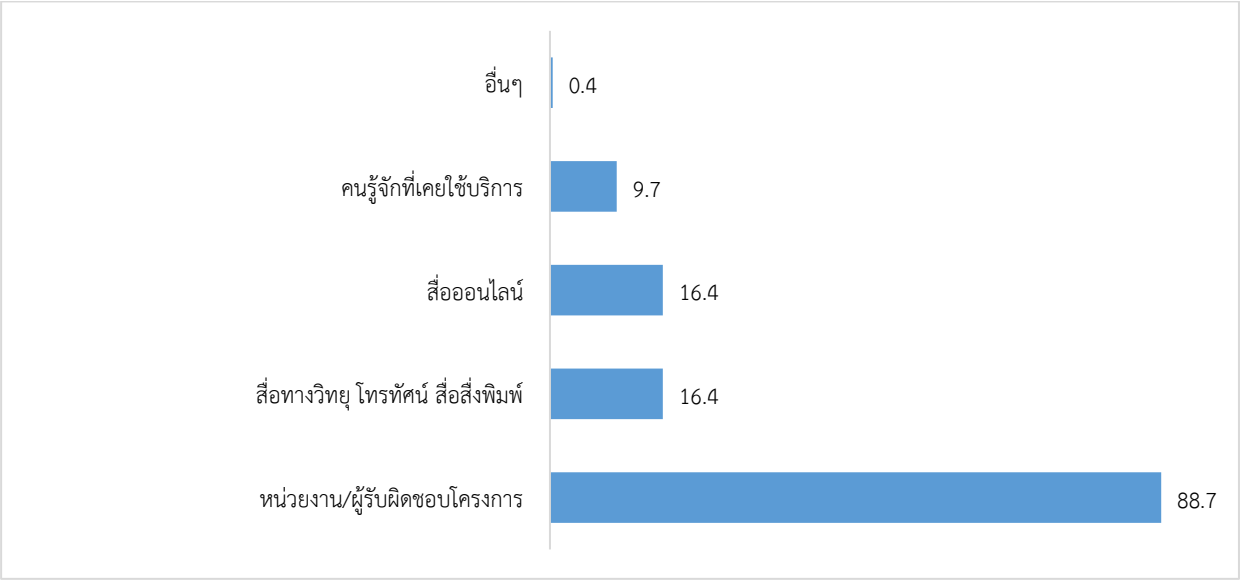
โดยลักษณะบริการที่ให้กับผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการนั้นค่อนข้างมีความหลากหลาย โดยบริการอับดับแรกที่ผู้รับบริการได้รับจากการดำเนินโครงการ คือ การส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ อันดับที่ 2 คือ บริการด้านการส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น และอันดับที่ 3 คือ การส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของผู้สูงอายุ นอกจากนี้ยังได้รับบริการด้านความช่วยเหลือหรือสงเคราะห์ผู้สูงอายุ และส่งเสริมการรวมกลุ่ม สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้สูงอายุอีกด้วย (แผนภูมิที่ 5.23)

แผนภูมิที่ 5.23 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามลักษณะบริการที่ได้รับ (n=238)



จากแผนภูมิที่ 5.24 แสดงถึงช่องทางของการได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการของผู้มารับบริการ โดยหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการ มีบทบาทอย่างสำคัญที่ทำให้ผู้รับบริการติดตามข้อมูลข่าวสารได้ (ร้อยละ 88.7) ส่วนแหล่งอื่น ได้แก่ สื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ และสื่อบุคคล มีสัดส่วนของผู้ที่รับรู้ข้อมูลโครงการใกล้เคียงกัน

แผนภูมิที่ 5.24 ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการ จำแนกตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการ (n=238)

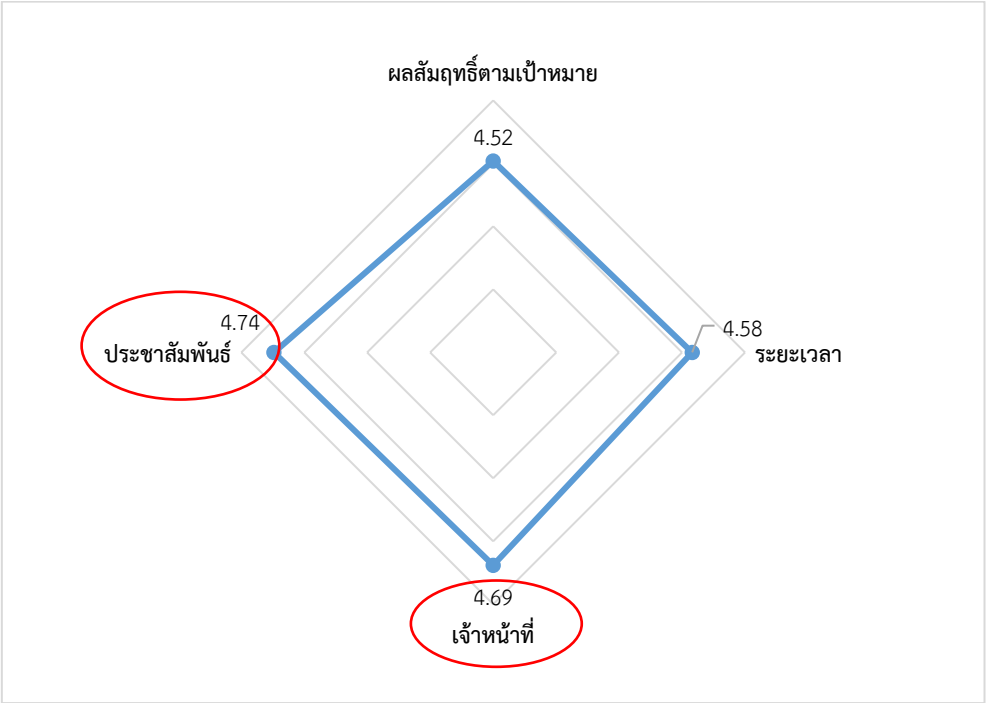


5.4.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ

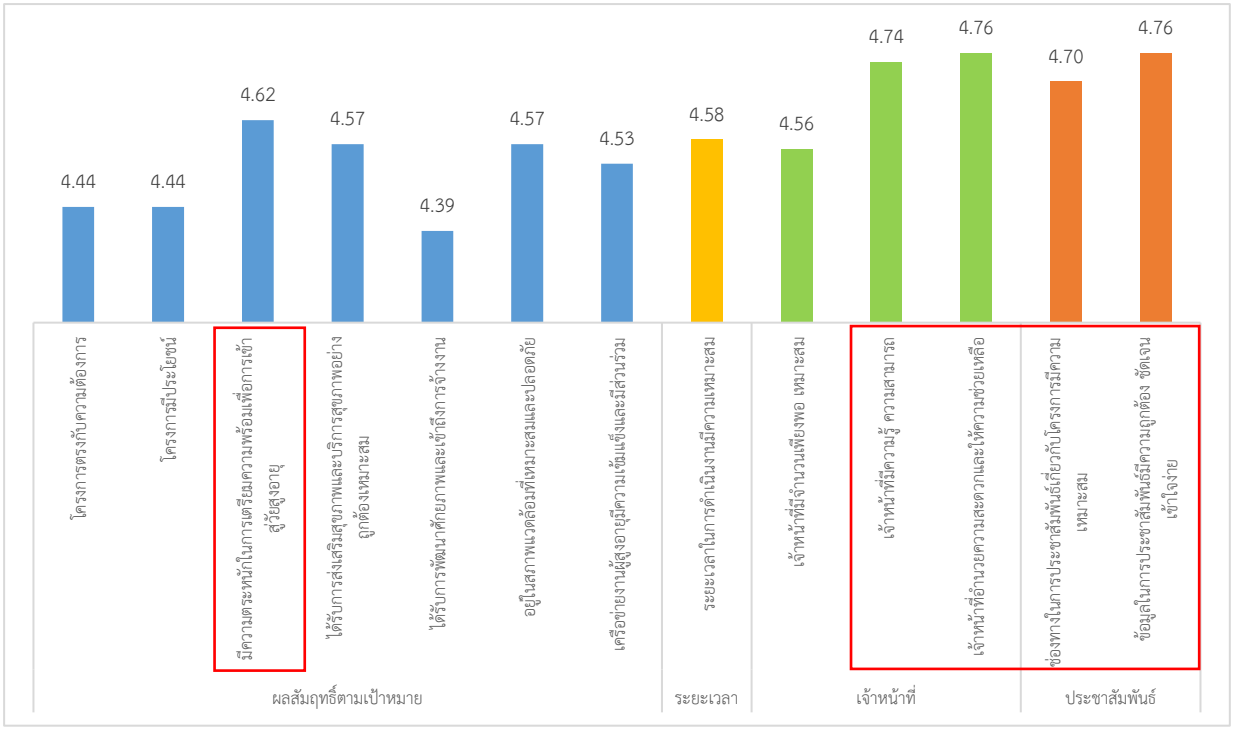
ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการนี้ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ด้านระยะเวลาในการบริการ ด้านเจ้าหน้าที่ และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยจากแผนภูมิที่ 5.25 แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจทั้ง 4 ด้านในระดับที่สูง (มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยระหว่าง 4.52 – 4.74 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยผู้รับบริการให้คะแนนโดยด้านการประชาสัมพันธ์เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด ซึ่งเห็นว่าโครงการที่ดำเนินงานนั้นมีให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย และมีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม นอกจากนี้ด้านเจ้าหน้าที่ก็เป็นอีกด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจค่อนข้างสูง ซึ่งเจ้าหน้าที่ของโครงการที่เข้าร่วมมีความรู้ ความสามารถ และอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือที่ดีในขณะที่เข้าร่วมโครงการ

สำหรับด้านระยะเวลาเป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจอันดับที่ 3 โดยผู้รับบริการเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมในโครงการมีระยะที่เหมาะสมดีแล้ว และสุดท้ายคือด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย โดยผู้รับบริการพึงพอใจในประเด็นของการที่เข้าร่วมโครงการทำให้มีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมเพื่อวัยสูงอายุ และประเด็นด้านเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ ที่มีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ (แผนภูมิที่ 5.26)

แผนภูมิที่ 5.25 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน (n=238)

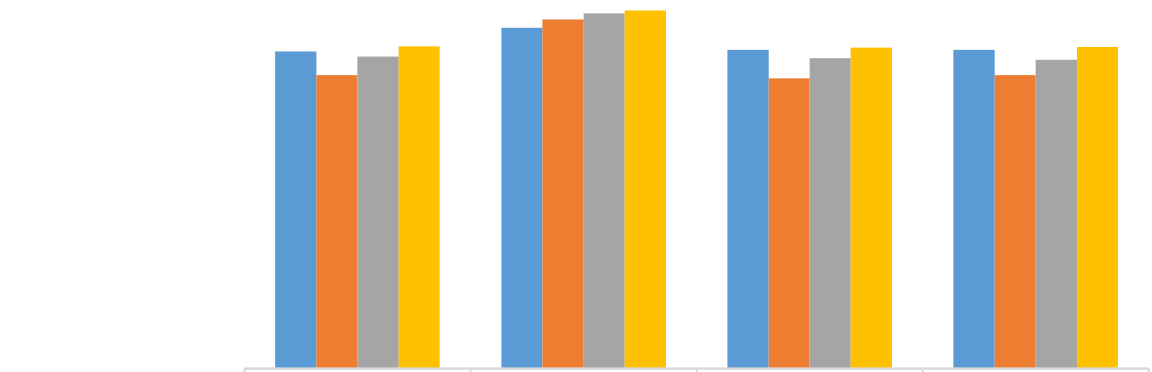


แผนภูมิที่ 5.26 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายข้อคำถาม (n=238)



ทั้งนี้หากจำแนกความพึงพอใจแต่ละด้านตามแนวทางที่ผู้รับบริการเข้าร่วมโครงการ ทุกแนวทางมีจุดเด่นในด้านของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม แต่อย่างไรก็ดี ในแนวทางที่ 2 นั้นมีจุดเด่นที่ทำให้ผู้รับบริการรู้สึกพึงพอใจมากกว่าแนวทางอื่น คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ที่โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้รับบริการเห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของความตระหนักในการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ ในขณะที่ด้านระยะเวลาเป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดของเกือบทุกแนวทาง (ยกเว้นแนวทางที่ 2)

แผนภูมิที่ 5.27 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการ จำแนกรายด้าน จำแนกตามแนวทาง

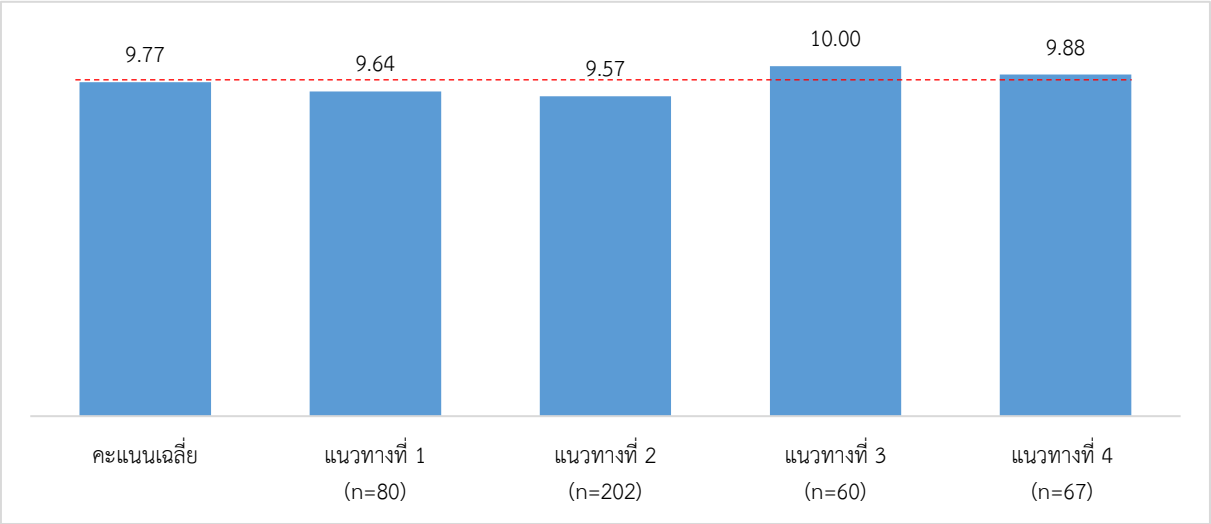


	แนวทางที่ 1 (n=80)	แนวทางที่ 2 (n=202)	แนวทางที่ 3 (n=60)	แนวทางที่ 4 (n=67)
ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	4.26	4.58	4.28	4.28
ระยะเวลา	3.94	4.69	3.90	3.94
เจ้าหน้าที่	4.19	4.77	4.17	4.15
ประชาสัมพันธ์	4.33	4.81	4.31	4.32

5.4.3 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม

นอกจากการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในแต่ละด้านแล้ว ผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการจะมีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน โดย 0 คะแนน คือ ไม่พึงพอใจ และ 10 คะแนน คือ พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง โดยผลพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 9.77 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยผู้รับบริการที่เข้าร่วมโครงการในแนวทางที่ 3 ให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด คือ ให้คะแนนเต็ม 10 คะแนน และที่เหลืออีก 3 แนวทาง ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจในระดับสูงที่ค่อนข้างใกล้เคียงกัน (แผนภูมิที่ 5.28) เหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้น ผู้รับบริการให้ความเห็นว่า โครงการที่เข้าร่วมนั้นเป็นโครงการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง เสริมสร้างศักยภาพของผู้สูงอายุให้ช่วยเหลือและพึ่งตนเองได้ เห็นควรให้มีการการประชาสัมพันธ์และจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

แผนภูมิที่ 5.28 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม จำแนกตามแนวทาง



บทที่ 6
การติดตามและประเมินคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับบริการ ของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) เป็นหน่วยงานในระดับท้องถิ่นของกรมกิจการผู้สูงอายุที่สำคัญ ที่มีภารกิจหลักในการจัดสวัสดิการสังคม สนับสนุนระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจน ไม่มีที่อยู่อาศัย รวมถึงไม่มีผู้อุปการะ หรือผู้ให้การดูแลให้ความช่วยเหลือในชีวิตประจำวัน ซึ่งในปัจจุบันมี ศพส. ทั้งหมด 12 แห่งทั่วประเทศ นอกจากนี้กรมกิจการผู้สูงอายุยังได้มีการดำเนินงานศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อเป็นศูนย์กลางของชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมการดูแลและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุทุกมิติ โดยในปี พ.ศ. 2561 มี ศพอส. กระจายทั่วทุกภาคประมาณ 1,200 แห่ง และตั้งเป้าที่จะขยายการดำเนินงานทุกตำบลทั่วประเทศในระยะต่อไป

สำหรับการศึกษาส่วนนี้เป็นการให้ผู้รับบริการที่เข้าไปใช้บริการ หรือ เข้าร่วมกิจกรรมที่ดำเนินงานใน ศพส. และ ศพอส. ประเมินถึงคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจ โดยใช้การศึกษาเชิงปริมาณและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการเก็บข้อมูล ในส่วนนี้มีผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 203 คน เป็นเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย (ร้อยละ 67.5 และร้อยละ 32.5 ตามลำดับ) โดยมีอายุเฉลี่ยของผู้รับบริการประมาณ 60 ปี อายุมากที่สุดที่ตอบแบบสอบถาม คือ อายุ 94 ปี เมื่อแบ่งตามกลุ่มอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 60 ปีมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 41.4) รองลงมา คือ ผู้สูงอายุตอนต้น ร้อยละ 28.2 ตามด้วยผู้สูงอายุตอนกลาง ร้อยละ 20.8 และอีกร้อยละ 10.5 เป็นผู้สูงอายุตอนปลาย โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้มีการศึกษาระดับประถมศึกษาสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 46.0) รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าปวช. และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 21.8 ร้อยละ 19.3 และร้อยละ 8.9 ตามลำดับ) ซึ่งประมาณเกือบร้อยละ 30 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้รับบริการที่ไม่ได้ทำงานแล้ว รองลงมาอีกเกือบ 1 ใน 5 เป็นเกษตรกร และอีกประมาณร้อยละ 12 รับจ้างทั่วไป ส่วนที่เหลือทำงานอื่น ๆ เช่น ประกอบธุรกิจส่วนตัว พนักงานเอกชน รัฐวิสาหกิจ เป็นต้น

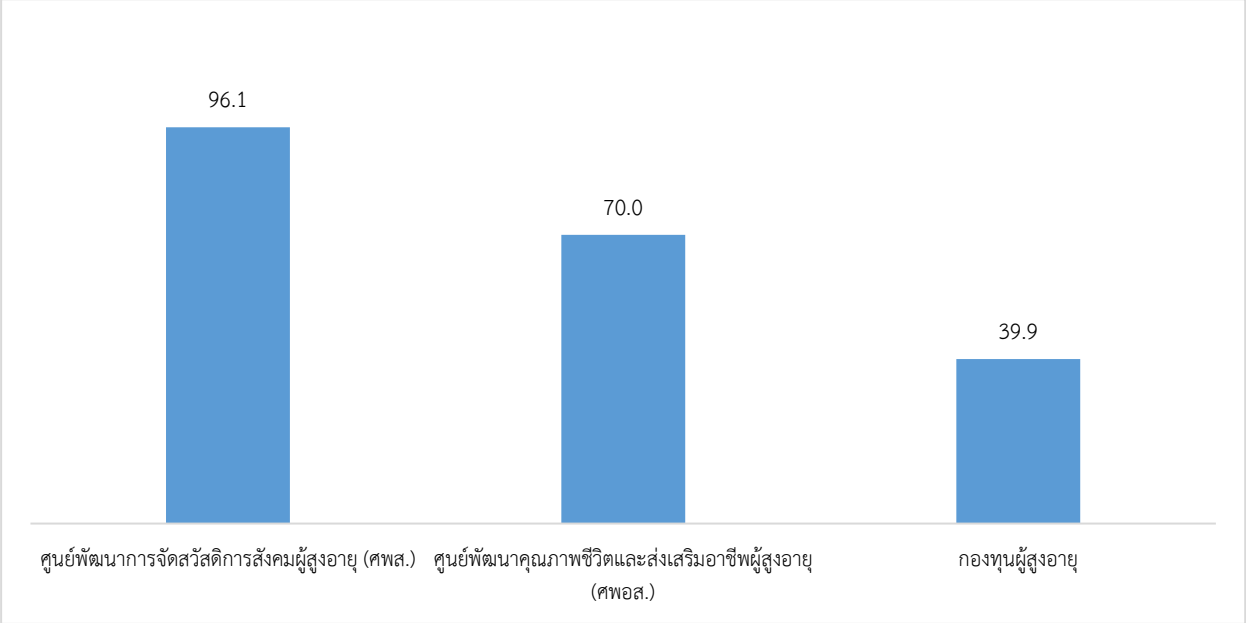
6.1 การได้รับบริการหรือการเข้าร่วมโครงการของผู้รับบริการ

เนื่องจากในการประเมินส่วนนี้ คณะผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือไปยังศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) เพื่อกระจายแบบสอบถามไปยังผู้รับบริการ จึงทำให้ผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดได้รับบริการจาก ศพส. (ร้อยละ 96.1) โดยบริการที่ได้รับจาก ศพส. นั้น ประมาณครึ่งหนึ่งได้รับบริการการจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบของการฝึกอบรมและพัฒนา (ร้อยละ 51.2) รองลงมาได้รับบริการด้านข้อมูล (ร้อยละ 44.8) และการจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบของที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 39.9)

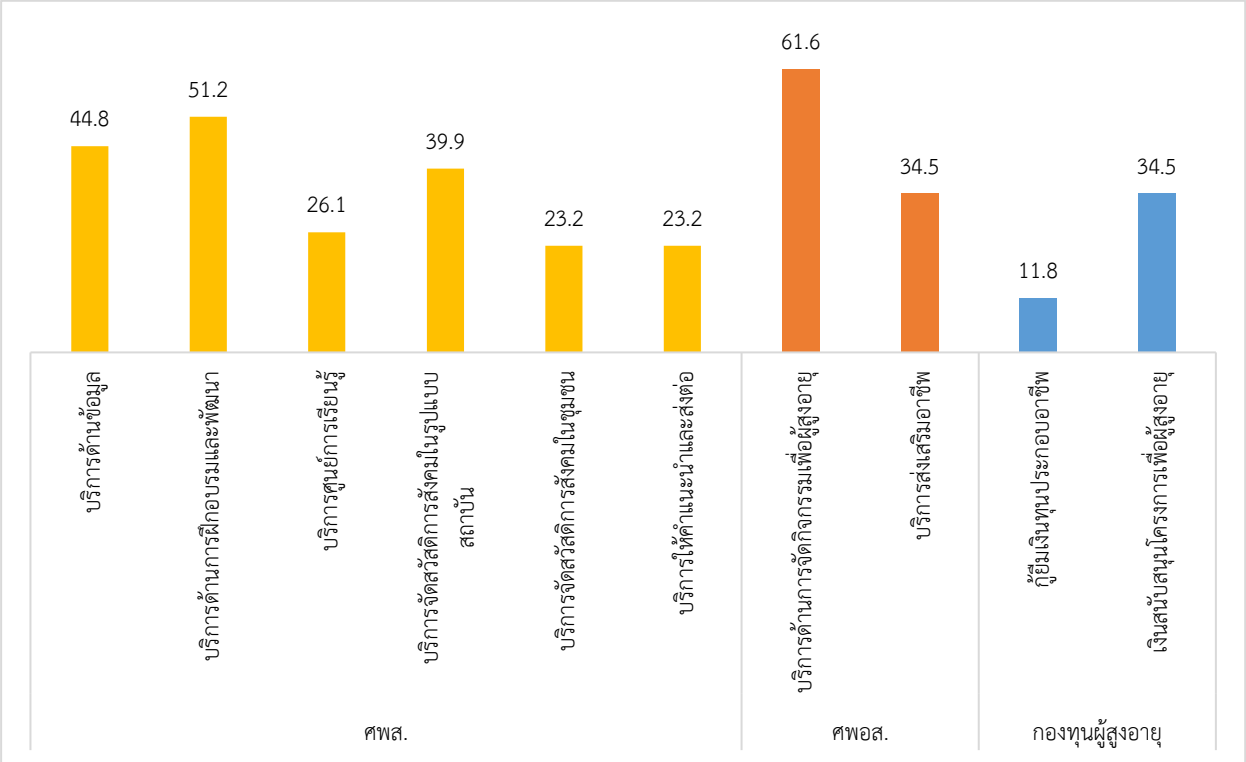
นอกจากการได้รับบริการจาก ศพส. แล้ว อีกประมาณร้อยละ 70 ยังได้รับบริการของ ศพอส. ร่วมด้วย ซึ่งบริการหลักที่ได้รับคือ การบริการด้านการจัดกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ (ร้อยละ 61.6) ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของ ศพอส. ที่มุ่งเน้นให้เป็นศูนย์กลางของการดำเนินกิจกรรมในชุมชน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า กิจกรรมด้านการส่งเสริมอาชีพ ยังเป็นกิจกรรมที่ผู้รับบริการเข้าร่วมในสัดส่วนที่น้อย นอกจากนี้

อีกเกือบร้อยละ 40 ของผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามได้รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการของกองทุนผู้สูงอายุเพื่อรับเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการสำหรับผู้สูงอายุ (ร้อยละ 34.5) (แผนภูมิที่ 6.1 และ แผนภูมิที่ 6.2)

แผนภูมิที่ 6.1 ร้อยละของผู้รับบริการที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามบริการที่ได้รับ (n=203)

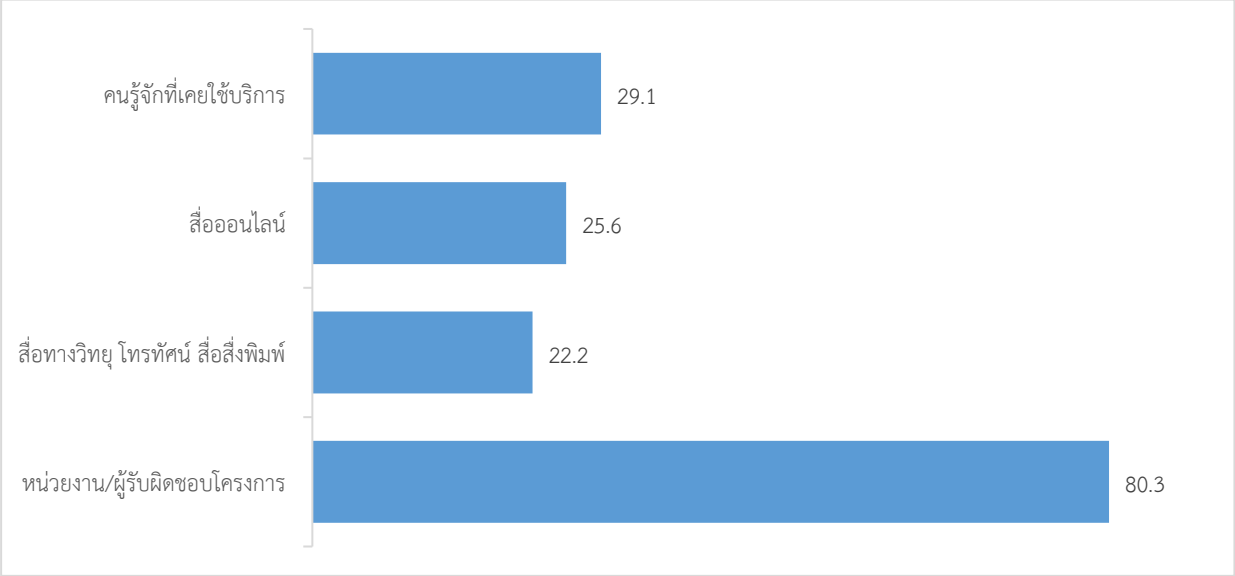


แผนภูมิที่ 6.2 ร้อยละของผู้รับบริการที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามลักษณะบริการที่ได้รับ (n=203)



ประเด็นของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ ศพส. ศอพส. และกองทุนผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ของผู้รับบริการได้รับจากหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการซึ่งมีสัดส่วนสูงที่สุด (ร้อยละ 80.3) ในขณะที่ช่องทางอื่น ได้แก่ สื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ และจากคนรู้จักที่เคนใช้บริการ เป็นช่องทางที่ผู้รับบริการได้รับข่าวสารรองลงมาตามลำดับ (แผนภูมิที่ 6.3)

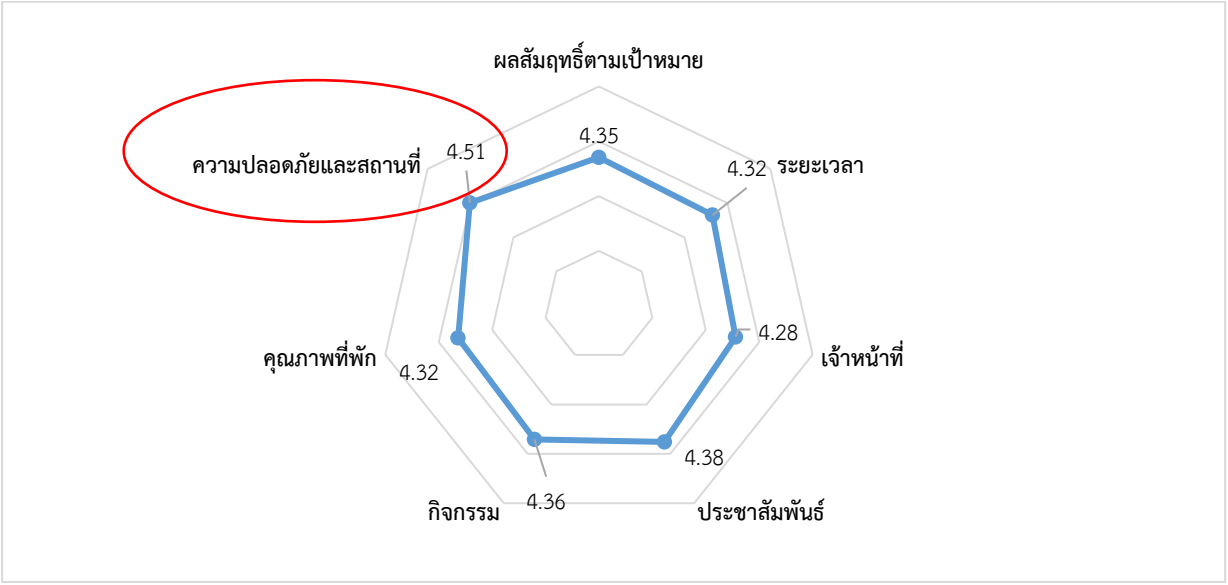
แผนภูมิที่ 6.3 ร้อยละของผู้รับบริการที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ (n=203)



6.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ

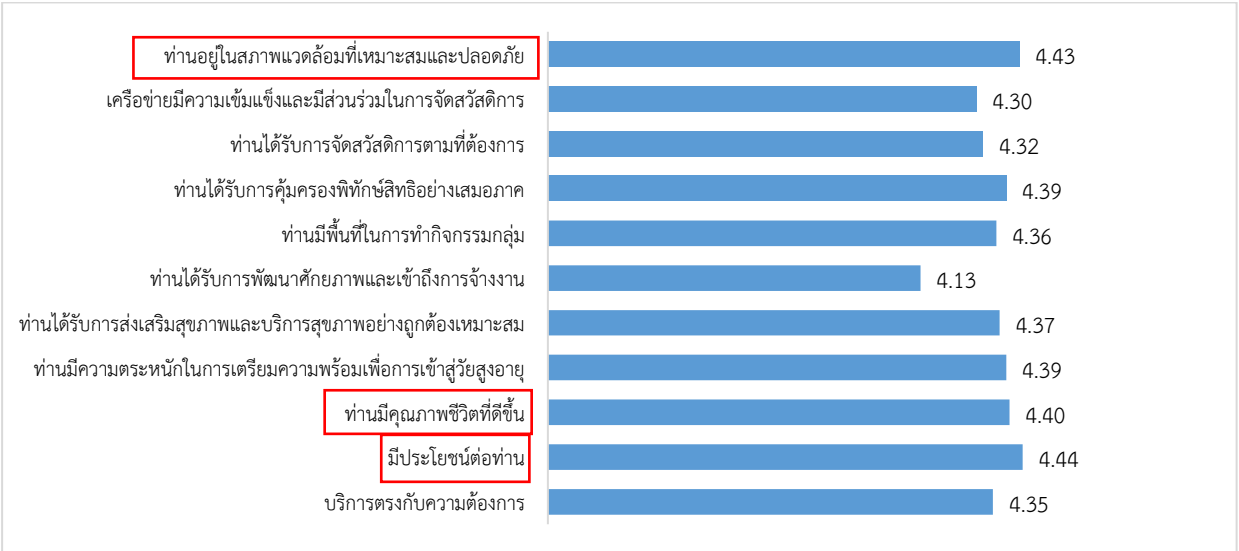
ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการใน ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุครั้งนี้ มีการประเมินทั้งสิ้น 7 ด้าน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ระยะเวลา เจ้าหน้าที่ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรม คุณภาพที่พัก และความปลอดภัยและสถานที่ โดยจากแผนภูมิที่ 6.4 พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจทั้ง 7 ด้านในระดับสูง มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนในทุกด้าน โดยผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยและสถานที่ของ ศพส. มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านความปลอดภัยของสถานที่ และบรรยากาศภายในสถานที่ รองลงมา คือ ด้านการประชาสัมพันธ์เข้าร่วมโครงการที่ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.38 คะแนน ถัดมาคือ ด้านการจัดกิจกรรม ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ระยะเวลา คุณภาพที่พัก ที่มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยคุณภาพที่พักจะพิจารณาจากลักษณะทางกายภาพ เช่น ความสะอาด ความสว่าง ความสงบ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่อยู่ภายในที่พัก สำหรับการประชาสัมพันธ์จะพิจารณาจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ และความถูกต้องของข้อมูลและเข้าใจง่าย

แผนภูมิที่ 6.4 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกรายด้าน (n=203)



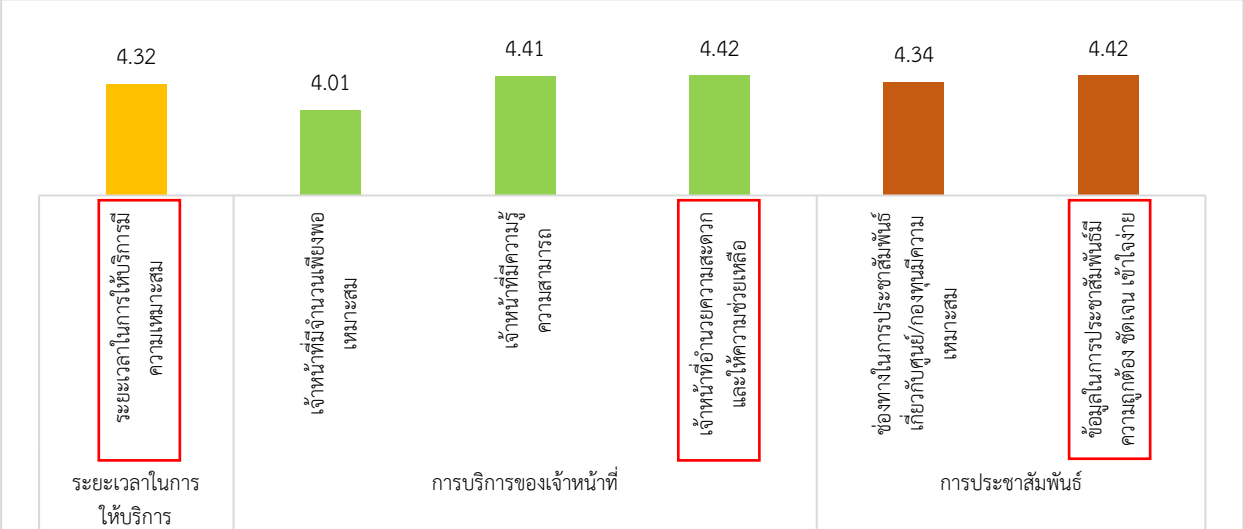
สำหรับด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ประเด็นเรื่องการได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเข้าถึงการจ้างงานเป็นประเด็นที่ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด ซึ่งค่อนข้างสอดคล้องกับลักษณะของกิจกรรมที่ได้รับที่มีเพียงร้อยละ 34.5 ที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ ในขณะที่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของ ศพส. และ ศพอส. ในเรื่องการจัดสวัสดิการด้านที่พัก ให้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมปลอดภัย การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้น และมีประโยชน์ต่อท่าน เป็นประเด็นในด้านนี้ที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูง (แผนภูมิที่ 6.5)

แผนภูมิที่ 6.5 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย (n=203)



ในประเด็นเรื่องระยะเวลาการให้บริการ การบริการของเจ้าหน้าที่ และการประชาสัมพันธ์ (แผนภูมิที่ 6.6) เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนโดยเฉลี่ยค่อนข้างสูงใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ และเจ้าหน้ามีความรู้ ความสามารถในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้ผู้รับบริการได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ที่ถูกต้อง ชัดเจนและเข้าใจง่าย ในทางกลับกันประเด็นเรื่องจำนวนของเจ้าหน้าที่เป็นประเด็นที่ผู้รับบริการเห็นว่ายังไม่เพียงพอต่อการบริการ

แผนภูมิที่ 6.6 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ด้านระยะเวลาในการให้บริการ การบริการของเจ้าหน้าที่ และการประชาสัมพันธ์ (n=203)

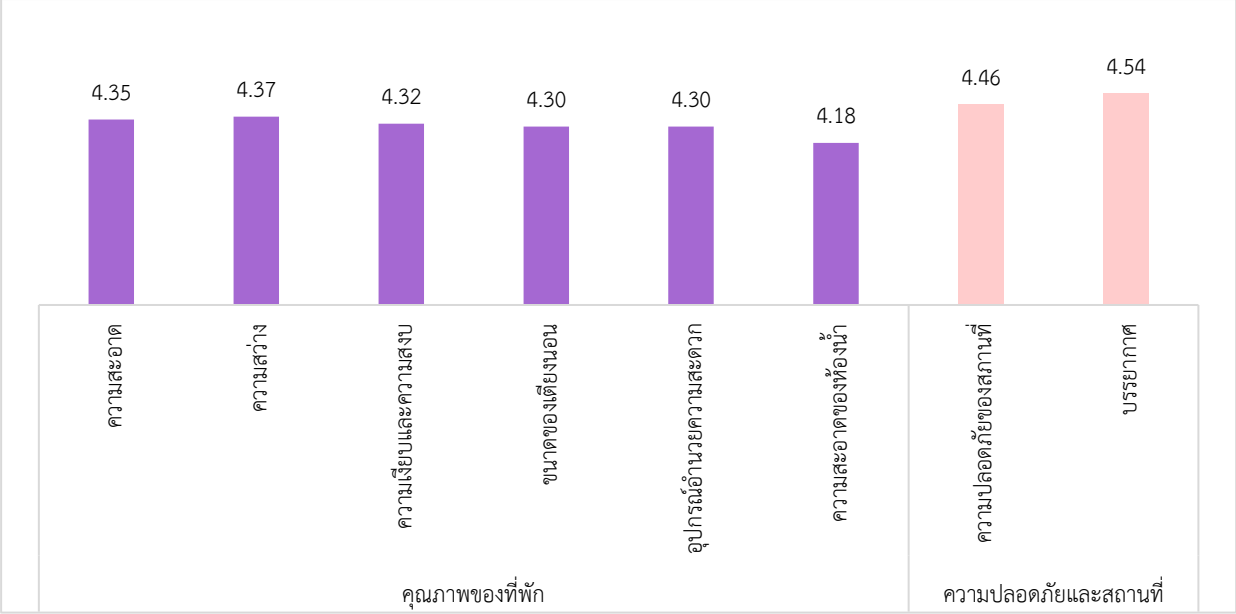


สำหรับด้านกิจกรรม ผู้รับบริการมีความพึงพอใจกับสถานที่ในการจัดกิจกรรมหรือบริการสูงที่สุด อาจเนื่องมาจากผู้รับบริการทั้งหมดอาศัยอยู่ใน ศพส. อยู่แล้ว จึงส่งผลให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ได้ค่อนข้างสะดวก แต่ประเด็นเรื่องความถี่ในการจัดกิจกรรม ยังเป็นประเด็นที่ผู้รับบริการยังมีความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ซึ่งผู้รับบริการส่วนหนึ่งสะท้อนว่า ถ้ามีการจัดกิกจรรมได้อย่างต่อเนื่องกว่านี้จะทำให้ผู้รับบริการได้รับประโยชน์เพิ่มมากขึ้น (แผนภูมิที่ 6.7)

แผนภูมิที่ 6.7 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ด้านกิจกรรม (n=203)

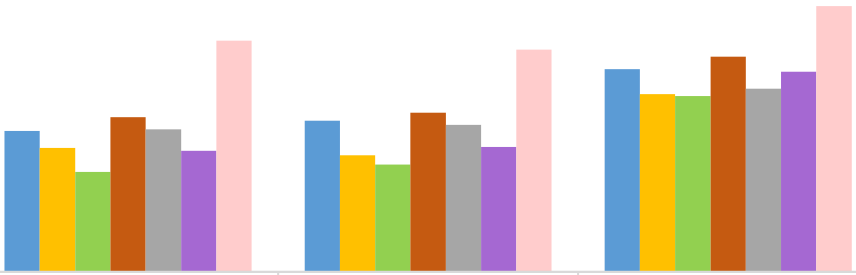
ด้านคุณภาพของที่พัก และความปลอดภัยและสถานที่ เป็น 2 ด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด โดยเฉพาะด้านความปลอดภัยและบรรยากาศของสถานที่ที่อยู่อาศัย และสำหรับด้านคุณภาพของที่พัก ไม่ว่าจะเป็นประเด็นเรื่องความสะอาด ความสว่าง ความเงียบ ความสงบ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายใน เตียงนอน และความสะอาดของห้องน้ำเป็นประเด็นที่ผู้รับบริการพึงพอใจค่อนข้างสูง (แผนภูมิที่ 6.8) แต่อย่างไรก็ดี ทาง ศพส. อาจจะต้องคอยตรวจสอบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพเป็นระยะ เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุให้อยู่อย่างปลอดภัย และลดการเกิดอุบัติเหตุ การพลัดตกหกล้มที่อาจก่อให้เกิดภาวะการติดเตียงตามมา

แผนภูมิที่ 6.8 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณภาพของที่พัก และความปลอดภัยและสถานที่ (n=203)



หากวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการจำแนกตามบริการที่ได้รับ คือ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ (แผนภูมิที่ 6.9) พบว่า ด้านความปลอดภัยและสถานที่เป็นด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด เนื่องด้วยเป็นการประเมินสถานที่ของ ศพส. ซึ่งเป็นสถานที่ที่ผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่ทั้งหมด แต่ที่น่าสนใจคือ ผู้ที่รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการของกองทุนผู้สูงอายุ ที่พึงพอใจในด้านข้อมูลในระดับสูงเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องมาจาก การรับบริการของกองทุนผู้สูงอายุนั้น เป็นการรับเงินสนับสนุนการจัดทำโครงการเพื่อผู้สูงอายุ ที่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ถูกต้องและเข้าใจง่าย เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถดำเนินการได้ตรงตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กองทุนผู้สูงอายุกำหนด นอกจากนี้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์ก็มีความสำคัญ เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงกลุ่มผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม ซึ่งจากผลการประเมินสะท้อนว่า กองทุนผู้สูงอายุสามารถดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี

แผนภูมิที่ 6.9 คะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกรายด้าน จำแนกตามบริการที่ได้รับ

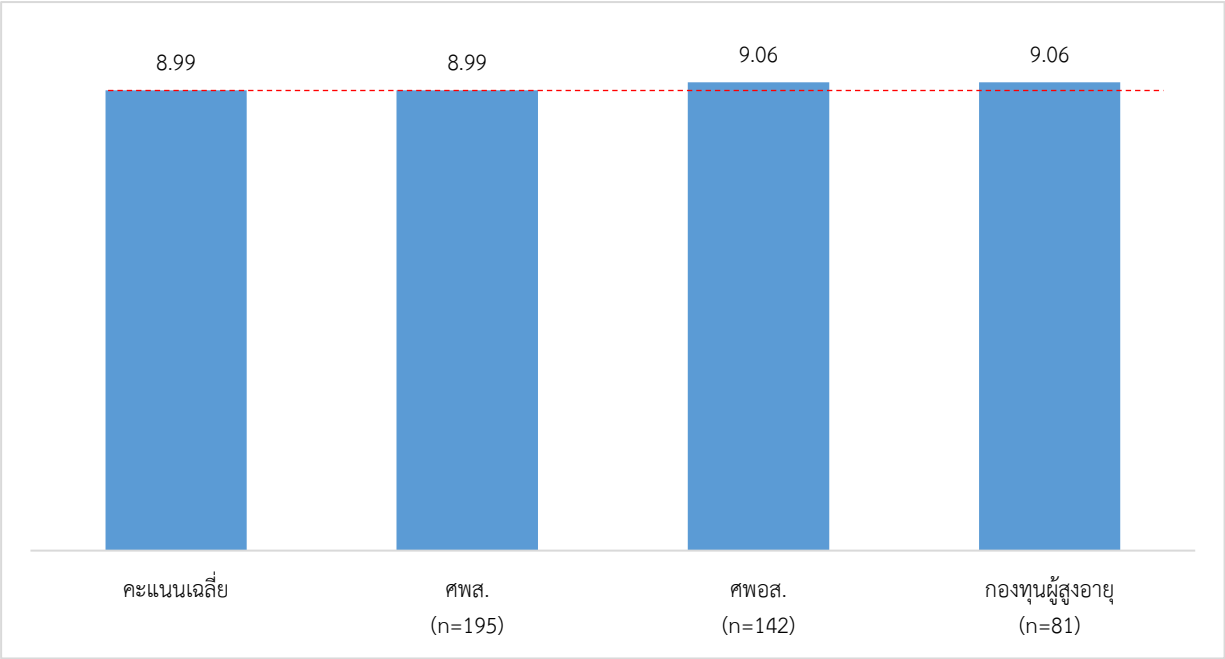


	ศพส. (n=195)	ศพอส. (n=142)	กองทุนผู้สูงอายุ (n=81)
ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย	4.35	4.37	4.47
ระยะเวลา	4.32	4.31	4.42
เจ้าหน้าที่	4.28	4.29	4.42
ประชาสัมพันธ์	4.38	4.39	4.49
กิจกรรม	4.36	4.36	4.43
คุณภาพที่พัก	4.32	4.32	4.46
ความปลอดภัยและสถานที่	4.52	4.50	4.58

6.3 สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุในภาพรวม

นอกจากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับบริการในแต่ละด้านแล้ว ผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุจะมีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน โดย 0 คะแนน คือ ไม่พึงพอใจ และ 10 คะแนน คือ พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง โดยผลพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 8.99 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยผู้รับบริการที่ได้รับบริการจากการรับบริการจาก ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดที่เท่ากัน ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ย (9.06 คะแนน) (แผนภูมิที่ 6.10) เหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้น ผู้รับบริการให้ความเห็นว่า เป็นบริการที่ตอบสนองได้ตรงตามต้องการ มีบริการที่หลากหลาย มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และไม่ไกลจากชุมชนมากนัก ซึ่งอยากให้มีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องต่อไป

แผนภูมิที่ 6.10 คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ในภาพรวม จำแนกตามบริการที่ได้รับ



บทที่ 7
สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

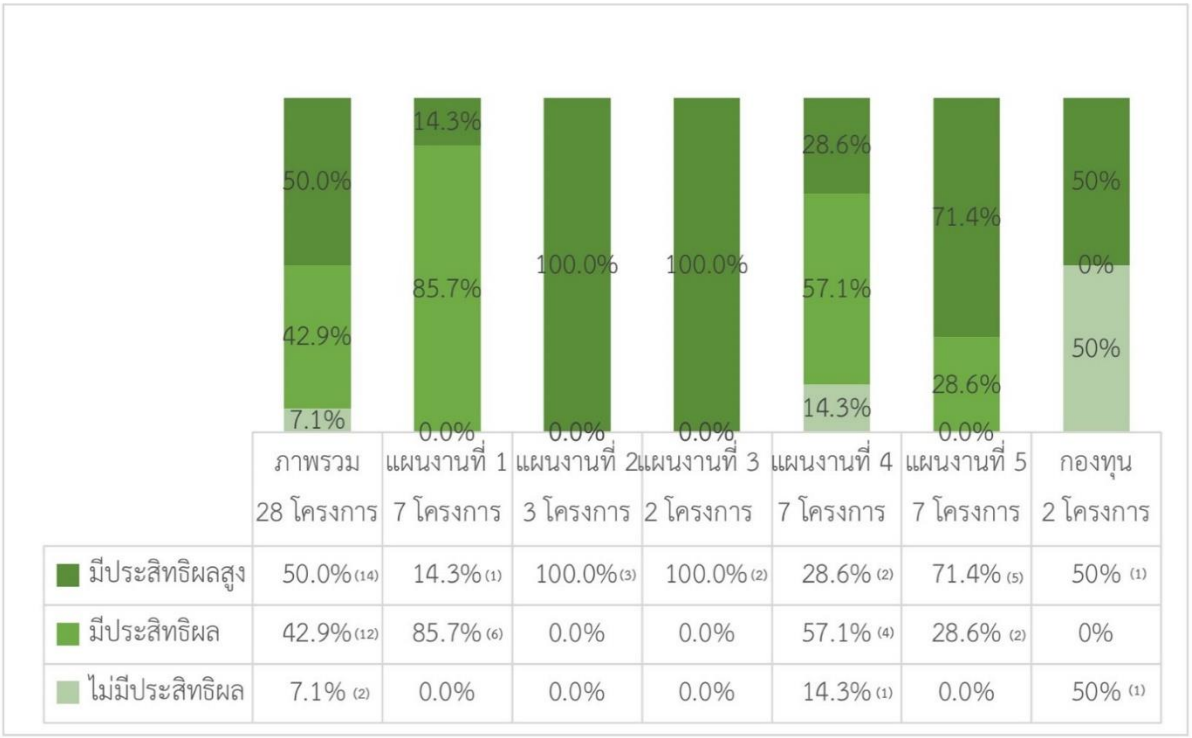
7.1 สรุปผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 แผนงาน 1 กองทุน รวม 28 โครงการ มีผลการประเมินตามเกณฑ์วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงานภาครัฐซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความพึงพอใจ ผลกระทบและปัญหาอุปสรรค จำแนกตามแผนงานดังนี้

7.1.1 ผลการประเมินประสิทธิผลของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล คือบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดเป้าหมายมากถึงร้อยละ 92.9 และยังพบว่าในกลุ่มโครงการที่มีประสิทธิผลกว่าครึ่งหนึ่ง มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิผลสูงหรือดำเนินการได้สูงกว่าตัวชี้วัดเป้าหมาย อย่างไรก็ตามมี 2 โครงการที่การดำเนินงานยังไม่บรรลุประสิทธิผล คือโครงการภายใต้แผนงานที่ 4 และ กิจกรรมภายใต้กองทุนผู้สูงอายุ ดังแผนภูมิที่ 7.1

แผนภูมิที่ 7.1 ผลการประเมินประสิทธิผลของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน

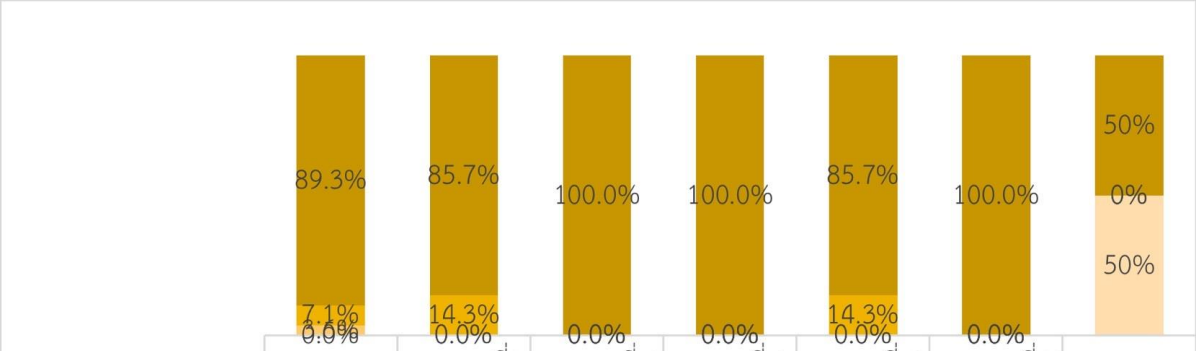


	ภาพรวม 28 โครงการ	แผนงานที่ 1 7 โครงการ	แผนงานที่ 2 3 โครงการ	แผนงานที่ 3 2 โครงการ	แผนงานที่ 4 7 โครงการ	แผนงานที่ 5 7 โครงการ	กองทุน 2 โครงการ
มีประสิทธิผลสูง	50.0% (14)	14.3% (1)	100.0% (3)	100.0% (2)	28.6% (2)	71.4% (5)	50% (1)
มีประสิทธิผล	42.9% (12)	85.7% (6)	0.0%	0.0%	57.1% (4)	28.6% (2)	0%
ไม่มีประสิทธิผล	7.1% (2)	0.0%	0.0%	0.0%	14.3% (1)	0.0%	50% (1)

7.1.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน

โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ คือมีผลดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดผลผลิตเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและวงเงินงบประมาณมากถึงร้อยละ 96.4 และยังพบว่าร้อยละ 89.3 มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงหรือดำเนินการได้สูงกว่าตัวชี้วัดเป้าหมายโดยใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ได้รับจัดสรร สะท้อนถึงการดำเนินงานอย่างประหยัด อย่างไรก็ตามมี 1 โครงการภายใต้กองทุนผู้สูงอายุที่ผลการดำเนินการมีประสิทธิภาพต่ำ หรือมีสัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณไปสูงกว่าสัดส่วนผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมาย ดังแผนภูมิที่ 7.2

แผนภูมิที่ 7.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน



	ภาพรวม 28 โครงการ	แผนงานที่1 7โครงการ	แผนงานที่ 2 3 โครงการ	แผนงานที่ 3 2 โครงการ	แผนงานที่ 4 7 โครงการ	แผนงานที่ 5 7 โครงการ	กองทุน 2 โครงการ
มีประสิทธิภาพสูง	89.3% (25)	85.7% (6)	100.0% (3)	100.0% (2)	85.7% (6)	100.0% (7)	50% (1)
มีประสิทธิภาพ	7.1% (2)	14.3% (1)	0.0%	0.0%	14.3% (1)	0.0%	0%
ไม่มีประสิทธิภาพ	3.6% (1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0%
มีประสิทธิภาพต่ำ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50% (1)

แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
แผนงานที่ 1 พื้นฐานการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	1.1) โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คำของบประมาณและติดตามประเมินผล	กอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน	1,200,000	2 เรื่อง	1,022,830 (85.24%)	2 เรื่อง (100%)	//	/
	1.2) การจัดระบบเทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ	กอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน	2,289,000	1 ระบบ	2,263,822 (98.90%)	1 ระบบ (100%)	//	/
	1.3) ขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน	กอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน	1,350,000	1 เรื่อง	1,325,170 (98.16%)	1 เรื่อง (100%)	//	/
	1.4) การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4U	กอง ยุทธศาสตร์และแผนงาน	700,000	1 เรื่อง	700,000 (100%)	1 เรื่อง (100%)	/	/

แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
	1.5) การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	สำนักเลขานุการ	8,597,000	400 คน	8,184,132.79 (95.20%)	400 คน (100%)	//	/
	1.6) โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบบริหาร	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	800,000	70% (100%)	735,554.63 (91.94%)	70% (100%)	//	/
	1.7) โครงการสนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน	กลุ่มตรวจสอบภายใน	700,000	18 แห่ง (เดิม 23 แห่ง)	645,439.77 (92.21%)	19 แห่ง (105.56%)	///	//
	สนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ	กองทุนผู้สูงอายุ	52,500,000	7,500 ราย	52,500,000 (100%)	8,158 ราย (108.77%)	///	//
	สนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมโครงการเพื่อผู้สูงอายุ		17,500,000	300 องค์กร	16,776,319 (95.86%)	108 องค์กร (36%)	xx	x

แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
แผนงานที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	2.1) ส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ (ศร.ผส.)	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	7,382,400	1,800 คน	7,348,287.08 (99.54%)	2,283 คน (126.83%)	///	//
	2.2) การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (รร.ผส.)	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	8,500,000	9,000 คน	8,439,974.44 (99.29%)	12,381 คน (137.57%)	///	//
	2.3) เสริมพลังคลังปัญญาเพื่อคนทุกวัย	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	3,904,200	3,000 คน	3,868,795.76 (99.09%)	4,948 คน (164.93%)	///	//
แผนงานที่ 3 ยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	3.1) การส่งเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	2,026,300	200 เครือข่าย	1,995,517.20 (98.48%)	231 เครือข่าย (115.50%)	///	//
	3.2) การส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	3,500,000	100 เครือข่าย	3,486,489.70 (99.61%)	379 เครือข่าย (379%)	///	//

แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
แผนงานที่ 4 ยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม	4.1) การสนับสนุนจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	21,000,000	7,000 คน	21,000,000 (100%)	7,000 คน (100%)	/	/
	4.2) การให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	37,500,000	12,500 คน	37,500,000 (100%)	12,560 คน (100.48%)	//	//
	4.3) โครงการดูแลคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	2,800,000	48 พื้นที่	2,620,739.94 (98.90%)	48 พื้นที่ (100%)	//	/
	4.4) โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	67,141,500	35,000 คน	62,606,146.14 (94.44%)	41,190 คน (117.69%)	///	//

แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
	4.5) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติงานด้านผู้สูงอายุ 20 ปี	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	2,226,500	1 เรื่อง	1,440,068.35 (75.34%)	1 เรื่อง (100%)	//	/
	4.6) คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	2,540,000	1 เรื่อง	1,913,760.76 (68.17%)	10 เรื่อง (1000%)	///	//
	4.7) การขับเคลื่อนบูรณาการเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	500,000	1 แผน	496,644.00 (99.33%)	1 แผน (100%)	//	/
แผนงานที่ 5 บูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	5.1) การสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	9,834,900	650 เครือข่าย	9,808,324.14 (99.73%)	777 เครือข่าย (119.54%)	///	//
	5.2) การสร้างกลไกพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	199,479,800	251 แห่ง (เดิม 214 แห่ง)	157,827,262.41 (79.62%)	324 แห่ง (151.40%)	///	//

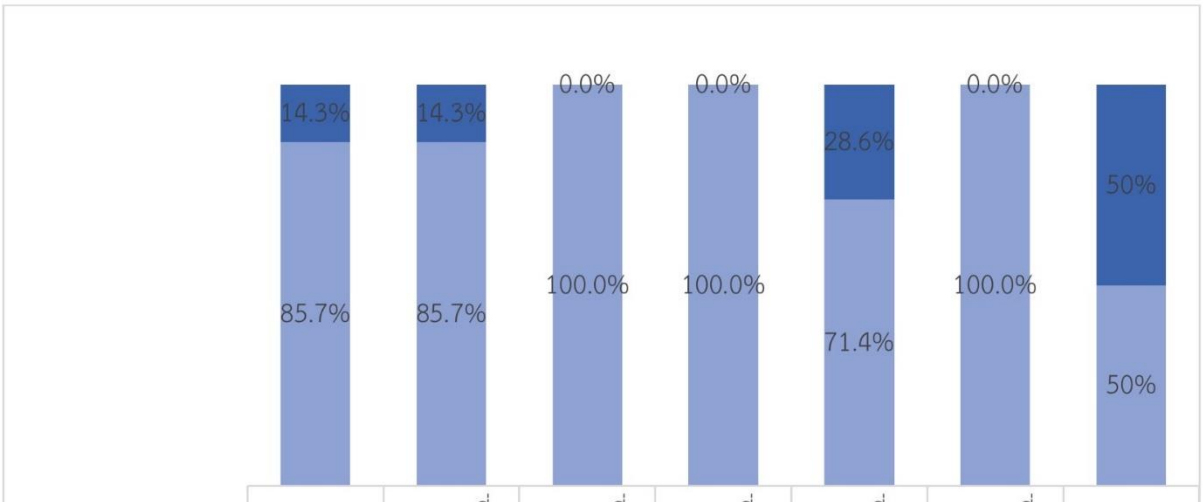
แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
	5.3) การพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	8,737,500	3,800 คน 57,000 คน	7,276,187.89 (82.28%)	4,405 คน (115.92%) 66,075 คน (115.92%)	///	//
	5.4) ธนาคารเวลาของประเทศไทย	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	5,529,400	4,000 คน	4,523,900.29 (81.82%)	4,182 คน (104.55%)	///	//
	5.5) ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	1,082,500	3,000 คน	541,348.00 (50.01%)	3,794 คน (126.47%)	///	//

แผนงาน	โครงการ	หน่วยรับผิดชอบ	งบฯที่ได้รับจัดสรร	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน	
					งบที่ใช้	ผลที่ได้	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
	5.6) การปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	94,000,000	4,000 หลัง	93,876,243.53 (99.87%)	4,000 หลัง (100%)	//	/
	5.7) โครงการสร้างเสริมชุมชนที่เป็นมิตร	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	2,323,400	20 แห่ง	2,312,746.00 (99.54%)	20 แห่ง (100%)	//	/

7.1.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน

การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯมีการเบิกจ่ายตามเกณฑ์ร้อยละ 14.3 และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.7) เบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเกณฑ์ (แผนภูมิที่ 7.3) อย่างไรก็ตามพบว่าโครงการส่วนใหญ่ที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ยังไม่ถึงเกณฑ์นั้นสามารถดำเนินงานได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายตัวชี้วัด และสัดส่วนของการเบิกจ่ายส่วนใหญ่ก็มีค่าใกล้เคียงกับเกณฑ์เป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 90 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร) ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือรูปแบบการดำเนินงานของโครงการ ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าที่กำหนดในแผนงาน

แผนภูมิที่ 7.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแผนปฏิบัติราชการฯ จำแนกตามแผนงาน



	ภาพรวม 28 โครงการ	แผนงานที่ 1 7 โครงการ	แผนงานที่ 2 3 โครงการ	แผนงานที่ 3 2 โครงการ	แผนงานที่ 4 7 โครงการ	แผนงานที่ 5 7 โครงการ	กองทุน 2 โครงการ
ใช้งบตามเกณฑ์	14.3% (4)	14.3% (1)	0.0%	0.0%	28.6% (2)	0.0%	50% (1)
ใช้งบไม่ถึงเกณฑ์	85.7% (24)	85.7% (6)	100.0% (3)	100.0% (2)	71.4% (5)	100.0% (7)	50% (1)

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ			ผลการประเมิน (เกณฑ์ 100 %)
			งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่ายทั้งหมด	ร้อยละการเบิกจ่าย	
แผนงานที่ 1 พื้นฐานการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	1.1) โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คำของบประมาณและติดตามประเมินผล	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	1,200,000	1,022,830	85.24	x
	1.2) การจัดระบบเทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	2,289,000	2,263,822	98.90%	x
	1.3) ขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	1,350,000	1,325,170	98.16%	x
	1.4) การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4U	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	700,000	700,000.00	100	/

	1.5) การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	สำนักเลขานุการ	8,597,000	8,184,132.79	95.20%	x
	1.6) โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบบริหาร	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	800,000	735,554.63	91.94%	x
	1.7) โครงการสนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน	กลุ่มตรวจสอบภายใน	700,000	645,439.77	92.21%	x
รวม			**15,636,000**	**14,876,949**	**95.15**	x
	สนับสนุนเงินทุนกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ	กองทุนผู้สูงอายุ	52,500,000	52,500,000	100	/
	สนับสนุนกลุ่ม/ชมรมจัดกิจกรรมโครงการเพื่อผู้สูงอายุ		17,500,000	16,776,319	95.86	x
รวม			**70,000,000**	**69,276,319**	**98.97**	x

แผนงานที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	2.1) ส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ(ศร.ผส.)	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	7,382,400.00	7,348,287.08	99.54	x
	2.2) การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (รร.ผส.)	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	8,500,000.00	8,439,974.44	99.29	x
	2.3) เสริมพลังคลังปัญญาเพื่อคนทุกวัย	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	3,904,200.00	3,868,795.76	99.09	x
รวม			**19,786,600**	**19,657,057.28**	**99.35**	x
แผนงานที่ 3 ยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	3.1) การส่งเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	2,026,300.00	1,995,517.20	99.48	x
	3.2) การส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	3,500,000.00	3,486,489.70	99.61	x
รวม			**5,526,300**	**5,482,006.90**	**99.20**	x

แผนงานที่ 4 ยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม	4.1) การสนับสนุนจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	21,000,000	21,000,000.00	100	/
	4.2) การให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	37,000,000	37,500,000.00	100	/
	4.3) โครงการดูแลคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	2,800,000	2,620,739.94	98.90	x
	4.4) โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	67,141,500	62,606,146.14	94.44	x
	4.5) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติงานด้านผู้สูงอายุ 20 ปี	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	2,226,500	1,440,068.35	64.68	x

	4.6) คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	2,540,000	1,913,760.76	75.34	x
	4.7) การขับเคลื่อนบูรณาการเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	500,000	496,644.00	99.33	x
รวม			**133,208,000**	**127,577,359.19**	**95.77**	x
แผนงานที่ 5 บูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	5.1) การสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	9,834,900	9,808,324.14	99.73	x
	5.2) การสร้างกลไกพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	199,479,800	157,827,262.41	79.12	x
	5.3) การพัฒนาศักยภาพ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	8,737,500	7,276,187.89	83.28	x

	5.4) ธนาคารเวลาของประเทศไทย	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	5,529,400	4,523,900.29	81.82	x
	5.5) ขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	1,082,500	541,348.00	50.01	x
	5.6) การปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	94,000,000	93,876,243.53	99.87	x
	5.7) โครงการสร้างเสริมชุมชนที่เป็นมิตร	กองส่งเสริมสวัสดิการคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	2,323,400	2,312,746.00	99.54	x
รวม			**320,987,500**	**276,166,012.26**	**86.04**	x

7.1.4 การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ

ผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถามผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ 5 ด้าน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินผลการดำเนินการโดยให้คะแนนเฉลี่ยด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมสูงที่สุด (4.89 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลผลิต (4.78 คะแนน) ด้านกระบวนการ (4.69 คะแนน) และด้านผลกระทบและความคุ้มค่า (3.98 คะแนน) ในขณะที่คะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี รวมถึงบุคลากรที่ดำเนินโครงการยังไม่มีจำนวนเพียงพอ หรือไม่เหมาะสม การประเมินการบรรลุผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.11 คะแนน ซึ่งประเมินว่าการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จในระดับสูง

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกสะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมตามแผนปฏิบัติราชการ ฯ ที่สอดคล้องกับผลจากแบบสอบถาม คือ สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่วางไว้ มีการดำเนินกิจกรรมได้ค่อนข้างครบถ้วนตามที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ที่ผ่านมา ทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงานบางส่วน โดยเฉพาะระยะเวลาที่มีความล่าช้ากว่าที่วางแผนไว้ เนื่องด้วย ในการปรับกระบวนการดำเนินงานในโครงการ นอกจากนี้อุปสรรคอีกประเด็นหนึ่ง คือ การจัดสรรงบประมาณ โดยปีงบประมาณ 2564 การจัดสรรงบประมาณเป็นไปในลักษณะจัดสรรเป็นระยะ ๆ ทำให้หลายโครงการไม่สามารถเบิกเงินได้และการวางแผนการทำงานที่ลำบากมากขึ้น อย่างไรก็ตามปัจจัยเอื้อที่ทำให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ การมีภาคีเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็ง ทั้งหน่วยงานในส่วนกลางและท้องถิ่น

7.1.5 การประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งประเมิน 4 ด้าน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน พบว่าด้านระยะเวลา (4.41 คะแนน) เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงที่สุด รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ (4.39 คะแนน) สำหรับด้านการประชาสัมพันธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นด้านที่ผู้รับบริการให้คะแนนประเมินความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่นๆ คือ 4.32 คะแนน แม้ว่าคะแนนยังอยู่ในเกณฑ์สูง แต่ก็สะท้อนถึงการประสิทธิภาพในการสื่อสารและการดำเนินงานให้มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯที่ต้องให้ความสำคัญในการดำเนินงานในอนาคต และเมื่อประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 8.65 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยผู้รับบริการให้ความเห็นว่า โครงการที่เข้าร่วมนั้นเป็นโครงการที่จัดได้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

7.1.6 การติดตามและประเมินคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้ที่ได้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และกองทุนผู้สูงอายุ ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจในด้านความปลอดภัยและสถานที่ของ ศพส. มากที่สุด (4.51 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ (4.38 คะแนน) ด้านการจัดกิจกรรม (4.36 คะแนน) ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย (4.35 คะแนน) ระยะเวลาและคุณภาพที่พัก มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือ 4.32 คะแนน นอกจากการประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับบริการในแต่ละด้านแล้ว ผู้รับบริการของ ศพส. ศพอส. และกองทุนผู้สูงอายุมีการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10

คะแนน โดยผลพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 8.99 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยเหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้น ผู้รับบริการให้ความเห็นว่า เป็นบริการที่ตอบสนองได้ตรงตามต้องการ มีบริการที่หลากหลาย มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี ให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และไม่ไกลจากชุมชนมากนัก ซึ่งอยากให้มีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องต่อไป

7.1.7ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการประเมินผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานและการขับเคลื่อนแผนฯในอนาคตโดยพิจารณาจำแนกข้อเสนอแนะเป็น 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการพัฒนาแผน

- ในกระบวนการจัดทำแผนฯ ควรมีการกำหนดประเด็นในการดำเนินงานโดยพิจารณาจากผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา
- ในการกำหนดเป้าหมายของโครงการ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และควรกำหนดวิธีการวัดหรือประเมินผลลัพธ์ที่ชัดเจนในแผนฯ

2) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการขับเคลื่อนแผน

- กระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ ควรมีการออกแบบกิจกรรมที่มีหลากหลาย มีความยืดหยุ่นทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในรูปแบบใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่สามารถสอดรับกับสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
- การขับเคลื่อนแผนฯ ที่มีประสิทธิภาพต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนฯ โครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนฯ ตลอดจนแนวทางหรือวิธีการขับเคลื่อนแผนฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งสู่เป้าความสำเร็จเดียวกัน

3) ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

- จากการจัดสรรงบประมาณในอนาคตมีแนวโน้มลดลงและมีรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา จึงควรจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและสามารถทำกิจกรรมได้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

4) ข้อเสนอแนะด้านบุคลากร

- จากอัตรากำลังคนที่มีน้อยกว่าความต้องการหรือปริมาณภาระงานทั้งในส่วนกลางและท้องถิ่น ดังนั้นควรมีการวางแผนเพิ่มอัตรากำลังคนและควรเพิ่มช่องทางในการใช้ศักยภาพจากเครือข่ายในทั้งส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นในการขับเคลื่อนแผนฯหรือโครงการให้มากขึ้น
- มีการพัฒนาบุคลากรทั้งเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและภาคีเครือข่าย ให้มีทักษะที่จำเป็นในการทำงานในอนาคต เพื่อให้มีความพร้อมกับการทำงานในรูปแบบใหม่

5) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการติดตามประเมินผล

- มีการกำหนดรูปแบบหรือระบบการติดตามประเมินผลที่มีความชัดเจน และกำหนดช่วงเวลาหรือแผนการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการทั้งในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว เพื่อให้มีการติดตามประเมินผลที่เหมาะสมและครอบคลุม และจะต้องกำกับหรือบังคับให้มีการนำระบบการติดตามประเมินผลที่กำหนดในแผนงานไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้โครงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และคุ้มค่า

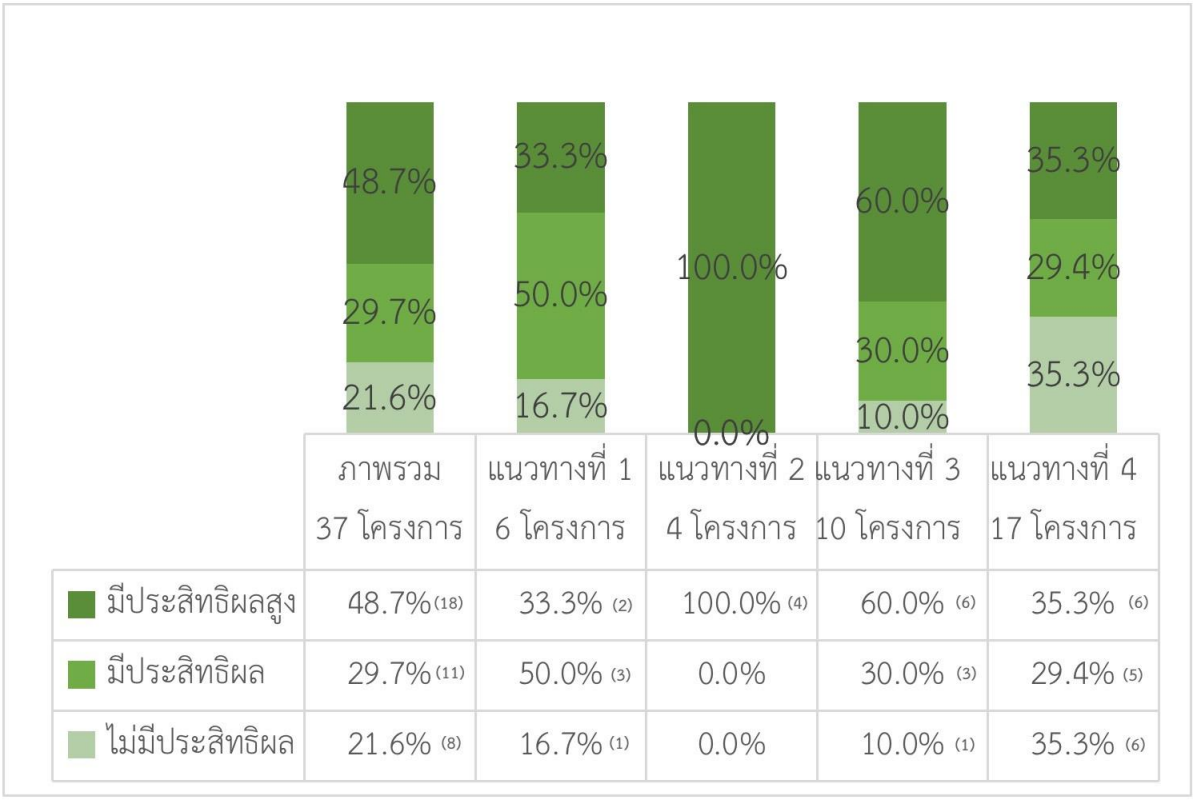
7.2 สรุปผลการประเมินแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนงานบูรณาการฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมประชากรก่อนวัยสูงอายุเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แผนงานฯได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 924.31 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการจำนวน 6 กระทรวง 14 หน่วยงาน มีการดำเนินงานทั้งหมด 4 แนวทาง 37 โครงการ มีผลการประเมินโดยสรุปดังนี้

7.2.1 ผลการประเมินสิทธิผลของแผนบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง

โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล คือบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดเป้าหมายมากถึงร้อยละ 78.4 และยังพบว่าโครงการที่ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผลสูงหรือดำเนินการได้สูงกว่าตัวชี้วัดเป้าหมายอยู่ที่ร้อยละ 48.7 อย่างไรก็ตามมี 8 โครงการที่การดำเนินงานยังไม่บรรลุประสิทธิผล คือโครงการภายใต้แนวทางที่ 1 และ 3 อย่างละ 1 โครงการ และโครงการภายใต้แนวทางที่ 4 มีโครงการถึง 6 โครงการที่ยังไม่มีประสิทธิผลในการดำเนินงาน ดังแผนภูมิที่ 7.4

แผนภูมิที่ 7.4 ผลการประเมินสิทธิผลของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง

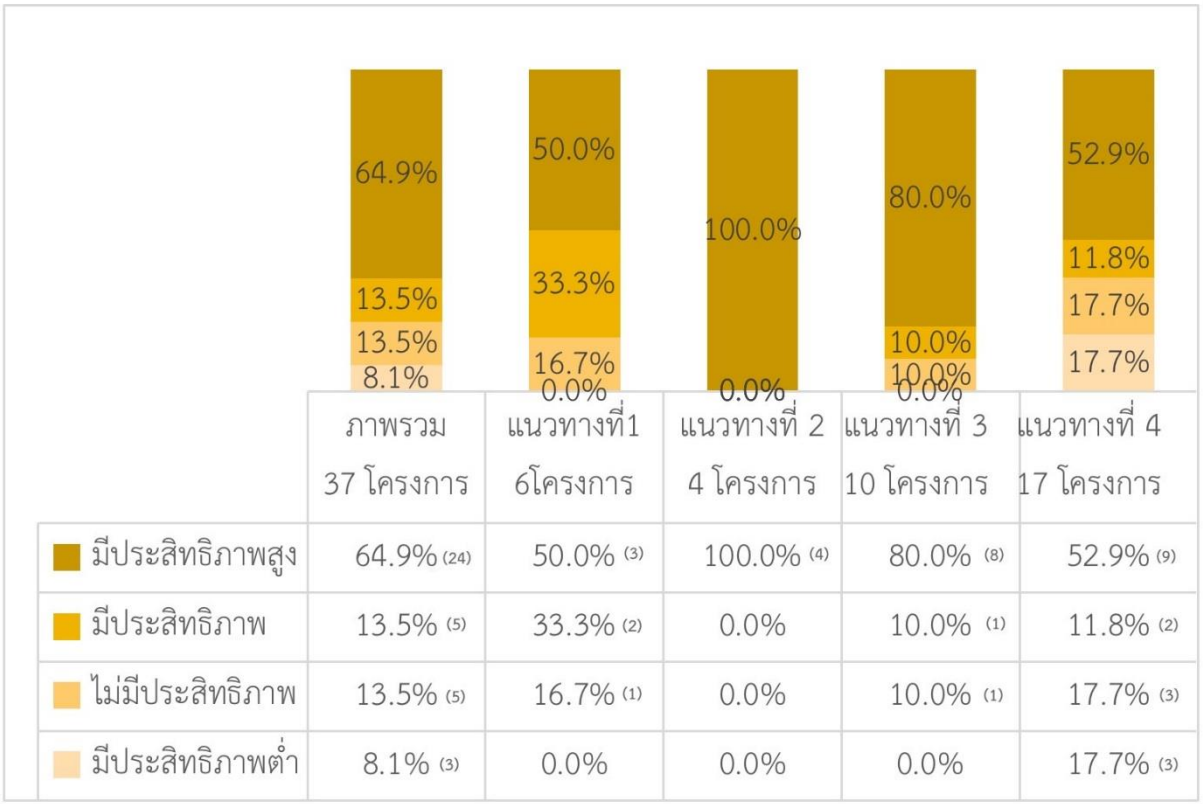


	ภาพรวม 37 โครงการ	แนวทางที่ 1 6 โครงการ	แนวทางที่ 2 4 โครงการ	แนวทางที่ 3 10 โครงการ	แนวทางที่ 4 17 โครงการ
มีประสิทธิผลสูง	48.7% (18)	33.3% (2)	100.0% (4)	60.0% (6)	35.3% (6)
มีประสิทธิผล	29.7% (11)	50.0% (3)	0.0%	30.0% (3)	29.4% (5)
ไม่มีประสิทธิผล	21.6% (8)	16.7% (1)	0.0%	10.0% (1)	35.3% (6)

7.2.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง

โครงการภายใต้แผนบูรณาการฯมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ คือมีผลดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดผลผลิตเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและวงเงินงบประมาณมากถึงร้อยละ 78.4 และยังพบว่าร้อยละ 64.9 มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงหรือดำเนินการได้สูงกว่าตัวชี้วัดเป้าหมายโดยใช้งบประมาณน้อยกว่าที่ได้รับจัดสรร สะท้อนถึงการดำเนินงานอย่างประหยัด อย่างไรก็ตามมี 8 โครงการ ที่ยังดำเนินการได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพและยังพบว่า มีโครงการที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่ำ 3 โครงการ ซึ่งอยู่ภายใต้แนวทางที่ 4 ทั้ง 3 โครงการ หรือมีสัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณไปสูงกว่าสัดส่วนผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมาย ดังแผนภูมิที่ 7.5

แผนภูมิที่ 7.5 ผลการประเมินประสิทธิภาพของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง



	ภาพรวม 37 โครงการ	แนวทางที่1 6โครงการ	แนวทางที่ 2 4 โครงการ	แนวทางที่ 3 10 โครงการ	แนวทางที่ 4 17 โครงการ
มีประสิทธิภาพสูง	64.9% (24)	50.0% (3)	100.0% (4)	80.0% (8)	52.9% (9)
มีประสิทธิภาพ	13.5% (5)	33.3% (2)	0.0%	10.0% (1)	11.8% (2)
ไม่มีประสิทธิภาพ	13.5% (5)	16.7% (1)	0.0%	10.0% (1)	17.7% (3)
มีประสิทธิภาพต่ำ	8.1% (3)	0.0%	0.0%	0.0%	17.7% (3)

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย	1.1 โครงการประชาสัมพันธ์การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมประชาสัมพันธ์	6,418,000	438 ครั้ง	6,247,400 (97.34%)	758 ครั้ง (173.06%)	///	//
	1.2 โครงการสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	9,834,900	650 เครือข่าย/ 30,000 คน	9,834,900 (99.73%)	777 เครือข่าย (119.54%) /30,763 คน	///	//
	1.3 โครงการพัฒนาระบบดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล	8,500,000	2,000 คน	8,500,000 (100%)	2,032 คน (101.60%)	/	/
	1.4 โครงการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อ	กระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	2,759,200	8,000 คน	2,759,200 (100%)	8,151 คน (101.89%)	/	/

	เตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยเกษียณอย่างมีคุณภาพของประชากรวัยแรงงาน อายุ 25 ถึง 59 ปี							
	1.5 โครงการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนเตรียมความพร้อมก่อนเข้าวัยสูงอายุในทุกมิติ	กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์	4,725,600	50,000 คน	1,666,000 (35.25%)	49,524 คน (99.05%)	X	X
	1.6 โครงการสร้างความรอบรู้สุขภาวะและส่งเสริมสุขภาพเพื่อเตรียมรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ	กรมอนามัย	14,021,300	7,500,000 คน	14,021,130 (99.74%)	7,506,389 คน (100.09%)	//	/

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง	2.1 โครงการจัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันวิทยาลัยชุมชน	4,000,000	1,000 คน	3,860,400 (96.51%)	3,217 คน (321.70%)	///	//
	2.2 โครงการขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ	กระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางาน	16,702,600	17,615 คน	16,474,300 (98.63%)	18,340 คน (104.12%)	///	//
	กิจกรรมส่งเสริมการมีงานทำของผู้สูงอายุ		10,799,400					
	กิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระให้ผู้สูงอายุ		5,903,200					

	2.3 โครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ	กระทรวงแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	20,500,000	8,200 คน	20,355,400 (99.29%)	8,978 คน (109.49%)	///	//
	2.4 โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุเตรียมผู้สูงวัยกลับสู่วัยทำงาน	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	25,827,600	2,500 คน	25,827,600 (100%)	2,591 คน (103.64 %)	//	//

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	3.1 โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่งคงของมนุษย์(เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)	กรมกิจการผู้สูงอายุ	8,737,500	57,000 คน	7,276,187.89 (83.28)	66,075 คน (115.92%)	///	//
	3.2 โครงการธนาคารเวลาของประเทศไทย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	5,529,400	4,000 คน	4,523,900.29 (81.82)	4,182 คน (104.55%)	///	//
	3.3 โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	1,082,500	3,000 คน	541,348 (50.01)	3,794 คน (126.47%)	///	//
	3.4 โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 3.4.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	199,479,800	1,589 แห่ง	157,827,262.41 (79.12)	1,196 แห่ง (72.27%)	X	X

	3.4.2 ขยายผลการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ		214 แห่ง		266 แห่ง (124.30%)	///	//
	3.5 โครงการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	94,000,000	4,000 แห่ง	93,876,300 (99.87%)	4,000 แห่ง (100 %)	///	/
	3.6 โครงการเสริมสร้างชุมชนเป็นมิตรกับผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	2,323,400	20 แห่ง	2,312,700 (99.54%)	20 แห่ง (100%)	///	/

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	3.7 โครงการขยายผลการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมบริการในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	74,978,400	6 แห่ง	74,978,400 (100%)	6 แห่ง	/	/
	3.8 โครงการสร้างเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุ	กระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1,104,500	450 คน	1,104,500 (100%)	458 คน (101.78%)	//	//
	3.9 โครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	9,315,300	2,000 คน	9,315,300 (100%)	2,688 คน (134.40%)	//	//

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	4.1 โครงการสร้างเสริมระบบการดูแลสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัยแบบบูรณาการ	กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	35,242,600	1,000,000 คน	32,881,100 (93.30%)	1,009,986 คน (100.10%)	//	/
	4.2 โครงการการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและระบบการดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อม	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	1,169,800	1,000 คน	1,169,800 (100%)	1,549 คน (154.90%)	//	//
	4.3 โครงการพัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุปี 2564	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	5,433,400	500,000 คน	5,432,766 (99.99)	556,725 คน (111.35 %)	///	//

	4.4 โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพแต่ละระดับ เพื่อผู้สูงอายุได้รับการดูแลรักษาส่งต่ออย่างเหมาะสม	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	3,344,300	25,000 คน/ 100 คน	2,736,978 (81.84)	31,038 คน (124.15%)/ 800 คน	///	//
	4.5 โครงการพัฒนาระบบการดูแลและป้องกันภาวะหกล้มในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	1,202,000	2,400 คน	1,201,700 (99.98)	2,400 คน (100 %)	//	/

แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	4.6 โครงการ การจัดระบบรับปรึกษา ระบบส่งต่อ และระบบติดตามการดูแลระยะกลาง (intermediate care) สำหรับผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	1,184,200	5,500 คน	1,184,193 (100%)	1,593 คน (28.96 %)	XX	X
	4.7 โครงการจัดระบบอาชีวอนามัยสำหรับแรงงานสูงอายุ	กรมการแพทย์ โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี	2,003,200	50,000 คน	770,870.20 (38.48)	38,538 คน (77.08 %)	X	X
	4.8 โครงการดูแลสุขภาพช่องปากพร้อมมูลเพื่อผู้สูงอายุแบบไร้รอยต่อ	กรมการแพทย์ สถาบันทันตกรรม	7,310,300	4,000 คน	7,307,130 (99.96)	4,098 คน (102 %)	///	//
	4.9 โครงการพัฒนาระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ ปี 2564	กรมอนามัย สำนักทันตสาธารณสุข	18,443,300	2,000,000 คน	18,191,030 (98.63)	1,964,502 คน (98.23 %)	X	X

	4.10 โครงการพัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนแบบบูรณาการ	หน่วยงานหลัก กรมอนามัย	47,459,500	290,000 คน	46,810,320 (98.63)	708,334 คน (244.25 %)	///	//
	4.11 โครงการพระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564	หน่วยงานหลัก กรมอนามัย	9,236,500	7,200 รูป	9,110,150 (33.81%)	2,434 รูป	X	X
	4.12 โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มวัยผู้สูงอายุ พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	1,692,500	1 ระบบ	1,477,100 (74.58%)	1 ระบบ	//	/
	4.13 โครงการเสริมสร้างความรอบรู้เรื่องสุขภาพในกลุ่มผู้สูงอายุ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	288,000	ร้อยละ 60	288,000 (100%)	ร้อยละ 80.4	//	//

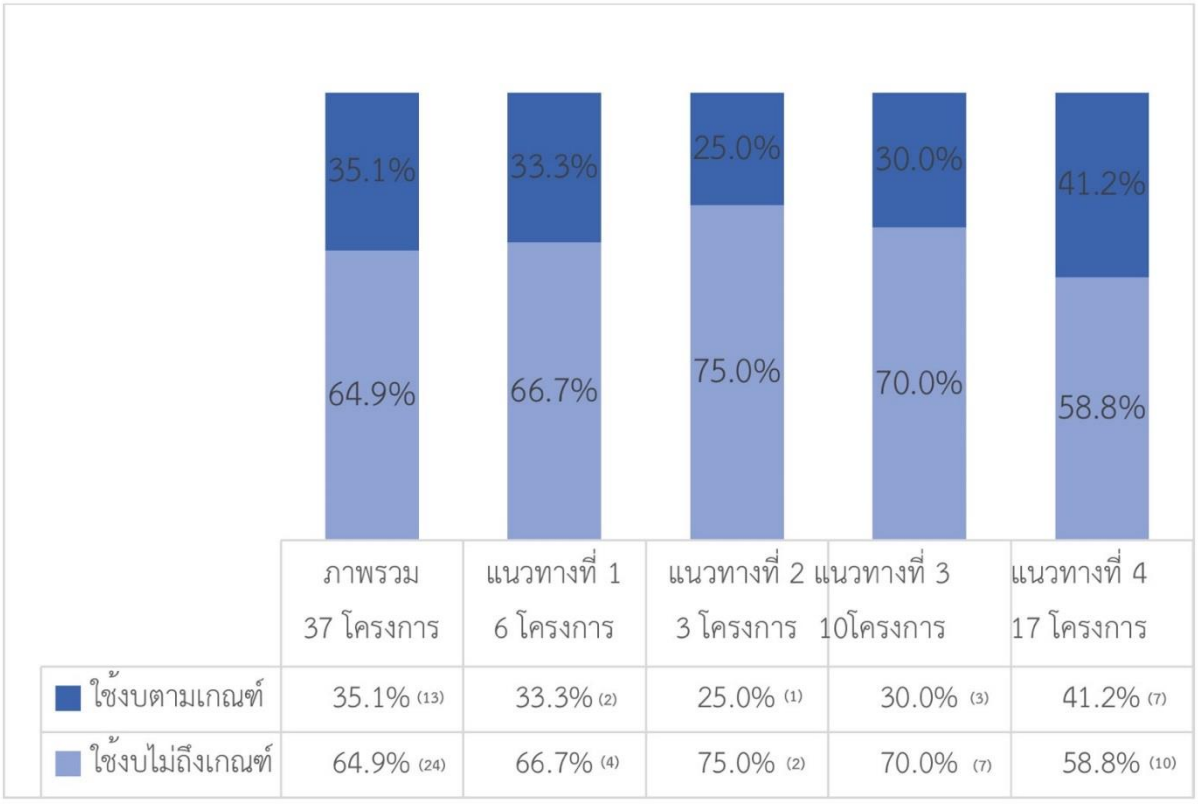
แผนงาน	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลปฏิบัติการ/ความคุ้มค่า				
				ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล
					งบที่ใช้	ผลที่ได้		
แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	4.14 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย โครงการบริการฝังรากเทียมสำหรับผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	52,242,300	2,000 คน	52,242,300 (100.00%)	546 คน (27.30%)	XX	X
	4.15 โครงการศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทย์ศิริราชพยาบาล	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเขตบริการสุขภาพที่ ๕ กระทรวงสาธารณสุข	204,722,800	ร้อยละ 95	204,722,800 (100 %)	ร้อยละ 58.37	XX	X

	4.16 โครงการระบบรักษาผู้สูงอายุที่มีปัญหากระดูกด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ กรมกิจการผู้สูงอายุ	19,500,000	1 ระบบ	19,500,000 (100%)	1 ระบบ	/	/
	4.17 โครงการส่งเสริมพื้นที่สร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลายเพื่อขับเคลื่อนสังคมให้เข้มแข็งและสร้างสุขภาวะที่ดี	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4,000,000	1 ชุด	4,000,000 (100%)	1 ชุด	/	/

7.2.3 การเบิกจ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง

การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯมีการเบิกจ่ายตามเกณฑ์ร้อยละ 35.1 และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.9) เบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเกณฑ์ (แผนภูมิที่ 7.6) อย่างไรก็ตามพบว่าโครงการส่วนใหญ่ที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ยังไม่ถึงเกณฑ์นั้นสามารถดำเนินงานได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายตัวชี้วัด และสัดส่วนของการเบิกจ่ายส่วนใหญ่ก็มีค่าใกล้เคียงกับเกณฑ์เป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 90 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร) ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนกิจกรรมหรือรูปแบบการดำเนินงานของโครงการ ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าที่กำหนดในแผนงาน อย่างไรก็ตามโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการฯบางส่วนมีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเกิดจากการจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้าและแบ่งเป็นงวด ตลอดจนผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้

แผนภูมิที่ 7.6 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการฯ จำแนกตามแนวทาง



	ภาพรวม 37 โครงการ	แนวทางที่ 1 6 โครงการ	แนวทางที่ 2 3 โครงการ	แนวทางที่ 3 10โครงการ	แนวทางที่ 4 17 โครงการ
ใช้งบตามเกณฑ์	35.1% (13)	33.3% (2)	25.0% (1)	30.0% (3)	41.2% (7)
ใช้งบไม่ถึงเกณฑ์	64.9% (24)	66.7% (4)	75.0% (2)	70.0% (7)	58.8% (10)

แนวทาง	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ			ผลการดำเนินงาน
			งบโครงการ	ที่ได้รับการจัดสรร	ร้อยละ	
แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย	1.1 โครงการประชาสัมพันธ์การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมประชาสัมพันธ์	6,418,000	6,247,400	97.34	X
	1.2 โครงการสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	9,834,900	9,834,900	99.73	X
	1.3 โครงการ สร้างเสริมสุขภาวะแบบองค์รวมเพื่อเตรียมความพร้อมในทุกมิติก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมหิดล	8,500,000	8,500,000	100	/
	1.4 โครงการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยเกษียณอย่างมีคุณภาพของประชากรวัยแรงงาน อายุ 25 ถึง 59 ปี	กระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	2,759,200	2,759,200	100	/
	1.5 โครงการเตรียมความพร้อมกลุ่มวัยทำงานเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการเกิดกลุ่มอาการผู้สูงอายุที่มีสาเหตุจากโรคที่เกิดจากการทำงาน	กระทรวงสาธารณสุข กรมการแพทย์	4,725,600	1,666,000	35.25	X
	1.6 โครงการ เตรียมความพร้อมด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย	กรมอนามัย	14,021,300	14,021,130	99.74	X
	รวม		**46,259,000**	**43,028,630**	**93.02**	X

แนวทาง	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ			ผลการดำเนินงาน
			งบโครงการ	ที่ได้รับการจัดสรร	ร้อยละ	
แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง	2.1 โครงการ จัดการความรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันวิทยาลัยชุมชน	4,000,000	3,860,400	96.51	X
	2.2 โครงการขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ	กระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางาน	16,702,600	16,474,300	98.63	X
	กิจกรรมส่งเสริมการมีงานทำของผู้สูงอายุ		10,799,400	10,615,153.61	98.29	X
	กิจกรรมส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระให้ผู้สูงอายุ		5,903,200	5,859,122.11	99.25	X
	2.3 โครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ	กระทรวงแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	20,500,000	25,355,400	99.29	X
	2.4 โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุเตรียมผู้สูงวัยกลับสู่วัยทำงาน	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	25,827,600	25,827,600	100	/
	รวม		**79,732,800**	**71,517,700**	**89.70**	X

แนวทาง	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ			ผลการดำเนินงาน
			งบโครงการ	ที่ได้รับการจัดสรร	ร้อยละ	
แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	3.1 โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่งคงของมนุษย์ (เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)	กรมกิจการผู้สูงอายุ	8,737,500	7,276,187.89	83.28	X
	3.2 โครงการธนาคารเวลาของประเทศไทย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	5,529,400	4,523,900.29	81.82	X
	3.3 โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	1,082,500	541,348	50.01	X
	3.4 โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน 3.4.1 กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	199,479,800	157,827,262.41	79.12	X
	3.4.2 ขยายผลการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ					
	3.5 โครงการ ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	กรมกิจการผู้สูงอายุ	94,000,000	93,876,300	99.87	X
	3.6 โครงการเสริมสร้างชุมชนเป็นมิตรกับผู้สูงอายุ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	2,323,400	2,312,700	99.87	X

	3.7 โครงการ ขยายผลการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมบริการ ในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	74,978,400	74,978,400	100	/
	3.8 โครงการ สร้างเสริมเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบในสังคมสูงวัย	กระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1,104,500	1,104,500	100	/
	3.9 โครงการ สร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	9,315,300	9,315,300	100	/
	รวม		**396,550,800**	**351,755,898.59**	**88.70**	X

แนวทาง	โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ			ผลการดำเนินงาน
			งบโครงการ	ที่ได้รับการจัดสรร	ร้อยละ	
แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	4.1 โครงการ สร้างเสริมระบบการดูแลสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัยแบบบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	35,242,600	32,881,100	93.30	X
	4.2 โครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและระบบการดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อมสำหรับประเทศไทย	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	1,169,800	1,169,800	100	/
	4.3 โครงการ พัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ ปี 2564	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	5,433,400	5,432,766	99.99	X
	4.4 โครงการ พัฒนาระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพแต่ละระดับเพื่อผู้สูงอายุได้รับการดูแลรักษา ส่งต่ออย่างเหมาะสม	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	3,344,300	2,736,978	81.84	X
	4.5 โครงการ พัฒนาระบบการป้องกันภาวะหกล้มและดูแลสุขภาพในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	1,202,000	1,201,700	99.98	X

	4.6 โครงการ การจัดระบบรับปรึกษา ระบบส่งต่อและระบบติดตามการดูแลระยะกลาง (Intermediate Care) สำหรับผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	กรมการแพทย์ สถาบันเวชศาสตร์สมเด็จพระสังฆราชญาณสังวรเพื่อผู้สูงอายุ	1,184,200	1,184,193	100	/
	4.7 โครงการ จัดระบบอาชีวอนามัยสำหรับแรงงานสูงอายุ	กรมการแพทย์ โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี	2,003,200	770,870.20	38.48	X
	4.8 โครงการ ดูแลสุขภาพช่องปากพร้อมมูลเพื่อผู้สูงอายุแบบไร้รอยต่อ	กรมการแพทย์ สถาบันทันตกรรม	7,310,300	7,307,130	99.96	X
	4.9 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ ปี 2564	กรมอนามัย สำนักทันตสาธารณสุข	18,443,300	18,191,030	98.63	X
	4.10 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนแบบบูรณาการ	หน่วยงานหลัก กรมอนามัย	47,459,500	46,810,320	98.63	X
	4.11 โครงการ พระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564	หน่วยงานหลัก กรมอนามัย	9,236,500	9,110,150	98.63	X
	4.12 โครงการ พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	1,692,500	1,477,100	74.58	X
	4.13 โครงการ เสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในกลุ่มผู้สูงอายุ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	288,000	288,000	100	/
	4.14 โครงการ บริการฝังรากฟันเทียมสำหรับผู้สูงอายุ	กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและ	52,242,300	52,242,300	100	/

		นวัตกรรม ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์				
	4.15 โครงการ ศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล	คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ เขตบริการสุขภาพที่ ๕ กระทรวงสาธารณสุข	204,722,800	204,722,800	100	/
	4.16 โครงการ ระบบการรักษาผู้สูงอายุที่มีปัญหากระดูกด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	19,500,000	19,500,000	100	/
	4.17 โครงการ ส่งเสริมพื้นที่ชุมชนสร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลายเพื่อการขับเคลื่อนสังคมให้เข้มแข็งและสร้างสุขภาวะที่ดี	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล เครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4,000,000	4,000,000	100	/
	รวม		**414,474,700**	**409,026,237**	**98.62**	X

7.2.4 การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนผู้รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่โครงการประเมินให้คะแนนเฉลี่ยด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมสูงที่สุด (4.51 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (4.13 คะแนน) ด้านกระบวนการ (4.08 คะแนน) ด้านผลผลิต (4.00 คะแนน) ในขณะที่ ด้านผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการมีค่าคะแนนต่ำที่สุด (3.72 คะแนน) นอกจากนี้คะแนนประเมินการบรรลุผลสำเร็จของโครงการในภาพรวมเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.84 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงานที่ยังต้องมีการขับเคลื่อนแผนฯให้เกิดความชัดเจนโดยเฉพาะผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ที่เกี่ยวข้อง พบว่า การดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการ ฯ ส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีบางกิจกรรมที่ดำเนินงานได้ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในแผน หรือต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้ในช่วงครึ่งแรกของแผนบูรณาการฯ โครงการส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงประมาณได้ตามเป้าหมาย จำเป็นต้องเร่งดำเนินการในช่วงครึ่งหลัง สำหรับจุดเด่นของการดำเนินงานตามแผนบูรณาการฯ คือก่อนการดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ฯ มีการประชุมระหว่างหน่วยงานร่วมบูรณาการ เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นการขับเคลื่อน กรอบเป้าหมาย และทิศทางดำเนินงาน และจุดเด่นอีกประการหนึ่งคือ แผนบูรณาการ ฯ ทำให้งานด้านผู้สูงอายุมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และถือเป็นการสร้างโอกาสในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายใหม่ ๆ อย่างไรก็ตาม ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน โดยประเด็นหลักอยู่ที่การร่วมบูรณาการของหน่วยงานที่ทำโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ยังเป็นการนำภารกิจที่ต้องดำเนินการของแต่ละหน่วยงานมาบรรจุไว้ในแผนบูรณาการ ฯ ทำให้ขาดการเชื่อมโยงประเด็นและวิธีการดำเนินโครงการ

7.2.5 การประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจจากผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยผู้รับบริการให้คะแนนด้านการประชาสัมพันธ์ พึงพอใจสูงที่สุด (4.74 คะแนน) ด้านเจ้าหน้าที่เป็นด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจค่อนข้างสูง (4.69 คะแนน) รองลงมาคือด้านระยะเวลา (4.58 คะแนน) อย่างไรก็ตามแม้ว่าด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นด้านที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด (4.52 คะแนน) แต่ก็พบว่าค่าคะแนนอยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเป็นคะแนนตั้งแต่ 0-10 คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 9.77 คะแนน ซึ่งถือว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่ค่อนข้างสูงมาก โดยเหตุผลที่ผู้รับบริการให้คะแนนความพึงพอใจสูงนั้นคือ โครงการที่เข้าร่วมนั้นเป็นโครงการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง เสริมสร้างศักยภาพของผู้สูงอายุให้ช่วยเหลือและพึ่งตนเองได้ เห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์และจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป

7.2.6 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานและขับเคลื่อนแผนงานฯ ในอนาคตโดยจำแนกข้อเสนอแนะเป็น 5 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการพัฒนาแผนฯ

- การกำหนดประเด็นในการดำเนินงานของแผนบูรณาการฯในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่สอดรับกับเป้าหมายของแผนฯ ให้มากขึ้น เช่น ควรให้ความสำคัญกับมิติด้านการเตรียมความพร้อมของประชากรก่อนวัยสูงอายุหรือระบบที่จะช่วยให้สังคมมีความพร้อมในการเข้าสู่สังคมสูงวัยให้มากขึ้น โดยให้ความสำคัญทั้งด้านจำนวนกิจกรรมหรือโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

- ในกระบวนการจัดทำแผนฯ ควรมีการกำหนดประเด็นในการดำเนินงานโดยพิจารณาจากผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา และอาจมีการจัดทำแผนฯเป็นระยะ 5 ปีแล้วจึงมาจัดทำเป็นแผนรายปี เพื่อให้เห็นกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน

- ในการกำหนดเป้าหมายของโครงการ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจนภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และควรกำหนดวิธีการวัดหรือประเมินผลลัพธ์ที่ชัดเจนในแผนฯ

- ในกระบวนการจัดทำและขับเคลื่อนแผนฯ ควรมีการร่วมบูรณาการกันอย่างแท้จริงในทุกขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่การบูรณาการ คณะทำงานหรือคณะกรรมการ เป้าหมาย กระบวนการดำเนินงาน และการกำกับและติดตามประเมินผล เป็นต้น

- ควรสนับสนุนหน่วยงานที่เข้าร่วมในแผนงานฯให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีความหลากหลายของภาคีเครือข่ายในการทำงาน นำไปสู่ความหลากหลายในกิจกรรม และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น

2) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ

- กระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ ควรมีการออกแบบกิจกรรมที่มีหลากหลาย มีความยืดหยุ่น ทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ รวมทั้งมีพัฒนาแพลตฟอร์มหรือการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในรูปแบบใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีแนวทางการทำงานร่วมกันและสามารถสอดรับกับสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- การขับเคลื่อนแผนฯ ที่มีประสิทธิภาพต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ เป้าหมายของแผนฯ โครงการหรือกิจกรรมภายใต้แผนฯ ตลอดจนแนวทางหรือวิธีการขับเคลื่อนแผนฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งสู่เป้าความสำเร็จเดียวกัน

- การใช้กลไกภาคีเครือข่ายในหลากหลายภาคส่วน ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการนำแผนงานไปปฏิบัติอย่างมีการบูรณาการจริง หลังจากที่มีการบุณการเป้าหมายและโครงการร่วมกันแล้ว เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กิจกรรมของแผนงานหรือโครงการสามารถผนวกเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมปกติของหน่วยงานนั้นๆ

3) ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

- จากการจัดสรรงบประมาณในอนาคตมีแนวโน้มลดลงและมีรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา จึงควรจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและสามารถทำกิจกรรมได้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

- มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีงบประมาณของตนเอง โดยใช้พื้นที่เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย หรือ ประเด็นการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อให้การขยายผลโครงการหรือกิจกรรมทำได้ครอบคลุมมากขึ้น และเกิดความยั่งยืนของโครงการหรือกิจกรรม
- มีการวางระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความยืดหยุ่นในกระบวนการจัดสรรงบประมาณระหว่างโครงการให้มากขึ้น เพื่อให้การปรับกิจกรรมหรือการโอนงบประมาณระหว่างโครงการทำได้ง่ายขึ้น

4) ข้อเสนอแนะด้านบุคลากร

- มีการกำหนดหรือจัดตั้งทีมหรือคณะทำงานในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการที่มีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ได้แก่ เจ้าภาพหลัก เลขานุการร่วม รวมถึงตัวแทนหน่วยงานร่วมบูรณาการ
- มีการพัฒนาบุคลากรทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าภาพและ หน่วยงานร่วมบูรณาการและภาคีเครือข่าย ให้มีความพร้อมกับการทำงานในรูปแบบใหม่ พัฒนาเครื่องมือในการทำงาน ระบบการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการทำงานให้กับบุคลากรและเครือข่ายในพื้นที่ รวมถึงการพัฒนา platform ต่าง ๆ ที่จะนำมาเป็นเครื่องมือในประสานงานและการดำเนินงานร่วมกัน และเพื่อรองรับข้อจำกัดในการประสานงานและการดำเนินงานในช่วงภาวะวิกฤตต่างๆ

5) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการการติดตามประเมินผล

- มีการติดตามประเมินผลแผนบูรณาการในหลายระดับ โดยการจัดตั้งในรูปแบบของคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานแผนบูรณาการ ฯ เช่น คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานชุดใหญ่ (หน่วยงานเจ้าภาพและเลขานุการร่วม) คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานภายใต้แนวทาง (ทุกไตรมาส) การติดตามในระดับโครงการ (ส่งรายงานผลประจำเดือน) เป็นต้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

แบบติดตามและประเมินผลโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุ
ภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบติดตามและประเมินผลโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการได้ประเมินผลการดำเนินงาน

แบบติดตามและประเมินผลโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบไปด้วย ข้อคำถามใน 4 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ 3) สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และ 4) สรุปผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

หากท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแบบติดตามและประเมินผลโครงการของกรมกิจการผู้สูงอายุภายใต้แผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณฉบับนี้ กรุณาติดต่อ นางสาวสกุลกานต์ โอษฐิเวช เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 096-829-1154 อีเมล์ sakun.deuce@gmail.com

1.ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลและรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

1.1 ชื่อโครงการ _____

1.2 แผนงาน _____

1.3 ชื่อ-สกุล _____

1.4 ตำแหน่ง _____

1.5 หน่วยงาน _____

1.6 เบอร์โทร _____

1.7 E-mail _____

1.8 วันเดือนปีที่รายงานข้อมูล _____

2. การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามรายการที่ท่านคิดเห็นว่าเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด โดยเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มาก
คะแนน 3 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย
คะแนน 1 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2.1 รายการประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)						
1	โครงการมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ					
2	โครงการมีความสำคัญในการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานด้านผู้สูงอายุ					
3	โครงการมีความสำคัญสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนระดับชาติด้านผู้สูงอายุ					
4	โครงการมีความสำคัญสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และภารกิจของหน่วยงานของท่าน					
2.2 ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)						
5	งบประมาณสนับสนุนโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ (ได้รับการสนับสนุนตามที่เสนอ)					
6	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
7	บุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอ					
8	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนโครงการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด					
2.3 รายการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)						
9	มีการวางแผนการดำเนินงานของโครงการอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
10	การสื่อสารและถ่ายทอดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานไปยังหน่วยงานในระดับต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
11	วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและแผนที่กำหนด					
12	มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					
13	มีการนิเทศ ติดตาม กำกับ การดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนด					
14	การเบิกจ่ายงบประมาณตรงตามแผนงาน					
2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)						
15	จัดกิจกรรมของโครงการได้ครบถ้วนตามที่แผนงานกำหนด					
16	ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการตรงตามวัตถุประสงค์และครบถ้วน					
2.5 รายการประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ						
17	การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด					
18	ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ					
19	ประชากรก่อนวัยสูงอายุมีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ					
20	ผู้สูงอายุได้รับการส่งเสริมสุขภาพและบริการสุขภาพอย่างถูกต้องเหมาะสม					
21	ผู้สูงอายุมีศักยภาพ เข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเป็นพฤฒิพลัง(Active Ageing)					
22	ผู้สูงอายุมีหลักประกันรายได้					
23	ผู้สูงอายุได้รับการช่วยเหลือ คุ้มครองพิทักษ์สิทธิอย่างเสมอภาค					
24	ผู้สูงอายุอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย					
25	เครือข่ายงานผู้สูงอายุมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ					

3. สภาพปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานและแนวทางแก้ไข

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

3.1 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านงบประมาณ

_____

_____

_____

3.2 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านงบประมาณ

_____

_____

_____

3.3 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านวัสดุ อุปกรณ์

_____

_____

_____

3.4 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านวัสดุ อุปกรณ์

_____

_____

_____

3.5 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านบุคลากร

_____

_____

_____

3.6 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านบุคลากร

_____

_____

_____

3.7 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านการประสานงานและการสื่อสาร

_____

_____

_____

3.8 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านการประสานงานและการสื่อสาร

_____

_____

_____

3.9 ปัญหาอื่นๆและแนวทางแก้ไข

_____

_____

_____

4.สรุปผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย และกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

4.1 ภาพรวมท่านให้คะแนนการบรรลุผลสำเร็จของโครงการมากน้อยเพียงใด (คะแนน 1 ถึง 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ไม่บรรลุผลสำเร็จ **บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง**

เหตุผลที่ให้คะแนนดังกล่าว เพราะ

_____

_____

_____

4.2 แนวทางการปรับปรุง

_____

_____

_____

******** กราบขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้********

แบบติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานบูรณาการ
เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปี 2564

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้รับผิดชอบและเจ้าหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานโครงการได้ประเมินผลการดำเนินงาน

แบบติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วย ข้อคำถามใน 4 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ 3) สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข และ 4) สรุปผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

หากท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแบบติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ กรุณาติดต่อ นางสาวสกุลกานต์ โอษฐิเวช เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 096-829-1154 อีเมล์ sakun.deuce@gmail.com

1.ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลและรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

1.1 ชื่อโครงการ _____

1.2 แนวทาง _____

1.3 ชื่อ-สกุล _____

1.4 ตำแหน่ง _____

1.5 หน่วยงาน _____

1.6 เบอร์โทร _____

1.7 E-mail _____

1.8 วันเดือนปีรายงานข้อมูล _____

2.การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามรายการที่ท่านคิดเห็นว่าเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด โดยเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มาก
คะแนน 3 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย
คะแนน 1 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2.1 รายการประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)						
1	โครงการมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ					
2	โครงการมีความสำคัญในการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานด้านผู้สูงอายุ					
3	โครงการมีความสำคัญสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนระดับชาติด้านผู้สูงอายุ					
4	โครงการมีความสำคัญสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และภารกิจของหน่วยงานของท่าน					
2.2 ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)						
5	งบประมาณสนับสนุนโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ (ได้รับการสนับสนุนตามที่เสนอ)					
6	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
7	บุคลากรที่ร่วมดำเนินงานโครงการมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอ					
8	บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนโครงการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด					
9	การสนับสนุนการดำเนินโครงการจากกรมกิจการผู้สูงอายุ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2.3 รายการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)						
11	มีการวางแผนการดำเนินงานของโครงการอย่างเป็นระบบ					
12	การสื่อสารและถ่ายทอดนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงานไปยังหน่วยงานในระดับต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
13	วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายและแผนที่กำหนด					
14	มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสให้บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					
15	กระบวนการดำเนินงานมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ร่วมในโครงการ					
16	มีการนิเทศ ติดตาม กำกับ การดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนด					
17	การเบิกจ่ายงบประมาณตรงตามแผนการดำเนินงาน					
2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)						
18	จัดกิจกรรมของโครงการได้ครบถ้วนตามที่แผนงานกำหนด					
19	ผลการดำเนินงาน/ผลผลิตโครงการตรงตามวัตถุประสงค์และครบถ้วน					
2.5 รายการประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการ						
20	การบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด					
21	ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ					
22	ประชากรก่อนวัยสูงอายุมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมสูงวัย					
23	ผู้สูงอายุมีศักยภาพ สามารถประกอบอาชีพและได้รับการจ้างงานที่เหมาะสม					
24	ผู้สูงอายุอยู่ในสังคมที่ดี และมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม					
25	ผู้สูงอายุสามารถช่วยเหลือตัวเองในการใช้ชีวิตประจำวันพื้นฐานได้					

3. สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

3.1 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านงบประมาณ

_____

_____

_____

3.2 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านงบประมาณ

_____

_____

_____

3.3 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านวัสดุ อุปกรณ์

_____

_____

_____

3.4 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านวัสดุ อุปกรณ์

_____

_____

_____

3.5 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านบุคลากร

_____

_____

_____

3.6 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านบุคลากร

_____

_____

_____

3.7 สภาพปัญหา และอุปสรรค ด้านการประสานงานและการสื่อสาร

_____

_____

_____

3.8 แนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรค ด้านการประสานงานและการสื่อสาร

_____

_____

_____

3.9 ปัญหาอื่นๆและแนวทางแก้ไข

_____

_____

_____

3.10 แนวทางการดำเนินงานโครงการหรือประเด็นที่ควรดำเนินงานภายใต้แผนบูรณาการในอนาคต

_____

_____

_____

4.สรุปผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย และกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

4.1 ภาพรวมท่านให้คะแนนการบรรลุผลสำเร็จของโครงการมากน้อยเพียงใด (คะแนน 1 ถึง 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ไม่บรรลุผลสำเร็จ **บรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างยิ่ง**

เหตุผล เพราะ

_____

_____

_____

4.2 แนวทางการปรับปรุง

_____

_____

_____

******** กราบขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้********

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วย ข้อคำถามใน 4 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลโครงการ 3) การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ 4) ผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

หากท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ กรุณาติดต่อ นางสาวสกุลกานต์ โอษฐิเวช เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 096-829-1154 อีเมล์ sakun.deuce@gmail.com

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลและรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

1.1 เพศ 1) ชาย 2) หญิง

1.2 อายุ_____ปี

1.3 ท่านอาศัยอยู่จังหวัด_____

1.4 เบอร์โทรศัพท์_____

1.5 ระดับการศึกษา

1) ประถมศึกษา 4) ปริญญาตรี

2) มัธยมศึกษา / ปวช. 5) สูงกว่าปริญญาตรี

3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปวส. 6) อื่นๆ_____

1.6 อาชีพหลัก

1) เกษตรกร 4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว

2) พนักงานเอกชน 5) รับจ้างทั่วไป

3) รัฐวิสาหกิจ 6) อื่นๆ_____

1.7 รายได้ _____ บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลโครงการ

2.1 ท่านได้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ดังต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แผนงานที่ 1 พื้นฐานการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	
	1.1) โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คำของบประมาณและติดตามประเมินผล
	1.2) การจัดระบบเทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ
	1.3) ขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุสู่ประชาคมอาเซียน
	1.4) การขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ภายใต้กรอบความร่วมมือ Access4U
	1.5) การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
	1.6) โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบบริหาร
	1.7) โครงการสนับสนุนการดำเนินงานตรวจสอบภายใน
แผนงานที่ 2 ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	
	2.1) ส่งเสริมการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ(ศร.ผส.)
	2.2) การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมการเรียนรู้ผู้สูงอายุในชุมชน (รร.ผส.)
	2.3) เสริมพลังคลังปัญญาเพื่อคนทุกวัย
แผนงานที่ 3 ยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	
	3.1) การส่งเสริมความเข้มแข็งเครือข่ายด้านผู้สูงอายุ
	3.2) การส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายเพื่อการมีอาชีพของผู้สูงอายุ
แผนงานที่ 4 ยุทธศาสตร์สร้างหลักประกันทางสังคม	
	4.1) การสนับสนุนจัดการศพผู้สูงอายุตามประเพณี
	4.2) การให้บริการสงเคราะห์ผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก
	4.3) โครงการดูแลคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ
	4.4) โครงการสนับสนุนศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

	4.5) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติงานด้านผู้สูงอายุ 20 ปี
	4.6) คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ

2.2 ลักษณะบริการที่ท่านได้รับจากการดำเนินโครงการ

1) ส่งเสริมสุขภาพอนามัย
2) สนับสนุนการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้สูงอายุ
3) ส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น
4) ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของผู้สูงอายุ
5) ส่งเสริมการรวมกลุ่ม สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้สูงอายุ
6) จัดให้มีการช่วยเหลือหรือสงเคราะห์ผู้สูงอายุ
7) ส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าวัยสูงอายุ
8) ส่งเสริมการมีหลักประกันความมั่นคง ส่งเสริมการออม
9) สนับสนุนการปรับปรุงสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสม
10) ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ
11) อื่นๆ_____

2.3 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ
2) สื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์
3) สื่อออนไลน์
4) คนรู้จักที่เคยใช้บริการ
5) อื่นๆ_____

ส่วนที่ 3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามรายการที่ท่านคิดเห็นว่าเป็นตริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด โดยเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มาก
คะแนน 3 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย
คะแนน 1 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย					
1.1 โครงการตรงกับความต้องการของท่านในระดับใด					
1.2 โครงการมีประโยชน์ต่อท่านในระดับใด					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.3 ท่านมีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ					
1.4 ท่านได้รับการส่งเสริมสุขภาพและบริการสุขภาพอย่างถูกต้องเหมาะสม					
1.5 ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพและเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
1.6 ท่านมีหลักประกันรายได้					
1.7 ท่านได้รับการช่วยเหลือ คุ้มครองพิทักษ์สิทธิอย่างเสมอภาค					
1.8 ท่านอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย					
1.9 เครือข่ายงานผู้สูงอายุมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ					
2. ด้านระยะเวลาในการให้บริการ					
2.1 ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
3. ด้านเจ้าหน้าที่					
3.1 เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม					
3.2 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ					
3.3 เจ้าหน้าที่มีการอำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ					
4. ด้านการประชาสัมพันธ์					
4.1 ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม					
4.2 ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย					

ส่วนที่ 4. ผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่าทำเครื่องหมายและกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

4.1 ภาพรวมท่านให้คะแนนความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด (คะแนน 1 ถึง 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ไม่พึงพอใจ **พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง**

เหตุผล เพราะ

_____

_____

_____

4.2 ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

******** กราบขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้********

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนงานบูรณาการ เพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วย ข้อคำถามใน 4 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลโครงการ 3) การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ 4) ผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

หากท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ กรุณาติดต่อ นางสาวสกุลกานต์ โอษฐิเวช เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 096-829-1154 อีเมล์ sakun.deuce@gmail.com

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลและรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

1.1 เพศ 1) ชาย 2) หญิง

1.2 อายุ_____ปี

1.3 ท่านอาศัยอยู่จังหวัด_____

1.4 เบอร์โทรศัพท์_____

1.5 ระดับการศึกษา

1) ประถมศึกษา 4) ปริญญาตรี

2) มัธยมศึกษา / ปวช. 5) สูงกว่าปริญญาตรี

3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปวส. 6) อื่นๆ_____

1.6 อาชีพหลัก

1) เกษตรกร 4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว

2) พนักงานเอกชน 5) รับจ้างทั่วไป

3) รัฐวิสาหกิจ 6) อื่นๆ_____

1.7 รายได้ _____ บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลโครงการ

2.1 ท่านได้เข้าร่วมโครงการใดบ้าง ดังต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

แนวทางที่ 1 สร้างการตระหนักรู้ ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่สังคมสูงวัย	
	1.1 โครงการประชาสัมพันธ์การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
	1.2 โครงการเสริมสร้างพัฒนากลไกเครือข่ายสร้างความมั่นคงทางสังคมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย
	1.3 โครงการพัฒนาระบบดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ
	1.4 โครงการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่วัยเกษียณอย่างมีคุณภาพของประชากรวัยแรงงาน อายุ 25 ถึง 59 ปี
	1.5 โครงการสร้างการรับรู้ให้ประชาชน เตรียมความพร้อมก่อนเข้าวัยสูงอายุในทุกมิติ
	1.6 โครงการสร้างความรอบรู้สุขภาวะและส่งเสริมสุขภาพเพื่อเตรียมรองรับสังคมสูงวัยอย่างมีคุณภาพ
แนวทางที่ 2 เสริมสร้างทักษะด้านอาชีพในการดำรงชีวิตอย่างมั่นคง	
	2.1 โครงการส่งเสริมการมีงานทำ และมีรายได้ของผู้สูงอายุ
	2.2 โครงการขยายโอกาสการมีงานทำให้ผู้สูงอายุ
	2.3 โครงการฝึกอบรมแรงงานผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ
	2.4 โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ เตรียมผู้สูงวัยกลับสู่วัยทำงาน
แนวทางที่ 3 พัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองทางสังคมและปรับปรุงสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	
	3.1 โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่งคงของมนุษย์(เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ)
	3.2 โครงการธนาคารเวลาของประเทศไทย
	3.3 โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานการดูแลผู้สูงอายุ
	3.4 โครงการเสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน
	3.5 โครงการปรับปรุงที่อยู่อาศัยและสถานที่สาธารณะที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและทุกวัย
	3.6 โครงการส่งเสริมชุมชนที่เป็นมิตรกับสังคมผู้สูงอายุและคนทุกวัย
	3.7 โครงการขยายผลการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมบริการในศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ

	3.8 โครงการสร้างเครือข่ายการคุ้มครองแรงงานนอกระบบกลุ่มผู้สูงอายุ
	3.9 โครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังดิจิทัลสู้ภัยไซเบอร์
แนวทางที่ 4 พัฒนาระบบการดูแลสุขภาพและนวัตกรรม	
	4.1 โครงการสร้างเสริมระบบการดูแลสุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัยแบบบูรณาการ
	4.2 โครงการการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางสังคมและระบบการดูแลผู้สูงอายุสมองเสื่อม
	4.3 โครงการพัฒนาระบบการป้องกันโรคระดับทุติยภูมิ เพื่อดูแลรักษากลุ่มอาการหรือโรคที่พบบ่อยในผู้สูงอายุปี 2564
	4.4 โครงการพัฒนาระบบบริการสุขภาพผู้สูงอายุในสถานบริการสุขภาพแต่ละระดับ เพื่อผู้สูงอายุได้รับการดูแลรักษาส่งต่ออย่างเหมาะสม
	4.5 โครงการพัฒนาระบบการดูแลและป้องกันภาวะหกล้มในผู้สูงอายุตามบริบทพื้นที่
	4.6 โครงการ การจัดระบบรับปรึกษา ระบบส่งต่อและระบบติดตามการดูแลระยะกลาง (intermediate care) สำหรับผู้ป่วยสูงอายุหลังการผ่าตัดและผู้สูงอายุที่มีภาวะเปราะบาง
	4.7 โครงการจัดระบบอาชีวอนามัยสำหรับแรงงานสูงอายุ
	4.8 โครงการดูแลสุขภาพช่องปากพร้อมมูลเพื่อผู้สูงอายุแบบไร้รอยต่อ
	4.9 โครงการพัฒนาระบบการดูแลและส่งเสริมสุขภาพช่องปากผู้สูงอายุ ปี 2564
	4.10 โครงการพัฒนาระบบการดูแลส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนแบบบูรณาการ
	4.11 โครงการพระสงฆ์กับการพัฒนาสุขภาวะ ปี 2564
	4.12 โครงการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพคนไทยกลุ่มวัยผู้สูงอายุ พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนแบบไร้รอยต่อ
	4.13 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อรองรับสังคมสูงวัย โครงการบริการฝังรากเทียมสำหรับผู้สูงอายุ
	4.14 โครงการศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทย์ศิริราชพยาบาล
	4.15 โครงการระบบรักษาผู้สูงอายุที่มีปัญหากระดูกด้วยเทคโนโลยีการผลิต 4.0
	4.16 โครงการส่งเสริมพื้นที่สร้างสรรค์ด้วยพลังดนตรี สร้างเสริมกิจกรรมและประสบการณ์ดนตรีที่หลากหลายเพื่อขับเคลื่อนสังคมให้เข้มแข็งและสร้างสุขภาวะที่ดี
	4.17 โครงการเสริมสร้างความรอบรู้เรื่องสุขภาพในกลุ่มผู้สูงอายุ

2.2 ลักษณะบริการที่ท่านได้รับจากการดำเนินโครงการ

1) การส่งเสริมสุขภาพอนามัย
2) นวัตกรรมด้านสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ
3) ส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น
4) ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของผู้สูงอายุ
5) ส่งเสริมการรวมกลุ่ม สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้สูงอายุ
6) จัดให้มีการช่วยเหลือหรือสงเคราะห์ผู้สูงอายุ
7) ส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าวัยสูงอายุ
8) ส่งเสริมการมีหลักประกันความมั่นคง ส่งเสริมการออม
9) สนับสนุนการปรับปรุงสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสม
10) อื่นๆ_____

2.3 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

◯ 1) หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบโครงการ
◯ 2) สื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์
◯ 3) สื่อออนไลน์
◯ 4) คนรู้จักที่เคยใช้บริการ
◯ 5) อื่นๆ_____

ส่วนที่ 3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำชี้แจง ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามรายการที่ท่านคิดเห็นว่าเป็นตริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด โดยเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มาก
คะแนน 3 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย
คะแนน 1 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย					
1.1 โครงการตรงกับความต้องการของท่านในระดับใด					
1.2 โครงการมีประโยชน์ต่อท่านในระดับใด					
1.3 ท่านมีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ					
1.4 ท่านได้รับการส่งเสริมสุขภาพและบริการสุขภาพอย่างถูกต้องเหมาะสม					
1.5 ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพและเข้าถึงการจ้างงาน					
1.6 ท่านอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย					
1.7 เครือข่ายงานผู้สูงอายุมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุ					
2. ด้านระยะเวลาในการให้บริการ					
2.1 ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
3. ด้านเจ้าหน้าที่					
3.1 เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม					
3.2 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3.3 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ					
4. ด้านการประชาสัมพันธ์					
4.1 ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความเหมาะสม					
4.2 ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย					

ส่วนที่ 4. สรุปผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย ◯ และกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

4.1 ภาพรวมท่านให้คะแนนความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด (คะแนน 1 ถึง 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ไม่พึงพอใจ **พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง**

เหตุผล เพราะ

_____

_____

_____

4.2 ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

******** กราบขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้********

แบบสอบถามคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่ได้รับบริการ
ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.)
ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และกองทุนผู้สูงอายุ

วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับมอบหมายจากกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบสอบถามคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่ได้รับบริการ จากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และกองทุนผู้สูงอายุ จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์และกองทุนได้ประเมินคุณภาพการให้บริการและให้ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงบริการต่อไป

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการจากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และกองทุนผู้สูงอายุ ประกอบไปด้วย ข้อคำถามใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไป 2) ข้อมูลโครงการ 3) การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ 4) ผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและจะนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

หากท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแบบสอบถามฉบับนี้ กรุณาติดต่อ นางสาวสกุลกานต์ โอษฐิเวช เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ เบอร์โทรศัพท์ 096-829-1154 อีเมล์ sakun.deuce@gmail.com

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง ขอความร่วมมือท่านกรอกข้อมูลและรายละเอียดลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงมากที่สุด

1.1 เพศ 1) ชาย 2) หญิง

1.2 อายุ_____ปี

1.3 อาศัยอยู่ในจังหวัด_____

1.4 เบอร์โทรศัพท์_____

1.5 ระดับการศึกษา

1) ประถมศึกษา
2) มัธยมศึกษา / ปวช.
3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปวส.
4) ปริญญาตรี
5) สูงกว่าปริญญาตรี
6) อื่นๆ_____

1.6 อาชีพหลัก

1) เกษตรกร
2) พนักงานเอกชน
3) รัฐวิสาหกิจ
4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว
5) รับจ้างทั่วไป
6) อื่นๆ_____

1.7 รายได้ _____ บาท/เดือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลโครงการ

2.1 บริการที่ท่านได้รับหรือเข้าร่วม

1) ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.)

1.1 บริการด้านข้อมูล

1.2 บริการด้านการฝึกอบรมและพัฒนา

1.3 บริการศูนย์การเรียนรู้

1.4 บริการจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบสถาบัน (ที่พักอาศัย)

1.5 บริการจัดสวัสดิการสังคมในชุมชน

1.6 บริการให้คำแนะนำและส่งต่อ

1.7 บริการอื่นๆ ระบุ.....

2) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.)

2.1 บริการด้านการจัดกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ

2.2 บริการส่งเสริมอาชีพ

2.3 บริการอื่นๆ ระบุ.....

3) กองทุนผู้สูงอายุ

3.1 กู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพ

3.2 เงินสนับสนุนโครงการเพื่อผู้สูงอายุ

3.3 บริการอื่นๆ ระบุ.....

2.2 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารของศูนย์/กองทุนจากช่องทางใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) บุคลากร/ผู้รับผิดชอบโครงการ

2) สื่อทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์

3) สื่อออนไลน์

4) คนรู้จักที่เคยใช้บริการ

5) อื่นๆ_____

ส่วนที่ 3. ความพึงพอใจของผู้สูงอายุต่อการรับบริการจากศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ (ศพส.) ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) และกองทุนผู้สูงอายุ

คำชี้แจง ขอความร่วมมือท่านทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามรายการที่ท่านคิดเห็นว่าเป็นตริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด โดยเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ มาก
คะแนน 3 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อย
คะแนน 1 หมายถึงประเมินผลอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.ด้านผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย					
1.1 บริการตรงกับความต้องการของท่านในระดับใด					
1.2 มีประโยชน์ต่อท่านในระดับใด					
1.3 ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น					
1.4 ท่านมีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่วัยสูงอายุอย่างมีคุณภาพ					
1.5 ท่านได้รับการส่งเสริมสุขภาพและบริการสุขภาพอย่างถูกต้องเหมาะสม					
1.6 ท่านได้รับการพัฒนาศักยภาพและเข้าถึงการจ้างงาน					
1.7 ท่านมีพื้นที่ในการทำกิจกรรมกลุ่ม					
1.8 ท่านได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิอย่างเสมอภาค					
1.9 ท่านได้รับการจัดสวัสดิการตามที่ต้องการ					
1.10 เครือข่ายมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการ					
1.11 ท่านอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัย					
2. ด้านระยะเวลาในการให้บริการ					
2.1 ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม					
3. ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่					
3.1 เจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม					
3.2 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ					
3.3 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือ					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
4. ด้านการประชาสัมพันธ์					
4.1 ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับศูนย์/กองทุนมีความเหมาะสม					
4.2 ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์มีความถูกต้องชัดเจน เข้าใจง่าย					
5. ด้านกิจกรรม					
5.1 กิจกรรมที่ให้บริการตรงกับความต้องการ					
5.2 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมหรือให้บริการ					
5.3 สถานที่ในการจัดกิจกรรม/บริการ					
5.4 ความถี่ในการจัดกิจกรรม					
5.5 ความหลากหลายของกิจกรรม					
6. ด้านคุณภาพของที่พัก (เฉพาะ ศพส.)					
6.1 ความสะอาด					
6.2 ความสว่าง					
6.3 ความเงียบและความสงบ					
6.4 ขนาดของเตียงนอน					
6.5 อุปกรณ์อำนวยความสะดวก					
6.6 ความสะอาดของห้องน้ำ					
7. ด้านความปลอดภัยและสถานที่ (เฉพาะ ศพส.)					
7.1 ความปลอดภัยของสถานที่					
7.2 บรรยากาศ					

ส่วนที่ 3. สรุปผลการประเมินโดยรวม และข้อเสนอแนะ

<u>คำชี้แจง</u> ขอความร่วมมือท่าทำเครื่องหมาย ◯ และกรอกข้อมูลลงในช่องว่างที่กำหนด ตามความเป็นจริงหรือเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

3.1 ภาพรวมท่านให้คะแนนความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด (คะแนน 1 ถึง 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ไม่พึงพอใจ **พึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง**

เหตุผล เพราะ

_____

_____

3.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

_____

_____

_____

******** กราบขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้********

ภาคผนวก ข.

สรุปผลการสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่มส่วนภูมิภาค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

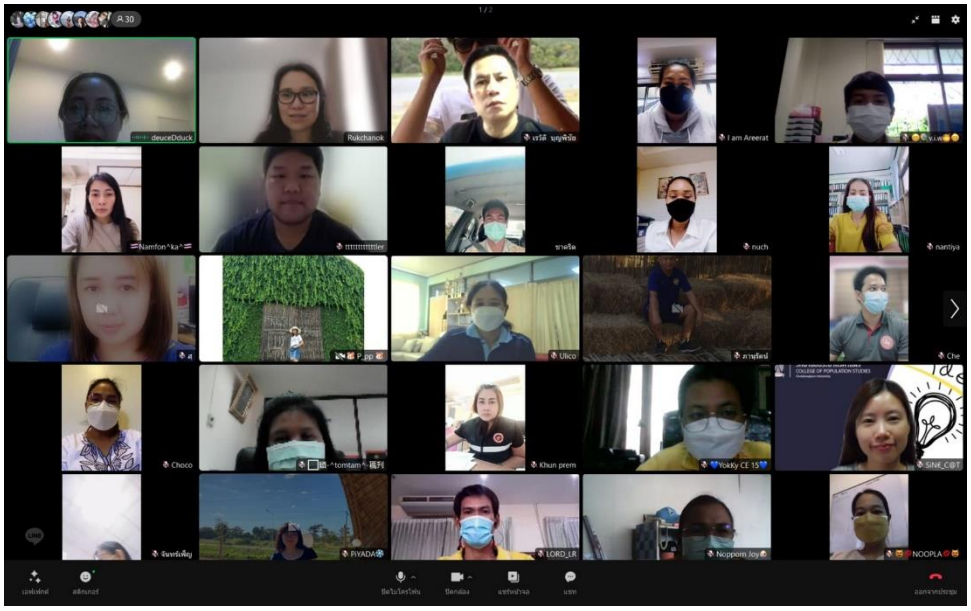
วันที่ 23 สิงหาคม 2564 เวลา 14.00-16.00 น.

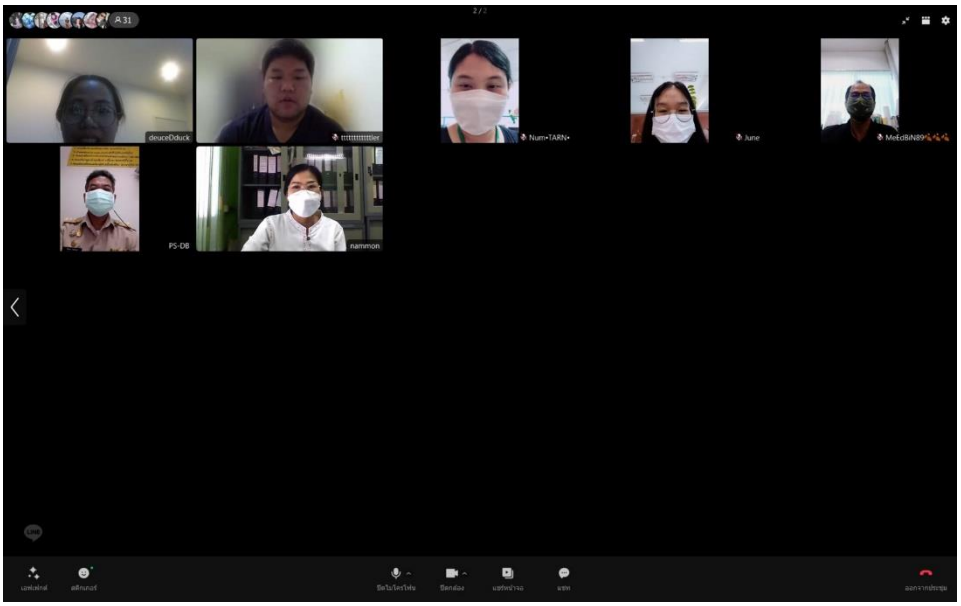
ผ่านโปรแกรม Line: https://line.me/R/meeting/c8f7f882f69e40a8b73ce81bae778ca5

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.	คุณน้ำฝน เครือศรี	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	ศพส.วาสนะเวศม์
2.	คุณพร้อม คันธรักษ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	ศพส.วาสนะเวศม์
3.	คุณชาญวิทย์ ชำนาญพุดซา	นักพัฒนาสังคม	ศพส.วาสนะเวศม์
4.	คุณอภิรัฐ ชูบุญ	จ้าพนักงานพัฒนาสังคม	ศพส.วาสนะเวศม์
5.	คุณนันท์ธิยา สุวรรณรักษ์	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนชำนาญงาน	เทศบาลตำบลนครหลวง
6.	คุณเปรมจิตร ศรียมก	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.บ้านใหม่
7.	คุณสุภัทราพร ตะโน	นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	อบต.ท่าดินแดง
8.	คุณกัลปพฤกษ์ ศิริสุวรรณ	นักพัฒนาชุมชน	เทศบาลตำบลอุทัย
9.	คุณธารินี ปรีเปรม	นักพัฒนาชุมชน	อบต.บ้านแพน
10.	คุณนพภรณ์ ภู่ขาว	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.ลำไทร
11.	คุณวิภา ร่มโพธิ์ทอง	พนักงานทั่วไป	อบต.คู้สลอด
12.	คุณพิศาล หลังทอง	นักพัฒนาชุมชน	อบต.ดอนหญ้านาง
13.	คุณสุนันทา พัฒนะ	หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการสังคม	เทศบาลตำบลมหาราช
14.	คุณภานุรัตน์ ระวันประโคน	นักพัฒนาชุมชน	อบต.ปากจั่น
15.	คุณนคภร อินทรนวล	นักพัฒนาชุมชน	อบต.บ้านป้อม
16.	คุณเรวัติ บุญพิชัย	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.ท่าหลวง
17.	คุณพิไลพร ปัดภัย	นักพัฒนาชุมชน	อบต.ไม้ตรา
18.	คุณพลาธิป กลีบเมฆ	นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	เทศบาลตำบลตลาดเกรียบ
19.	คุณบัณฑิต สวนขวัญ	นักพัฒนาชุมชน	อบต.โพธิ์สามต้น
20.	คุณน้ำมนต์ ปัญญากุล	นักพัฒนาชุมชน	อบต.บ้านโพ
21.	คุณสุกัญญา พงษ์ชัยสิทธิ์	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	เทศบาลตำบลมหาพราหมณ์
22.	คุณอลนุช ผ่อนผัน	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.สิงหนาท
23.	คุณนพดล คงเจริญสุข	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	อบต.บ้านคลัง
24.	คุณอุสรา ชัยเพชร	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.พะยอม
25.	คุณชาคริต มุ้ยสกุล	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.เกาะเกิด
26.	คุณจันทร์เพ็ญ วงษ์สุวรรณ	นักพัฒนาชุมชน	อบต.หันตรา
27.	คุณกนกภรณ์ กษิดิศ	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	เจ้าพนักงาน พมจ.อยุธยา

ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม





สรุปประเด็นสำคัญ

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

1. การดำเนินงานของ ศพส. และ ศพอส.

การดำเนินงานในปี 2564 ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุวาสนะเวศม์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดูแลทั้งหมด 8 จังหวัด มี ศพอส. 200-300 แห่ง เป็นตัวแทนของกรมกิจการผู้สูงอายุในการเชื่อมประสานกับพื้นที่ ที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ มีการประเมินความพร้อมของ ศพอส. อยู่เป็นประจำเพื่อให้สามารถประเมินว่าแต่ละ ศพอส. สามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่างๆได้หรือไม่ โดยแบ่งตามเกรดของ ศพอส.

2. ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน ที่สำคัญ

- มีสถานการณ์การระบาดของโควิด-19 ทำให้การดำเนินกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด หรือต้องมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรม และครอบครัวของผู้สูงอายุห่วงใยการที่จะให้ผู้สูงอายุออกมาทำกิจกรรม จึงต้องให้ความรู้และทำความเข้าใจกับสมาชิกในครอบครัว

- งบประมาณไม่เพียงพอ ไม่ครอบคลุมกับจำนวน ศพอส. ในพื้นที่ เนื่องจากมีการการจัดสรรงบประมาณไม่ได้ประเมินตามจำนวน ศพอส. เมื่องบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจากจำนวน ศพอส. ที่รับผิดชอบ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของ ศพอส. ได้มีการแก้ปัญหาเรื่องงบประมาณโดยมีการจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่นๆมาเพิ่มเติม เช่น การของบประมาณจากกองทุนผู้สูงอายุ สปสช. และงบประมาณจากท้องถิ่น ซึ่งพบว่าแหล่งทุนแต่ละแหล่งก็จะมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน และยังมีการจัดกิจกรรมที่มำให้เกิดรายได้ เช่น การจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ เป็นต้น เพื่อให้มีงบประมาณมาเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินงานของ ศพอส.ทำให้ ศพอส. จะมีงบประมาณที่แตกต่างกันตามศักยภาพของ ศพอส. และส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินงานของ ศพอส.

- บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของ ศพอส. และเครือข่ายในการทำงานมีจำนวนไม่เพียงพอและมีประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน หรือการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่รับผิดชอบบ่อยๆ จึงควรมีการสนับสนุนในการพัฒนาความรู้และทักษะในการดำเนินงานให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และควรมีการสนับสนุนจากส่วนกลางในการพัฒนาหรือสนับสนุนการทำงานของ ศพอส.

- การไม่มีสถานที่ในการดำเนินงานของ ศพอส. และ การถ่ายโอน ศพอส. ให้กับท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหาเรื่องสถานที่ดำเนินงานของ ศพอส. ยังมีข้อจำกัดในการดำเนินงาน และยังไม่มีระเบียบที่ชัดเจน

3. ประเด็นการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

- การส่งเสริมรายได้ เนื่องจากสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบมาจากที่ลูก-หลานขาดรายได้ และผู้สูงอายุต้องมารับภาระในการดูแลลูก-หลานที่ตกงานด้วย เบี้ยยังชีพ บัตรสวัสดิการแห่งรัฐหรือเงินสงเคราะห์ของพม. ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย จึงต้องการให้มีโครงการที่เน้นการส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้จะต้องเป็นอาชีพที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และการส่งเสริมอาชีพควรให้ความสำคัญกับการหาตลาดให้ด้วย เพื่อเป็นการสร้างรายได้ที่ครบวงจร

- การส่งเสริมการเข้าถึงระบบสื่อสารออนไลน์ซึ่งเป็นเครื่องมือสื่อสารที่สำคัญทั้งในการดำเนินงาน การสร้างเครือข่ายและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

- การสร้างและขยายเครือข่ายในการทำงาน โดยเฉพาะหน่วยงานเอกชนเข้าร่วมด้วยทั้งในการสนับสนุนงบประมาณหรือกิจกรรม

- การสร้างความหลากหลายของกิจกรรม เป็นการดำเนินกิจกรรมในทุกช่วงวัยเพื่อหากลุ่มเป้าหมายใหม่ๆเข้ามา มีการดำเนินกิจกรรมกับกลุ่มคนที่มีหลากหลายช่วงวัย เพราะสามารถได้แลกเปลี่ยนความรู้กันได้ โดยผู้ที่อายุน้อยกว่าจะเป็นผู้ช่วยในการดำเนินกิจกรรมของผู้สูงอายุ และทำให้มีการจัดกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และช่วยให้ประชากรก่อนวัยสูงอายุได้มีโอกาสในการเตรียมความพร้อมในดการเข้าสู่วัยสูงอายุ และมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

- การพัฒนาต้นแบบ ศพอส. หรือหน่วยงานที่มีการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ และส่งเสริมการขยายผลต้นแบบ ผ่านการศึกษาดูงานหรือการถ่ายทอดการดำเนินงาน

- การติดตามประเมินผลการดำเนินงานจากส่วนกลางหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ เพื่อช่วยให้คำแนะนำการทำงานในพื้นที่

- การมอบหมายโครงการลงสู่พื้นที่ ควรมีการสื่อสารที่ชัดเจนและมีช่องทางที่หลากหลาย มีการสนับสนุนองค์ความรู้ แนวทางการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ที่ชัดเจน และมีการติดตามประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการสะท้อนผลการดำเนินงานกลับไปที่ส่วนกลาง

- มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพื้นที่ในการพัฒนาโครงการ เพื่อให้โครงการตอบสนองความต้องการของพื้นที่และมีแรงจูงใจในการดำเนินงานหรือพัฒนากิจกรรม

การสนทนากลุ่มส่วนภูมิภาค จังหวัดสงขลา

วันที่ 25 สิงหาคม 2564 เวลา 14.00-16.00 น.

ผ่านโปรแกรม Line: https://line.me/R/meeting/9ce3f20897c543dfa1811264fb2074c4

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.	คุณจรูญ สงรักษ์	ประธาน ศพอส.	อบต.เขาย่า จ.พัทลุง
2.	คุณสุพล เพชรชู	ประธานชมรมผสอ	อบต.เขาย่า จ.พัทลุง
3.	คุณคล้อย สุตนก	กรรมการ ศพอส.	อบต.เขาย่า จ.พัทลุง
4.	คุณสุวดี ขวัญสมคิด	กรรมการ ศพอส.	อบต.เขาย่า จ.พัทลุง
5.	คุณจักรินทร์ จารุศักดาเดช	นักพัฒนาชุมชน	อบต.เขาย่า จ.พัทลุง
6.	คุณแหลม แก้วอารภรณ์	ประธาน ศพอส.	ทต.ทุ่งลาน จ.สงขลา
7.	คุณนิวรณ์ ทองประกอบ	กรรมการ ศพอส.	ทต.ทุ่งลาน จ.สงขลา
8.	คุณผิวพันธ์ ลาพินี	กรรมการ ศพอส.	ทต.ทุ่งลาน จ.สงขลา
9.	คุณสวาท ถิ่นนุกูล	กรรมการ ศพอส.	ทต.ทุ่งลาน จ.สงขลา
10.	คุณปวริศา แก้วมรกฎ	นักพัฒนาชุมชน	ทต.ทุ่งลาน จ.สงขลา
11.	คุณอุดม การะนันต์	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	ทต.ควนเสาธง จ.พัทลุง
12.	คุณวริษฐา รักเกตุ	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ทต.ควนเสาธง จ.พัทลุง
13.	คุณนุกูล ศรีสิน	ประธานชมรมผสอ	ทต.ควนเสาธง จ.พัทลุง
14.	คุณผ่องศรี แก้วขาวทอง	เลขานุการชมรมผสอ	ทต.ควนเสาธง จ.พัทลุง
15.	คุณสารภี ร่วงขาว	อาสาสมัครสาธารณสุข	ทต.ควนเสาธง จ.พัทลุง
16.	คุณเสาวนีย์ ประทีปทอง	ประธานสาขาสมาคมสภาผู้สูงอายุ	ประจำ จ.สงขลา
17.	คุณประคิ่น เพ็ชรย้อย	เหรัญญิก ศพอส.	อบต.ละมอ จ.ตรัง
18.	คุณเพ็ญวัน จงทอง	ประธาน ศพอส.	อบต.ละมอ จ.ตรัง
19.	คุณบุรัสกร ประกายพงค์	เจ้าหน้าที่ ศพอส.	อบต.ละมอ จ.ตรัง
20.	คุณเนาวรัตน์ ดองขวัญ	ที่ปรึกษา ศพอส.	อบต.ละมอ จ.ตรัง
21.	คุณธวัชชัย ดำยัง	ที่ปรึกษา ศพอส.	อบต.ละมอ จ.ตรัง
22.	คุณอับดุลเลาะ มะลี	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	ศพส.สงขลา
23.	คุณวิลาวัลย์ พรหมบุตร	พี่เลี้ยงผู้สูงอายุในศูนย์ฯ	ศพส.สงขลา
24.	คุณชุติมณฑน์ รักษา	นักพัฒนาสังคม	ศพส.สงขลา
25.	คุณลิปิการ์ การิง	นักสังคมสงเคราะห์	ศพส.สงขลา
26.	คุณครรชิต พุทธปานันท์	ผู้รับบริการใน	ศพส.สงขลา
27.	คุณสุภาพร ซาหีมซา	พี่เลี้ยงผู้สูงอายุในศูนย์ฯ	ศพส.สงขลา
28.	คุณปราณี ยกล่อง	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	ทต.ท่าพระยา จ.สงขลา
29.	คุณวาริน แก้วสม	ประธานชมรมผสอ ม.9	ทต.ท่าพระยา จ.สงขลา
30.	คุณจินดา บุญก่อเกื้อ	อสม.	ทต.ท่าพระยา จ.สงขลา
31.	คุณสุนา ทองสิวรรณ์	อสม.	ทต.ท่าพระยา จ.สงขลา
32.	คุณศิรินาฐ คงช่วย	ประธานชมรมผสอ ม.2	ทต.ท่าพระยา จ.สงขลา

ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม

สรุปประเด็นสำคัญ

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

1. ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน

- การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ เนื่องจากกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ต้องรวมกลุ่ม จึงได้นำงบประมาณมาใช้ในโครงการ อื่นๆแทน หรือการจ่ายเงินช่วยเหลือผู้สูงอายุในภาวะยากลำบาก ต้องชะงักเนื่องจากนักสังคมสงเคราะห์ลงพื้นที่ไม่ได้ ต้องใช้เครือข่ายในพื้นที่ให้การช่วยเหลือผู้สูงอายุในพื้นที่ไปก่อน จึงทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า

- งบประมาณที่จำกัด ทำให้การดำเนินงานมีข้อจำกัดขึ้นกับงบประมาณ และได้มีความพยายามในการสร้างรายได้ผ่านกิจกรรมของ ศพอส.

- การสร้างอาคาร ศพอส. ไม่เป็นไปตามแผนทำให้การดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

- การขอกู้เงินจากกองทุนผู้สูงอายุมีข้อจำกัดเรื่องคนค้ำประกัน

2. ประเด็นการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

- มีการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมจาก กองทุนสุขภาพตำบล กองทุนผู้สูงอายุ และ พมจ.

- มีการเน้นการทำงานโดยใช้กลไกเครือข่ายในการทำงานและมีการบูรณาการกันอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ผู้นำท้องถิ่น ชมรมผู้สูงอายุ อสม. รพ.สต. และมัสยิด อย่างไรก็ตามจะต้องให้ความสำคัญกับระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ที่ต้องชัดเจนในการเอื้อให้เกิดความร่วมมือหรือบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน

- ปัจจัยสำเร็จในการดำเนินงานที่สำคัญคือ เครือข่ายในพื้นที่ โดยเฉพาะความร่วมมือจากท้องถิ่น การนำแผนการทำงานเข้าไปสู่แผนท้องถิ่น ช่วยสร้างความยั่งยืนของโครงการ และการสร้างความร่วมมือจากภาคอกชน และสถาบันการศึกษา ตลอดจนการถ่ายทอดแผนงานจากส่วนกลางที่ต้องชัดเจน เช่น จากกรมกิจการผู้สูงอายุ ลงสู่ พมจ. ศพส. และ ศพอส. ตามลำดับ

- การประชาสัมพันธ์ต้องครอบคลุมทั่วถึงเพื่อให้การเข้าถึงโครงการหรือกิจกรรมอย่างเท่าเทียมและมีประสิทธิภาพ และเป็นการทำงานที่มีการขยายงานได้ครอบคลุมพื้นที่และประชากรเป้าหมายได้มากขึ้น

การสนทนากลุ่มส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์

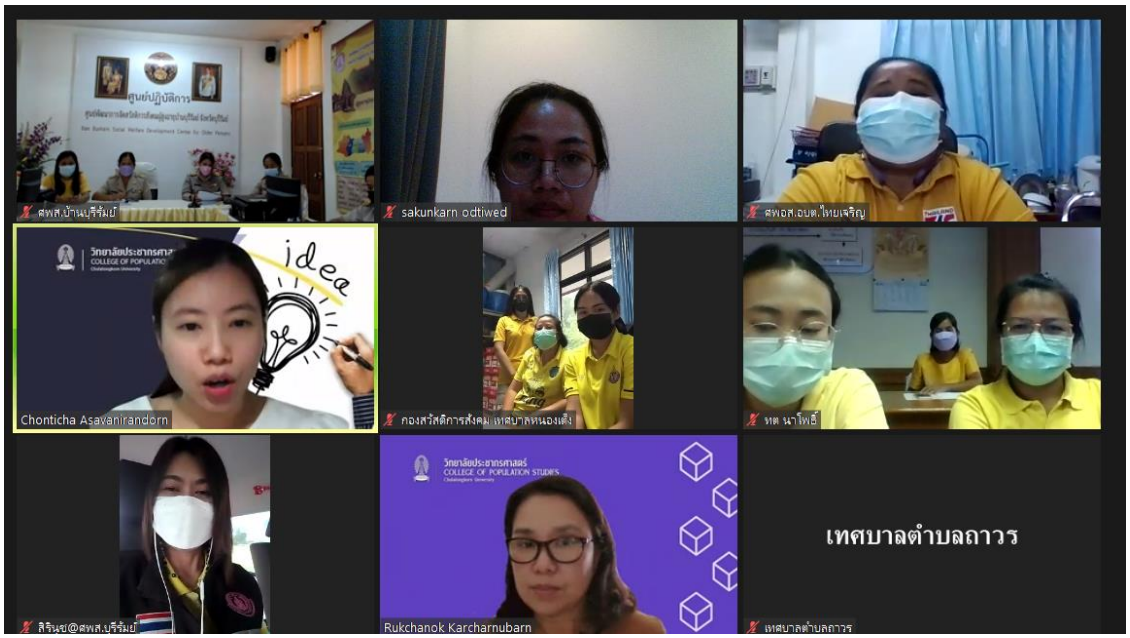
วันที่ 30 สิงหาคม 2564 เวลา 13.30-15.30 น.

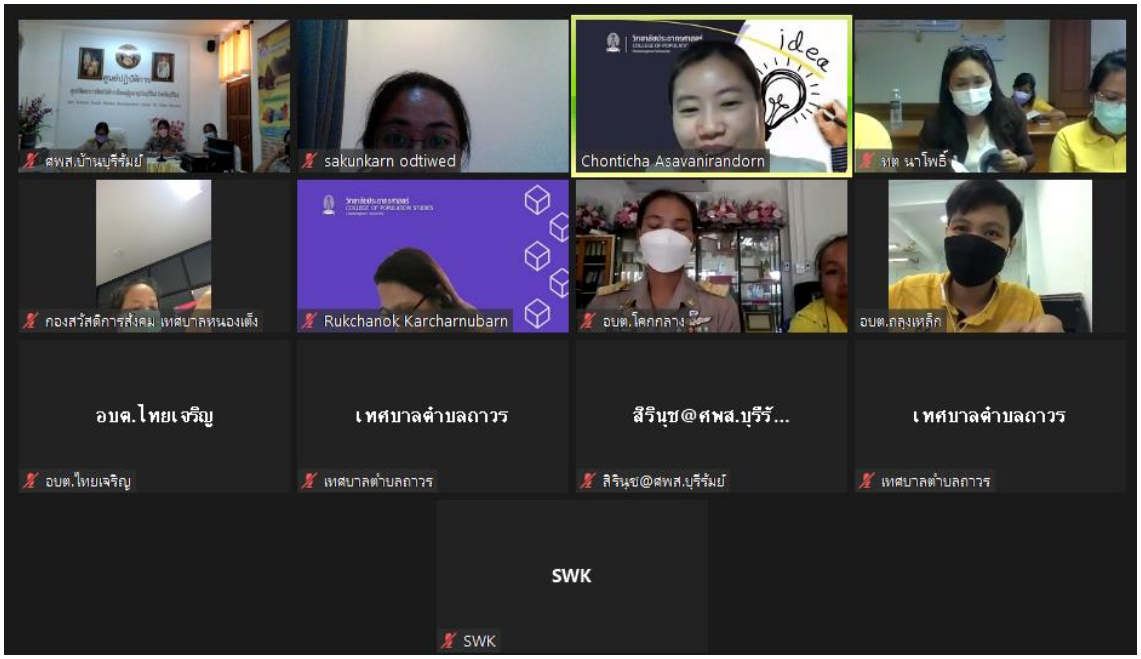
ผ่านโปรแกรม Zoom: https://chula.zoom.us/j/92778617594?pwd=dFo4dlRCcmdZUERXRGRxSG1MQlptUT09

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.นางสมพร นนทะดี	นักบริหารงานสวัสดิการสังคม	อบต.นาโพธิ์
2.นางสาวสำรวม เรืองแก้ว	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน	อบต.นาโพธิ์
3.นางสาวสมพร ถาดไธสง	ผู้ช่วยธุรการ	อบต.นาโพธิ์
4.นางเจษฎารัตน์ เลไธสง	เจ้าหน้าที่อาสาบริบาลท้องถิ่น	อบต.นาโพธิ์
5.นางสาวกันยา ไชยรินทร์	นักพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	อบต.ถลุงเหล็ก
6.นายเกษมสันติ ลุนสืบ	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	อบต.โคกกลาง
7.นางสาวอำไพ เสริมรัมย์	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.โคกกลาง
8.นางสาวบุญตา โสระวงศ์	พนักงานจ้างทั่วไป	อบต.โคกกลาง
9.นางสาวกัญญนันทน์ หัวคำ	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	อบต.โคกกลาง
10.นายสมเกียรติ สมุติรัมย์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	อบต.ไทยเจริญ
11.นางสาวพรทิพย์ ทองสุข	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.ไทยเจริญ
12.นายพรชัย แสนปอพาน	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	อบต.ไทยเจริญ
13.นางสาวสุธิดา นิมาลา	พนักงานจ้างทั่วไป	อบต.ไทยเจริญ
14.นางสาวนฤมล พคิณี	พนักงานจ้างทั่วไป	อบต.ไทยเจริญ
15.นางสิรินุช นพตลุง	นักสังคมสงเคราะห์ รก.ผอ.ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบุรีรัมย์	
16.นางอัมพร ฤชาอุดม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
17.นางสาวปิยนุช วรรณรัตน์	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
18.นางสาวโสภา สหุนาลุ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติการ	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
19.นางสาวพจนี สุทธิ	นักพัฒนาสังคม	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
20.นางสาวนิชกานต์ วิชัยรัมย์	นักพัฒนาสังคม	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
21.นางสาวสิริรัตน์ ประกอบตระกูล	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
22.นางสาวไอยลดา สีหานาม	ผู้ช่วยนักสังคมสงเคราะห์	ศพส.บ้านบุรีรัมย์
23.นายธนากร โพธิ์ไข	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม	เทศบาลตำบลถาวร
24.นายรุ่ง อยู่รอด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	เทศบาลตำบลถาวร
25.นางประทุมวรรณ์ ชาลีนิวัฒน์	พนักงานประสานงานชนบท	เทศบาลตำบลถาวร
26.นางสาวรัชนี คำนิล	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	เทศบาลตำบลถาวร
27.นางสาวภาวนา สมบูรณ์ธรรม	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	เทศบาลตำบลถาวร
28.นางสาวพรวลัย สนสี	คนงานทั่วไป	เทศบาลตำบลหนองเต็ง
29.นางสาวหัตยา สุขจันทร์	ผู้ช่วยพนักงานธุรการ	เทศบาลตำบลหนองเต็ง
30.นางสาวกุลนาถ บวรรัตนกุล	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	เทศบาลตำบลหนองเต็ง

ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม





สรุปประเด็นสำคัญ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

1. การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุในพื้นที่

- การดำเนินงานเน้นการสร้างรายได้ให้ผู้สูงอายุ การดูแลสุขภาพ
- การดำเนินงานโดยความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เช่น รพ.สต. สถาบันศึกษา และมีจิตอาสาร่วมทำกิจการ รวมทั้งการร่วมมือกับรพ.ในพื้นที่

2. ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน

- การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้
- การขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณจาก พมจ. ศพส. กาชาดจังหวัด และเทศบาล

3. ประเด็นการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

- การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการ หรือการแสวงหาแหล่งงบประมาณเสริม
- การสนับสนุนในเรื่องตลาดหรือช่องทางการจำหน่ายสำหรับสินค้าที่มีการผลิตโดยผู้สูงอายุ
- กิจกรรมที่ดำเนินงานควรคำนึงถึงความต้องการของผู้สูงอายุและผู้เข้าร่วมกิจกรรม และบริบทของพื้นที่ และเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุและหน่วยงานในพื้นที่มีส่วร่วมเพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และมีได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมาย และเกิดความยั่งยืน
- การสร้างภาคีเครือข่ายในการทำงานจากทุกภาคส่วน เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันช่วยแก้ปัญหา การขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณ
- ให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลซึ่งจะเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนงาน วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และค้นหาปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนางานในอนาคต
- การประชาสัมพันธ์แผนงานที่ต้องมีประสิทธิภาพ มีความหลากหลายเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและบริบทของพื้นที่
- ควรมีการวางระบบในการติดต่อประสานงานระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนพื้นที่ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานมีเป้าหมายร่วมกัน และมีการส่งต่อนโยบาย แนวทางการดำเนินงานและข้อมูล ที่ถูกต้องตรงกัน
- กิจกรรมโครงการรูปแบบใหม่ๆ ควรใช้ IT มากยิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีทักษะในเรื่องเทคโนโลยี และการสื่อสารออนไลน์ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินชีวิตในปัจจุบันและอนาคต และยังเป็นกลไกที่จะเชื่อมโยงผู้สูงอายุเข้ากับสังคมและบุคคลในวัยอื่นๆ โดยผ่าน การเรียน การอบรม ช่วยเสริมให้ผู้สูงอายุมีคุณค่าในตนเอง
- การดำเนินงานควรมองกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่เฉพาะผู้สูงอายุ ควรเน้นการเตรียมความพร้อมก่อนเป็นผู้สูงอายุในบางกิจกรรมให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เนื่องจากการเตรียมความพร้อมควรต้องทำในวัยก่อนสูงอายุ
- การปรับแก้ระเบียบต่างๆในการดำเนินงานเพื่อเอื้อให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในทุกระดับให้เป็นรูปธรรมและมีแนวทางที่ชัดเจน

การสนทนากลุ่มส่วนภูมิภาค จังหวัดเชียงใหม่

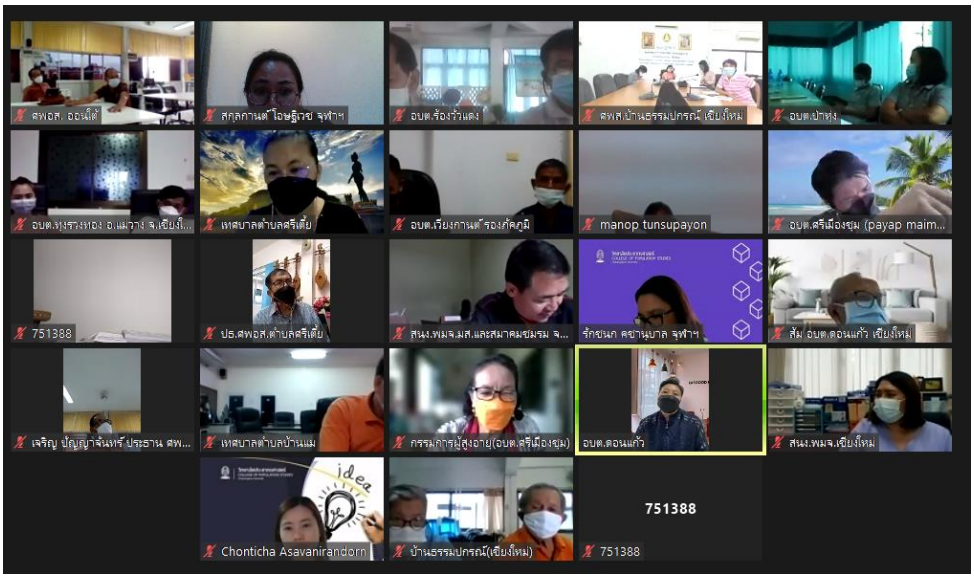
วันที่ 9 กันยายน 2564 เวลา 10.00-12.00 น.

ผ่านโปรแกรม Zoom: https://chula.zoom.us/j/99882262856?pwd=ZGxYQWEzZnMvYUZlRXBEQTdraWU0dz09

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.นางสาวอภิรชญา ชัยติกุล	ผอ.ศูนย์ฯ	ศพส.บ้านธรรมปกรณ์
2.นางสาวภธิรา กิตติเดชานันท์	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	ศพส.บ้านธรรมปกรณ์
3.นางสาวกนกกาญจน์ ศีละวงษ์เสรี	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	ศพส.บ้านธรรมปกรณ์
4.นางปาริฉัตร คำซื่อ	เจ้าพนักงานอาชีวบำบัดชำนาญงาน	ศพส.บ้านธรรมปกรณ์
5.นายสามารถ เมืองไชย	นักพัฒนาสังคม	ศพส.บ้านธรรมปกรณ์
6.นายประกอบ อินยอด	ช่วยงานนักพัฒนาสังคม	ศพส.บ้านธรรมปกรณ์
7.นางสาวบุญญทิพย์ สิงห์ธร	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	จนท.พมจ เชียงใหม่
8.นางอภิวันท์ คำสวัสดิ์	หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์	เทศบาลตำบลศรีเตี้ย ลำพูน
9.นายไชยณรงค์ วงค์ชมภู	ประธาน ศพอส.	ตำบลศรีเตี้ย ลำพูน
10.นายมานพ ตันสุภายน	ประธาน ศพอส.	ตำบลหนองตองพัฒนา
11.นางสาวปวีณา ตาจีน	นักกายภาพบำบัด ศพอส.	ตำบลหนองตองพัฒนา
12.นายพายัพ หมายมั้น	รองปลัดอบต.ศรีเมืองชุม	อบต.ศรีเมืองชุม จ.เชียงราย
13.นางสุภารัตน์ เพชรอินนุรักษ์	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	อบต.ทุ่งรวงทอง
14.นายศรีมูล ใสแปง	ประธาน ศพอส.	ตำบลทุ่งรวงทอง
15.นางสาวบุญศิริ ศรียอด	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	อบต.ดอนแก้ว
16.พอ.ธนกร สุดดวงแก้ว	ประธาน ศพอส.	ตำบลดอนแก้ว
17.นายภานุ เอี่ยมละออ	เจ้าหน้าที่อบต.ร้องวัวแดง	อบต.ร้องวัวแดง
18.นายไล อุตตะไม	ประธาน ศพอส.	ตำบลร้องวัวแดง
19.นางสาวกัญญวราพร เมืองลอ	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	จนท.พมจ.แม่ฮ่องสอน
20.นายรชต ชานนท์สกล	เลขาสมาคมชมรมผู้สูงอายุจังหวัดแม่ฮ่องสอน	
21.นางผ่องศรี ณ น่าน	ผู้สูงอายุบ้านธรรมปกรณ์(เชียงใหม่)	
22.นายสันติ เฟื่องประชา	ผู้สูงอายุบ้านธรรมปกรณ์(เชียงใหม่)	
23.นางซ่อนกลิ่น วิเชยันต์	หัวหน้าสำนักปลัด	อบต.ป่าหุ่ง
24.นายนิรันด์ ภิระตา	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	อบต.ออนใต้
25.นายเจิญ ปัญญาจันทร์	ประธาน ศพอส.	ตำบลออนใต้
26.ว่าที่ร้อยตรีภัคภูมิ เสียงอ่อน	รองนายก อบต.	อบต.เวียงกานต์ จ.ลำพูน
27.นายประวิทย์ ชัยสมภาร	ประธานชมรมผู้สูงอายุ	อบต.เวียงกานต์
28.นางจำปา วงค์ริน	คณะกรรมการศูนย์ ศพอส.	อบต.ศรีเมืองชุม เชียงราย
29.นายสุนทร สายแก้วราช	เจ้าพนักงานสาธารณสุข ศพอส.	ตำบลบ้านแม
30.นางสาวณัชชา จำวงค์	หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ	ทต.แม่ปูคา
31.นายศรีทน กามะโน	ประธาน ศพอส.	ทต.แม่ปูคา

ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม



ประเด็นสำคัญ

1. การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

- ศพอส. มีการบูรณาการร่วมกันในพื้นที่ ทำงานร่วมกับคนทุกกลุ่ม เช่น ผู้พิการ เด็กและเยาวชน และได้รับความร่วมมือจาก รพ.สต.ในส่วนคลินิกหมอครอบครัว มีวิทยากรเป็นข้าราชการครูเกษียณและเจ้าหน้าที่ กศน. สอนการสร้างเสริมอาชีพ
- มีการจัดหารายได้เพิ่มเติมจากงบประมาณที่มีจำกัด เช่นจัดงานประจำปี “ปอยหลวงคนเฒ่าหนองตอง” เพื่อจัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของ ศพอส.
- มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานและการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ เช่น กศน.

2. ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน

- การปฏิบัติงานปี 2564 มีปัญหาโควิด-19 ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน การรวมกลุ่มในพื้นที่
- มีการสื่อสารผ่านเสียงตามสายในทุกวัน
- การใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงาน โดยได้รับการสอนจาก กศน. ในการสื่อสารผ่านมือถือและ line ผู้สูงอายุ 70% สามารถใช้การสื่อสารผ่านเทคโนโลยีได้
- กระจายผู้ดำเนินงานลงในพื้นที่เนื่องจากไม่สามารถรวมกลุ่มในการทำกิจกรรมได้ จึงเน้นการทำงานเชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น

3. ประเด็นการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ

- ต้องการให้ ศพอส. เป็นศูนย์ของประชาชนทุกกลุ่มวัย และส่งเสริมให้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานผู้สูงอายุที่มีประสิทธิภาพ โดยสร้างความเข้มแข็งให้ ศพอส.

- การสร้างเครือข่ายในการทำงานจากทุกภาคส่วน เพื่อสร้างบุคคลากรที่จะทำงานและสร้างแหล่งงบประมาณที่ยั่งยืนและหลากหลาย โดยส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเป็นภาคีในการดำเนินงาน และให้ท้องถิ่นให้ความสำคัญกับงานของ ศพอส. เครือข่ายมีส่วนสำคัญในการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุในพื้นที่
- สร้างความเข้าใจในการดำเนินงานหรือขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุ ให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่
- พัฒนาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และสนับสนุนความร่วมมือในการดำเนินงานมนทุกระดับ ตั้งแต่วางแผนงาน และการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
- การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุในเรื่อง หลักประกันรายได้ เงินออม อาชีพ ผู้ดูแล สุขภาพ ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม
- มีการสนับสนุนงบประมาณ องค์ความรู้ อย่างต่อเนื่อง และอยากให้มีสื่อที่ช่วย support การทำงานให้เข้าถึงสถานการณ์ปัจจุบัน
- การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชมรมผู้สูงอายุ หากมีวัยทำงานเข้ามาเป็นคณะกรรมการหนุนเสริม ศพอส. ร่วมด้วย เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนงานด้านผู้สูงอายุให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรมีการเตรียมความพร้อมในวัยก่อนเป็นผู้สูงอายุให้มากยิ่งขึ้น
- ควรมีทีมงานหรือคณะกรรมการติดตามการทำงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง จาก พมจ.หรือส่วนกลาง เพื่อดูจุดอ่อน จุดแข็งในพื้นที่ เพื่อนำมาปรับปรุง เป็นข้อเสนอแนะ และนำมาพัฒนาต่อไป
- ทำงบประมาณให้เหมือนกองทุน สปสช. เพื่อให้เกิดสภาพคล่องในการดำเนินงานของ ศพอส. โดยไม่ต้องให้พื้นที่ร้องขอ เนื่องจากบาง ศพอส. อาจจะไม่มีผู้ช่วยในการทำเอกสาร เขียนโครงการในการของบประมาณ

การสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ กรมกิจการผู้สูงอายุและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. คณะผู้บริหารกรมกิจการผู้สูงอายุ วันที่ 29 กรกฎาคม 2564 เวลา 13.30 – 15.00 น.

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.นางสุจิตรา พิทยานรเศรษฐ์ อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ
2.นางอภิญญา ชมภูมาศ รองอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ
3.นางศิริลักษณ์ มีมาก ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านผู้สูงอายุ

ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม

2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิภาพและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ กรมกิจการผู้สูงอายุ วันที่ 4 สิงหาคม 2564 เวลา 14.00 – 15.00 น.

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.นางสาวอาภา รัตนพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ
2.นายณัฐวุฒิ แสนทวี
3.นางสาวกาญจนา อิ่มใจ
4.นางสาววิชนี ดอกบัว
5.นางสาวอติพร เพ็งปาน

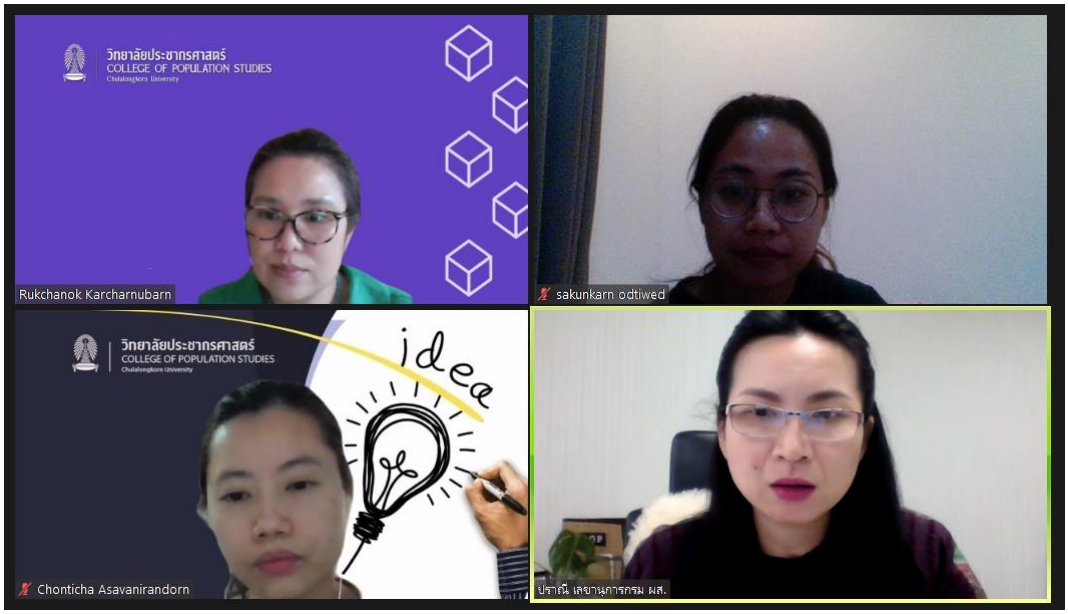
ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม

3. เลขานุการกรมกิจการผู้สูงอายุ วันที่ 6 สิงหาคม 2564 เวลา 13.00-14.00 น.

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก

1.นางปราณี ประทุมมา เลขานุการกรม

ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์เชิงลึก

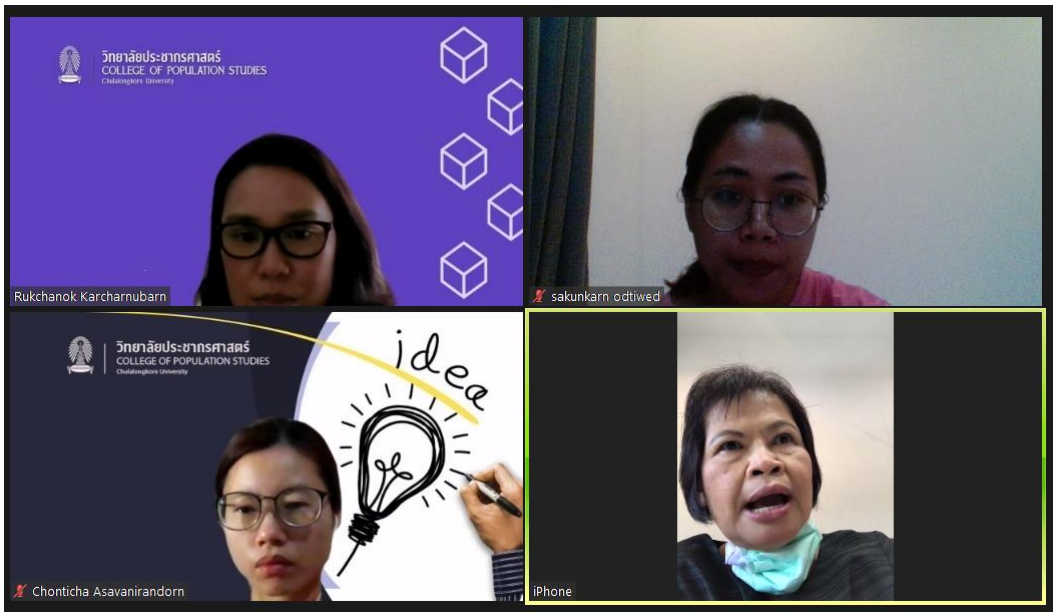


4. กองทุนผู้สูงอายุ วันที่ 17 สิงหาคม 2564 เวลา 09.00-12.00 น.

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก

1.นางสาวสุชาดา ทรรพนันทน์ ผู้อำนวยการกองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ

ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์เชิงลึก



5. กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ วันที่ 2 กันยายน 2564 เวลา 10.00 – 12.00 น.

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1.นางสาวชลลดา ชนะศรีรัตนกุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ
2.นางสาวอนัญญา อัตชู
3.นางสาวสุทธิรัตน์ โทชนบท

ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม

6. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน วันที่ 13 กันยายน 2564 เวลา 10.00 – 11.00 น.

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก

1.นางกันตา ดีเติม ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

7. ผู้แทนสำนักงบประมาณ วันที่ 13 กันยายน 2564 เวลา 14.00-16.00 น.

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก

1. นางดรงค์รัตน์ กล้าหาญ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ

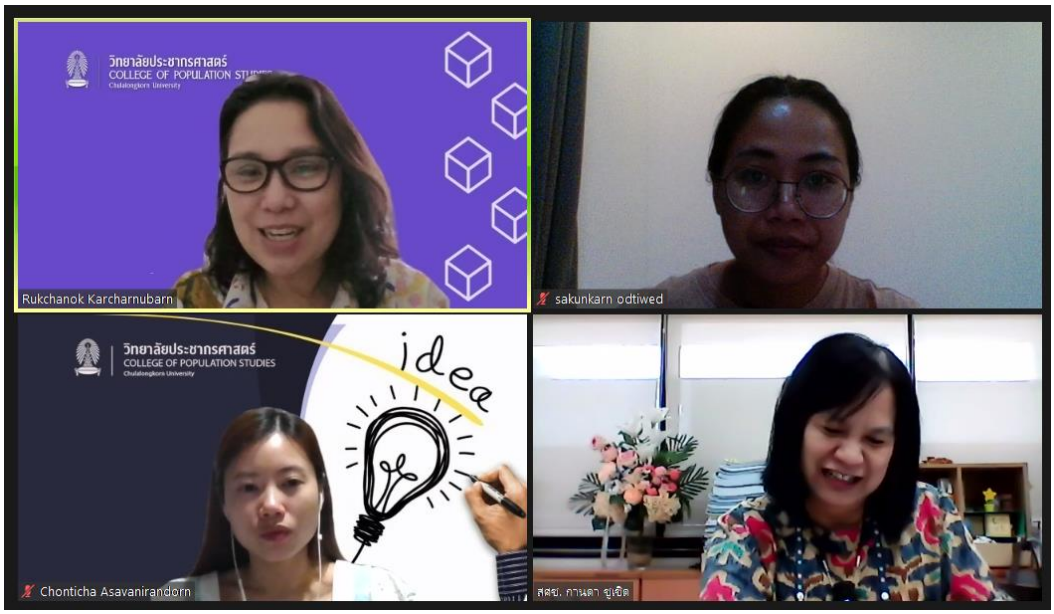
ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์เชิงลึก

8. ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก

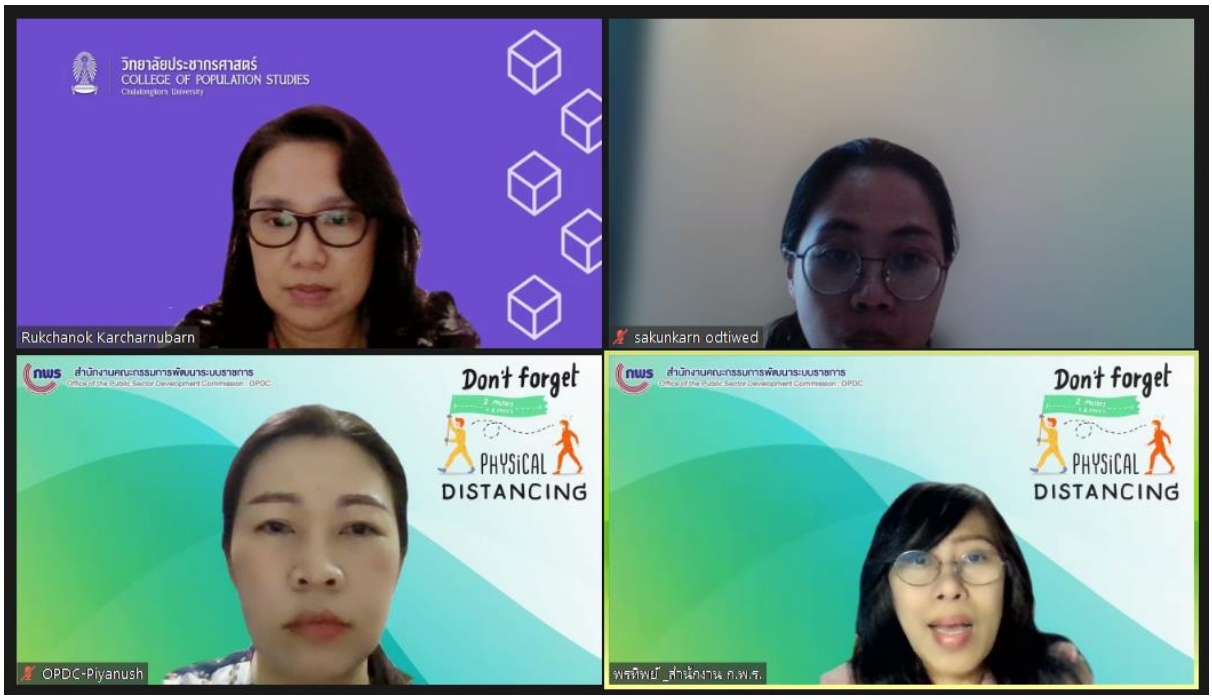
1. น.ส.กานดา ชูเชิด ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม

ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์เชิงลึก



9. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เชิงลึก

1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ รักษาการ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ 2
2. นางปิยนุช บวรวงศ์ดิลก นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

ภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์เชิงลึก