



คำแถลงผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

โดย นายวรวิทย์ สุขบุญ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

งานแถลงข่าวประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency
Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562

ณ ห้องนนทบุรี 1 สำนักงาน ป.ป.ช.

กราบเรียน ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ท่านสุวนา
สุวรรณ จุฑะ กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและทุกท่านในที่นี้
เป็นที่ทราบกันแล้วว่า การประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือที่ทุก
ท่านเรียกในชื่อว่า “การประเมิน ITA” ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2562 นั้น ถือเป็นก้าวที่สำคัญของการประเมิน ITA
เนื่องจากถือเป็นปีแรกที่ได้มีการทบทวนกรอบการประเมิน
และรายละเอียดต่างๆ ทำให้นำมาสู่พัฒนาการสำคัญของการ
ประเมิน ITA ในหลายด้าน และนำมาใช้ในการประเมิน
หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศในปี 2562 เป็นปีแรก

และนับเป็นครั้งแรกที่การประกาศผลการประเมิน ITA เป็นการประกาศผลหน่วยงานภาครัฐพร้อมกันทุกหน่วยงาน อันเนื่องมาจากการประเมิน ITA ดำเนินการอย่างเป็นระบบพร้อมกันทั่วประเทศ

เป็นครั้งแรกที่การประเมิน ITA มีการประกาศผลการประเมินอย่างรวดเร็วทันทีหลังจากที่สิ้นสุดปีงบประมาณ อันเนื่องมาจากการกำกับติดตามให้เป็นตามกรอบระยะเวลาได้เป็นอย่างดี

เป็นครั้งแรกที่การประเมิน ITA มีการประกาศผลการประเมิน พร้อมกันกับการแจ้งรายละเอียดผลการประเมินทางออนไลน์ โดยหลังจากงานแถลงผลการประเมินนี้ หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานสามารถเข้าดูผลการประเมินรายหน่วยงานของตนเองได้ทันทีในระบบการประเมิน ITAS

สำหรับการแถลงผลการประเมิน ITA ประจำปี 2562 ในขณะนี้ กระจกจะได้แถลงสรุปผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศ เพื่อให้ทุกท่านได้เห็นภาพรวมร่วมกันเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย และฉายภาพถึงทิศทางหรือแนวทางที่จะร่วมกันพัฒนาประเทศต่อไป

ในลำดับแรกจะขอเริ่มต้นจาก สรุปผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด เนื่องจากการประเมิน ITA ได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนในการประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของข้อมูลในการประเมิน

โดยผลการดำเนินงานในขั้นแรกพบว่า หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ จำนวน 8,299 หน่วยงาน สามารถดำเนินการลงทะเบียนและเปิดใช้งานระบบ ITAS ทุกหน่วยงานคิดเป็น 100% เต็ม

ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลบุคลากรภาครัฐและข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ พบว่าสามารถดำเนินการได้เกือบครบถ้วน คิดเป็น 99.98%

ขั้นตอนต่อมาในขั้นตอนของการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พบว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความร่วมมือในการประเมิน ITA อย่างดียิ่ง โดยมีจำนวนหน่วยงานที่ดำเนินครบตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินที่กำหนดกว่า 99.69%

ขั้นตอนการสำรวจข้อมูลการรับรู้ของผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ สามารถสำรวจข้อมูลได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกหน่วยงาน 100%

และขั้นตอนการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือ OIT ซึ่งเป็นการตรวจสอบระดับของการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐดำเนินการตอบแบบ OIT คิดเป็น 97.35%

โดยสรุปแล้ว จากขั้นตอนแรกในการประเมิน ITA ที่เริ่มในเดือนเมษายน จนถึงขั้นตอนสุดท้ายในเดือนมิถุนายน มีหน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการครบตามขั้นตอนที่กำหนดจำนวน 8,058 หน่วยงาน คิดเป็น 97.10% และดำเนินการไม่ครบตามขั้นตอนจำนวนเพียง 241 หน่วยงาน คิดเป็น 2.90%

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด หรือไม่ได้มีการตรวจสอบจากผู้บริหารของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่าอาจจะยังให้ความสำคัญและความสนใจไม่เพียงพอ ต่อการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง ผลการประเมินของหน่วยงานเหล่านี้จึงไม่ถือเป็นผลจากการดำเนินการประเมินที่สมบูรณ์

ในลำดับต่อมา กระผมขอสรุปแหล่งข้อมูลของ การประเมิน ซึ่งเป็นที่มาของผลการประเมินทั้งหมด

การประเมิน ITA มีหลักการสำคัญคือเป็นการประเมิน ที่มุ่งประเมินจากมุมมองหรือสายตาของประชาชน โดย จำแนกออกเป็น 3 มุมมอง ได้แก่

มุมมองการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ซึ่ง พบว่า มีข้อมูลรวมทั้งสิ้น 407,109 คน

มุมมองการรับรู้ของผู้รับบริการหรือมาติดต่อ หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีข้อมูลรวมทั้งสิ้น 599,166 คน

ซึ่ง 2 มุมมองแรกนั้นรวมแล้วถึง 1,006,275 คน

และมุมมองของประชาชนทั่วไป คือการเข้าถึงข้อมูล สาธารณะของหน่วยงานภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของ หน่วยงาน ซึ่งสำรวจจาก 8,299 เว็บไซต์

ทั้งนี้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมุมมองการรับรู้ ของผู้รับบริการหรือมาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ และการ เข้าถึงข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐผ่านทาง เว็บไซต์ของหน่วยงานนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับ สถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยซึ่งถือเป็นผู้เชี่ยวชาญใน การดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการและมีความถูกต้อง มากที่สุด

จึงกล่าวได้ว่า การประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและขนาดมหึมาที่สุดของประเทศการประเมินหนึ่ง

ในลำดับต่อมา กระผมขอสรุปผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศให้ทราบว่าเป็นอย่างไ

เริ่มจากผลการประเมินโดยเฉลี่ยในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมิน 66.73 คะแนน หรืออยู่ในระดับ C ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโดยรวมหน่วยงานภาครัฐของไทยมีผลการประเมินในระดับปานกลาง

และเป้าหมายที่สำคัญของการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐนั้น ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายในระยะแรกไว้ว่าภายในปี พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยต่อมาได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายรายปี คือ

ในปี 2562 ค่าเป้าหมายคือร้อยละ 35

ปี 2563 ค่าเป้าหมายคือร้อยละ 50

ปี 2564 ค่าเป้าหมายคือร้อยละ 65

และปี 2565 ค่าเป้าหมายคือร้อยละ 80

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมิน ITA ปี 2562 แล้วพบว่า มีหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์หรือมีระดับ A และ AA มีจำนวน 970 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.69 เท่านั้น หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือระดับ B – C - D ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในภาพรวมยังเป็นเรื่องที่ทำทนายที่จะบรรลุผลสำเร็จของแผนแม่บทฯ ในปี 2565 ให้ได้

ในลำดับต่อมา กระผมจะขอสรุปผลการประเมิน ITA ในแต่ละกลุ่มของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ทุกท่านเห็นภาพรวมของสถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐละเอียดมากขึ้น

มิติแรกในกลุ่มประเภทของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกกลุ่มประเภทมากที่สุด สรุปผล ได้ดังนี้

ประเภท	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์
องค์กรอิสระ	86.60 คะแนน	ร้อยละ 80
องค์กรศาล	91.93 คะแนน	ร้อยละ 100
องค์กรอัยการ	90.61 คะแนน	ร้อยละ 100
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	90.35 คะแนน	ร้อยละ 100
กรมหรือเทียบเท่า	87.60 คะแนน	ร้อยละ 88.19
รัฐวิสาหกิจ	88.88 คะแนน	ร้อยละ 77.78

ประเภท	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์
องค์การมหาชน	87.77 คะแนน	ร้อยละ 82.50
กองทุน	83.20 คะแนน	ร้อยละ 75
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	82.13 คะแนน	ร้อยละ 64.29
สถาบันอุดมศึกษา	86.05 คะแนน	ร้อยละ 65.06
จังหวัด	83.64 คะแนน	ร้อยละ 59.21
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	77.69 คะแนน	ร้อยละ 25
เทศบาลนคร	76.04 คะแนน	ร้อยละ 23.33
เทศบาลเมือง	70.28 คะแนน	ร้อยละ 12.92
เทศบาลตำบล	66.42 คะแนน	ร้อยละ 8.78
องค์การบริหารส่วนตำบล	64.86 คะแนน	ร้อยละ 7.26
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ	61.58 คะแนน	ร้อยละ 0

โดยสรุปคือ พบว่า ประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มี คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ องค์การศาล องค์การอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ตามลำดับ ส่วนประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มี คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ตามลำดับ

ประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด ได้แก่ องค์กรศาล องค์กรอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า และองค์การมหาชน ตามลำดับ ส่วนประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร ตามลำดับ

ต่อมาจะขอสรุปผลการประเมิน ITA ในมิติกลุ่มกระทรวงสังกัดของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ในแต่ละกระทรวง ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ และกองทุน ภายใต้การกำกับของแต่ละกระทรวง สรุปผลได้ดังนี้

กระทรวง	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์
สำนักนายกรัฐมนตรี	87.37 คะแนน	ร้อยละ 66.67
กระทรวงกลาโหม	85.05 คะแนน	ร้อยละ 50
กระทรวงการคลัง	90.04 คะแนน	ร้อยละ 93.55
กระทรวงการต่างประเทศ	87.04 คะแนน	ร้อยละ 100
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	87.19 คะแนน	ร้อยละ 83.33

กระทรวง	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	85.34 คะแนน	ร้อยละ 77.78
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	86.32 คะแนน	ร้อยละ 76.47
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	85.72 คะแนน	ร้อยละ 73.91
กระทรวงคมนาคม	86.93 คะแนน	ร้อยละ 77.78
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	89.44 คะแนน	ร้อยละ 100
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	88.45 คะแนน	ร้อยละ 87.50
กระทรวงพลังงาน	86.12 คะแนน	ร้อยละ 77.78
กระทรวงพาณิชย์	87.09 คะแนน	ร้อยละ 81.82
กระทรวงมหาดไทย	88.19 คะแนน	ร้อยละ 83.33
กระทรวงยุติธรรม	87.44 คะแนน	ร้อยละ 92.31
กระทรวงแรงงาน	87.88 คะแนน	ร้อยละ 83.33
กระทรวงวัฒนธรรม	89.59 คะแนน	ร้อยละ 77.78
กระทรวงศึกษาธิการ	85.87 คะแนน	ร้อยละ 81.82
กระทรวงสาธารณสุข	86.18 คะแนน	ร้อยละ 87.50
กระทรวงอุตสาหกรรม	87.79 คะแนน	ร้อยละ 100
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	85.83 คะแนน	ร้อยละ 82.14

โดยสรุป พบว่า กระทรวงที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามลำดับ ส่วนกระทรวงที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามลำดับ

กระทรวงที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงการต่างประเทศ ตามลำดับ ส่วนกระทรวงที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ กระทรวงกลาโหม สำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามลำดับ

และในลำดับต่อมา เป็นสรุปผลการประเมินในมิติพื้นที่ของประเทศไทย เพื่อให้เห็นภาพรวมของสถานการณ์ของหน่วยงานภาครัฐภายใต้การบริหารราชการในระดับพื้นที่ ซึ่งได้แก่ ส่วนราชการส่วนภูมิภาค และส่วนราชการส่วนท้องถิ่น โดยหากดูเป็นกลุ่มจังหวัด หรือเป็นภูมิภาค ซึ่งจำแนกออกเป็น 9 ภูมิภาคทั่วประเทศนั้น สรุปผลการประเมินตามภูมิภาคของประเทศ มีผลดังนี้

ภูมิภาคของประเทศไทย	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์
ภูมิภาคที่ 1 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด ชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง	70.92 คะแนน	ร้อยละ 16.60
ภูมิภาคที่ 2 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง สระแก้ว	67.88 คะแนน	ร้อยละ 9.29
ภูมิภาคที่ 3 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ	59.30 คะแนน	ร้อยละ 2.03
ภูมิภาคที่ 4 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี	63.29 คะแนน	ร้อยละ 4.37

ภูมิภาคของประเทศไทย	คะแนนเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์
ภูมิภาคที่ 5 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด เชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน	69.09 คะแนน	ร้อยละ 13.37
ภูมิภาคที่ 6 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด กำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี	65.40 คะแนน	ร้อยละ 6.94
ภูมิภาคที่ 7 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด กาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี	68.66 คะแนน	ร้อยละ 16.01
ภูมิภาคที่ 8 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด กระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และ สุราษฎร์ธานี	67.46 คะแนน	ร้อยละ 6.11
ภูมิภาคที่ 9 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัด ตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล	71.58 คะแนน	ร้อยละ 13.47

โดยสรุป พบว่า ภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ภูมิภาคที่ 9 ภูมิภาคที่ 1 และภูมิภาคที่ 5 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ภูมิภาคที่ 3 ภูมิภาคที่ 4 และภูมิภาคที่ 6 ตามลำดับ

ภูมิภาคที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด ได้แก่ ภูมิภาคที่ 1 ภูมิภาคที่ 7 และภูมิภาคที่ 9 ตามลำดับ ส่วนภูมิภาคที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ ภูมิภาคที่ 3 ภูมิภาคที่ 4 และภูมิภาคที่ 8 ตามลำดับ

ส่วนในระดับจังหวัดนั้น สรุปผลการประเมินตาม จังหวัดของประเทศ โดยสรุป พบว่า จังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ลำพูน นนทบุรี สกลนคร สิงห์บุรี เชียงรายและตรัง ตามลำดับ ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ และเพชรบูรณ์ ตามลำดับ

จังหวัดที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด ได้แก่ ลำพูน นนทบุรี เชียงราย สิงห์บุรี และนครปฐม ตามลำดับ ส่วนจังหวัดที่มีสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์น้อยที่สุด ได้แก่ ศรีสะเกษ หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ เพชรบูรณ์ หนองคาย เลย และภูเก็ต ซึ่งไม่มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเลยเช่นเดียวกัน

สำหรับสรุปผลการประเมินในภาพรวมที่สำคัญอีก
มิติหนึ่ง นั่นคือสรุปผลการประเมินในรายเนื้อหาของการ
ประเมิน ซึ่งจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด จะ
แสดงให้เห็นภาพว่าหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมของ
ประเทศไทยนั้นมีลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
ในแต่ละด้านเป็นอย่างไร โดยจะพิจารณาจากค่าคะแนน
เฉลี่ยของแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.72 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	79.91 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	82.66 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ	78.21 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.24 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	79.60 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.74 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	74.72 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	52.69 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	42.34 คะแนน

จะเห็นว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่
ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล
ตามลำดับ ซึ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดที่พิจารณาจากการดำเนินการ
และการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ

โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียดภายในตัวชี้วัดแล้วพบว่า มีหลายประเด็นที่มีผลการประเมินในภาพรวมในระดับต่ำ จะต้องเร่งรัดพัฒนาดีขึ้น เช่น มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนและกำกับติดตามแผนการป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการให้บริการและผลการสำรวจความพึงพอใจ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดการข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล

ส่วนประเด็นสำคัญในตัวชี้วัดอื่น มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 พบว่าเรื่องที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมักปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มีมาติดต่อทั่วไป กับผู้ที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างไม่เท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ 2 พบว่าเรื่องที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือไม่ได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับแผนงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานตนเองเท่าใดนัก

ตัวชี้วัดที่ 3 พบว่าเรื่องที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้สึกว่าการ

ประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือกระบวนการคัดเลือก เพื่อให้ไปดำเนินงานหรือฝึกอบรม เป็นไปอย่างไม่เป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4 พบว่าเรื่องที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ในระบบราชการไทยนั้น วิธีการขั้นตอนในการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการมีความยุ่งยากและไม่สะดวกเท่าที่ควร ซึ่งอาจเป็นต้นเหตุที่ข้าราชการมีการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวได้

ตัวชี้วัดที่ 5 พบว่าเรื่องที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐยังคงรู้สึกว่าการทูลกระหม่อมในหน่วยงานแล้ว การแจ้งเรื่องหรือส่งหลักฐานทำได้ยาก นอกจากนี้ยังรู้สึกว่าการแจ้งเรื่องไปแล้วก็ไม่มั่นใจว่าจะได้รับความปลอดภัยหรือไม่มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการต่ออย่างจริงจัง

ตัวชี้วัดที่ 6 พบว่าเรื่องที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ประชาชนผู้รับบริการยังรู้สึกว่าการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐนั้น ไม่ค่อยคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชนหรือต่อส่วนรวมเท่าที่ควร

ตัวชี้วัดที่ 7 พบว่าเรื่องที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ประชาชนคิดว่าหน่วยงานภาครัฐไม่ค่อยมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญ โดยเฉพาะที่ข้อมูลประชาชนควรได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 8 พบว่าเรื่องที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐ เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานมากขึ้น

จากที่กระผมได้แถลงไปนั้น ผลการประเมิน ITA ปี 2562 เป็นผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากข้าราชการ และบุคลากรของรัฐ จากประชาชนผู้รับบริการจาก หน่วยงานภาครัฐ และจากการประเมินผลการเปิดเผย ข้อมูลจากคณะผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการทาง วิชาการและมีความถูกต้องมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม การ ประเมิน ITA จะประสบความสำเร็จและมีความถูกต้อง แม่นยำไม่ได้ หากไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน ภาครัฐที่รับการประเมิน ในการรายงานข้อมูลตาม ข้อเท็จจริงและดำเนินการต่างๆ อย่างถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ภาครัฐ และประชาชนในการตอบแบบสำรวจ และไม่ได้รับ ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและร่วมกัน ขับเคลื่อนการประเมิน ITA ให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี

จากที่กระผมได้กล่าวมาทั้งหมดนั้น เป็นสรุปผลการประเมิน ITA ปี 2562 ในภาพรวม และสรุปผลในแต่ละกลุ่มของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงสรุปผลตามเนื้อหาของการประเมิน ทั้งนี้ รายละเอียดผลการประเมินของแต่ละหน่วยงาน จะถูกส่งให้หน่วยงานผ่านทางระบบออนไลน์ โดยจะมีรายละเอียดของค่าคะแนนรวม คะแนนแต่ละชี้วัด และละเอียดถึงคะแนนในข้อคำถามแต่ละข้อด้วย

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ถือเป็นการประเมินเชิงบวกที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศมากที่สุด ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้นำผลการประเมินไปสู่การศึกษาและวิเคราะห์หรือใช้ประกอบในการวางแผนงานหรือดำเนินการต่างๆ เพื่อปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการมีส่วนร่วมกันในการพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของระบบราชการของประเทศไทย และนำไปสู่การพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เทียบเท่าระดับสากล

ขอบคุณครับ