



อธิบดี  
รับ 4323  
วันที่ 5 พ.ย. 2563  
เวลา 16-51 น.

รองอธิบดี  
รับ 2927  
วันที่ 30 ต.ค. 2563  
เวลา 15.51

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๔๔๔

ที่ กพร./ ๓๒๙๔ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ

### ๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ กพร./๘๖ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ ได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๐ หน่วยงาน โดยมีผู้อำนวยการกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์ฯ ลงนามผู้ทำคำรับรอง และมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านผู้สูงอายุ ลงนามเป็นพยานในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกอง/กลุ่มเทียบเท่า ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ ลงนามเป็นพยานในคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ๑๒ แห่ง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ ลงนามเป็นพยานในคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัดชลบุรี โดยให้หน่วยงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายที่กำหนด และประเมินคะแนนผลการดำเนินงานด้วยตนเอง นั้น

### ๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ได้รวบรวมและจัดทำข้อมูลผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของทุกหน่วยงานในสังกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

### ๓. ข้อเสนอ

กพร. พิจารณาแล้วเห็นสมควร นำเรียนสรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดทราบ เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงานต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

### ๔. ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ตามข้อ ๓.

- เก็บชอบตามเสนอ

- อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ

(นายจรัส อังกาบ)

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

(นางสุจิตรา พิทยานรเศรษฐ์)  
อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ

๕ พ.ย. ๒๕๖๓

(นางอภิญา ชมภูมาศ)  
รองอธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ  
5 พ.ย. ๒๕๖๓

สรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563  
ระดับกอง/กลุ่มขึ้นตรงต่อผู้บริหาร/ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ/ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ

\*\*\*\*\*

หน่วยงานในสังกัดกรมกิจการผู้สูงอายุ เข้าร่วมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 20 หน่วยงาน

มิติ/ด้านการประเมิน	การประเมินผล
<b>1. มิติภายนอก (ร้อยละ 75)</b>	
1.1 ด้านการประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65 / 3.25 คะแนน)	- มี 15 หน่วยงานที่บรรลุผลสำเร็จ ที่ระดับ 5 / 3.25 คะแนน - มี 5 หน่วยงาน <sup>1</sup> ที่ไม่บรรลุผลสำเร็จที่ระดับ 5 (มีค่าคะแนนอยู่ที่ 0.00 – 3.15 คะแนน)
1.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10 / 0.50 คะแนน)	- มี 19 หน่วยงานที่บรรลุผลสำเร็จ ที่ระดับ 5 / 0.50 คะแนน - มี 1 หน่วยงาน <sup>2</sup> ที่ไม่บรรลุผลสำเร็จที่ระดับ 5 (0.40 คะแนน)
<b>2. มิติภายใน (ร้อยละ 25)</b>	
2.1 ด้านการประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15 / 0.75 คะแนน)	- มี 13 หน่วยงานที่บรรลุผลสำเร็จ ที่ระดับ 5 / 0.75 คะแนน - มี 7 หน่วยงาน <sup>3</sup> ที่ไม่บรรลุผลสำเร็จที่ระดับ 5 (มีค่าคะแนนอยู่ที่ 0.55 – 0.71 คะแนน)
2.2 ด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10 / 0.50 คะแนน)	- มี 20 หน่วยงาน ที่บรรลุผลสำเร็จที่ระดับ 5 / 0.50 คะแนน <sup>4</sup>

หมายเหตุ : <sup>1</sup> : 5 หน่วยงาน ได้แก่ กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ(0.00 คะแนน), สำนักงานเลขานุการกรม(2.85 คะแนน), กลุ่มตรวจสอบภายใน(3.15 คะแนน), กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร(3.05 คะแนน), ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางแค(3.00 คะแนน) โดยเป็นตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิผล/ความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ/ตามภารกิจหลัก/ตามแผนปฏิรูประบบราชการของหน่วยงาน

<sup>2</sup> : 1 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุภูเก็ต (0.40 คะแนน) โดยเป็นตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

<sup>3</sup> : 7 หน่วยงาน ได้แก่ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ(0.55 คะแนน), ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านทักซิณ จังหวัดยะลา(0.63 คะแนน), กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ(0.67 คะแนน) กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ(0.70 คะแนน), ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดขอนแก่น (0.70 คะแนน), ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดปทุมธานี(0.70 คะแนน), ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดสงขลา(0.71 คะแนน), โดยเป็นตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม

<sup>4</sup> : โดยเป็นตัวชี้วัดการจัดการความรู้ และตัวชี้วัดการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร

\*\*\*\*\*



**สรุปผลคะแนน การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ระดับกอง/กลุ่มเทียบเท่า/ศูนย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ลำดับ	หน่วยงาน	มิติ/ด้าน				ผลการดำเนินงาน (5.0 คะแนน)
		มิติภายนอก		มิติภายใน		
		ด้านการประเมิน ประสิทธิผล (3.25 คะแนน)	ด้านคุณภาพการ ให้บริการ (0.50 คะแนน)	ด้านประสิทธิภาพ (0.75 คะแนน)	ด้านการพัฒนา องค์กร (0.50 คะแนน)	
1	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
2	กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	3.25	0.50	0.67	0.50	4.92
3	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	3.25	0.50	0.55	0.50	4.80
4	กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ	0.00*	0.50	0.70	0.50	1.70
5	สำนักงานเลขานุการกรม	2.85	0.50	0.75	0.50	4.60
6	กลุ่มตรวจสอบภายใน	3.15	0.50	0.75	0.50	4.90
7	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	3.05	0.50	0.75	0.50	4.80
8	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้าน บางแค	3.00	0.50	0.75	0.50	4.75
9	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด ปทุมธานี	3.25	0.50	0.70	0.50	4.95
10	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุวาระ เวศม์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
11	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้าน บางละมุง	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
12	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้าน ธรรมปกรณ์ (เชียงใหม่)	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
13	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด ขอนแก่น	3.25	0.50	0.70	0.50	4.95
14	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้าน บุรีรัมย์	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
15	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด นครพนม	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
16	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุภูเก็ต	3.25	0.40	0.75	0.50	4.90
17	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้าน ทักษิณ จังหวัดยะลา	3.25	0.50	0.63	0.50	4.88
18	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด สงขลา	3.25	0.50	0.71	0.50	4.96
19	ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัด ลำปาง	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00
20	ศูนย์การเรียนรู้และฝึกอบรมด้านผู้สูงอายุ จังหวัด ชลบุรี	3.25	0.50	0.75	0.50	5.00

หมายเหตุ: \*คะแนนด้านการประเมินประสิทธิผลของกองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ เท่ากับ 0.00 คะแนน เนื่องจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผล  
การดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเงิน 2) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
3) ด้านการปฏิบัติการ 4) ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน 5) ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง  
6) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย 3.49 คะแนน ไม่ถึงเกณฑ์การประเมินขั้นต้น

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	หน่วยงาน	โครงการ/หัวข้อ	กลุ่มเป้าหมาย						จำนวน (คน)	ประเด็นการประเมิน				ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ
			บุคลากร ผส.	ภาครัฐ กชน	ภาคเอกชน	ชมรม/สมาคม	องค์กรผู้สูงอายุ	ประชาชนทั่วไป		สนง.พมจ.	1. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3. สิ่งอำนวยความสะดวก		
1	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	การขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงานร่วมแผนบูรณาการฯ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	53	✓	✓	✓	✓	91.70	
2	กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ	การจัดงานวันผู้สูงอายุสากล ประจำปี 2563	✓	✓	✓	✓	✓	✓	73	✓	✓	✓	✓	90.00	1) ควรประชาสัมพันธ์เชิญชวนคนมาร่วมงานให้มากขึ้น 2) ออกยักให้สนับสนุน กลุ่ม ชมรม มาร่วมกิจกรรม และมีการแสดงของชมรมผู้สูงอายุให้มากขึ้น
3	กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ในการปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	102	✓	✓	✓	✓	89.80	
4	กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ	การให้บริการกองทุนผู้สูงอายุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	597	✓	✓	✓	✓	86.60	1) ขั้นตอนและแบบฟอร์มยังซับซ้อน ใช้ระยะเวลาาน 2) การสื่อสารประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง
5	สำนักงานเลขานุการกรม	การให้บริการในด้านงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มสื่อสารองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	108	✓	✓	✓	✓	85.36	1) ควรมีช่องทางนำเสนอข้อมูลที่หลากหลาย 2) กระชับ กระจาย และรวดเร็ว
6	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำตัวชี้วัดและติดตามประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	53	✓	✓	✓	✓	90.49	1) สถานที่จัดงานค่อนข้างไกล 2) ควรเพิ่มวันประชุม/สัมมนา
7	กลุ่มตรวจสอบภายใน	ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	44	✓	✓	✓	✓	93.20	
ผลคะแนนเฉลี่ย													89.59		



(นายจิรสิทธิ์ อังกาบ)

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร