



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๒๐๔

ที่ กจ./ร.๕๓ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากลุ่มงานขึ้นตรงต่อผู้บริหาร

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีหนังสือที่ พม ๐๒๒๕/ว ๑๖๑๑๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้นำข้อสังเกต ข้อเสนอ มาตรการหรือแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

กลุ่มงานจริยธรรม จึงขอส่งผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าว เพื่อให้ท่านได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ท. ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพฤติการณ์การกระทำการทุจริตในปัจจุบัน รวมถึงปิดโอกาสไม่ให้เกิดการทุจริตซ้ำขึ้นภายในองค์กร ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

กนก วัฒน .

(นางสาวกนกวรรณ เหลืองมงคลเลิศ)

เลขานุการกรม

รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม





# บันทึกข้อความ

รับที่... 4125  
วันที่... 1 ธ.ค. 2565  
เวลา... 11.40

รับที่... 12276  
วันที่... 30 พ.ย. 2565  
เวลา... 08:39 U

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โทร. ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๑๒

ที่ พม ๐๒๒๕/ ๑๖๑๑ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ รองอธิบดี

เรื่อง ผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รับที่... 2140

เรียน อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ วันที่... 1 ธ.ค. 2565

เวลา.....

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือที่ ปป ๐๐๒๘/ว ๔๓ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ แจ้งผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มายังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้นำข้อสังเกต ข้อเสนอ มาตรการหรือแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นไป รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ปรากฏใน QR Code ท้ายนี้

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้วิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต สรุปดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต พบว่าหน่วยงานระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในวิธีการประเมินความเสี่ยง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ที่จะต้องนำประเด็นสำคัญในส่วนที่เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสที่จะมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการทุจริต ไปจัดทำเป็นมาตรการปิดความเสี่ยงให้ตรงจุด และมีบางหน่วยงานนำขั้นตอนที่มีคะแนนความเสี่ยงการทุจริตต่ำ ไปจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่สามารถมุ่งเน้นการปิดโอกาสการกระทำการทุจริตได้

๒) ประเด็นการคัดเลือกกระบวนการ พบว่าบางหน่วยงานคัดเลือกกระบวนการที่มีความเสี่ยงน้อยมาทำการประเมินฯ เป็นอันดับแรก เนื่องจากเกรงว่ากระบวนการที่มีความเสี่ยงการทุจริตสูง จะส่งผลถึงภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ก่อให้เกิดความยุ่งยากในการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่สามารถบรรลุแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตดังกล่าว

๓) ประเด็นการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง พบว่าหน่วยงานจำนวนมาก ยังนำมาตรการในภาพรวมของหน่วยงาน ที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การอบรมความรู้ ความเข้าใจ การปลูกจิตสำนึก การประกาศนโยบาย No Gift Policy และกำหนดมาตรการตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ เป็นต้น ซึ่งมาตรการที่กำหนดนั้นไปสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลมาจากการประเมินที่จะสามารถปิดจุดเสี่ยงการทุจริตได้ตรงจุด

สำหรับผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีรายละเอียดปรากฏตามข้อมูลสรุปผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตามที่ปรากฏใน QR Code ท้ายนี้ นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ยังได้มีข้อเสนอแนะต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เป็นกลไกขับเคลื่อนหน่วยงานในสังกัดและที่กำกับ ดังนี้

/- กำหนด...

- กำหนดให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นนโยบายของหน่วยงาน โดยให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานประกาศเป็นนโยบายที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับต้องให้ความสำคัญ ตระหนัก มีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเป็นระบบ มีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเผยแพร่แผนรวมถึงผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้บุคลากรรับรู้ เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินการ พัฒนา และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานต่อไป

- ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด กำกับ โดยนำข้อมูลเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน ข้อทักท้วงจากหน่วยตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มาทำการวิเคราะห์ร่วมกันกับบุคลากรของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ถึงรูปแบบพฤติกรรมที่คาดว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสที่จะกระทำการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการควบคุม หรือไม่ให้เกิดการทุจริตซ้ำในอนาคต และใช้แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการควบคุมและลดโอกาสการทุจริตในองค์กรอย่างแท้จริง

- ส่งเสริมให้มีการจัดทำฐานข้อมูลสถานการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ข้อมูลแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษา วิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุง การบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

- ส่งเสริม พัฒนา การจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยรวบรวม เผยแพร่ แลกเปลี่ยน ความรู้ด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรของหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงานต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้ว เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ของทุกส่วนราชการระดับกรม ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์และพฤติการณ์การกระทำการทุจริตในปัจจุบัน รวมถึงปิดโอกาสไม่ให้เกิดการทุจริตซ้ำขึ้นภายในองค์กร จึงขอส่งผลการวิเคราะห์ฯ เพื่อให้ท่านได้นำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ท. ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของหน่วยงานให้มีความเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



(นายอนุกุล ปัดแก้ว)

ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



ข้อมูลสรุปผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ส่วนราชการ	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ สำนักงาน ป.ป.ท.
สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่การบริหารกองทุนเพื่อป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้คัดเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมาก หรือสูงเพียงขั้นตอนเดียวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต โดยแสดงถึงขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำมาตราการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่ได้กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการบังคับใช้หรือการวางระบบการขับเคลื่อนภายในหน่วยงานด้วย</li> <li>2. มาตรการควบคุมความเสี่ยงในด้าน การสร้างการรับรู้ การไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ( No Gift Policy) ดำเนินงานปกติที่ต้องจัด ทำตามขั้นตอนดำเนินการอยู่แล้ว จึงยังไม่ใช้มาตรการเฉพาะที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต</li> </ol>
กรมกิจการเด็กและเยาวชน	ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่การบริหารกองทุนคุ้มครองเด็ก	หน่วยงานควรคัดเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมาก หรือสูงเพียงขั้นตอนเดียวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตก่อน โดยอาจนำรายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานจัดทำมากำหนดขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่าง



ส่วนราชการ	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ สำนักงาน ป.ป.ท.
		ชัดเจน และควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการ นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริตที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง หน่วยงานมีการบังคับใช้หรือมีการวาง ระบบการขับเคลื่อนในหน่วยงาน
กรมกิจการผู้สูงอายุ	<p>ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่</p> <p>กระบวนการ การจ่ายเงิน งบประมาณในระบบ GFMS</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตหรือ เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่ กำหนดยังไม่มีรายละเอียดชัดเจน เพื่อกำหนดมาตรการปิดจุดเสี่ยงได้ ตรงจุด หน่วยงานต้องระบุให้ชัดเจน ว่ารูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงของ แต่ละขั้นตอนเป็นอย่างไร อะไรเป็น ประเด็นความเสี่ยงที่ผู้ปฏิบัติงานมี โอกาสเสี่ยงหรือมีช่องทางการทุจริต อะไรเป็นความเสี่ยงที่ผู้ปฏิบัติงานมี โอกาสเสี่ยงหรือมีช่องทางการทุจริต อะไรเป็นความเสี่ยงที่ผู้ปฏิบัติงาน อาจหาผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบ ต่างๆ เป็นต้น</li> <li>2. หน่วยงานควรจัดเลือกขั้นตอนการ ดำเนินงานที่มีผลการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมาก หรือ สูงเพียงขั้นตอนเดียวกำหนดเป็น มาตรการป้องกันความเสี่ยงการ ทุจริตก่อน โดยแสดงขั้นตอน ระยะเวลา ดำเนินการและผู้รับผิดชอบใน แต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และควร แสดงให้เห็นถึงวิธีการนำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่ กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง หน่วยงานมีการบังคับใช้หรือมีการ</li> </ol>

ส่วนราชการ	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ สำนักงาน ป.ป.ท.
		วางระบบการขับเคลื่อนในหน่วยงาน
กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่การบริหารกองทุนส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ	<p>1. หน่วยงานควรคัดเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลประเมินความเสี่ยงในระดับสูงมาก หรือสูงเพียงขั้นตอนเดียวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตก่อน โดยแสดงขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำมาตรการการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานมีการบังคับใช้หรือมีการวางระบบการขับเคลื่อนในหน่วยงาน</p> <p>2. มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานกำหนดบางมาตรการยังไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต แต่เป็นการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่ต้องจัดทำอยู่แล้ว เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม การชักชวนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น มาตรการป้องกันการทุจริตที่กำหนดจึงยังไม่ใช่มาตรการป้องกันที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงานดังกล่าว</p>

ส่วนราชการ	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ สำนักงาน ป.ป.ท.
กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่การบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตหรือเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดยังไม่มียุทธศาสตร์ชัดเจนเพื่อกำหนดมาตรการปิดจุดเสี่ยงได้ตรงจุด หน่วยงานต้องระบุให้ชัดเจนว่ารูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงของแต่ละขั้นตอนเป็นอย่างไร อะไรที่เป็นประเด็นความเสี่ยงที่ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสเสี่ยงหรือผู้มีช่องทางการทุจริตอะไรเป็นความเสี่ยงที่ผู้ปฏิบัติงานอาจหาผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น</li> <li>2. หน่วยงานควรคัดเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลต่อการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมากหรือสูงเพียงขั้นตอนเดียวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตก่อน โดยแสดงขั้นตอน ระยะเวลาดำเนินการและผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานมีการบังคับใช้หรือมีการวางระบบการขับเคลื่อนในหน่วยงาน</li> </ol>
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ กระบวนการ : การออกหนังสือแสดงการทำประโยชน์ (น.ค.๓)	หน่วยงานควรคัดเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมากหรือสูง เพียงขั้นตอนเดียวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตก่อน โดยแสดงขั้นตอนระยะเวลาดำเนินการและ



ส่วนราชการ	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ สำนักงาน ป.ป.ท.
		ผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานมีการบังคับใช้หรือมีการวางระบบการขับเคลื่อนในหน่วยงาน
การเคหะแห่งชาติ	ด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กระบวนการ : อาคารเข้าสำหรับผู้มีรายได้น้อยจังหวัดอุดรธานี (สามพร้าว) ส่วนที่เหลือ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานควรคัดเลือกขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมาก หรือสูงเพียงขั้นตอนเดียวกำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต</li> <li>2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเปิดโอกาสหรือช่องทางการกระทำทุจริต ควรเพิ่มรายละเอียดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสหรือช่องทางที่จะกระทำการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการปิดจุดเสี่ยงได้ตรงจุด</li> </ol>
สำนักงานธนานุเคราะห์	ด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กระบวนการ : โครงการก่อสร้างสถานธนานุเคราะห์ ๔๔ (ลพบุรี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนด หน่วยงานอาจนำขั้นตอนการดำเนินงานที่มีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในระดับสูงมาก และระดับสูง เพียงขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตก่อน โดยแสดงขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินการและผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน และควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานมีการ</li> </ol>

ส่วนราชการ	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของ สำนักงาน ป.ป.ท.
		<p>บังคับใช้หรือมีการวางระบบการ ขับเคลื่อนในหน่วยงาน</p> <p>2. ในปีงบประมาณต่อไป หน่วยงาน ควรทบทวนมาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริตเดิมที่กำหนดไว้ว่ามี ประสิทธิภาพเพียงพอ เพื่อกำหนด มาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริตเพิ่มเติม</p>
<p>สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)</p>	<p>ด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กระบวนการ : โครงการจ้างเหมา บริการรักษาความสะอาด</p>	<p>มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่ กำหนดส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงาน ปกติที่หน่วยงานต้องจัดทำตามขั้นตอน ดำเนินการอยู่แล้ว จึงไม่ใช่มาตรการ เฉพาะที่เป็นผลมาจากการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานควร วิเคราะห์และประเมินประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต โดยแสดงรายละเอียดว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีโอกาสหรือช่อง ทางที่จะกระทำการทุจริต เพื่อให้การ กำหนดมาตรการควบคุมหรือปิดจุดเสี่ยง การทุจริตตรงจุด โดยมาตรการที่ กำหนดควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการนำ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตไป สู่การปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานมีการ บังคับใช้หรือมีการวางระบบการ ขับเคลื่อนให้หน่วยงาน</p>