



รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



กรมกิจการผู้สูงอายุ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๑.๑ การประเมิน ITA	๑
๑.๒ หลักการพื้นฐานของ ITA	๑
๑.๓ ความสำคัญของการประเมิน ITA	๒
๑.๔ การประเมิน ITA	๓
๑.๕ ปฏิทินการประเมิน ITA	๔
๑.๖ รายละเอียดการประเมิน ITA	๕
๑.๗ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	๑๒
๑.๘ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๒
๑.๙ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๕
๑.๑๐ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อการประเมิน ITA ของกรมกิจการผู้สูงอายุ	๒๓
๒. การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๒.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๘
๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๓
๒.๓ แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๗
ภาคผนวก	๓๙

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

๑.๑ การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐ ได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

๑.๒ หลักการพื้นฐานของ ITA

: ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑.๓ ความสำคัญของการประเมิน ITA

: ITA ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ

■ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนฯ ดังนี้

๑) เป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

■ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

๓) คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ

๔) หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

๕) หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๑.๔ การประเมิน ITA

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินในบางประการและขั้นตอนการประเมิน สรุปได้ดังนี้

๑) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

■ จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี ๑๕ ข้อคำถาม และแบบวัด EIT มี ๙ ข้อคำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

๒) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

■ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๓๕ ข้อ เหลือ ๒๘ ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

■ การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน ๒ ลักษณะ คือ ๐, ๑๐๐ คะแนน และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ คะแนน ส่วนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การให้คะแนนแบบวัด OIT (๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT (๑ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๖ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (๑๗ มิถุนายน - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)										
การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการประเมินและการประมวลผลการประเมิน (๑ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘)										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

๑.๖ รายละเอียดการประเมิน ITA

๑.๖.๑ การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

๑.๖.๑.๑ บัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่าน หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีชื่อผู้ใช้งาน

(Username) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงาน ๒ ชุด คือ

“ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน)”: ชื่อผู้ใช้งานขึ้นต้นด้วยตัวอักษร “a” และตัวเลข ๔ ตัว

“ผู้บริหาร”: ชื่อผู้ใช้งานขึ้นต้นด้วยตัวอักษร “t” และตัวเลข ๔ ตัว

ทั้งนี้ ในกรณีหน่วยงานที่เคยเข้าร่วมการประเมินในปีที่ผ่านมา ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเดิมในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ส่วนในกรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรก ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งให้

* กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเข้าใช้งานระบบ ITAS ได้ เนื่องจากกลืมชื่อผู้ใช้งานหรือรหัสผ่านหรือกรณีอื่น ให้ดำเนินการตามคู่มือการใช้งานระบบ ITAS ที่ภาคผนวก ก. หัวข้อ รหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่าน (Username and Password) หน้าที่ ๒ - ๔

๑.๖.๑.๒ วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน หน่วยงานจะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินในช่วงระยะเวลาที่กำหนด ด้วยวิธีการเข้าสู่ระบบ ITAS (itas.nacc.go.th) โดยใช้ชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) หรือของผู้บริหาร นอกจากจะเป็นการยืนยันการเข้าร่วมการประเมินแล้ว ยังเป็นการให้หน่วยงานได้ทบทวนข้อมูลของผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) และผู้บริหาร เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง ช่องทางการติดต่อ และตราสัญลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยจะต้องเป็นไฟล์สกุล JPG หรือ PNG เท่านั้น)

๑.๖.๒ การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) จะเป็นผู้ระบุข้อมูล และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติ ทั้งนี้จะต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยหน่วยงานสามารถศึกษาวิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินและวิธีการระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทางระบบ ITAS ได้จากคู่มือการใช้งานระบบ ITAS ที่ภาคผนวก ก.

๑.๖.๓ แบบวัด ITA

๑.๖.๓.๑ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗) กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้ โดยรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานจะมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด IIT

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด IIT กำหนดไว้ที่หน่วยงานภาครัฐต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

หากหน่วยงานไม่ดำเนินการระบุและอนุมัติจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์ให้มีผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าจำนวนที่ระบบ ITAS กำหนด

๑.๖.๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานให้แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงานอย่างทั่วถึง หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

จำนวนผู้ตอบขั้นต้นของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด *เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต้นของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๑) ให้กับหน่วยงาน

๒) ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบขั้นต้นของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดไว้ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้ตอบขั้นต้นของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน กรณีมีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ มากกว่า ๔๐ คนให้เก็บไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด EIT ของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงาน	จำนวน	EIT ส่วนที่ ๑	EIT ส่วนที่ ๑	หมายเหตุ
จังหวัด	๗๖	๒๐๐	๔๐	
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	๒๐๐	๔๐	
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๒	๔๐๐	๔๐	
เทศบาลนคร	๓๑	๔๐๐	๔๐	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size L	๗๒	๒๕๐	๔๐	การกำหนดขนาดจังหวัด อ้างอิงจาก แนวทางการกำหนดกรอบ การจัดสรรงบประมาณ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดของ สำนักงานคณะกรรมการสภา พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ คือ ๑) จำนวนอำเภอในจังหวัด ๒) จำนวนประชากรใน จังหวัด ๓) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size M	๑๐๔	๑๘๐	๓๖	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size S	๑๘	๑๐๐	๒๐	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size L	๑,๑๘๔	๘๐	๒๐	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size M	๘๗๕	๗๐	๒๐	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size S	๑๘๗	๖๐	๒๐	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size L	๒,๖๐๐	๕๐	๒๐	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size M	๒,๓๒๗	๔๐	๒๐	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size S	๓๗๓	๓๐	๒๐	
สำนักงานปลัดกระทรวง/หน่วยนโยบาย/ วิชาการ/ให้บริการเฉพาะด้าน	๗๕	๑๐๐	๒๐	
ส่วนกลางที่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต/หน่วย ให้บริการ	๑๕๒	๔๐๐	๔๐	
สถาบันอุดมศึกษา	๘๔	๔๐๐	๔๐	ยกเว้น ๑) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ๒) สถาบันการพยาบาลศรีสว รินทิรา สภากาชาดไทย ๓) สถาบันดนตรีกัลยาณี วัฒนา
หน่วยงานส่วนกลางขนาดเล็กและมีภารกิจ เฉพาะด้าน	๔๕	๓๐	๒๐	
หน่วยงานส่วนกลางอื่นที่เหลือ	๔๖	๒๐๐	๔๐	

๑.๖.๓.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

๑) คำนิยามที่สำคัญ

“เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

“หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

“ปี พ.ศ.” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการของหน่วยงาน

“อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” กำหนดคำนิยาม ดังนี้

- “หน่วยงาน” หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ดังนั้น ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยใดหน่วยหนึ่ง เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

- “ผู้บริหารสูงสุด” หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด

๒) หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

หลักเกณฑ์การตอบแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- หน่วยงานต้องระบุ URL ที่เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ในช่องที่กำหนดให้ระบุ URL ของข้อคำถามนั้นในระบบ ITAS

- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

๓) เงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL ของข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในระบบ ITAS

- ผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลและอนุมัติคำตอบทุกข้อในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ให้เสร็จสิ้นตามขั้นตอน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น ๐ คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ทุกกรณี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามข้อมูลที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ณ วันและเวลาที่สิ้นสุดการดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เพื่อให้ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงาน

๔) เงื่อนไขพิเศษ

- กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” การเปิดเผยข้อมูลในตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ในข้อ ๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และข้อ ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

- กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินงานตามปีบัญชี โดยเริ่มต้นปีบัญชี ๒๕๖๘ ในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ - มีนาคม ๒๕๖๙ ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินการตามปฏิทินการประเมิน ITA จึงกำหนดแนวทางให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรดำเนินการดังนี้

- ข้อ ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แสดงแผนและผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด

- ข้อ ๐๑๒ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีบัญชี ๒๕๖๘ ณ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด

- ข้อ ๐ ๒๑ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ให้แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีการดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๖๗ (ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด

๕) เงื่อนไขการให้คะแนน กรณี ๐ คะแนน มีดังนี้

- ไม่เปิดเผยข้อมูล
- เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด
- การตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๖) การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

หลังจากที่ผู้ประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและให้คะแนนแบบวัด OIT ตามองค์ประกอบที่กำหนดในคู่มือการประเมินฯ แล้วเสร็จ หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน หากหน่วยงานเห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ในทุกข้อคำถาม หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใด ๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว

ในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบวัด OIT ในข้อใดหรือต้องการขอแก้ไข การเปิดเผยเอกสาร หน่วยงานโดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) ของแต่ละหน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจง เพิ่มเติมต่อผู้ประเมินผ่านระบบ ITAS (<https://itas.nacc.go.th/>) เท่านั้น ในระหว่างวันที่ ๖ – ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งสามารถทำได้ ๒ วิธี ดังนี้ ๑) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ๒) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

๑) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

๑.๑) หน่วยงานอาจขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ได้ตามกรณี

ดังต่อไปนี้

- กรณีผู้ประเมินไม่พบข้อมูลตามที่หน่วยงานได้มีการเปิดเผยไว้

- กรณีผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้

- กรณีผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๑.๒) ผู้ประเมินจะไม่พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมใน

กรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนน แบบวัด OIT

๑.๓) ผู้ประเมินจะดำเนินการทบทวนการให้คะแนน โดยการตรวจสอบข้อมูล

คำตอบแบบวัด OIT เดิมที่ผู้ประเมินได้บันทึกไว้จากการตรวจให้คะแนนในครั้งแรกเท่านั้น จะไม่มีการพิจารณา URL คำตอบใหม่ หรือ URL เดิมที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา

๑.๔) ข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม หาก

องค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามที่หลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อคำถามนั้นจะได้ ๑๐๐ คะแนน

๒) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

๒.๑) หน่วยงานอาจขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร ได้ตามกรณี ดังต่อไปนี้

กรณีที่หน่วยงานต้องการแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเอกสารให้มี

ความครบถ้วนของข้อมูลตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ที่มีองค์ประกอบด้าน ข้อมูลครบถ้วนในข้อคำถามนั้น ๆ ในระบบ ITAS

กรณีที่หน่วยงานต้องการได้รับการประเมินใหม่อีกครั้ง เนื่องจากผู้ประเมิน ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจ ให้คะแนนแบบวัด OIT โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนของข้อคำถามนั้น ๆ ใน ระบบ ITAS

๒.๒) ในกรณีที่หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร หากองค์ประกอบด้าน

ข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ ๕๐ คะแนน ในข้อคำถามนั้น

ทั้งนี้ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว หน่วยงาน

ไม่มีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือว่า หน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT หลังสิ้นสุดกระบวนการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลการให้คะแนนแบบวัด OIT หรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ก็ได้ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประมวลผลและประกาศผลการประเมิน ITA โดยหลังจากการ ประกาศผลการประเมิน ITA แล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

๑.๗ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA (คะแนน)	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ ๑	คะแนน EIT ส่วนที่ ๒	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	๙๕.๐๐ - ๑๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙				

๑.๘ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมกิจการผู้สูงอายุ มีคะแนนผลการประเมิน ITA ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ เปรียบเทียบ ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนรายปี				
		ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๖๓	๙๗.๑๗	๙๘.๕๗	๙๑.๙๒	๙๕.๑๖
๒	การใช้งบประมาณ	๙๕.๔๔	๙๔.๙๖	๙๖.๐๑	๙๓.๖๐	๙๖.๔๙
๓	การใช้อำนาจ	๙๗.๐๕	๙๖.๖๑	๙๖.๕๙	๙๖.๕๗	๙๙.๐๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๖.๖๒	๙๖.๐๗	๙๕.๑๖	๘๑.๗๕	๙๐.๙๙
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๔๙	๙๕.๓๙	๙๖.๖๔	๘๙.๑๖	๙๕.๐๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๑๘	๙๕.๓๐	๙๕.๓๐	๙๓.๐๔	๙๓.๙๙
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๐๓	๙๔.๒๕	๘๗.๓๙	๘๘.๐๖	๘๙.๘๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๙๐	๙๔.๙๓	๘๘.๓๘	๗๘.๗๕	๘๘.๕๔
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๙๒.๑๔	๑๐๐	๘๑.๗๙	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๘๗.๕	๑๐๐	๙๑.๖๗	๙๐.๐๐
๑๑	จำนวนผู้ตอบ IIT	๒๓๑	๒๙๙	๒๔๖	๑๙๘	๓๕๗
๑๒	จำนวนผู้ตอบ EIT	๖๕๖	๔๕๕	๑๗๖	๔๕๖	๕๖๙
๑๓	คะแนน IIT	๙๖.๔๕	๙๖.๐	๙๖.๕๙	๙๐.๖๐	๙๕.๓๕
๑๔	คะแนน EIT					
	- EIT ส่วนที่ ๑	๙๑.๓๗	๙๔.๘๓	๙๔.๖๔	๘๒.๔๐	๙๑.๙๐
	- EIT ส่วนที่ ๒			๘๖.๐๗	๙๐.๘๓	๘๙.๖๖

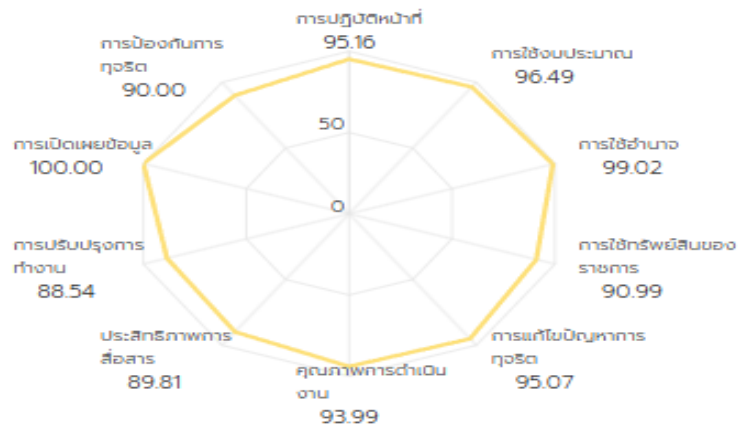
ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนรายปี				
		ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
๑๕	คะแนน OIT	๑๐๐	๘๙.๘๒	๑๐๐	๘๖.๗๓	๙๕.๐๐
	คะแนนรวม	๙๖.๓๕ AA	๙๓.๑๙ A	๙๖.๐๘ ผ่านดี	๘๗.๘๖ ผ่าน	๙๓.๘๔ ผ่านดี

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งกรมกิจการผู้สูงอายุหน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๘๔ คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๖
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๖.๔๙
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๐๒
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๙๙
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๐๗
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๙๙
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๑
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๘.๕๔
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ จำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. แผนภาพผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๘



๒. ตารางแสดงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การใช้อำนาจ	๙๙.๐๒
๓	การใช้งบประมาณ	๙๖.๔๙
๔	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๖
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๐๗
๖	คุณภาพในการดำเนินงาน	๙๓.๙๙
๗	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๙๙
๘	การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐
๙	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๑
๑๐	การปรับปรุงการทำงาน	๘๘.๕๔

๑.๙ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผลการประเมินรายข้อ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

๑. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๕.๑๖ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับดูแลกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								92.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.22%	0.28%	0.83%	5.54%	11.63%	79.50%	92.52	

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มีติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด								93.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มีติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	88.37%	2.77%	1.94%	2.77%	1.94%	2.22%	93.24	

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่							99.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน		มีการเรียกรับสินบน				คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.72%		0.28%				99.72

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๖.๔๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกระดับการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								95.35
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.83%	0.00%	4.71%	9.14%	85.04%	95.35	

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด								96.84
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.63%	1.94%	2.22%	0.55%	0.55%	1.11%	96.84	

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด								97.29
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.57%	0.83%	1.11%	0.55%	0.83%	1.11%	97.29	

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจหน้าที่ ได้คะแนน ๙๙.๐๒ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนาระบบการกำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ให้มีความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

17 กำนเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								98.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	ปาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็น ประจำ	คะแนน	
17 กำนเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	95.01%	3.32%	1.11%	0.00%	0.28%	0.28%	98.39	

18 กำนเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								99.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	ปาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็น ประจำ	คะแนน	
18 กำนเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.06%	1.11%	0.28%	0.28%	0.00%	0.28%	99.22	

19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				99.45
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับ สินบน	มีการเรียกรับ สินบน	คะแนน	
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.45%	0.55%	99.45	

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๙๐.๙๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกระดับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตน ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

110 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด								80.94
หัวข้อการประเมิน	ไม่	๕ บ่อย ที่สุด	๓ บ่อย	๒ ค่อนข้าง มาก	๑ มาก	๐ มาก ที่สุด	คะแนน	
110 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	14.13%	2.22%	1.94%	2.77%	4.43%	74.52%	80.94	

111 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								98.23
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	ปาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็น ประจำ	คะแนน	
111 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	93.91%	4.71%	0.83%	0.00%	0.28%	0.28%	98.23	

112 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด								93.80
หัวข้อการประเมิน	ไม่ สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ บ่อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ บ่อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน	
112 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.55%	1.39%	0.83%	5.26%	9.70%	82.27%	93.80	

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๙๕.๐๗ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมุ่งมั่นพัฒนามาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยกกระตือรือร้นช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด								96.23
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.55%	0.00%	3.60%	8.03%	87.53%	96.23	

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด								95.01
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.83%	0.00%	0.00%	4.71%	11.36%	83.10%	95.01	

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด								93.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.55%	0.28%	1.11%	6.09%	10.80%	81.16%	93.96	

๒. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๓.๙๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งครอบคลุมการประเมินจากส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการประเมินด้วยตนเอง) และส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินภายนอกจัดเก็บข้อมูล) ผลการประเมินดังกล่าวจัดอยู่ในระดับที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมุ่งเน้นการกำกับดูแลการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๔.๒๗ คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								91.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	5.45%	32.73%	61.82%	91.27	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								89.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	1.82%	47.27%	50.91%	89.82	

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00			
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%		0.00%		100.00		

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๙๓.๗๐ คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								91.16
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างอื่น	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างอื่น	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.35%	0.97%	0.39%	4.44%	23.55%	69.31%	91.16	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								92.63
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างอื่น	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างอื่น	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.58%	0.39%	0.58%	3.86%	22.97%	71.62%	92.63	

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				99.03		
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน			
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.03%	0.97%	99.03			

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๘๙.๘๑ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใด ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งครอบคลุมการประเมินทั้งในส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการประเมินด้วยตนเอง) และส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินภายนอกจัดเก็บข้อมูล) ผลการประเมินดังกล่าวจัดอยู่ในระดับที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมุ่งเน้นการพัฒนาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๑.๐๒ คะแนน

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								89.09
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างอื่น	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างอื่น	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	1.82%	5.45%	38.18%	54.55%	89.09	

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								87.64
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างอื่น	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างอื่น	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	1.82%	9.09%	38.18%	50.91%	87.64	

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								89.09
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างอื่น	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างอื่น	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	1.82%	1.82%	45.45%	50.91%	89.09	

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๘๘.๖๑ คะแนน

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								90.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.39%	0.58%	1.54%	6.37%	24.71%	66.41%	90.73	

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								90.35
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.58%	0.77%	0.97%	6.56%	26.25%	64.86%	90.35	

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								91.97
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.58%	0.19%	1.35%	5.41%	21.62%	70.85%	91.97	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๘.๕๔ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งครอบคลุมการประเมินทั้งในส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการประเมินด้วยตนเอง) และส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินภายนอกจัดเก็บข้อมูล) ผลการประเมินดังกล่าวจัดอยู่ในระดับที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาระบบงาน และยกระดับการให้บริการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๐.๔๐ คะแนน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								88.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.58%	0.97%	2.51%	6.95%	27.03%	61.97%	88.96	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								91.08
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.39%	0.58%	0.39%	6.18%	26.83%	65.64%	91.08	

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								91.16
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.77%	0.58%	0.97%	5.02%	25.10%	67.57%	91.16	

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๘๖.๖๗ คะแนน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								86.55
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	10.91%	45.45%	43.64%	86.55	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								86.91
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	1.82%	3.64%	52.73%	41.82%	86.91	

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								86.55
หัวข้อมติประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	1.82%	3.64%	54.55%	40.00%	86.55	

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยไม่มีประเด็นการประเมินใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอันดีเยี่ยมนี้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยังคงต้องกำกับดูแลกระบวนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อมุ่งเน้นความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างสูงสุด ครอบคลุมการประเมิน ๕ ประเด็น ดังนี้

๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
หัวข้อมติประเมิน	ระดับคะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	

๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการมอบบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้ภาคี	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	

๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

๙.๔ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการเฝ้าระวังจริยธรรม	100.00	

๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ตามที่กำหนด มุ่งเน้นการขับเคลื่อนมาตรการเชิงรุกเพื่อสร้างกลไกการป้องกันทุจริตและการบริหารงานที่โปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมการประเมิน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้คะแนน ๘๐ คะแนน

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		80.00
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน
๐21 ประกาศเจตจำนงและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่		100.00
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		100.00
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568		50.00
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567		100.00
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

๑.๑๐ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อการประเมิน ITA ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมกิจการผู้สูงอายุ หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๘๔ คะแนน เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ป.ป.ช. จึงมีข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงาน ควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑) ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (ข้อ i๑๐) ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 0๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ได้รับทราบ

๒) ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา (ข้อ i๑) ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O๘) หรือคู่มือการ ขอบรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก O๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

๓) ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็น ธรรม (ข้อ i๒) ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะ ช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๘) หรือคู่มือการขอบรับบริการ (อ้างอิงจาก O๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับ ทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๔) ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (ข้อ i๑๒) ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ใน แต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม (อ้างอิงจาก O๑๖)

๕) ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน (ข้อ i๑๕) ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติ สำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก O๑๓) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก O๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึง สาธารณชนทราบด้วย

๒. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

๑) ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O๒๐)

๒) ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑,๙.๒, ๙.๓)

๓) ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก O๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

๔) ข้อ e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก O๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๕) ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๑) ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O๒๐)

๒) ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

๓) ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก O๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

๔) ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

๕) ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

๓. การประเมินแบบวัดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) กรมกิจการผู้สูงอายุ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น ๙๕.๐๐ คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๔ อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้นสำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของกรมกิจการผู้สูงอายุควรมีการพิจารณาทบทวนสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้ง “กรณีที่ทำเนิการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด” หรือ “กรณีที่เกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน” จึงไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อกรมกิจการผู้สูงอายุในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนให้มีองค์ประกอบข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ให้ไว้ในช่องคำอธิบายการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทั้งนี้ ในปีงบประมาณต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและในด้านการทบทวนความเข้าใจในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบวัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกันต่อไป

๒. การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของกรมกิจการผู้สูงอายุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นรูปธรรม กรมกิจการผู้สูงอายุจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินที่ผ่านมา พร้อมทั้งจัดทำมาตรการและแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งทุกตัวชี้วัดมีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ ๘๕ คะแนน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๕.๑๖ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กำกับดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งยกระดับการปฏิบัติงาน	๑. จัดประชุมเพื่อมอบนโยบาย และกำกับแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ๒. ทบทวนและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการให้บริการประชาชน	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก./ กพร./ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๖.๔๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ๒. เปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมติดตามสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณของกรม ๓. การควบคุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑. ประชุม / เผยแพร่แผนการจัดสรรงบประมาณ ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อสอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือ ทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ๓. การกำกับ/ตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	กยผ. / สลก. / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๙๙.๐๒ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในหน่วยงาน	๑. จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในหน่วยงาน / เผยแพร่	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก./กพร.
๒. การสนับสนุนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ของบุคลากรในหน่วยงาน	๒. จัดประชุม คณะกรรมการ ฯ	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓ ก.ย. ๒๕๖๙	สลก.

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน ๙๐.๙๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- เผยแพร่ สื่อ เอกสาร เพื่อให้เกิดการรับรู้แนวปฏิบัติหรือขั้นตอนเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. กวดขันและควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
๒. คู่มือการยืมทรัพย์สินของราชการของกรม	จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ ฯ		

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๙๕.๐๗ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การขับเคลื่อนคุณธรรมและประกาศนโยบาย การต่อต้านการทุจริต / No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> - การประกาศนโยบายการต่อต้านการทุจริต / No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ อย่างเป็นทางการ - การจัดประชุมโดยผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตผ่านการประชุม สัมมนา เพื่อกำชับป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ภายในหน่วยงาน และการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง 	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สกก./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๓.๙๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และตอบสนองผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ	การจัดประชุมโดยผู้บริหารทุกระดับ เพื่อกำกับแนวทางการทำงานของหน่วยงานในสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สกก./กพร. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ได้คะแนน ๘๘.๘๑ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ประชาชนสามารถติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อสร้างความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - ออกแบบและจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ เช่น infographic - การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงานผ่านช่องทาง การติดต่อสื่อสารสองทาง พร้อมเปิดช่องทางรับข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน - การจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Line Facebook Website หรือ Instagram 	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สกก./กยผ. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๘.๕๔ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมเปิดรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้บุคคลภายนอก - หน่วยงาน ภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ช่องทางการให้บริการ - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ให้ประชาชน หรือบุคคลภายนอกทราบผ่านทางเว็บไซต์ 	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	กพร. / กคส./ กสศ. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เตรียมข้อมูลสำหรับการเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบและปรับปรุงระบบให้สามารถเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างเป็นปัจจุบันและถูกต้อง - มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ - การติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำข้อมูล OIT 	เดือน ธ.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ส.ค. ๒๕๖๙	กพร./กยผ./ สลก./กคส./ กสศ./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ และตระหนักถึงการปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน การให้ความรู้แก่บุคลากรในทุกระดับเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต	- เผยแพร่ผลการประเมิน ITA - เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต และประณัติมิชอบ	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก./กพร. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	มาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑. การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน ๒. การพัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและการติดต่อขอรับบริการ ๓. การจัดทำและปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๑. บุคลากรปฏิบัติงานตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ๒. รายงานปัญหาต่อผู้บังคับบัญชาทันที พร้อมมีการแจ้งเตือนและชี้แจงผู้รับบริการเมื่อเกิดข้อขัดข้อง ๓. ดำเนินการจัดทำและพัฒนาขั้นตอนการขอรับบริการ การยื่นคำขอต่าง ๆ ในรูปแบบสื่ออินโฟกราฟิก (Infographic) หรือแผนภูมิ กระบวนการ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มาขอรับบริการ	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	กอง/กลุ่มงานในสังกัด กรม ผส.

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	มาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	๑. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) สำหรับภารกิจและงานบริการหลักของหน่วยงาน	๑.ระบบการกู้ยืมเงินทุน ประกอบอาชีพผู้สูงอายุ (odf.dop.go.th/login) ๒.งานระบบขอเงินสนับสนุนโครงการ (https://project.dop.go.th/Account/Login).pdf ๓. การยื่นคำขอรับบริการด้านผู้สูงอายุ ผ่าน Mobile Application "Gold By Dop".pdf ๒.การจัด ปรับปรุง และระบุขั้นตอน วิธีการเอกสารประกอบการยื่นคำขอ ๓.การเผยแพร่คู่มือและขั้นตอน ให้ทราบโดยทั่วกัน ๔.การเปิดให้บริการและประเมินผล	๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘	กอง/กลุ่มงานในสังกัดกรม ผส.
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	พัฒนาและยกระดับช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐของกรมกิจการผู้สูงอายุให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็นและคำติชมต่อการปฏิบัติงานเชิงรุก เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสป้องกันการทุจริต และยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑.การจัดทำช่องทางรับฟังสื่อสารสองทาง ๒. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและติดตามการดำเนินงาน ๓.การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) มัลติมีเดีย หรือวิดีโอสั้น ช่องทางการเข้าถึง เช่น Facebook Fanpage: กรมกิจการผู้สูงอายุ, Line Official	๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘	กพร./กบท. สลก./กยผ./กคส.

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	มาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทรัพย์สินของทางราชการ การสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวปฏิบัติการยืม-คืนที่ถูกต้อง ปรับปรุงคู่มือมาตรฐานให้ชัดเจนเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กร	Account, และ เว็บไซต์ dops.go.th ๑. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน การบริหารพัสดุและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒. การสร้างการรับรู้และจัดประชุมให้ความรู้หรือชี้แจงเกณฑ์ให้ ความรู้แก่บุคลากรเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้องตามกฎหมาย ๓. กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกกองงานปฏิบัติตามขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินราชการอย่างเคร่งครัด การใช้งานครุภัณฑ์/ยานพาหนะของส่วนรวมทุกครั้งอย่างเป็นระบบ ๔. การกำกับดูแล ตรวจสอบ และรายงานผล	๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘	กอง/กลุ่มงานในสังกัด กรม ผส.
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ขับเคลื่อนการบริหารจัดการงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส โดยผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่กับการปรับปรุงคู่มือแนวทางการกำกับตรวจสอบ และการเปิดช่องทางร้องเรียนที่มี	๑. การประกาศนโยบายและกำชับโดยผู้บริหาร ๒. การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงบประมาณ ๓. เผยแพร่คู่มือแนวทางการปฏิบัติ และมาตรการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใส	๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘	กพร./สลก./ กยผ.

ตัวชี้วัด/ข้อความ	มาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p>	<p>ประสิทธิภาพเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม</p> <p>เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลด้านการบริหารงานบุคคล โดยยกระดับมาตรฐานความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ควบคู่กับการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมด้วยประมวลจริยธรรมข้าราชการ และการกำกับติดตามกระบวนการทำงานอย่างใกล้ชิดเพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ"</p>	<p>๔. การกำกับติดตามตรวจสอบ และเปิดช่องทางร้องเรียน</p> <p>๑. จัดกิจกรรมสร้างการรับรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดทางจริยธรรมของหน่วยงานให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ผู้บริหารทุกระดับทำหน้าที่กำกับติดตาม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในสังกัดอย่างใกล้ชิด</p> <p>๓. การรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานประจำปี</p> <p>๔. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขึ้นเผยแพร่บนหน้าเว็บไซต์หลักของกรมฯ</p>	<p>๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘</p>	<p>ผู้บริหาร/ ผอ.กอง/ กลุ่มงานในสังกัดกรม ผส.</p>
<p>๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>สร้างกลไกเชิงรุกในการป้องกันและสกัดกั้นการทุจริตประพฤติมิชอบภายในองค์กร ผ่านการแสดงเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร (No Gift Policy) การประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริตประจำปี</p>	<p>๑. การแสดงเจตจำนงนโยบาย No Gift Policy</p> <p>๒. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบประจำปี</p> <p>๓. การสร้างการรับรู้และส่งเสริมส่วนร่วม ช่องทางการร้องเรียนทุจริต ให้เจ้าหน้าที่รับทราบ</p>	<p>๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘</p>	<p>ผู้บริหาร/ ผอ.กอง/ กลุ่มงานในสังกัดกรม ผส.</p>

ตัวชี้วัด/ข้อคำถาม	มาตรการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		เพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๔. การกำกับติดตามตรวจสอบ และจัดทำรายงานผลการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริตและการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy รอบ ๖ เดือนและ ๑๒ เดือน		

๒.๓ แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อเป็นการยกระดับการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนทั่วทั้งองค์กร ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านระบบและกลไกต่างๆ ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๑ แผนปฏิบัติการรายเดือนในการขับเคลื่อนระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามแบบวัด กิจกรรม กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด ผู้รับผิดชอบ(ระดับกอง/เทียบเท่า) เพื่อปรับปรุงกระบวนการและยกระดับค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๒ กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำรายงานตามแบบขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งครอบคลุมตัวชี้วัด IIT และ EIT โดยกำหนดให้จัดส่งที่สำนักงานเลขานุการกรม

๑.๓ มอบหมายหน่วยงานจัดทำข้อมูลและเผยแพร่ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

๑.๔ การประชุมชี้แจง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. คณะกรรมการจัดทำนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี กรมกิจการผู้สูงอายุ เห็นชอบกำหนดเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ กำหนดไว้ในประกาศกรมกิจการผู้สูงอายุ เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

นโยบายหลัก ๓.๑ มุ่งเน้นการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ปราศจากการทุจริต หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน

แนวทางปฏิบัติ : จัดทำแนวทางส่งเสริมการนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปสู่การปฏิบัติ

โครงการ : ส่งเสริมการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัด : คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

เป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕ - ๑๐๐

ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มงานจริยธรรม)

๓. การประชุมคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสและวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ กรมกิจการผู้สูงอายุ การประชุมกลุ่มย่อย และการประชุมประจำเดือนของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมิน ITA และกำกับผลการดำเนินงาน

ภาคผนวก

แผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ปฏิทินการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๑	๑ - ๓๑ ม.ค. ๖๘	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAS	หน่วยงานลงทะเบียนผ่านระบบ ITAS ภายในวันที่ ๓๑ ม.ค. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๒	๑ - ๓๑ ม.ค. ๖๘	การระบุและอนุมัติข้อมูล IIT	หน่วยงานระบุจำนวน IIT ภายในวันที่ ๓๑ ม.ค. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๓	๑ - ๓๑ ม.ค. ๖๘	การนำเข้าข้อมูล EIT ส่วนที่ ๒	หน่วยงานต้องนำเข้าข้อมูลภายในวันที่ ๓๑ ม.ค. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๔	๑ - ๓๐ มิ.ย. ๖๘	การเก็บรวบรวม IIT	หน่วยงานต้องนำการเก็บรวบรวม IIT ตามจำนวนที่กำหนด เพื่อนำเข้าระบบ ITAS ภายในวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๕	๑ - ๓๐ มิ.ย. ๖๘	การเก็บรวบรวม EIT ส่วนที่ ๑	หน่วยงานต้องนำการเก็บรวบรวม EIT ตามจำนวนที่กำหนด เพื่อนำเข้าระบบ ITAS ภายในวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๖	๑ - ๓๐ มิ.ย. ๖๘	การเก็บรวบรวม EIT ส่วนที่ ๒	สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการวิเคราะห์จากข้อมูลที่หน่วยงานนำเข้าสู่ระบบ ITAS
๗	๑ - ๓๐ เม.ย. ๖๘	การตอบแบบและอนุมัติ OIT	หน่วยงานต้องดำเนินการตอบแบบวัด OIT ภายในวันที่ ๓๐ เม.ย. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๘	๑ - ๓๑ พ.ค. ๖๘	การให้คะแนน OIT	สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการให้คะแนน OIT
๙	๑ - ๕ มิ.ย. ๖๘	การตรวจสอบ OIT	สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ร่วมดำเนินการตรวจสอบและให้คำแนะนำ เพื่อหน่วยงานนำไปปรับปรุง/แก้ไข
๑๐	๖ - ๑๖ มิ.ย. ๖๘	การชี้แจงเพิ่มเติม OIT	หน่วยงานภาครัฐ ขอชี้แจงเพิ่มเติมภายในวันที่ ๑๖ มิ.ย. ๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.
๑๑	๖ - ๑๖ มิ.ย. ๖๘	การประเมินการชี้แจงเพิ่มเติม OIT	สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการตรวจสอบการชี้แจงเพิ่มเติม OIT และให้คะแนน OIT
๑๒	๑ - ๑๔ ก.ค. ๖๘	การตรวจสอบความถูกต้อง	สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง IIT EIT และ OIT
๑๓	๑๑ ก.ค. ๖๘ - วันประกาศผลการประเมินและการประเมิน	การจัดทำรายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะในระบบ ITAS
๑๔	๑ - ๓๑ ส.ค. ๖๘	การประกาศผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมินต่อสาธารณชน

** จาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. การดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ ระดับกอง/เทียบเท่า	ระยะเวลา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดเตรียมรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน - ประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าตอบ - แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน - ตรวจสอบจำนวนผู้เข้าตอบระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า 	<p>กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล <p>กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง <p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร <p>สำนักงานเลขานุการกรม</p> <ol style="list-style-type: none"> ๔. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ <p>กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๕. นายก้องเกียรติ เหมจินดา <p>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> ๖. นางสาวมณีรินทร์ อ่อนโชติ <p>กลุ่มตรวจสอบภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๗. นางสาวสุพัฒน์ตรา รัตนเพชร 	ภายในวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๖๘
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดเตรียมรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ประชาสัมพันธ์วิธีการเข้าตอบ - แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ตรวจสอบจำนวนผู้เข้าตอบ 	<p>กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล <p>กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง <p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร <p>สำนักงานเลขานุการกรม</p> <ol style="list-style-type: none"> ๔. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ <p>กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๕. นายลิขิต สารพันธุ์ ๖. นายกนก สวยขุนทด <p>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> ๗. นางสาวมณีรินทร์ อ่อนโชติ <p>กลุ่มตรวจสอบภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๘. นายณัฐเดช บุญรัตน์ประเสริฐ 	ภายในวันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๘
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	<p>กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง <p>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> ๒. นางสาวมณีรินทร์ อ่อนโชติ 	ภายในวันที่ ๓๐ เม.ย. ๖๘
	๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร <p>สำนักงานเลขานุการกรม</p> <ol style="list-style-type: none"> ๒. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ 	
	๐3 ข้อมูลการติดต่อ	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร 	

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ ระดับกอง/เทียบเท่า	ระยะเวลา
		<p>สำนักงานเลขานุการกรม</p> <p>๒. นางสาววิระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ</p> <p>๓. นายณัฐพล สติรุฒพิงศ์</p> <p>กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ</p> <p>๔. นายอภิวัฒน์ นิลงาม</p>	
	๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	<p>สำนักงานเลขานุการกรม</p> <p>๑. นายณัฐพล สติรุฒพิงศ์</p>	
	๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>๑. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร</p>	
	๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>๑. นางสาวพิมพ์พร ชูยศกุล</p>	
	๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	<p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>๑. นางสาวพรพิมล นิสสิริ</p>	
	๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	<p>กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ</p> <p>1. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล</p> <p>๒. นางสาวกาญจนา อิ่มใจ</p> <p>กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ</p> <p>๓. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง</p> <p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>๔. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร</p> <p>สำนักงานเลขานุการกรม</p> <p>๕. นางสาวอังคณาพร เครือคำหล้า</p> <p>๖. นางสาวปนัดดา แซ่เบ๊</p> <p>กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ</p> <p>๗. นางสาวยุวเรชา จิงแย้มปิ่น</p> <p>๘. นางสาวพลอยชมพู คุ่มจันทร์ดี</p> <p>๙. นางสาวปณิสยา ฉายทองคำ</p> <p>๑๐. นายก้องเกียรติ เหมจินดา</p> <p>กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <p>๑๑. นางสาวมณีนรินทร์ อ่อนโชติ</p> <p>กลุ่มตรวจสอบภายใน</p> <p>๑๒. นางสาวกัญท์ธาดา คงเกษม</p>	
	๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	<p>กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ</p> <p>1. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล</p> <p>๒. นางสาวอติพร เฟิงปาน</p> <p>กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ</p> <p>๓. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง</p> <p>กองยุทธศาสตร์และแผนงาน</p> <p>๔. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร</p> <p>สำนักงานเลขานุการกรม</p>	

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ ระดับกอง/เทียบเท่า	ระยะเวลา
		๕. นางสาวอังคณาพร เครือคำหล้า กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ ๖. นางสาวยุวเรขา จิ่งแย้มปิ่น ๗. นางสาวพลอยชมพู คุ่มจันทร์ดี กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ๘. นางสาวมณีนรินทร์ อ่อนโชติ กลุ่มตรวจสอบภายใน ๙. นางสาวกัญชธาตา คงเกษม	
	o10 E-Service	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ๑. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ ๒. นายอภิวัฒน์ นิลงาม ๓. นางสาวสุธาทิพย์ สังข์น้อย	
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ 1. นายชยณัฐ แจ่มประจักษ์ กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ 2. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน 3. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร สำนักงานเลขานุการกรม 4. นางสาวอังคณาพร เครือคำหล้า กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ 5. นางสาวอัญชลี เนตรดำดี 6. นางสาวนันทนัช ม่วงปาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร 7. นางสาวมณีนรินทร์ อ่อนโชติ กลุ่มตรวจสอบภายใน 8. นางสาวกัญชธาตา คงเกษม	
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาวศิริรัตน์ จุ้ยจรรยา	
	o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาวศิริรัตน์ จุ้ยจรรยา	
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	สำนักงานเลขานุการกรม 1. นายมานพ สุวรรณโร 2. นางสาวธัญมน ก่ำแสง	
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	สำนักงานเลขานุการกรม 1. นายมานพ สุวรรณโร 2. นางสาวธัญมน ก่ำแสง	

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ ระดับกอง/เทียบเท่า	ระยะเวลา
	016 ประมวลจริยธรรมและ การขับเคลื่อนจริยธรรม	สำนักงานเลขานุการกรม นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	017 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	สำนักงานเลขานุการกรม นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	018 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	สำนักงานเลขานุการกรม 1. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ 2. นางดวงพร เรืองกิจ 3. นางสาวอังคณาพร เครือคำหล้า	
	019 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม	กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิ ผู้สูงอายุ 1. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ 2. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน 3. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร สำนักงานเลขานุการกรม 4. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ 5. นายก้องเกียรติ เหมจินดา กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ๖. นางสาวมณีนรินทร์ อ่อนโชติ กลุ่มตรวจสอบภายใน ๗. นางสาวกัญชภัฏธาดา คงเกษม	
	๐21 ประกาศเจตนารมณ์และ การสร้างวัฒนธรรม ตาม นโยบาย No Gift Policy จากการใช้ ปฏิบัติหน้าที่	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	๐22 รายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	023 การประเมินความเสี่ยงที่ อาจเกิดการให้/รับ สิ้นบนจาก การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิ ผู้สูงอายุ 1. นางสาวจินดา มงคลเลิศศิริกุล กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ 2. นายวีระศักดิ์ แจ่มกระจ่าง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน 3. นางสาวชนัญชิตา ดวงวิเชียร สำนักงานเลขานุการกรม 4. นางสาววีระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ กองบริหารกองทุนผู้สูงอายุ	

เครื่องมือ/ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ ระดับกอง/เทียบเท่า	ระยะเวลา
		5. นายก้องเกียรติ เหมจินดา กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร 6. นางสาวณิรินทร์ อ่อนโชติ กลุ่มตรวจสอบภายใน ๗. นางสาวกัญชฎา คงเกษม	
	O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววิระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววิระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววิระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววิระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	
	O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	สำนักงานเลขานุการกรม ๑. นางสาววิระนันท์ วงศ์รัตนาศิริ	

** จากคำสั่งกรมกิจการผู้สูงอายุ ที่ ๔๐/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568
ในวันอังคารที่ 28 มกราคม 2568 ณ ห้อง 705 ทรัพย์เจริญสุข กรมกิจการผู้สูงอายุ¹



¹ URL: <https://www.dop.go.th/th/gallery/1/11389>

