



**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



**กรมกิจการผู้สูงอายุ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๑.๑ การประเมิน ITA	๑
๑.๒ หลักการพื้นฐานของ ITA	๑
๑.๓ ความสำคัญของการประเมิน ITA	๒
๑.๔ การประเมิน ITA	๓
๑.๕ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	๔
๑.๖ การประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔
๑.๗ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผลการประเมินรายชื่อของกรมกิจการผู้สูงอายุ	๗

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

๑.๑ การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐ ได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

๑.๒ หลักการพื้นฐานของ ITA

: ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑.๓ ความสำคัญของการประเมิน ITA

: ITA ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ

■ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนฯ ดังนี้

๑) เป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

■ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

๓) คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ

๔) หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

๕) หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๑.๔ การประเมิน ITA

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินในบางประการและขั้นตอนการประเมิน สรุปได้ดังนี้

๑) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

■ จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี ๑๕ ข้อคำถาม และแบบวัด EIT มี ๙ ข้อคำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

๒) การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

■ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๓๕ ข้อ เหลือ ๒๘ ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

■ การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน ๒ ลักษณะ คือ ๐, ๑๐๐ คะแนน และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ คะแนน ส่วนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน

■ การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้องครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ ๒ วิธี ดังนี้

๑) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม โดยข้อความที่หน่วยงานประสงค์จะขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน

๒) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยข้อความที่หน่วยงานประสงค์จะขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๕๐ คะแนน

๓) การเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ภายหลังจากที่ผู้ประเมินได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อควบคุมความเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากผู้ตรวจประเมินในการให้คะแนนแบบวัด OIT

๔) การปรับเปลี่ยนเวลาปิดระบบ ITAS ของทุกขั้นตอนการประเมิน เดิมระบบ ITAS จะปิดระบบในเวลา ๑๖.๓๐ น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน ส่วนในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระบบ ITAS จะปิดในเวลา ๑๗.๐๐ น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับการประมวลผลของระบบ ITAS ที่กำหนดให้มีการประมวลผลข้อมูลทุกต้นชั่วโมง

๑.๕ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA (คะแนน)	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ ๑	คะแนน EIT ส่วนที่ ๒	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙				

๑.๖ การประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมกิจการผู้สูงอายุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งกรมกิจการผู้สูงอายุหน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๘๔ คะแนน

๑.๖.๑ กรมกิจการผู้สูงอายุ มีคะแนนผลการประเมิน ITA ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ เติบโตเพิ่มขึ้น ดังนี้

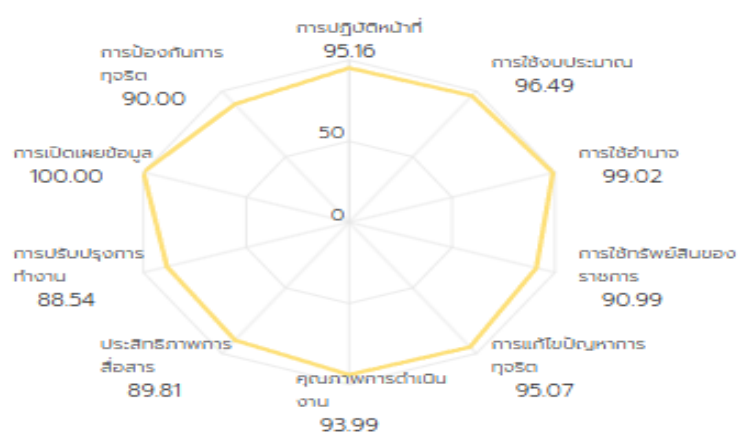
ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนรายปี				
		ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๖๓	๙๗.๑๗	๙๘.๕๗	๙๑.๙๒	๙๕.๑๖
๒	การใช้งบประมาณ	๙๕.๔๔	๙๔.๙๖	๙๖.๐๑	๙๓.๖๐	๙๖.๔๙
๓	การใช้อำนาจ	๙๗.๐๕	๙๖.๖๑	๙๖.๕๙	๙๖.๕๗	๙๙.๐๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๕.๖๒	๙๖.๐๗	๙๕.๑๖	๘๑.๗๕	๙๐.๙๙
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๔๙	๙๕.๓๙	๙๖.๖๔	๘๙.๑๖	๙๕.๐๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๑๘	๙๕.๓๐	๙๕.๓๐	๙๓.๐๔	๙๓.๙๙
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๐๓	๙๔.๒๕	๘๗.๓๙	๘๘.๐๖	๘๙.๘๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๙๐	๙๔.๙๓	๘๘.๓๘	๗๘.๗๕	๘๘.๕๔
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๙๒.๑๔	๑๐๐	๘๑.๗๙	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๘๗.๕	๑๐๐	๙๑.๖๗	๙๐.๐๐
๑๑	จำนวนผู้ตอบ IIT	๒๓๑	๒๙๙	๒๔๖	๑๙๘	๓๕๗
๑๒	จำนวนผู้ตอบ EIT	๖๕๖	๔๕๕	๑๗๖	๔๕๖	๕๖๙
๑๓	คะแนน IIT	๙๖.๔๕	๙๖.๐	๙๖.๕๙	๙๐.๖๐	๙๕.๓๕
๑๔	คะแนน EIT - EIT ส่วนที่ ๑ - EIT ส่วนที่ ๒	๙๑.๓๗	๙๔.๘๓	๙๔.๖๔ ๘๖.๐๗	๘๒.๔๐ ๙๐.๘๓	๙๑.๙๐ ๘๙.๖๖
๑๕	คะแนน OIT	๑๐๐	๘๙.๘๒	๑๐๐	๘๖.๗๓	๙๕.๐๐
คะแนนรวม		๙๖.๓๕ AA	๙๓.๑๙ A	๙๖.๐๘ ผ่านดี	๘๗.๘๖ ผ่าน	๙๓.๘๔ ผ่านดี

๖.๒ กรมกิจการผู้สูงอายุ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๘๔ คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๖
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๖.๔๙
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๐๒
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๙๙

ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คะแนน
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๐๗
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๙๙
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๑
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๘.๕๔
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐

๖.๓ แผนภาพผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๘ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ



๑.๗ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผลการประเมินรายข้อ ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นรูปธรรม กรมกิจการผู้สูงอายุจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินที่ผ่านมา พร้อมทั้งจัดทำมาตรการและแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งทุกตัวชี้วัดมีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ ๘๕ คะแนน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๕.๑๖ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับดูแลกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								92.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.22%	0.28%	0.83%	5.54%	11.63%	79.50%	92.52	

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด								93.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่	๘ น้อยที่สุด	๘ น้อย	๘ ค่อนข้างมาก	๘ มาก	๘ มากที่สุด	คะแนน	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	88.37%	2.77%	1.94%	2.77%	1.94%	2.22%	93.24	

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				99.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกสินบน	มีการเรียกสินบน	คะแนน	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.72%	0.28%	99.72	

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กำกับดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งยกระดับการปฏิบัติงาน	๑. จัดประชุมเพื่อมอบนโยบาย และกำกับแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ๒. ทบทวนและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการให้บริการประชาชน	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก./ กพร./ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๖.๔๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกระดับการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								95.35
หัวข้องบประมาณ	ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน	
14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.83%	0.00%	4.71%	9.14%	85.04%	95.35	

15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด								96.84
หัวข้องบประมาณ	ไม่	๘ น้อย ที่สุด	๘ น้อย	๘ ค่อนข้าง มาก	๘ มาก	๘ มาก ที่สุด	คะแนน	
15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.63%	1.94%	2.22%	0.55%	0.55%	1.11%	96.84	

16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด								97.29
หัวข้องบประมาณ	ไม่	๘ น้อย ที่สุด	๘ น้อย	๘ ค่อนข้าง มาก	๘ มาก	๘ มาก ที่สุด	คะแนน	
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.57%	0.83%	1.11%	0.55%	0.83%	1.11%	97.29	

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ๒. เปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมติดตามสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณของกรม ๓. การควบคุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑. ประชุม / เผยแพร่แผนการจัดสรรงบประมาณ ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อสอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ๓. การกำชับ/ตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	กยผ. /สลก. / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจหน้าที่ ได้คะแนน ๙๙.๐๒ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนาระบบการกำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ให้มีความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							98.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็น ประจำ	คะแนน
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	95.01%	3.32%	1.11%	0.00%	0.28%	0.28%	98.39

18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด							99.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็น ประจำ	คะแนน
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.06%	1.11%	0.28%	0.28%	0.00%	0.28%	99.22

19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				99.45
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับ สินบน		มีการเรียกรับ สินบน	คะแนน
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.45%		0.55%	99.45

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในหน่วยงาน	๑. จัดโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมใน หน่วยงาน / เผยแพร่	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก./กพร.
๒. การสนับสนุนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ของบุคลากรใน หน่วยงาน	๒. จัดประชุม คณะกรรมการ ฯ	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓ ก.ย. ๒๕๖๙	สลก.

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน ๙๐.๙๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใด ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยกระดับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตน ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 80.94							
หัวข้อการประเมิน	ไม่	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	14.13%	2.22%	1.94%	2.77%	4.43%	74.52%	80.94

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 98.23							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แถมจะ ไม่เคย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	93.91%	4.71%	0.83%	0.00%	0.28%	0.28%	98.23

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 93.80							
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ บ่อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.55%	1.39%	0.83%	5.26%	9.70%	82.27%	93.80

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- เผยแพร่ สื่อ เอกสาร เพื่อให้เกิดการรับรู้แนวปฏิบัติหรือขั้นตอนเกี่ยวกับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. กวดขันและควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
๒. คู่มือการยืมทรัพย์สินของราชการของกรม	จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือ ฯ		

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๙๕.๐๗ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมุ่งมั่นพัฒนามาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยกกระตบช่องทางารรับฟังข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 96.23							
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.28%	0.55%	0.00%	3.60%	8.03%	87.53%	96.23

i14 ท่านคิดว่ากรดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 95.01							
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่ากรดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.83%	0.00%	0.00%	4.71%	11.36%	83.10%	95.01

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 93.96							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.55%	0.28%	1.11%	6.09%	10.80%	81.16%	93.96

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การขับเคลื่อนคุณธรรมและประกาศนโยบาย การต่อต้านการทุจริต / No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> - การประกาศนโยบายการต่อต้านการทุจริต / No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ อย่างเป็นทางการ - การจัดประชุมโดยผู้บริหารทุกระดับให้ ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตผ่านการประชุม สัมมนา เพื่อกำชับป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ภายในหน่วยงาน และการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง 	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๘	สลก./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๓.๙๙ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใด ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งครอบคลุมการประเมินจากส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการประเมินด้วยตนเอง) และส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินภายนอกจัดเก็บข้อมูล) ผลการประเมินดังกล่าวจัดอยู่ในระดับที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมุ่งเน้นการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน และการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๔.๒๗ คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								91.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	5.45%	32.73%	61.82%	91.27	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								89.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	1.82%	47.27%	50.91%	89.82	

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสับสน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00		
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน			
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสับสน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00			

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๙๓.๗๐ คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								91.16
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.35%	0.97%	0.39%	4.44%	23.55%	69.31%	91.16	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								92.63
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.58%	0.39%	0.58%	3.86%	22.97%	71.62%	92.63	

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสับสน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				99.03		
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน			
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสับสน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.03%	0.97%	99.03			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และตอบสนองผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ	การจัดประชุมโดยผู้บริหารทุกระดับ เพื่อกำกับแนวทางการทำงานของหน่วยงานในสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	สลก./กพร. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๘๙.๘๑ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งครอบคลุมการประเมินทั้งในส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการประเมินด้วยตนเอง) และส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินภายนอกจัดเก็บข้อมูล) ผลการประเมินดังกล่าวจัดอยู่ในระดับที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมุ่งเน้นการพัฒนาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๑.๐๒ คะแนน

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								91.16
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.35%	0.97%	0.39%	4.44%	23.55%	69.31%	91.16	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								92.63
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.58%	0.39%	0.58%	3.86%	22.97%	71.62%	92.63	

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสลับคน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				99.03			
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานสลับคน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.03%	0.97%	99.03				

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๘๘.๖๑ คะแนน

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								90.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.39%	0.58%	1.54%	6.37%	24.71%	66.41%	90.73	

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								90.35
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.58%	0.77%	0.97%	6.56%	26.25%	64.86%	90.35	

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								91.97
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.58%	0.19%	1.35%	5.41%	21.62%	70.85%	91.97	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๘๘.๕๔ คะแนน โดยไม่มีข้อคำถามใด ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งครอบคลุมการประเมินทั้งในส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการประเมินด้วยตนเอง) และส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินภายนอกจัดเก็บข้อมูล) ผลการประเมิน ดังกล่าวจัดอยู่ในระดับที่ควรรักษามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาระบบงาน และยกระดับการให้บริการของ หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ครอบคลุมประเด็นการประเมิน ๓ ข้อคำถาม ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๐.๔๐ คะแนน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								88.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เต็ม ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง เต็มด้วย	เต็มด้วย	เต็มด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.58%	0.97%	2.51%	6.95%	27.03%	61.97%	88.96	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								91.08
หัวข้อการประเมิน	ไม่เต็ม ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง เต็มด้วย	เต็มด้วย	เต็มด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.39%	0.58%	0.39%	6.18%	26.83%	65.64%	91.08	

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								91.16
หัวข้อการประเมิน	ไม่เต็ม ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง เต็มด้วย	เต็มด้วย	เต็มด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.77%	0.58%	0.97%	5.02%	25.10%	67.57%	91.16	

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๘๖.๖๗ คะแนน

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								86.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่เต็ม ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง เต็มด้วย	เต็มด้วย	เต็มด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	10.91%	45.45%	43.64%	86.55	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								86.91
หัวข้อการประเมิน	ไม่เต็ม ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง เต็มด้วย	เต็มด้วย	เต็มด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	1.82%	3.64%	52.73%	41.82%	86.91	

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								86.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่เต็ม ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เต็ม ด้วย	ค่อนข้าง เต็มด้วย	เต็มด้วย	เต็มด้วย อย่างยิ่ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	1.82%	3.64%	54.55%	40.00%	86.55	

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมเปิดรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้บุคคลภายนอก - หน่วยงาน ภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาองค์กร	- เผยแพร่ช่องทางการ ให้บริการ - เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ ให้ ประชาชน หรือ บุคคลภายนอกทราบ ผ่านทางเว็บไซต์	เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙	กพร. / กคส./ กสศ. /หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยไม่มีประเด็น การประเมินใดได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ซึ่งเป็นระดับผลการประเมินที่ควรรักษา มาตรฐานอันดีเยี่ยมนี้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยังคงต้องกำกับดูแลกระบวนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อมุ่งเน้นความโปร่งใสในการดำเนินงาน อย่างสูงสุด ครอบคลุมการประเมิน ๕ ประเด็น ดังนี้

๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	

๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการมอบรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้ภาคี	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	

๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

๙.๔ การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการเฝ้าระวังจริยธรรม	100.00	

๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน
๑17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๑18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๑19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
๑20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เตรียมข้อมูลสำหรับการเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบและปรับปรุงระบบให้สามารถเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างเป็นปัจจุบันและถูกต้อง - มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมกิจการผู้สูงอายุ - การติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำข้อมูล OIT 	เดือน ธ.ค. ๒๕๖๘ – เดือน ส.ค. ๒๕๖๙	กพร./กยผ./ สลก./กคส./ กสส./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมายขั้นต่ำ (๘๕ คะแนน) ตามที่กำหนด มุ่งเน้นการขับเคลื่อนมาตรการเชิงรุกเพื่อสร้างกลไกการป้องกันทุจริตและการบริหารงานที่โปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมการประเมิน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้คะแนน ๘๐ คะแนน

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		80.00
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน
๐21 ประกาศเจตณารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่		100.00
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		100.00
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568		50.00
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567		100.00
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567		100.00

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ และตระหนักถึงการปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน การให้ความรู้แก่บุคลากรในทุกระดับเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ผลการประเมิน ITA - เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต และประณัติมิชอบ 	<p>เดือน ต.ค. ๒๕๖๘ - เดือน ก.ย. ๒๕๖๙</p>	<p>สลก./กพร. /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>