

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๑๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

สำนักงานรัฐมนตรี
รับที่.....1922
วันที่ 11 ส.ย. 2568
เวลา 10.24 น.

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index: CPI 2024) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๔๙ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๘/๓๘๕ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๔ มิถุนายน ๒๕๖๗) เกี่ยวกับรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (Corruption Perceptions Index: CPI 2023) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาเพื่อทราบความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบ ดังนี้

๑. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index: CPI 2024)

๒. รายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ รับทราบตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฏฐาจารย์ อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (นรตม), ๑๕๑๒ (มนตรี)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๕๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

ที่ ปป ๐๐๒๘/ ๓๕๖๘



สำนักงาน ป.ป.ท.
อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๒ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๘/๒๒๗ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๒. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024)
๓. รายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณารับทราบ โดยเรื่องที่เสนอเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ได้รับทราบและเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เสนอและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป โดยที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) องค์ประกอบ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาควิชาการ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ มีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผนในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

๑.๒ แผนแม่บท...

๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน และอันดับต้องไม่ต่ำกว่าอันดับ ๗๖ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ โดยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๗ คะแนนของประเทศไทยอยู่ในช่วงระหว่าง ๓๔ - ๓๘ คะแนน และพบว่าปัญหาการทุจริตที่สำคัญที่ทำให้คะแนนของประเทศไทยลดลง เช่น การใช้ตำแหน่งอำนาจหน้าที่ โดยมีขอบ การตัดสินใจบนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การใช้งบประมาณและทรัพยากรของรัฐที่ไม่คุ้มค่ามีการเอื้อประโยชน์ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไป ดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป ที่ผ่านมามีได้ดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่าน กลไกคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้าน การทุจริตแห่งชาติ (ศอช.) องค์ประกอบ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาควิชาการ โดยมี สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ มีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะแนวทาง มาตรการ และกำหนดแผน ในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงเสนอ รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๔ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๗ จาก ประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ซึ่งมีระดับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประเทศไทย ได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ จาก ๑๘๐ ประเทศ นอกจากนี้ ในปีนี้ยังเป็นระดับคะแนน ที่ต่ำที่สุดที่ประเทศไทยเคยได้รับ ดังนั้นจึงส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตา นานาชาติ เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นเครื่องบ่งชี้ที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของ ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก และเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจทางเศรษฐกิจ ความเชื่อมั่นด้านการค้าการลงทุน การทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรมีแนวทางมาตรการเพื่อยกระดับการดำเนินการเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของ ประเทศไทยให้มีคะแนนสูงมากยิ่งขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อดึงดูดความสนใจจากนักลงทุนให้เข้ามาประกอบกิจการ ธุรกิจในประเทศไทย ส่งเสริมการสร้างรายได้ เพื่อฟื้นฟูและยกระดับเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

๓. สำคัญและข้อเท็จจริง

องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผล คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้

การทุจริต (CPI) ตามแผนปฏิบัติการระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการข้างต้นดังต่อไปนี้

๓.๑ รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024)

๓.๑.๑ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยครั้งนี้มีประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งสิ้น ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งข้อมูล ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่ได้รับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือ Denmark (๘๐) รองลงมา Finland (๘๘) Singapore (๘๔) New Zealand (๘๓) ถัดมาเป็น Luxembourg, Norway และ Switzerland (๘๑) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๕ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ South Sudan (๘)

๓.๑.๒ ภาพรวมผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพรวมผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับ ๓๔ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๗ จากประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ โดยมีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งได้รับ ๓๕ คะแนน แต่อยู่ในอันดับที่ดีขึ้นจากปีที่แล้ว ๑ อันดับ ซึ่งเป็นปีที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ตั้งแต่มีการประเมินมา ดังนั้นจึงนำมาสู่บทสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดลง ๑ คะแนน โดยคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนลดลง ซึ่งมีจำนวน ๙๓ ประเทศ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีจำนวน ๕๖ ประเทศ และประเทศที่มีคะแนนเท่าเดิมมีจำนวน ๓๑ ประเทศ ดังนั้น คะแนนในปีของประเทศไทยจึงสะท้อนว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในสายตานานาชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และเมื่อเทียบคะแนนดิบในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเทศไทยได้คะแนนลดลง ๔ คะแนน จาก ๓๑๒ คะแนน เหลือ ๓๐๘ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๒) คะแนนของประเทศอาเซียนส่วนใหญ่มีระดับคะแนนลดลง กลุ่มประเทศที่มีระดับคะแนนลดลงมีจำนวน ๕ ประเทศ ได้แก่ Thailand (-๑) Vietnam (-๑) Philippines (-๑) Cambodia (-๑) และ Myanmar (-๔) ซึ่งสะท้อนถึงระดับความโปร่งใสที่ลดลงของกลุ่มประเทศเหล่านี้ แต่ในขณะเดียวกัน มีประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ๓ ประเทศ คือ Laos (+๕) Indonesia (+๓) Singapore (+๑) ส่วน Malaysia มีคะแนนคงที่

๓.๑.๓ สาเหตุสำคัญของคะแนน CPI ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๑) มีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๕ แหล่ง ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต คือ PERC (+๔) V-DEM (+๓) PRS (+๑) BF(TI) (+๑) และ WJP (+๑) ซึ่งการที่คะแนนมีระดับเพิ่มขึ้นในหลายแหล่งมากกว่าคะแนนที่ลดลง ถือเป็นแนวโน้มในการดำเนินการที่ดี เนื่องจากในสายตาผู้ประเมินอาจมองว่าการจัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตในรอบปีที่ผ่านมามีประสิทธิภาพมากขึ้น มีเสรีภาพและความเป็นประชาธิปไตยของไทยในการตรวจสอบถ่วงดุลเพิ่มมากขึ้น รวมถึงมีความน่าเชื่อถือในกระบวนการยุติธรรมเพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อย

๒) มีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๔ แหล่ง คือ IMD (-๗) GI (-๓) EIU (-๒) และ WEF (-๒) ส่วนใหญ่แหล่งการประเมินที่ลดลงจะเกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ การอนุมัติ-อนุญาต ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินธุรกิจยังคงมีความยุ่งยากในการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐและยังมีการเรียกรับสินบนจากภาคธุรกิจเอกชน แสดงให้เห็นถึงอุปสรรคในการประกอบธุรกิจในประเทศไทย ส่งผลต่อศักยภาพ

ในการแข่งขัน...

ในการแข่งขันทางการค้า การลงทุนจากต่างประเทศลดลง นอกจากนี้ผลกระทบที่ปรากฏยังมีความเชื่อมโยงไปถึงการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐอาจยังไม่มีประสิทธิภาพ ไม่โปร่งใส ในสายตาของผู้ประเมิน

๓.๑.๔ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น คือ

๑) นำเรื่องความซื่อตรงมาเป็นประเด็นหลักในการจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญสู่ความเปลี่ยนแปลงที่แท้จริง มาตรการการต่อต้านการทุจริตสามารถพัฒนาศักยภาพของแต่ละประเทศในการจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสามารถปรับตัวในยุคที่มีปัญหาสภาพภูมิอากาศ เนื่องจากประเด็นสภาพภูมิอากาศเป็นปัญหาที่มีมาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นโอกาสที่สำคัญในการป้องกันมิให้เกิดการสูญเสียอื่น ๆ การถูกละเมิด และยับยั้งการกำหนดนโยบายที่ไม่เหมาะสม ดังนั้น ความร่วมมืออย่างจริงจังระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้านสภาพภูมิอากาศและหน่วยงานด้านการต่อต้านการทุจริต ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ ทั้งนี้มีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption) เป็นกรอบการดำเนินงานสำคัญในการสนับสนุนประเด็นดังกล่าว

๒) การพัฒนาการสืบสวนสอบสวน การลงโทษ และมาตรการด้านการป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริตจะช่วยยับยั้งอาชญากรรมทางสิ่งแวดล้อมและลดโอกาสการละเว้นจากการลงโทษ การเข้าถึงความยุติธรรม สามารถพัฒนาขึ้นได้โดยการสร้างความแข็งแกร่งให้กับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและหน่วยงานกำกับควบคุม รวมถึงหน่วยงานต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ ชุมชนท้องถิ่นจะต้องสามารถเข้าถึงกลไกหรือกระบวนการร้องทุกข์ต่าง ๆ โดยผู้ที่ร้องทุกข์ทั้งในเรื่องของวิกฤตสภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม และผู้แจ้งเบาะแสจะต้องได้รับการคุ้มครอง

๓) ป้องกันกระบวนการกำหนดนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศจากอิทธิพลที่ไม่เหมาะสมระดับชาติ และระดับนานาชาติ ซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินการที่เข้มแข็งมากยิ่งขึ้นในด้านวิกฤตสภาพภูมิอากาศ การกำหนดนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศต้องมีความโปร่งใสอย่างสูงสุด และมีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม จะนำมาซึ่งศักยภาพอย่างเต็มกำลัง และพลิกฟื้นความน่าเชื่อถือในการจัดการกับนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ด้วยการสร้างกลไกในการตรวจสอบและจัดการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ทั้งการดำเนินการผ่านนักวิ่งเต้น (Lobbying registers) และการเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเพิ่มความตื่นตัวในการต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UN Framework Convention against Climate Change)

๔) เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการลงทุนเพื่อแก้ไขวิกฤตสภาพการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ เพื่อช่วยแก้ปัญหาให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสม ข้อมูลด้านการเงินในการต่อสู้กับสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง โครงการ และสัญญาต่าง ๆ จะต้องถูกเปิดเผย สามารถเข้าถึงได้ และเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของการได้รับความยินยอมล่วงหน้าโดยสมัครใจจากผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการดังกล่าว กรอบความรับผิดชอบที่ครอบคลุมจะช่วยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น พันธมิตรด้านการเปลี่ยนผ่านพลังงานที่เป็นธรรม (Just Energy Transition Partnerships) ระหว่างประเทศ รวมถึงผ่านการกำกับดูแล ซึ่งจะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ดีขึ้น

๓.๒ รายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒.๑ แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย กิจกรรม/โครงการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จาก ๔ แผนงาน คือ แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน จำนวน ๔๕ กิจกรรม/โครงการ แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๑๐ กิจกรรม/โครงการ แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า จำนวน ๑๘ กิจกรรม/โครงการ และ

แผนงานเรื่องที่ ๔...

แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน ๑๗ กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๐ กิจกรรม/โครงการ

๓.๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) ดังนี้

แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ ๔๕ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๔๐ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ โครงการ และไม่สามารถดำเนินโครงการได้ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

- กรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน ๑ กิจกรรม “การพัฒนากฎหมายเพื่อให้อำนาจหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานของรัฐ/องค์กรของรัฐ สำนักงานสิทธิบัตร/องค์กรสิทธิบัตรของรัฐต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร หรือหน่วยงานอื่นตามที่อธิบดีกำหนด” เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับถ้อยคำและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในมาตราที่เกี่ยวข้องของร่างพระราชบัญญัติสิทธิบัตร ฉบับที่ ... พ.ศ. ... ให้ชัดเจนขึ้นตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็น

- สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๑ โครงการ “โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ” เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษา งวดงานที่ ๔

- กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑ โครงการ “โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีโฆษณาของกระทรวงสาธารณสุขแก่ผู้ประกอบการด้านยาและเวชภัณฑ์ที่มีโฆษณา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐” เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวได้

- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำนวน ๑ โครงการ “โครงการตลาดนัดคุณธรรม” เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนแผนการจัดโครงการเป็นรูปแบบอื่น จึงไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวได้

- กรมการค้าต่างประเทศ จำนวน ๑ โครงการ “โครงการยกระดับการให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (DFT SMART Certificate of Origin (C/O)) ระยะที่ ๒” เนื่องจากกรมการค้าต่างประเทศได้มีหนังสือถึงสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) เพื่อขอยกเลิกการดำเนินโครงการดังกล่าวภายใต้แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล

แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ ๑๐ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๙ โครงการ และไม่สามารถดำเนินโครงการได้ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่

- กรมศุลกากร จำนวน ๑ โครงการ “โครงการพัฒนาฐานข้อมูล AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเอกซเรย์คร่อมสายพาน” เนื่องจากจากการประชุมคณะทำงานเพื่อศึกษาและกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาฐานข้อมูล AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเอกซเรย์คร่อมสายพาน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติเห็นควรไม่ดำเนินโครงการฯ ต่อไป โดยจากการศึกษาพบว่า การนำโปรแกรมปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในปัจจุบัน ยังไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการปกป้องสังคมโดยเฉพาะการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และการลักลอบนำเข้าเงินตราต่างประเทศ หรือการลดขั้นตอนการทำงานและการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนเหตุผลด้านงบประมาณที่ยังไม่คุ้มค่าและยังไม่สอดคล้องกับการนำมาใช้ในงานตรวจของผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและระบบตรวจสอบกระเป๋าและสัมภาระของผู้เดินทางด้วยระบบเอกซเรย์คร่อมสายพาน

แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๓ แนวทาง
๑๑ มาตรการ ๑๘ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๗ โครงการ อยู่ระหว่าง
ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่

- กรมบัญชีกลาง จำนวน ๑ โครงการ “การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เพิ่มเติม
และเก็บข้อมูลในรูปแบบ Machine readable format” เนื่องจากได้มีการลงนามในสัญญา เมื่อวันที่ ๕
กรกฎาคม ๒๕๖๗ และอยู่ระหว่างการออกแบบ Prototype

แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง ๔ มาตรการ
๑๗ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๔ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ
จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๒ โครงการ “โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำ
ธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการของ
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และ “โครงการพัฒนาเว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Website for All)
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้าง

- สถาบันพระปกเกล้า จำนวน ๑ โครงการ “โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพความ
รวดเร็วด้วยระบบปัญญาประดิษฐ์ ในกระบวนการลงทะเบียนและตรวจสอบคำกล่าวหาของสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” เนื่องจากอยู่ระหว่างการขยายเวลาการดำเนินการเพื่อพัฒนาต้นแบบที่ ๓

๓.๒.๓ ผลการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนเป็นภาครัฐระบบเปิด (Open Government)
ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสโดยการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบสากลหรือ
รูปแบบที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) สามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรม
ที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ โดยนำร่องการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในส่วนขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งจะครอบคลุมการเปิดเผยงบประมาณ ดังนี้

๑) งบประมาณรายจ่ายตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓) ข้อมูลเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการดำเนินการ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือแจ้งองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปีและเพิ่มเติมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตาม
เทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ และข้อมูลเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และได้มีหนังสือขอให้จังหวัดแจ้ง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ได้รับการจัดสรร
ในรูปแบบสกุลไฟล์ Word, Excel ควบคู่กับสกุลไฟล์ PDF ทั้ง ๓ รูปแบบพร้อมกัน ในเว็บไซต์ขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ได้เริ่มดำเนินการนำร่องที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่เป็นจังหวัดแรก

ประเด็นที่ ๒ การขับเคลื่อนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ
ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญในการเพิ่มภาพลักษณ์ที่ดีต่อระบบราชการไทย ดังนั้น การขับเคลื่อนการยกระดับ
ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่ออำนวยความสะดวก
ความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ การรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการเพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา
ระบบการให้บริการภาครัฐ รวมถึงเพื่อให้ทราบถึงปัญหาของระบบราชการนำไปสู่การแก้ไขได้สำเร็จ โดยมี
ผลการดำเนินงานดังนี้

๑) มีการศึกษาและแก้ไขปัญหาโดยมีการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการศึกษา
ขั้นตอนและสาเหตุปัญหาในพื้นที่ เช่น สำนักงานที่ดินจังหวัด ด้านตรวจคนเข้าเมือง ฯลฯ เพื่อรวบรวมข้อมูลและ

แก้ไขปัญหา...

แก้ไขปัญหา และมีการสอบถามข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยส่งหนังสือสอบถามและติดตามผลจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กรมการปกครอง และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เกี่ยวกับแนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒) มีการพัฒนาระบบบริการและติดตามการทำงานโดยปรับปรุงแบบประเมินผลการบริการภาครัฐที่เน้นการสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการบริการสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ และพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนในการเชื่อมโยงช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น ระบบ คอตช., PCMS ศร., Traffy Fondue และปรับปรุงการทำงานให้ตอบสนองต่อปัญหาได้รวดเร็วขึ้น

๓) มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยจัดโครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในด้านการรับเรื่องร้องเรียนและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความร่วมมือกับภาคธุรกิจ และฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในงาน

๔) การสร้างความร่วมมือและนวัตกรรมในการพัฒนาองค์ความรู้และกลไกขับเคลื่อนแบบ One Stop Service (OSS) โดยประสานงานกับภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาเพื่อยกระดับการบริการสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติในพื้นที่เป้าหมาย และมีพิธีลงนามข้อตกลงระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และ SIRDI ของมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและการบริการภาครัฐ รวมทั้งมีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักลงทุนและภาคธุรกิจในการป้องกันการทุจริต เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการภาครัฐ ลดปัญหาทุจริต และสร้างความเชื่อมั่นในกลไกการแก้ไขปัญหาของรัฐ

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) มีความสำคัญต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) จะสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยจะเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจ ความเชื่อมั่นในการลงทุน โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศใดมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นดึงดูดให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

๕. กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะต่อไป ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) และผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะได้เร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วยการดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ได้แก่ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมี ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการในการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้สูงขึ้นและสอดคล้องตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป

๖. ข้อเสนอ...

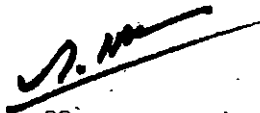
๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๖.๑ รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index : CPI 2024) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖.๒ รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองนวัตกรรมและความโปร่งใสในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๒

E-mail : innovation@pacc.go.th

สิ่งที่ส่งมาด้วย



สำเนาถูกต้อง

อ.อ.ก. จันทวงศ์

(นางสาวลลิตา ฉัตรมงคล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

10 มิ.ย. 2568